

# 一、流通的社会化与经济发展

## 充分重视流通的潜能及其在 现代化建设中的重要作用

党的十一届三中全会以后，我国现代化建设的战略部署分为三步。经过全党和全国人民的艰苦努力，我们已经实现第一步的战略目标，国民生产总值比 1980 年翻了一番。当前最重要的是走好第二步，到 2000 年使国民生产总值再翻一番，人民生活水平达到小康水平，同时为防止和平演变奠定坚实的物质文化技术基础。走好第二步的一个关键，是大力发展商品经济，着力搞好流通，发展流通产业。正因如此，“八五”计划和十年规划把流通列为了一个重点发展

——本文为作者在中央党校学习时的毕业论文，曾发表于《计划经济研究》1992 年第一期。

的产业。如果流通产业发展不力不快，流通不畅不活，流通效益进而国民经济整体效益就不能显著提高，势必严重影响经济生活深层矛盾的解决和我国现代化建设第二步战略目标的实现。因为中国经济的落后，很大程度上是因为流通落后，市场不发育，商品经济不发达。从当前情况来看，许多国营工业企业活力不强、后劲不足，严重制约着生产的进一步发展。其原因当然是多方面的，但流通不畅不合理、产品积压、库存过大、流通费用太高，也是一个重要原因。因此拓宽流通渠道，搞活商品流通，也是搞好大中型工业企业的重要问题。

国际经验表明，一个国家由低收入水平向中等收入水平的转变，不仅需要经济总量的增长，更重要的是需要实现综合国力的增长，使各种生产要素包括资金、技术、劳动力等在产业之间进行合理的转移。其中最突出的一个特点，是从农业部门、工业部门转向以流通为重点的第三产业。一般说来，第三产业占总产值的比例，在典型的中等发达国家高达 40%，在典型的发展中国家也超过 30%。我国的这一比例在 80 年代初只有 17%，即使发展到 90 年代初也仍远低于同等收入国家的水平。可见，我国的流通产业成了制约国民经济发展一个突出的薄弱环节。其实，我国流通落后的事实，早在漫长的封建社会就已存在，当时，它就阻碍了我国商品化、工业化的进程，并成了我国经济在国际舞台竞争中长时期落伍的一个重要原因。流通落后这一事实，在新中国成立后乃至改革开放以来仍然严重存在，流通产业未与生产同步发展，远不能适应国民经济实现现代化的要求。因此，我国现代化建设第二步战略目标能否实现的一个核

心问题，就归结为在“八五”计划和十年规划乃至更长的一段时期内，流通产业能否适度超前发展，流通在国民经济中的比重能否达到国际经验所要求的发展标准。

要实现流通产业的超前发展，使流通产业不仅摆脱制约国民经济发展的落后面貌，而且成为推动国民经济发展的一个支柱产业，任务是十分艰巨的。但我们是有条件、有能力完成这一任务的。从以往的经验 and 今后的发展来看。这需要从多方面下功夫，包括认识问题、体制问题、政策问题、管理和人员素质等问题。然而应当看到，首要环节在于提高理论水平，解决思想认识问题，充分重视和发挥流通的潜能及其在现代化建设中的重要作用。因为造成我国流通滞后发展和长期落后的首要因素在于：我国流通理论落后，对流通的作用缺乏必要的、深刻的、正确的认识。受儒家思想长期影响，我们历史上就存在着轻商、惧商和抑商的传统观念及其影响下的理论和政策。新中国建立后，又长期受统收统配、统购包销体制的影响，重生产轻流通的思想尚未完全改变。在组织再生产过程中，不是以市场为导向，习惯于以产—供—销为序对生产进行筹划决策，而不注意从销—供—产的角度去考虑，缺乏按市场需求组织生产的商品经济意识，营销工作和流通设施建设没有引起普遍重视。因此，在整个经济循环中，流通仍然是一个突出的薄弱环节。我们一方面没有准确地把握马克思关于生产与流通的关系，看不到流通对生产的反作用，以及在一定条件下对生产的决定作用，而是片面、孤立、静止地看待马克思提出的生产决定流通的理论，使得我国早已存在的重生产轻流通的错误思想又披上了马克思主义的科学光环；另一方面，我们在错误

理解马克思关于生产与流通关系理论的同时，又没有根据科学技术的进步、劳动生产率的提高、国际经济交往的增加以及社会经济发展等变化，很好地去继承和发展马克思主义的流通观，因而既不能有效地反击资本主义经济理论在技术革命和第三产业兴起后对马克思主义流通理论的挑战，又不能科学地揭示流通在现代经济发展中的巨大能动作用，从而正确地指导流通产业和整个国民经济的发展。因此，在 90 年代这一关系我国社会主义现代化建设第二步战略目标能否实现的关键时刻，进一步深入学习马克思主义，借鉴世界经济发展的经验，结合我国的实际，认真地研究和提出现代科学的流通理论，是流通产业实现加速发展的一个重要课题。我们必须在这方面扎扎实实地作出努力。完整地、深入地研究这一理论是一项复杂的系统工程，这里就流通在现代化建设中的作用、地位和功能提出一些看法。

1、科学的流通理论研究方法，不能从本本出发，必须从实际出发。特别要从“谁重视流通，谁的经济发展就快”这一重要事实出发。

科学的理论必须要有科学的方法。我们以往在流通理论研究中的落后和偏差，归根结底，问题出在方法论上。这方面最突出的一个问题是，从本本出发，而不是从实际出发。由此造成的严重后果是，理论上羞羞答答地对待社会主义社会要不要、能不能发展商品经济问题，并引致了一系列重生产轻流通、重计划轻市场的问题，在实际工作中则严重

忽视甚至无视流通对生产的促进作用。在我们的流通理论研究中，尽管也曾出现过分强调流通的决定作用，甚至离开条件把流通看成第一位、把生产看成第二位的情况，但总的倾向，还是把生产决定流通绝对化，认为流通可有可无，甚至就是“倒来倒去”。持这两种错误看法的同志都认为自己可以从马克思经济理论中找到依据。其实，由于他们只是从本本出发，在书本上找论据，不可能完整、准确地掌握马克思主义流通观的精髓。

马克思主义创始人对流通的地位、作用和功能作过大量精辟的论述，其基本立场、方法和观点不仅没有过时，而且对指导当今流通的发展仍有重要的意义。问题在于，我们不应拘泥于马克思主义创始人有关流通论述的某句话某段文，而应当从实际出发，带着实际问题来学习、研究和掌握科学的马克思主义流通观。从这个意义上讲，我们要继承和发展马克思主义的流通理论，就必须从这样一个基本事实出发：从国内看，哪个地方重视流通，哪个地方的经济发展就活、就快、就好；从国际范围看，哪个国家重视流通，哪个国家在世界经济舞台的竞争中就能掌握主动权，就能得心应手地赶上或保持先进水平。

2、流通对生产、分配、消费的意义 不仅是起被动的“联结作用”更重要的是可以起能动的“调节作用”

马克思主义学说和社会生活的实践告诉我们，任何社

社会化大生产都包含有两个过程，即生产过程和流通过程。在这两个过程之间，存在着辩证统一的关系。流通是社会再生产过程中必不可少的重要环节。流通作为中间环节，既影响生产又影响消费。从根本上说，生产在社会再生产过程中，是表现为基础，一定的生产决定一定的流通。但是，流通并不是消极被动的，它对生产有着巨大的影响，即反作用于生产。流通一方面对生产者起到促进生产、指导生产的作用，另一方面又起到调节和指导消费的作用。

传统的社会主义政治经济学把流通看作是联结生产与消费的桥梁和纽带。现在看来，这个认识已经很不够了。如果我们把马克思主义的流通理论理解为流通在生产、分配、消费之间只是起被动的“联结作用”而不是起主动的“调节作用”，那不仅是对马克思主义流通观的误解，也与客观经济现实是相矛盾的。应当看到，马克思主义创始人对流通这种能动的调节作用是有正确认识的。

第一，就调节生产而言，在他们看来，对个别的生产来讲，只有通过流通和交换，生产出来的产品才能实现价值和使用价值，否则这种个别的生产就不能继续进行，所以他们把经过流通交换使企业的私人劳动、个别劳动转化为社会劳动的过程称之为“惊险的跳跃”对全社会的生产来讲，如果千千万万个别生产者的产品经过流通千万次的交换能够实现，社会再生产就能够继续下去；社会再生产过程最本质的特征是它的连续性，这是社会得以永远发展的根本保证。没有流通，就没有社会再生产过程的连续性；如果全体个别生产者中有相当一部分的产品不能得到实现，社会再生产过程就要中断，就会出现种种形态的经济危机。可见，不论

是对个别的生产 还是对全社会的再生产来讲 都会把流通交换作为检验和调节他们生产关键的一环。马克思主义这一正确的理论 即使在今天我国社会主义建设中 也可以得到科学的检验。前两年 我国经济出现了市场疲软、产品滞销的问题 尽管与资本主义经济危机有着本质的不同 但就没有很好地重视和发挥流通对生产的调节作用来讲，是有其相同一面的。后来 我们在启动市场、启动经济中重视流通对生产的调节作用，采取了一系列搞活流通和发展流通的具体措施，因而在很大程度上促进了企业生产度过市场疲软的困难。

第二 就调节分配而言 随着现代化经济的发展 流通不仅对生产起着能动的调节作用，而且对分配过程同样起着越来越重要的调节作用，其中最重要的是调节利润分配。随着经济发展质量的提高 增加利润的途径 从过去主要依靠第一利润源泉即增加产量、提高劳动生产率和依靠第二利润源泉即开拓市场、强化销售 越来越转向主要依靠第三利润源泉的挖掘，流通对分配过程的能动调节作用日益显露出来。

第三，就调节消费而言，随着各种信息传播技术的发展，生产者在市场上被动地接受消费者检验和选择的情况在很大程度上转变成生产者在市场上通过广告宣传等推销手段日益影响着消费者的选择，这种调节作用在发达国家已经十分明显 以致于把这种转变称为“生产者主权”转向了“消费者主权”。许多搞得好的发展中国家 由于重视和发挥了流通对消费的这种能动调节作用，使本国生产的产品有效地影响了国内消费者和国外消费者的选择，进而有力

地推动了经济的发展。所以在流通对生产、分配、消费作用的认识上，我们再也不能停留在以往那种被动的“联结作用”上而应当提高到能动的“调节作用”上来。

3、流通作为一个独立的产业是经济发展的一大进步，流通产业在经济发展到一定阶段的超前发展是一种必然趋势

实现我国社会主义现代化建设的第二步战略目标，需要把流通作为一个先导性、主导性、支柱性的产业，并使流通产业能够超前发展。这就要求我们在实践中继承和发展马克思主义的流通观，摒弃种种轻视流通，特别是无视流通应当作为一组产业进行超前发展的理论。从目前情况看，一种十分混乱、危害很大、但又很流行的理论是以重视流通、加强供销工作为名，片面地强调产业主管部门产供销的一体化。这看起来是重视流通，实际上不仅阻碍流通与生产的合理分离，使多年来业已形成的生产与流通的产销协作关系又退回到部门、地方、企业自供自产自销、自成体系的封闭状态，而且阻碍流通产业的超前发展和整个国民经济的正常运转。

在马克思主义创始人看来，社会分工与劳动生产率的提高是人类社会进步的两大杠杆，商品流通与生产分离，或者说流通从生产中分离出来并作为一种独立的产业，从而实现流通社会化，是社会的一大进步，是发展商品经济、实现生产社会化的客观要求和必然结果。正因如此，马克思主

义创始人从两个层次对流通是否作为一个独立的部门作了深刻的阐述。一个层次是在考察剩余价值的生产时认为“流通与生产执行的是两种不同的职能”，这两种职能在每一瞬间都互相制约并且互相影响，以致他们可以叫做经济曲线的横坐标和纵坐标。”另一个层次是在考察剩余价值的分配时认为，从事流通的资本家必须与从事生产的资本家一样得到平均利润，而且，由于受到平均利润率规律的调节，社会总劳动在流通部门和生产部门之间是会取得相对平衡的，也就是说，资本总量在购、产、销三个环节必须要有合理的配置，社会再生产才能正常地循环与周转。从马克思主义观点看，商业资本在经济生活中具有重要的作用，例如媒介商品流通，缩短流通时间，加速资金周转，节约流通资本和费用等等。

从经济发展史上看，流通资本的发展还先于生产资本的发展。只是到产业革命兴起后，由于生产技术的进步大大快于流通技术的进步，流通资本的发展在一个比较长的时间里才出现了滞后于生产资本发展的情况。然而，在本世纪中叶兴起的新技术革命中，流通技术、信息传播手段、金融业务能力等方面的发展大大加快，有力推动了流通资本的发展。这时，千千万万个生产厂家根据其生产规模、产品性能等条件，从产销合一转向产销分离的轨道，流通部门也因此走上了在专业化分工协作基础上的社会化大流通的发展轨道。流通的社会化以及作为一个独立产业的超前发展，可以讲是本世纪中叶开始世界经济空前繁荣的一个重要因素，可以预见，这一因素还将继续有力地推动世界经济的发展。可见，在一个产业部门内部片面地强调产供销一体化，

不仅与马克思主义的流通观是相悖的，还违背了世界范围内流通发展的一般趋势

从系统论观点来看，流通系统是个有机整体，而不是各要素的简单相加。流通覆盖着整个国民经济，在社会主义有计划商品经济的条件下，必须实现流通社会化，才能做到对系统的诸要素从总体上进行有效的调控。因为历史经验一再证明 那种部门分割、地区封锁、流通不畅的自然经济、小农经济、“诸侯经济”是根本谈不上社会化大生产的分工效益、规模效益和宏观效益的。因此，搞这种所谓的产供销一体化的结果，必然是把有机的整体肢解为一块块、一条条，从而无法实现社会再生产循环的高效、畅通和可调控的目的。

从我国的实际经济生活来看，片面强调产供销一体化。由产业主管部门或生产企业另起炉灶，推倒重来，置已经形成的社会流通能力与流通主渠道于不顾，重新从产销合一搞起，这不仅会造成很大的社会浪费，还会使我国流通产业的发展走上弯路，最终影响我国现代化建设的健康发展，延误“四化”大业的进程。对此，我们必须要有清醒的认识。

#### 4、流通部门的劳动作为社会一种必要的劳动投入，必须要有平均利润率

流通作为一种独立的产业获得平均利润率，是商品经济的一般规律，也是流通产业得以独立并超前发展的重要

条件。然而，这一问题在我国的社会主义经济建设中一直没有得到解决，即使是在改革开放、发展社会主义商品经济以后也依然存在。如对物资流通部门盈利的政策规定，虽然经过了从“以收抵支、收支平衡”到“合理计费、合理盈利”的改革，但实际工作中很难落实，一些物资企业按照这个规定得了盈利，结果是盈利越多遇到的麻烦越大。究其原因，一方面是受所谓“无商不奸”等传统偏见的影响，认为“商人赚的钱都是不道德的”；另一方面是错误理解马克思主义的劳动价值论和生产劳动的理论，认为流通是非生产性的，是不创造财富的。前一种错误认识以及基于这种错误认识的轻商、惧商和抑商政策，对我国经济近代化、现代化的危害已被历史所证明，后一种错误认识至今仍未被一些人摒弃。只要我们完整、准确地把握马克思的劳动价值论和生产劳动理论，并且结合经济现代化发展的实际，是容易得出“流通部门的劳动作为社会一种必要的劳动投入，必须要有平均的利润率”这个结论的。

流通劳动大体上可以分为两大部分。一部分是生产过程的前提与生产过程在流通领域的继续和延伸，特别是产品的包装、储存、运输等我们现在称之为物流的这部分流通业务和劳动，马克思很明确地肯定它们是生产性劳动，与工业生产中的劳动没有什么区别；另一部分是为促进交换而进行的劳动，包括管理、经营、广告、信息传播等，这些虽然不是创造价值性的生产性劳动，但正如马克思指出的那样，是社会一种必要的劳动支出，是实现价值性的生产性劳动，这种劳动不仅必须得到补偿，而且必须得到收益。随着现代经济的发展，流通劳动的内涵在扩大和深化，不仅广告、信

息、管理、经营等劳动在增加，连流通加工、物资配送等纯粹意义上的生产性劳动也在增加。如果我们不让社会在流通的投入象在工业部门的投入一样得到正当的补偿和增殖，流通产业不仅不能超前发展，社会再生产的中转循环和高效、畅通就会发生这样那样的问题。

从我们的实际工作看，物资流通既转移价值、实现价值，又创造价值。物资的空间位移所发生的费用，只是价值的转移。但物资的储存中转以及某些初加工和配送是必不可少的。这种储存中转和加工配送，由于季节（如冬季用煤，夏季储存）方便生产生活（如散煤做成蜂窝煤饼、煤球等生活用型煤以及生产用的动力配煤；钢材、木材、水泥和机电设备按工程项目组织成套配套供应）、生产节奏（如钢厂一次换轧辊，轧万吨为最佳成本低限）、浅加工或加工改制（如矽钢片套裁、薄板开卷、冲裁、配料，钢板加工成模板和集装箱出租，水泥散装运输）等大量的因素而存在，是流通对生产的反作用。正是这种反作用，才使生产的价值得以实现。否则，生产企业就会因生产成品的积压或因供不上原料而停产，整个社会再生产就难以进行下去。所以流通部门的重要任务之一就是要善于利用物资“三差”（时间差、地区差、余缺差）更好地为生产建设及人民生活服务。总之，没有流通部门的相对独立性（储存、中转、组织配送供货等），就不可能实现社会化生产，就难以提高资本及物资的使用效益。

还需要指出的是，一些同志认为，流通部门应当得到合理盈利，但流通利润不能过高过厚。这一看法是很有道理的，但问题在于我国流通产业现在的盈利率是不是超过了

平均利润率。如果有的部门高了，确实应该调下来，但有的部门低了，也应当调上去。比如，物资企业的人均留利率确实不算太低，但平均利润率规律要求得到的是资金的平均利润率。商业资本必须获得商业利润，而且通过竞争获得平均利润率。由于物资企业是资金密集型企业，所需的流动资金与劳动力的比例很高，这与很多工业企业及经营生活资料的商业企业的情况有很大的差别，因此，物资企业资金的利润率很低，很多物资企业不仅谈不上积累发展后劲，甚至连维持简单再生产和自我补偿都有困难。这个问题必须认真解决。

## 5、流通产业要超前发展 流通企业必须增强实力和活力

当前，制约流通产业超前发展的一个重要问题是，流通企业比之工交生产企业，更显得活力不足，实力不强，效益不高，流通企业作为一个整体来讲，该支持的没有支持，该放开的没有放开。令人更加担忧的是，至今无论在理论宣传还是在政策制定上都还没有很好地把搞活流通企业作为搞活大中型企业的一个重要内容。这个问题本身就是重生产轻流通的错误思想在搞活企业方面的反映，而且是不符合马克思主义的流通观的。

马克思关于资本的周转、循环、再生产理论充分说明，生产、流通是两个相辅相成的重要部分，是互为始终、互为

媒介、互相作用的，它们在空间上并存，在时间上继起，这正是它们成为社会再生产过程中不可缺少、不可替代的组成部分，而购、产、销是产业资本循环的三个阶段，或者说是社会再生产不可分割的三个环节。因此，搞好大中型企业，增加活力，调整结构，提高效益，必须包括搞好流通企业在内。在实际工作中，这个道理更加清楚。这两年，生产企业经济效益不好甚至还在下降。为帮助他们克服困难、提高效益，流通部门做了大量的工作。一是各级物资部门和物资企业会同有关生产部门，在重要物资的分配供应上，对国家规定的 234 家“双保”企业实行了倾斜，今年在统配资源下降的情况下，分配给“双保”企业的钢材、铜、水泥、纯碱、烧碱，比去年分别增加 2.5%、9%、9.3%、1.7% 和 40%。二是流通部门积极组织收购重点生产企业暂时积压的重要产品，去年仅物资部直属公司就收购钢材 98.4 万吨、六种有色金属 3.6 万吨、木材 6.8 万立方米，天然橡胶 7 万吨等，收购金额共计 43.4 亿元。三是流通部门把促销工作放在突出位置，采取各种措施如举办交易会、调剂会、让利销售、联购联销等，帮助生产企业打开产品销路，不少流通企业还同生产企业结成命运共同体，有的与他们建立定点定量不定价的固定产需协作关系，有的按一定比例甚至全部包销他们的产品。四是流通部门及时向生产企业提供市场信息，反馈用户意见，促进他们调整产品结构，增加花色品种，提高产品质量。五是外贸部门和外贸企业积极打开国际市场，促进进出口贸易的发展，使这两年的进出口总额有了很大的增长，不仅支撑了国内经济的增长，而且在帮助生产企业打开销路、提高效益、调整结构、增强国际市场竞争能力等方面作

出了积极的贡献。

流通企业积极发挥了蓄水池作用和为生产建设的服务作用，为生产企业渡过市场疲软的困难创造了较好的外部供销环境，有力推动了他们的生产、销售和效益的提高。可见，流通企业活不活，直接关系到生产企业的活力和效益。现在这方面的潜力还很大。充分发掘这种潜力的一个关键是，必须充分认识到搞好流通企业是搞好生产企业的必要条件，在搞活生产企业的同时必须搞活流通企业，决不能把流通企业排除在搞活大中型企业的政策之外。供、产、销是社会再生产的三个环节，不搞活两头，中间的那个三分之一的环节也是活不起来的。不仅流通企业的效益难以提高，生产企业的效益乃至国民经济的总体效益也很难提高。

因此，拓宽流通渠道，大力搞活流通，是搞好工业生产企业的重要问题。物资企业搞好了，流通领域搞活了，合理组织流通，在多渠道竞争中充分发挥国营物资企业的主渠道和“蓄水池”作用，有利于工业企业把主要精力集中用于调整产品结构，提高产品质量，增产适销对路产品，有利于产业主管部门集中注意力抓行业规划，抓产业结构、技术结构、地区结构与企业组织结构的调整，抓技术改造、技术引进与技术开发、产品开发，提高在国际市场的竞争能力，也有利于工业企业以市场为导向，以销定产，减少库存，降低流通费用，提高社会效益。

## 6、流通体制改革在“八五”计划和十年规划期间，必须成为我国经济体制改革的一个关键

实现我国现代化建设的第二步战略目标，流通必须作为一个产业超前发展。在“八五”计划和十年规划期间，流通能否作为一个产业进行超前发展，在很大程度上取决于流通体制改革的状况。十一届三中全会以来，我国流通体制改革确实取得了很大的成就，但必须清醒地看到，流通领域的资本是相对滞后的，这不仅表现在不能有效促进流通产业的发展、改变流通落后的面貌，而且集中地表现在既没有为搞活企业提供应有的市场环境，也没有为宏观调控提供必要的条件，我国的经济也因此未能走出“一放就乱，一管就死”的非良性循环。流通资本滞后的一个很重要原因，是未能准确把握流通改革在整个经济改革中的地位和作用。人们一说改革，不是强调搞活企业，就是强调加强宏观调控；一说搞活企业，往往指的都是工交生产企业，而不是指流通企业；一说加强宏观调控，总是局限在财政、银行、计划部门，而不包括流通部门。这种思维定势，即使经过十几年改革实践的证明是有问题后，也还没有得到多少改变。产生这个问题的原因，在理论上不能不说与轻视流通、鄙视流通甚至认为流通可有可无的错误认识是联系在一起的。

要搞好流通体制改革，首要一环是还流通体制改革在整个经济改革中本来应有的地位，提高对流通体制改革在

整个经济体制改革中作用的认识。根据马克思主义关于生产、消费、分配、流通相互关系的原理，在前些年的改革中，我们将经济体制改革分为企业、市场、宏观三大部分。这种把市场与企业、宏观改革相并列的认识，就社会主义经济改革遇到的普遍矛盾来讲是正确的。然而，这种认识对我国的社会主义改革来讲，是不够的，是需要提高和深化的。因为我国的社会主义经济制度是建立在生产力水平、商品经济发达程度特别低下的基础上的，我国经济改革面临的特殊矛盾和基本问题是经济的商品化、货币化、市场化程度过低。在这样的条件下，经济改革起步、深化和完善的一个核心在于流通体制改革。这个道理在我国城乡经济改革实践中可以清楚地看到。

在农村，1978年开始的第一步改革，所以能够很快收到举世赞誉的成效，不仅是因为实行了土地承包，而且是因为同时提高了主要农副产品的价格和开放农副产品市场、发展农副产品流通。在80年代中期开始的农村第二步改革中，搞得好的地方都是在放开农副产品价格、促进农副产品市场发育、推动农村产业结构调整方面扎扎实实作出成效的。在当前农村第三步改革中，能否卓有成效地建立和完善双层承包经营责任制，一个关键仍然在于建立以流通为重点的社会化服务体系的改革能否及时跟上。流通改革在农村十几年改革的历史线索中之所以占据如此重要的地位，是因为无论是生产总量的增长还是生产结构的调整、生产效益的提高，都一方面有赖于产品市场提供生产、投资决策的信息和实现产品的场所，另一方面有赖于生产要素市场为生产结构提供各种生产要素。这后一个方面的作用更加