

---

# 历史篇

---



## 第一章 历史与利益

利益是人类社会生活中的重要社会现象，利益观念也是这一社会现象在人们头脑中的意识反映，关于利益的理论观点又是人类思想宝库中的一个重要范畴。研究利益范畴，有必要回顾人们对利益认识的思想发展的历史轨迹。

### 一、远古神学观点中关于情欲作用的合理猜测

“一切民族都曾以为上帝支配他们的历史。”<sup>①</sup> 在远古人类头脑中占统治地位的历史观点是神学观点，这种历史观点用神灵来解释一切，认为神是历史的推动者，神掌握着人类及人类社会的命运。神学历史观点的形成是由于当时的历史条件造成的。远古人类的生产力水平极端低下，理论思维能力非常贫乏，他们既受强大自然力的支配，又摆脱不了氏族血缘关系的束缚，无法理解自然和社会现象，就用一种超自然、超历史的神学观点来解释控制、支配他们命运的强大的盲目力量。荒谬之中往往包含着合理的成分，古代神学思想中也包含着正确认识的萌芽。18世纪意大利思想家维柯认为，各民族的历史全部是从神话和寓言故事开始的，而神话和寓言故事就是各民族最古老的历史。为什么神话和寓言是古

拉法格：《思想起源论》，三联书店 1963年版，第9页。

代人生活的‘真实可靠的历史’呢，因为在古代人眼里，“凡是对人类是必要或有用的东西本身都是些神”。<sup>①</sup> 神话之所以是历史，是因为他们反映着古代社会的现实内容。比如，希腊人信奉达三万之神灵，“都涉及最古时代身体的、精神、经济或民政的各方面生活的需要”<sup>②</sup> 譬如，农神是同希腊人的农事活动联系的；时神反映人们从事农事活动对季节时辰的计算需要；酒神体现了古代人对酒的需求……等等。古代的神学观点曲折地反映了人类对实际生活需要的追求和崇拜，体现了某种需要观念。

在社会生活中，远古人最切近的感觉就是他们的情欲，他们所面临的首要问题就是谋生与传代的需求，他们最强烈的情欲需求就是食欲需求和性欲需求。远古神话的许多内容所讴歌的正是食色刺激所引起的‘激情状态’，特别是性欲引起的‘爱’的‘激情状态’，他们把“爱”的情欲尊奉为爱神。历史上的一切民族都有从“爱”的激情出发，讴歌性爱的神话遗篇，有过生殖图腾的宗教崇拜史。“爱”成为原始神话的共同点，也是神学历史观的一个支点，爱神成为绝大多数民族共同尊奉的神。古希腊著名诗作者赫西阿德唱道：

她设计的众神之中的第一位便是“爱”。

混沌一片乃万物的始初状态，

然后是具有广阔胸怀的大地，

而爱在众神之中最为优异。

“爱”成为人类生活美好和幸福的象征，成为人类社会发展的原动力的象征。富有传奇魅力的“爱”的神话，反映了古人对社会历史之谜的一种猜想，他们不自觉地意识到情欲的作用。食色引起

维柯：《新科学》，人民文学出版社 1986 年版 第 8 页。

同上书，第 96 页。

了情欲，激情归结到性爱，爱成为人生的动力，这是远古神学历史观点的一个合理内核。食色是人类最基本的生命需求，尊奉这种需求可以说是古代哲学的“需求观”和“义利观”的原始雏形

## 二、德谟克利特的“需要”和 中国古代思想家的“利”

随着私有制的出现，人们不仅没有摆脱自然力的束缚，而且又受到异己的社会力量的奴役。苦难的劳动者无法认识终生苦役的根源，也寻觅不到超脱苦海的途径，他们只得把生活的希望寄托在神的身上。另一方面，统治阶级也需要用这种精神鸦片来麻痹人民，于是就形成了理论形态的神学历史观。

古希腊和古罗马时代的许多哲学家，把理念归结为历史变更的杠杆支点，认为和谐是世界的秩序。唯心主义哲学家柏拉图把理念归结为真实的、可靠的、第一性的东西，并鼓吹建立“和谐一致”的理想国。古罗马时代的斯多葛派、新柏拉图主义学派认为，神是万物的本原，社会生活为天命所主宰。中国同时代的唯心主义哲学家把历史发展的动力归之于天，认为“成事在天”。孔子把天作为自然、社会乃至人生的最高主宰，认为：“巍巍乎！唯天为天”，<sup>①</sup>“天何言哉 四时行焉 百物生焉”。<sup>②</sup>

但是 人要生活就离不开吃、穿、住 这是任何一个正常思维的人都无法回避的事实。面对生活经验的事实，一些勇敢的理论探索者开始悟出了社会之谜的真谛。爱神是古希腊人心目中美好生活的象征，但是美好的人生不能没有物质保证。火，这是人类生活

《论语·泰伯》

② 《论语·阳货》

进入文明世界的决定性的物质因素。古希腊辩证法之父赫拉克利特曾把社会的终极原因归结于火这种具体的物质因素，他说：“世界不是由神创造的，也不是由人创造的，它过去、现在和将来永远是一团永恒的活火。”他还认为“战争是万物之父”天才地猜测到了社会冲突在人类社会发展中的历史作用。古希腊智者派的奠基人普罗塔哥拉斯提出了“人是万物尺度”的命题，比较明确地开始摆脱神学历史观。柏拉图《理想国》中的人物斯拉霍麦格，在反驳苏格拉底的“公道”论时说：“实则所谓公道者。只为政府之利益耳。然政府无无权者。公道既为政府之利益。非即强者之利益乎”，<sup>①</sup> 强者的利益即是公道，道出了利益的重要性。著名古代原子论者德谟克利特在探讨社会和国家的起源问题时，明确提出：“需要”起了决定性作用，“模仿”又使人们的需要成为现实。正是在模仿和需要的推动下，人们才组成社会。德谟克利特是人类思想史上最早明确接触到需要和利益问题的思想家。古罗马时期的著名哲学家伊壁鸠鲁反对神学目的论，驳斥了斯多葛学派顺从天命的说教，直接把人生的动机归结于追求最大的幸福——快乐。从而把人的情欲需求放到了重要的位置上。

古希腊罗马时期的许多思想家开始把物质因素，人，人的需要、利益和情欲要求放到历史动力的位置，这是人类认识自己历史的伟大开端。当然，这些观点都还是素朴的猜测，缺乏科学的理论论证。

中国历史上也出现了许多类似的思想探索。春秋时期季梁说“夫民，神之主也”，<sup>②</sup> 肯定了民是神的寄托之处，强调了人的重要性。墨子提出“兼相爱、交相利”，注意行为的社会效果，把利

柏拉图：《理想国》，商务印书馆 1957年版 第 25 页。

《左传·桓公六年》。

作为社会生活的基本内容。后期墨家继承了墨子“利”的思想，特别强调实际的功利，认为“义”离不开“利”：“义，利也”，<sup>①</sup>离开了实际的“利”也就无所谓“义”；他们以功利为衡量一切社会行为的标准。战国思想家荀况说：“今人之性，饥而欲饱，寒而欲暖，劳而欲休，此人之情性也。”“人之性，生而好利”。<sup>②</sup>他明确认为，吃饭、穿衣、休息，这是人的正当情欲要求。韩非进一步发展了荀况的思想，他认为，人人都有一种为自己打算的“自为心”，人的一切道德、感情、行为都取决于对自己有没有“利”，君臣、父子、地主与雇工之间的关系也都是为了各自的“利”，他把“利”看做人的行为的动力。

春秋战国以后，中国封建社会的许多思想家也把衣食之利放到了重要位置上。汉朝战斗的唯物主义者王充大胆抨击了孔子的唯心主义仁义观，他说：“孔子之仕不为行道，徒求食也。”指出孔子讲义不讲利是虚假的。他认为“仓廩实，知礼节，衣食足，知荣辱”，主张“去信存食”，<sup>③</sup>从而把人的衣食之利放在首位。北宋年间的社会改革家王安石认为，人同外物接触时，便引起情感欲望，正当的情欲发作就是善。南宋著名思想家陈亮和叶适大力主张功利主义。叶适认为，仁义道德不能脱离功利，否则不过是空话罢了。“仁人正谊不谋利，明道不计功，此话粗看极好，细看全疏阔。”明清之际反封建礼教的斗士李贽大力宣传个人利己主义，强调物质生活的重要性。他说：“穿衣吃饭即是人伦物理，除却穿衣吃饭，无伦物矣。”<sup>④</sup>把衣食之类的物质需求放在了第一位。总之，许许多多的古代中外思想家都程度不同地看到了利益的历史作用。

① 《墨子·经上》。

② 《荀子·性恶》。

《论衡·问孔篇》。

《习学记言》卷 23。

《焚书·答邓石阻》。

### 三、一切阶级斗争的背后都有利益上的冲突

5 世纪末叶以来，西欧进入了黑暗的中世纪，宗教凌驾于一切之上，成为罪恶的封建制度的精神支柱，神学历史观也日趋完善。中世纪神学大师奥古斯丁宣布上帝是社会秩序的创造者，阿奎那则把上帝说成是世界历史第一原因、第一推动者和最高目的。宗教信仰禁锢着一切科学认识的正常发展。

封建统治的千年黑暗王国并不意味着科学认识的中断，资产阶级文艺复兴运动在黑暗中点燃了熊熊烈火。资产阶级文艺复兴运动的思想家们的历史眼光由神转向人，颂扬人的力量，宣传人的欲望，反对禁欲主义他们以人为尺度来评价历史，用人性来衡量社会，建立了资产阶级人道主义历史观。在这个大的理论前提下，西方许多资产阶级思想家对利益的历史作用做了一些有价值的探讨。17 世纪荷兰唯物论者斯宾诺莎认为，人为了保存自身而尔虞我诈，彼此处于敌对状态。他把人的自私需要看做社会冲突的原因。17 世纪英国唯物论者霍布斯认为：“对于每一人 其目的都是为着他自己的利益的”，<sup>①</sup> 他有一名言谓之“人对人像狼一样。”他认为 处于自然状态中的人的自然本性是“自爱心”、“自利心”，人是彻头彻尾的利己的存在，结果造成人与人之间的全面战争和冲突。他们把一己的私利看做历史动乱变迁的杠杆，用人的生理需要来解释人间动乱的根源。

人类像狼一样为了私利而自相残杀，其罪恶之源何在？一些思想家明确把罪恶之源归之于私有制。法国启蒙思想家卢梭第一

霍布斯：《利维坦》，《西方伦理学名著选译》（上）商务印书馆 1964 年版 第 667 页

个试图从生产工具的进步和耕作技术的发明去寻找私有制产生的原因 他说：“冶金术和农业这两种技术的发明 引起了这一巨大的变革”。<sup>①</sup>这就为我们从物质生产条件出发去深入寻找利益的形成提供了一条线索

18 世纪法国启蒙思想家霍尔巴赫在《自然的体系》一书中重新肯定了情欲的作用，他说，“情欲毕竟还是真正能平衡情欲的东西；让我们不要想法消灭它们、让我们尽力去引导它们，用有益于社会的情欲去抵消那对社会有害的情欲吧。”<sup>②</sup>他认为，利益就是好处、利益驱使人去爱去恨某些东西。“不论在任何时候和任何地方，都只是我们的好处、我们的利益……驱使我们去爱或去恨某些东西。”<sup>③</sup>“人为了自身的利益必须要爱别人，因为别人是他自身的幸福所必需的……”。<sup>④</sup>“爱别人……就是把自己的利益同我们同伴的利益融合在一起，以便为共同的利益而工作……美德不外就是组成社会的人们的利益。”<sup>⑤</sup>他把爱同利益联系在一起，认为利益是人爱什么恨什么的动机。

古代和中世纪哲学对利益问题并没有明确的认识，只是在文艺复兴运动中，资产阶级才把利益问题明确提出来了。利益问题成为资产阶级哲学议论的中心话题，资产阶级哲学是从人本主义意义上来论述利益问题的。人本主义用人性来反对神性，直接从人的需要、对人的效用角度来说明利益问题，对人有没有用，即效用问题被看成利益的“同义语”。利益理论在法国启蒙理论和黑格

① 卢梭：《论人类不平等的起源和基础》商务印书馆 1962 年版 第 121 页。

② 霍尔巴赫：《自然的体系》商务印书馆 1964 年版 上卷 第 307 页。

③ 《社会体系》1822 年巴黎版 中文第 1 卷第 112 页。

④ 同上书 第 76 页

⑤ 同上书 第 77 页

尔哲学中达到了顶峰。资产阶级理论家常常把利益同需要、效用混为一谈 实际上利益与需要、效用是两码事 利益是需要、效用在一定社会关系中的表现，不能从人本主义角度，只能从社会生产关系角度才能科学地说明利益问题。

#### 四、利益是惟一的推动力

第一个明确认识到利益的社会历史作用的是维柯。维柯对历史观的一个伟大贡献，就是他从唯心主义的历史观基础出发，认识到阶级斗争在社会发展中的重大作用，认识到这种斗争是历史发展的主要推动力。他还进一步认识到，阶级斗争之所以是历史的必然，在于这种斗争是以利益上的矛盾作为现实基础的。他认为：“贵族政体把财富都归贵族阶层内部独占，因为财富可加强贵族阶层的权力。”<sup>①</sup>而宗教和法律无非是“贵族保护自己的经济私利和统治平民的武器”，<sup>②</sup>有了这些武器，贵族就能把平民困于横征暴敛的枷锁之中。平民为自己的利益，才与贵族进行斗争。贵族占有太多的土地，就把平民置于饥饿和屈辱的地位；平民则不懈地争取自己的财产权利。因此，一切阶级斗争的背后都有利益上的冲突。维柯举例说，罗马贵族之所以拒绝革拉古颁布的土地法，是因为他们不愿意让平民有扩大财产的权利，不肯让平民富裕起来。可见，阶级斗争和法律斗争无非是经济利益冲突的继续，因为人们最终关注的是物质财富和私人利益，只有当法律和政治问题涉及到自己的私人利益时，人们才会关注它们。维柯在这里已经意识

《新科学》，人民文学出版社 1986 年版 第 117 页。

<sup>②</sup> Arshipipa, 《维柯体系中的经济》载 Giorgio Taghicozzo 编：《维柯 过去与现在》下卷 人文出版社 1981 年英文版 第 148 页。

到人们的经济利益矛盾构成阶级斗争的前提基础。

18 世纪初的一个著名学者伯纳德·曼德维尔提出了利己主义目的论的观点，并把受利己主义驱动而给社会带来好处这一规律，称之为“看不见的手”的规律。他说，人们追求福利、舒适、奢侈和一切生活享受的愿望，都是从自然欲望中产生出来的。他们一切为自己着想，从来不真正顾及他人的利益。人类出于利己主义动机所发生的各种所谓“不道德的行为”，实际上对整个社会或公众利益不但无害反而有益。就以人们追求奢侈生活来说，它只会给整个社会带来好处，因为奢侈的生活需求和欲望会刺激人的勤勉和劳动热情，这是“看不见的手”的规律在起作用。

真正把利益问题提到社会首要位置的是 18 世纪法国唯物主义者爱尔维修。他认为，利益是社会生活中惟一的、普遍起作用的因素。利益是社会生活的基础，是社会生活中惟一的、普遍起作用的社会发展动力和社会矛盾根源，一切错综复杂的社会现象都可以从利益那里得到解释。他认为，神学历史观的要害，就在于不懂得利益在人的生活中的地位和作用。

爱尔维修尝试着“以人类的物质需要来解释人类的社会的和智慧的发展”。<sup>①</sup>他把利益看作是人类最基本活动——物质生产活动的推动力。他认为，人们首要的利益就是吃饭充饥、穿衣御寒的需要，正是人们对这种利益的追求，驱使人们联合起来向自然进行斗争，以谋取生存的物质资料。人“为了穿衣，……为了养活自己和家属，总之为了享受与肉体需要的满足相联系快乐，工匠和农夫才思想、想象和劳动。”<sup>②</sup>为了避免饥饿和寻找食物，使人们

① 普列汉诺夫：《论一元论历史观之发展》三联书店 1961 年版，第 12 页。

② 《十八世纪法国哲学》商务印书馆 1963 年版，第 496 页。

创造和改革工具。他把物质利益方面的需要当做劳动的目的和内在的动力。他认为，人的全部科学、文化也是这种需要的产物，需要是推动人们活动的惟一动力。他还用人们的各种需要去解释艺术和科学的种种发明。

爱尔维修强调“利益”对精神的决定作用，把利益看做决定着社会生活一切领域，包括人的思想、感情、道德、政治和文化艺术等的因素。他用人们利益的不同来解释他们在政治、思想和道德等问题上的不同意见。他认为，物质利益对人们精神生活具有决定性的意义，因为“利益支配着我们的一切判断，”<sup>①</sup>“人并不邪恶，但却是服从于自己的利益的。”<sup>②</sup>“人们永远服从自己的利益。人们的意见纷纭，在于他们的利益各异。他断言，只有这样才能理解“意见惊人地分歧的原因”因为这些分歧是“完全系于他们的利益的差异上的。”<sup>③</sup>他说：“利益在世界上是一个强有力的巫师，它在一切生灵的眼前改变了一切事物的形式。”<sup>④</sup>他认为，无论在什么时候，任何地方，无论在道德上，还是在认识问题上，都是个人利益支配着个人的判断，公共利益支配着国家的判断。普列汉诺夫评价：“爱尔维修的认识高于其他法国唯物主义者，他威胁了一个在18世纪流行很广的观点，即认为世界为公共意见所支配。……照他看来，人们的意见是听命于人们的利益的，……这个利益是独立于人的意志的。”<sup>⑤</sup>当然，爱尔维修最终还是相信天才的意见支配世界。

爱尔维修从人们的现实利益出发去寻找人类社会起源的原

《十八世纪法国哲学》，商务印书馆 1963 年版 第 457 页。

《精神论》，1822 年巴黎版第 1 卷 第 117 页。

《十八世纪法国哲学》，商务印书馆 1963 年版 第 458 页。

同上书，第 460 页。

⑤ 普列汉诺夫：《唯物主义论丛》三联书店 1961 年版 第 102—103 页。

因。他认为，人们在向自然界的敌对力量进行斗争的实际需要过程中形成了“公共利益”正是这种公共利益促使人们联合起来互相帮助，“人为了养活自己，或者为了减少自己对狮子老虎的恐惧，必须与别人联合起来”<sup>①</sup>他把利益分成个人利益和公共利益，认为公共利益是人类社会形成的基础。他认为，国家、法律等政治设施都是基于人们的利益而产生的，并且随着这种利益的变化而发生相应的变化。他说：“为了生活人必须种地。要使人去播种收获必须属于耕者。为了这个目的，公民们彼此之间订立了一些协定和法律。”<sup>②</sup>既然“法律制定了，就必须委托几个人去执行，这些人就是最初的官吏。”<sup>③</sup>爱尔维修还进一步用利益去解释社会不同集团、不同阶级、不同阶层的矛盾、冲突的原因。他认为，社会不同集团、不同阶层具有不同的利益，他们之间的冲突，说穿了是一个利益冲突。贫民起义、国家改革、统治者对内对外政策、对外战争，无不跟利益有关。利益是社会不同等级、不同集团矛盾斗争的基础，是历史上一切大小事件的基础。他意识到，不同的公民等级存在着利益矛盾。他把不同的等级集团称为不同的阶级。他还认为，利己主义利益（私人利益）和公共利益之间存在着斗争这种斗争构成了人们“道德的”或“不道德的”行为的基础。

总之，爱尔维修的利益学说是他的社会历史观中最有创见的部分。他从人的肉体感受出发引申出人的“自爱”本能，认为自爱是人们行为的一般基础，因为感情的人必然追求使自己幸福的东西，所以他又逻辑地推出这样的结论：“人类的一切活动都是建立

① 普列汉诺夫：《唯物主义论丛》三联书店 1961 年版 第 496 页。

② 同上书 第 496 页

③ 同上书 第 471 页。

在个人利益的基础上的。’<sup>①</sup> 所以“利益是我们的惟一推动力。”他认为：“如果说自然界是服从运动的规律的，那么精神界就是不折不扣地服从利益的规律的。’<sup>②</sup> 爱尔维修较为明确地看到了利益制约着人的社会生活这一规律性的现象。他有一句至理名言：“河水不能倒流，人不能逆着利益的浪头走。”<sup>③</sup> 这说明他把利益规律看做是不可抗拒的客观规律。

普列汉诺夫高度评价了爱尔维修对社会之谜的大胆探索。他说：爱尔维修“做了一个极有兴味的至今尚未得到充分估价的尝试，即以人类的物质需要来解释人类的社会的和智慧的发展。这个尝试没有成功，而且由于许多原因亦不能不失败。但是这个尝试宛如一个给那些愿意继续法国唯物主义者事业的下一个世纪的思想家们的遗嘱。”<sup>④</sup> 爱尔维修的遗嘱告诉我们什么呢？它告诉我们，利益是个人乃至阶级一切行为，包括精神行为的动因，是战争、冲突、人间纷争的根源，是社会生活的基础，必须从利益入手去寻找历史的谜底。不过，因为爱尔维修的利益说是从直观唯物论的感觉论出发，认为人的本性是“趋乐避苦”和“自爱”。他从人的抽象本性出发，从人的肉体感受性，从人的生理需要出发，来说明利益的重要性，来寻找社会发展的动力。他认为社会发展必须依靠人们生理需要的扩大，但他不理解人的需要的社会性，他不懂得利益的经济关系的本质，因而他的尝试最终是失败的。譬如，他认为人的需要在质上是等同的，在量上有差别，而需要量的扩大只能依赖人口的增加，人口的增殖就成为社会发展的直接原因。他从

① 《新卡克顿百科全书》第 9 卷，卡克顿出版社 1977 年英文版 第 2987 页。

② 《十八世纪法国哲学》商务印书馆 1963 年版 第 537 页。

③ 同上书 第 460 页。

④ 爱尔维修：《论人》，1938 年俄文版 第 355 页。

⑤ 普列汉诺夫：《论一元论历史观之发展》三联书店 1961 年版 第 12 页。

人的肉体的感受性推出人的生理需要，又从人的生理需要推出社会发展的真正原因在于人口的增殖，并由此建立其历史观。按照历史唯物主义的观点，需要首先是社会需要，而不是生理需要，社会生产方式对人的需要起着制约作用，人的物质需要是人类从事生产活动的物质原因，是人类社会生存的第一前提，但这种需要受制于人类社会生产方式。爱尔维修的需要、利益观点在很大程度上还停留在主观意愿的范围，由于他不了解物质生产方式的制约作用，所以他最终逃脱不了唯心史观的厄运。

爱尔维修之后，英国古典经济学家亚当·斯密从“利己心”范畴出发建立了关于分工和交换的学说，展开了自己的经济理论，从而引出了利益问题。他认为，人的本性是自私的，人在经济活动中的动机都受“利己心”的支配。从“利己心”出发，引出了分工和交换理论，从而产生了利益的差别和矛盾。他说：“引出上述利益的分工，……是一种人类倾向……的结果，这种倾向就是互通有无、物物交换、互相交易。”<sup>①</sup> 亚当·斯密的认识给人以从经济关系入手分析利益问题的启示，为后人纠正爱尔维修的缺陷提供了启迪。亚当·斯密还从“利己心”理论出发，论证了人们勤勉的动机和贪婪的情欲引导人们去实现生活必需品的生产，以提供人类繁衍的条件，说明了促使人们从事社会生产的动因。

在阐述个人利益和社会利益的关系时，亚当·斯密和同时代的西斯蒙第都力图说明个人利益和社会利益的矛盾和一致。斯密发现在交换关系中，交换者双方的个人利益同时得到满足是可能的，推而广之，个人利益和普遍利益是可以一致的。西斯蒙第认为斯密这个结论是以这样两个观点为依据的：第一，每一个人都比无知

亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》上册 商务印书馆 1979年版 第 14—16 页。

的或粗心的政府更了解自身的利益；第二，每个人的利益总和等于社会所有人的利益。斯蒙第认为，但是个人利益和普遍利益的一致性又不能解释文明社会中生产和交换领域以外的一切社会现象。那么原因是什么呢？他认为，原因在于，财产的不平等分配和由此造成的缔约各方的力量的不均等造成了个人利益和普遍利益之间的矛盾。他说：每个人的利益受到社会其他成员的利益的制约时，实际上就表现为共同利益，但是当每个人为了自己的利益企图用损害他人利益的手段去达到增加自己财产的目的时，并不受到同样道德力量的抵制，这样强者有利于掠夺，而弱者则迫于退让。文明社会的分配制度正是通过强者的暴力和弱者的以退求生实现的，它总以富人的豪夺、穷人的牺牲来解决个人利益和社会普遍利益的矛盾。因此，文明社会富人的个人利益乃是一种强取的利益，个人利益常常促使他追求违反最大多数人的利益，甚至归根到底可以说是违反全人类的利益。

英国功利主义者边沁也进一步发展了爱尔维修等人的观点，建立了资产阶级功利主义的思想体系。他提倡个人利益第一，他虽然说个人利益与公共利益统一，但认为公共利益不过是个人利益的总和，真实存在的还是个人利益。“个人利益必须服从社会利益。但是……这是什么意思呢？每个人不都是像其他一切人一样，构成了社会的一部分吗？你们所人格化了的这种社会利益只是一种抽象，他不过是个人利益的总和……如果承认为了增进他人的幸福而牺牲一个人的幸福是一件好事，那末，为此而牺牲第二个人、第三个人，以至于无数人的幸福，那更是好事了……个人利益是惟一现实的利益。”<sup>①</sup>实际上，从18世纪以来，资产阶级思想家们已经形成了比较系统的利益理论，这个理论承认人的物质情

边沁：《惩罚和奖赏的理论》，1826年巴黎版第2卷第229—230页。

欲的正当性，承认物质利益的历史作用，这对唯心主义历史观、神学历史观无疑是一个沉重的打击。这个理论强调个人的私利，美化资产阶级惟利是图的阶级本性，反映了资产阶级 18 世纪利益需求的实质。由于历史的局限和阶级的局限，资产阶级思想家们的利益理论最终仍然陷入唯心史观的泥坑。

## 五、人的情欲是历史发展的杠杆

19 世纪三大空想社会主义者欧文、圣西门、傅立叶 以及法国复辟时期的历史学家梯叶里、梯也尔、米涅等人在爱尔维修的基础上又前进了一大步，接近得出唯物史观关于利益动力作用的正确结论。傅立叶认为 社会发展的基础是“人的情欲”。他说 社会运动的规律是情欲引力规律，人的情欲和物质财富之间的矛盾推动社会向前发展，衡量一种社会制度的好坏，就要看它能否满足人们的情欲要求。傅立叶虽然没有明确地把“情欲”解释成历史唯物主义的物质利益概念，然而却猜测到人的需要和利益的社会历史作用。

19 世纪的空想社会主义者还试图从生产、从经济原因出发来分析社会发展的根源，认为人类社会历史发展的基础在于私有制，私有制是万恶之源，而生产的发展是社会发展的根本原因。他们认为，人类生产活动的动机是情欲和需要。他们又从需要引出利益，认为社会利益的矛盾引起阶级斗争，阶级斗争是人类社会发展的动力。他们之所以超过爱尔维修，正在于他们在考虑人的情欲、需要、利益的形成时，试图用人们的物质生活活动的发展来加以解释，并且接触到了阶级斗争产生的真正原因和阶级斗争的伟大历史作用。恩格斯说：“以前所有的历史观 都以下述观念为基础：一切历史变动的最终原因，应当到人们变动着的思想中去寻求，并且