

# 第一章 总论

理论经济学是经济学体系中的基础科学，是制订经济政策和改革经济体制的最终理论依据。本章介绍理论经济学的研究对象、市场经济和市场经济的经济规律一般，为论述以后各章内容提供前提。

## 第一节 理论经济学的研究对象

任何科学都有自己的研究对象，研究对象是科学要揭示和论述的客观规律所处的客观实体。

### 一、什么是理论经济学

理论经济学是研究某种社会经济形态运动的科学。理论经济学的任务是揭示某种社会经济形态运动的内在的本质的客观经济规律体系。

本书研究的对象是市场经济，任务是揭示市场经济的客观经济规律体系。

经济学体系可以归纳为三个层次，一是理论经济学，是一种深层次的经济学，阐述的内容是社会经济形态的普遍的经济属性；二是政治经济学，是一种中层次的经济学，阐述的内容是社会经济形态普遍的经济属性，在不同社会制度下，受社会属性的作用，表现出来的不同性质和不同形式的特殊的经济属性；三是应用经济学，也叫部门经济学，是一种表层次的经济学，它以理论经济学和政治经济学为基本理论依据，阐述自身的具体的经济属性，具有显明的相对独立的和直接于人们经济活动的自然性和社会性。

理论经济学不同于政治经济学。

政治经济学研究的对象是生产关系，主要是生产资料所有制形式。政治经济学的任务是揭示特定的社会经济形态下，某种生产关系的经济规律。换句话说，政治经济学的任务是揭示某种社会经济形态的经济规律体系在某种社会制度下的作用性质和作用形式。也就是说，政治经济学是揭示某种社会制度的经济规律。

理论经济学和政治经济学也不同于应用经济学。

应用经济学是研究某种社会经济形态中的或者某种生产关系中的某一个方面的经济规律。而理论经济学和政治经济学是从总体上考察社会经济形态和生产关系运动的规律，研究领域广阔，抽象化程度高，是在概括所有应用经济学和边缘经济学成果的基础上建立起来的，因而具有很强的综合性和概括性。其中，理论经济学还要概括不同社会制度下的政治经济学，具有更大的综合性和概括性特点。

理论经济学不同于政治经济学，更不同于部门经济学，理论经济学不提供经济活动具体的操作方法，而是为经济活动具体的操作方法提供最一般的理论依据。

理论经济学和政治经济学之间，以及理论经济学、政治经济学和应用经济学之间，是相辅相成的关系。应用经济学的发展，会丰富理论经济学和政治经济学的内容，同时，理论经济学和政治经济学为应用经济学提供一系列基本理论，从而使应用经济学沿着正确的方向发展。

理论经济学、政治经济学和应用经济学的有机结合，是国家制定经济政策，进行经济体制改革的全部理论依据，也是人们组织社会经济活动的理论基础。

## 二、理论经济学的产生和发展

理论经济学的产生和发展，是伴随政治经济学的产生和发展而产生和发展的。因为，从过去到现在还没有一部专门的理论经

济学经典著作和科学教材，理论经济学和政治经济学总是交织在一起，以政治经济学出现。有的政治经济学还包括一些应用经济学内容，除此之外，有的政治经济学还涉及一些表现为社会经济活动中人为的经济行为，及其纯属社会制度方面的社会属性内容，从而构成一部混合形态的经济学。

经济学的产生是历史发展的必然结果，经济学的发展是历史发展的理论标志，经济学的产生和发展是人类实践和认识深化的产物。任何一门科学，由于历史原因和认识原因，总是要经历一个由低级形态向高级形态发展的过程，在这个过程中，贯穿着历史的不断前进和人们对规律认识的由浅入深的不断提高。表现在科学上，开始只能获得一个混沌的总体概念，后来逐渐分化出若干具体的学科，而且分科越来越细。

古典政治经济学创始人英国的威廉·配第的政治经济学，起初不是以纯粹形态而是以“混合形态”出现的。他的代表作《政治算术》，马克思称作为“政治经济学作为一门独立科学分离出来的最初形式”。<sup>①</sup>但是，它涉及经济理论、经济政策等多方面的问题，把客观经济规律和主观经济行为混杂在一起。

一个世纪以后，英国古典经济学大师亚当·斯密建立了比较完备的经济理论体系，其代表作是《国民财富的性质和原因的研究》。该书力求说明劳动者的收入是怎样构成的，并说明供应各个时代各国国民每年消费的资源究竟有什么性质，以及君主或国家的收入问题。但是，从全书总体结构来看，仍然是经济理论与经济政策的混合体。

古典经济学的最后完成者英国的大卫·李嘉图在《政治经济学及赋税原理》这部名著中，创造了一个比斯密更完整的经济学体系。但是，马克思对它的分析是，“李嘉图的理论完全包括在他这

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第 23 卷，人民出版社 1972 年版 第 404 页。

部著作的前六章中 而基本理论部分又集中在头两章 其余部分是实际应用 解释和补充”。<sup>①</sup> 显然，同样是经济理论、经济政策和经济活动的‘混合形态’的经济学。

总之 从威廉·配第 经亚当·斯密 到大卫·李嘉图 古典经济学以混合形态诞生，逐渐理论化、系统化。但是，它始终没有摆脱经济理论、经济政策和其他经济问题混杂不分的状况，没有形成一个专门论述客观经济规律的独立的理论经济学学科。

马克思创立了完全的揭示客观经济规律的经济学，其代表作是《资本论》。但是，马克思的经济学是理论经济学和政治经济学的统一体，它阐述商品经济的一般经济规律的同时，阐述资本主义商品经济的特殊经济规律。马克思的经济学虽然还是属于混合形态的经济学，但是，它完全是以揭示客观经济规律为内容的经济学，就这一点而言，马克思的经济学不仅发展了他以前的经济学，而且在经济学发展史上是一次革命。

马克思经济学的诞生具有以下条件：

第一，19世纪五六十年代，资本主义经济有了比较充分的发展，这给马克思提供了很有利的研究对象，使他有可能集历代经济学之大成，比前人更深刻地揭示资本主义经济的内在矛盾及其运动规律。

第二，马克思站在广大劳动者的立场上，高瞻远瞩，得以洞察资本主义制度的内在矛盾及其发展的历史趋势，从而才能揭示出资本主义经济的运动规律，建立起一门反映资本主义经济规律的经济学。

第三，马克思掌握了唯物辩证法这个锐利的思想武器，这是他能够大大超过前人，创立反映客观经济规律的经济学体系的一个重要条件。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第 26卷（Ⅱ）第 184 页。

第四，马克思具有渊博的知识和科学的优秀品质，他有敏锐的分析综合能力。他不惟书，不惟上，不抄袭过去的、别人的成果，不就事论事，而是惟一于现实存在着的客观和客观规律。这是马克思能够在经济科学上做出巨大贡献的一个重要的主观条件。

1952年，斯大林发表了她的代表作，即《苏联社会主义经济问题》。从某种意义上来说，《苏联社会主义经济问题》包含着对马克思经济理论的发展。具体表现为以下三个方面。

一是斯大林肯定了社会经济具有客观经济规律，人们和社会从事的经济活动，只能认识和利用经济规律，不能否定和创造经济规律，否则就会受到经济规律的惩罚。

二是斯大林认为经济规律是存在于经济现象后面的必然性，认识经济规律就是从所有经济现象中概括出它的必然性；利用经济规律就是把通过经济现象概括出来的必然性，作为制定经济政策的理论依据。

三是斯大林第一次承认生产力决定生产关系规律，不仅是历史唯物主义揭示的人类社会发展的基本规律之一，而且也是社会经济的基本的一条经济规律。从而为后人揭示社会经济形态的微观经济规律，即生产力发展规律、生产关系形成规律提供了理论前提。

由于历史的局限性，斯大林的经济理论还不能够完整准确的揭示商品经济的经济规律体系，更不能够认识和揭示市场经济的经济规律体系。但是，斯大林已经认识到各种不同的社会经济形态，在它的经济运行中，不仅服从于自己的特有的经济规律，而且还服从于一切社会经济形态所有的一般经济规律，以及几种社会经济形态共有的经济规律，从而为揭示商品经济的经济规律体系和市场经济的经济规律体系提供了最有价值的哲学依据。某些经济规律在斯大林的经济理论中已经有了萌芽，比方，在他的不正确的表现为绝对的自然数的计划规律后面，已经意识到商品经济，尤

其市场经济存在着一个有机的调控经济规律体系。

从总体上来说，斯大林的经济理论，是典型的混合形态的经济学。

20世纪60年代，世界各社会主义国家普遍沿用苏联政治经济学教科书，因此，这些国家都是在一种以混合形态的经济学作为理论依据，组织社会经济活动，没有形成反映商品经济和市场经济的普遍的经济规律的理论经济学，也没有形成商品经济规律和市场经济规律在不同社会制度下作用，表现出的不同性质的政治经济学，更没有形成以普遍经济规律和普遍经济规律不同性质为依据的部门经济学。所以，在这些国家的经济生活中，客观和主观，经济和政治、规律和政策交织在一起，失去一种惟一的只具有必然性的遵循，从而使经济工作处于主观唯心主义的制约下，严重影响了社会经济发展。

进入20世纪80年代以来，我国根据过去的经验和教训，首先肯定了商品经济形态的存在。在这个前提下，肯定了市场经济形态的存在，揭示并论证了一系列商品经济的经济规律和市场经济的经济规律。这些新的理论成果，无疑对马克思经济理论以及人类经济思想是一个大的发展，对指导现实的经济建设，具有深远意义。但是，从目前情况来看，无论从哪个角度编写的经济学，或者从哪个角度写的经济学专著，都没有真正从混合形态转化为纯粹形态，还没有形成由理论经济学、政治经济学和应用经济学构成的经济学体系，还没有一部被社会公认的，完全阐述市场经济的经济规律体系的理论经济学。在这种情况下，经常出现两种不正常的现象，一种是忽视经济规律，凭主观想象办事，从而造成政策上的失误；一种是缺乏统一的理论指导，没有统一的标准，对市场经济原则任意理解，各行其是，从而造成经济生活的混乱。

20世纪30年代以来，资本主义国家的经济学也有很大的发展。在宏观经济学方面有著名的凯恩斯主义、货币主义、供应学派

理论。在微观经济学方面，有著名的奥地利学派、洛桑学派、剑桥学派的经济理论。这些理论都从不同角度探索了市场经济规律，都比过去有所发展。但是，这些经济理论，除了某些理论本身的局限性和错误以外，从整体结构上来说，仍然是一种混合形态的经济学，还远没有形成以经济规律体系为内容的理论经济学。

混合形态的经济学的一个显著特点是把经济属性和社会属性混为一谈。这一特点决定了在具体社会制度下，很难坚持一般经济规律，往往把一般经济规律作为特定社会的经济规律，限制在某个狭小的范围中，使经济政策产生错误。

以政治经济学表现出来的混合形态的经济学具有一定的历史原因。政治经济学是在经济学幼年时期形成的一种概念，有其特定的历史涵义。首创政治经济学这个名称的是法国学者蒙克莱弟安在 1615 年写的《献给国王和王太后的政治经济学论》中首次提出来的。后来，政治经济学一词由法国传入英国，英国经济学家詹·斯图亚特于 1767 年出版的《政治经济学原理研究》第一次使用了政治经济学一词。政治经济学这一命题是正确的，不正确的是政治经济学的内容和它的混合形态。其中，就其内容而言，并不是一般经济规律体系在不同社会制度下的不同作用性质和不同作用形式构成的特殊经济规律。之所以说政治经济学的命题是正确的 因为政治经济学的“政治”是指生产关系 而生产关系是作为社会制度的政治的根本内容，既具有社会属性，又具有经济属性。正因为这样，生产关系既不能代替社会制度的全部内涵，又不能否认它作为社会制度的根本内容，以它的社会属性制约它的经济属性，使一般经济规律表现出相应不同社会制度的不同作用性质和不同作用形式的特殊性，从而构成政治经济学的研究对象和所要揭示的经济规律。所以，把理论经济学和政治经济学放到一起，很容易混淆两门科学的研究对象。马克思虽然没有发现理论经济学和政治经济学的区别，不过，他已经意识到政治经济学不能完整概括一

般经济规律 因此 马克思虽然用过政治经济学这个词 但是 这并不表明他在任何情况下都搬用这个词。事实上，马克思并没有把他所研究的资本主义经济理论叫做资本主义政治经济学，而是取名为《资本论》。因为《资本论》既包括商品经济的一般经济规律，也包括商品经济一般经济规律在资本主义社会制度下发生不同性质和不同形式作用的规律。因此，叫理论经济学，或叫政治经济学都是不恰当的。马克思用政治经济学名称的地方，是在他的理论体系产生的初期和形成过程中，大量的的是用在批判政治经济学的错误观点的场合。另外，也不能因为政治经济学是马克思主义的三个组成部分之一，就应当在理论经济学内容上沿用政治经济学这个命题。事实上，恩格斯在《反杜林论》一书中谈到广义经济学的时候，首先提出了理论经济学这个新命题。

从研究对象和研究内容来说，理论经济学与政治经济学是两门既相互联系，又相互区别的学科。理论经济学揭示的某种社会经济形态的经济规律体系，是所有社会共同遵循的经济规律，但是，某种社会经济形态的经济规律体系，在不同社会制度下，发生不同性质和不同形式的作用，形成不同的现实经济。因此，只有理论经济学和政治经济学，以及应用经济学构成的经济学体系，才是完整的经济活动的理论依据。在教学过程中，为什么出现对学习政治经济学不感兴趣的现象呢？主要是由于政治经济学不能给予全部经济学体系的内容，尤其不能给予一个完整的经济规律体系和这种经济规律体系在特定社会制度下表现出的不同性质和不同形式的经济规律体系，从而使政治经济学脱离了实际经济生活。

列宁在《马克思主义的三个来源和三个组成部分》这篇权威性的文章中，讲到马克思主义三个组成部分之一的经济学时，使用的是“马克思经济理论”<sup>①</sup>。在《卡尔·马克思》这篇同等重要的文章

<sup>①</sup> 《列宁选集》第2卷第444页。

中用的是“马克思的经济学说”<sup>①</sup>。这就说明经济学是一个体系，并不是理论经济学，或政治经济学，或应用经济学任何一个部分可以代替经济理论或经济学说。

马克思、恩格斯、列宁、斯大林在论述政治经济学的研究对象上表现出一种矛盾心理，这种矛盾心理正说明政治经济学与理论经济学是有区别的，同时也说明他们的经济理论仍然是混合形态的。马克思在《〈政治经济学批判 导言〉》一书中指出：“面前的对象，首先是物质生产。”<sup>②</sup>显然，在马克思看来生产关系并不等于物质生产，前者包括社会属性的一面，后者才是完全意义的经济属性。马克思的《资本论》集中反映了马克思的经济理论体系，他在《资本论》第一卷初版序言中明确写道：“我要在本书确定的是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”<sup>③</sup>从这里可以看出，在马克思看来，生产方式并不只是包括生产关系，而且生产关系只是指生产资料占有形式，并不包括所有经济关系。马克思的这两段话不仅说明他的经济理论是混合形态的，而且说明，他已经发现政治经济学不同于理论经济学。列宁首次提出政治经济学的研究对象是生产关系，斯大林进一步把这一观点定义化。正是在这种定义的指导下，列宁斯大林的经济理论更侧重于特定社会制度下的经济规律，一般经济规律或者被忽视，或者被隐藏在特定社会制度下的经济规律后面，没有形成一般经济规律在特定社会制度下表现出不同的作用性质和不同的作用形式的完全意义上的政治经济学。也正是这种理论原因，某种社会经济形态的经济规律，在不同社会制度下不能共存，形成资本主义经济与社会主义经济完全隔绝的局面，影响了经济发展。

① 《列宁选集》第 2 卷 第 558 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 12 卷 第 733 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 23 卷 第 8 页。

现在把理论经济学从政治经济学中分离出来，建立一门独立的理论经济学体系，具有以下条件。

一是商品经济已经发展为市场经济，已经成为占统治地位的独立的社会经济形态，它存在于几个社会制度下。市场经济的这种历史地位，客观上要求有一部专门阐述市场经济的经济规律的专著，从而才能使人们完全认识市场经济，按照市场经济规律组织社会经济活动，推动社会经济发展。这是理论经济学产生的历史条件。

二是随着科学的发展，一门学科不可能包括几门或更多的分支，有些学科逐步从混合形态的学科中分离出来，成为一门独立的学科。就政治经济学而言，它是研究生产关系的，其中，主要是研究生产资料所有制形式，以及不同生产资料所有制形式决定的生产、交换、分配、消费的不同性质的经济规律。这显然具有显明的特定社会制度的特点，不是全部某种社会经济形态的共有规律。不同学科的系统性，要求政治经济学和理论经济学各自研究自身的对象，从而才能使人们在经济活动中，既遵循市场经济的一般规律，又遵循不同社会制度固有的经济规律。而且把二者有机地结合起来，作为不同社会制度经济联系的理论基础。这是理论经济学产生的实际条件。

三是商品经济和市场经济的发展为理论概括提供了丰富的和完整的对象；社会科学的发展开阔了人们的思维；政治经济学和部门经济学的发展可以抽象出一系列更加抽象的成果。这是理论经济学产生的理论条件。

## 第二节 市场经济

市场经济是一种围绕交换展开的生产、分配、消费的社会经济形态。

### 一、社会经济形态存在的客观条件

社会经济形态存在和发展的客观条件是生产力发展水平、生产资料所有制形式和物质资料人格化形态的性质。生产力发展水平、生产资料所有制形式和物质资料人格化形态的性质是一个量变到质变的发展过程，从整个人类社会发展历史来看，这种量变到质变的发展过程，表现出不同的生产力发展水平、不同的生产资料所有制形成、不同的物质资料人格化形态的性质的不断发展和转化，与此相应的不同的社会经济形态既具有存在的阶段性，又具有不同社会经济形态之间的连续性。阶段性决定了不同社会经济形态之间存在着本质区别，各自都有自身的特殊性；连续性决定了不同社会经济形态之间存在着某些一致的方面，即具有某些共性。

生产力发展水平和生产资料所有制形式是决定社会经济形态存在的经济条件，物质资料人格化形态的性质是物质资料在人们心目中的地位，所以，物质资料人格化形态的性质，是社会经济形态存在的人为条件，这种人为条件表现为人们对劳动的目的的追求。生产力发展水平、生产资料占有形式、物质资料人格化形态的性质，并不是平行的，它们从不同层次构成一个决定社会经济形态的条件体系。其中，生产力发展水平起决定作用，因为，生产力最终决定生产资料占有形式和物质资料人格化形态的性质，生产资料所有制形式决定物质资料人格化形态的性质。在一定的生产力发展水平下，生产资料所有制形式，以及在一定的生产力发展水平和一定的生产资料所有制形式下的物质资料人格化形态的性质，是现实的决定作用。在这个现实的决定作用中，生产资料所有制形式是间接的决定作用，物质资料人格化形态的性质是直接的决定作用。显然，决定社会经济形态的条件是客观的，任何一种社会经济形态既不能落后于这些条件，也不能超越这些条件。换句话说，一种社会经济形态的存在，具有其特定的经济条件和人为条件，在这种条件下，不仅不能盲目地否定某种社会经济形态和改变

某种社会经济形态，相反，要按照现存的某种社会经济形态的经济规律，制定一系列经济政策，组织社会经济活动，才能促进社会经济发展。

理论经济学没有把分工作为社会经济形态存在的一个独立的条件，是因为分工是生产力的内容之一，分工形式是生产力发展水平的表现。

原始的产品经济是人类社会最初的一种社会经济形态，它的存在条件，生产力发展水平是直接的体力型的。直接的体力型生产力，是生产力水平低下的标志，尽管有一些辅助性的劳动工具，但是，这些简单的劳动工具是劳动力的体力劳动直接作用的表现。与这种生产力水平相联系的是自然分工，自然分工是一种原始的分工形式，是一种完全意义上的客观的强制力的分工。这种强制力表现为，为了征服自然，不得不按照性别和年龄进行分工，成年男子出外打猎捕食，女子从事原始农业，采集果实，管理家务，老年人制造一些简单的劳动工具。与这种生产力水平和这种人类分工相适应的是一种原始的简单协作，原始的简单协作是根据被征服的劳动对象，形成的一种劳动群体即原始的集体劳动。原始的集体劳动，不是劳动工具决定的，因为原始社会还没有完全意义的劳动工具，是完全意义上的体力劳动，所以是劳动对象决定了劳动者只有集体劳动，才能获得某种劳动成果。原始的产品经济存在的另一个条件，是由低下的生产力水平和自然分工及其原始的简单协作决定的原始的生产资料公有制形式。这是因为，生产力的发展使人类劳动从低级的无差别劳动发展到有差别劳动，从有差别劳动发展到有差别劳动和等差别劳动相统一的劳动，从有差别劳动和等差别劳动相统一的劳动发展到高级的无差别劳动。低级的无差别劳动是劳动者使用同一种劳动工具，创造所有劳动者共同需要的一种产品，这种劳动不能生产出多余的产品，所以，没有产生不同占有的物质基础。因此，在低级的无差别劳动条件下，生

产资料占有形式只能是原始的公有制形式。原始公有制形式决定了对非常有限的劳动产品，进行自发的平均分配，从而使社会经济形态，表现为一种原始的产品经济形态。原始产品经济存在的人为条件，即物质资料人格化形态的性质是生存型的，即是追求群体物质需要。这是因为，直接的体力型生产力水平和原始的生产资料公有制，决定了原始的产品经济是一种机械的统一生产，自发的平均分配，直接的劳动成果交换，低水平消费的社会经济形态，人们在这种社会经济中的地位是平等的，人人按照自己的能力，自发地投入到集体劳动中，共同追求生存需要的最低限度的物质资料。正是在这种劳动目的的支配下，人们把劳动看做是生存的手段。

现代产品经济，也叫高级的产品经济，是人类社会最终的一种社会经济形态，它的存在条件，生产力发展水平是完全的科技型的。虽然还存在着不同层次，但是，这种不同层次是科技自身的结构表现。科技使生产力高度发展，体力劳动完全转化为脑力劳动，生产工具脱离了体力劳动，间接于脑力劳动发挥着高于劳动力的劳动作用。与这种生产力水平相联系的是自由分工，自由分工是一种高级的分工形式，是按照科学技术结构进行的分工，自由分工也是一种完全意义上的主观的非强制力的分工。这种非强制力表现为，在劳动者智能全面发展，生产工具单一现代化情况下，任何一个劳动者都能够胜任所有工作，每个劳动者按照自己的兴趣进行自觉的分工。与科技型的生产力水平和自由分工相适应的是一种高级的简单协作，这种协作没有不同性质的协作交织在一起，只是一种单一的科学技术不同结构和不同形式构成的有机体的协作。所以，高级的简单协作是一种科学技术的群体，不是原始的简单协作的劳动群体，是简单协作通过复杂协作的异化的回归，但是，是质的不同的简单协作。因此，高级的简单协作是一种科技结构的集体劳动，只有这种集体劳动，才能形成科技生产力，推动全社会经济发展，创造出极大的社会物质财富。现代产品经济存在

的另一个条件，是由科技发达的生产力水平和自由分工及其高级的简单协作决定的单一的生产资料公有制形式。这是因为，在高度发达的生产力水平下，劳动只有劳动本身的区别，是高级的无差别劳动，不存在劳动者社会地位的不同，生产资料相应于生产力的一体化，归全社会所有，是一种单一形式的不同有机结构的占有制。这种高级的公有制形式，是原始公有制形式，通过不同占有的异化的回归。高级的公有制形式，决定了按照人们的需要进行分配，从而使社会经济形态，表现为一种高级的产品经济形态。现代产品经济存在的人为条件，即物质资料人格化形态的性质是娱乐型的，即是追求全民物质需要。全民物质需要，是相应高级简单协作的回归和相应高级公有制的回归的物质需要通过物质利益的异化的回归。这是因为，科技型的生产力水平和高级的公有制形式，决定了高级的产品经济是一种由社会在全社会内能动的统一组织的直接生产，并且一致于生产的直接交换和直接分配及其直接消费的社会经济形态，人们在这种社会经济中的地位是平等的，即人人依据自身的技能在科学技术体系中作为一个组成部分体现出来，谁也离不开谁，谁也没有大小和主次之分，人们的思想追求的是科学。正是在这种劳动目的的支配下，将自己投入到科学技术的群体中，把劳动看做是人生的一种乐趣。

自然经济是一种‘男耕女织、自给自足’的社会经济形态，它的存在条件，生产力发展水平是技术型的，这种技术是初级形态的，它以劳动技巧为主要内容，表现为某些简陋的劳动工具。技术型生产力产生于原始社会末期，技术型生产力的出现和发展，引起了人类社会第一次社会大分工的出现，从而使畜牧业和农业分离。社会分工是社会劳动的划分和职业化，它是从人类劳动的自然分工发展而来的一种具体的分工形式。社会分工仍然具有强制力，这种强制力表现为，为了取得劳动者自身的物质需要，不得不按照职业和劳动者自己的能力进行分工。人类劳动不同形式的分工发

展动因，是社会生产力发展的内在要求，从某种意义上说，社会生产力发展史，也就是人类劳动分工的发展史。与技术型生产力水平和第一次社会大分工相适应的是一种局部的协作关系，这种协作在一家一户的自然经济中，占据很小的比例，表现在为了满足自给自足的目的，从个别产品和少量劳动上构成一种短暂的和不定期的协作。所以，局部协作是原始的简单协作的群体，这种群体是一种历史的进步，是新的更高级的协作产生和发展的开始。局部协作也是一种劳动和技术的混合群体，在这种混合群体中，劳动分为个体劳动和家庭集体劳动。自然经济存在的另一个条件，是由技术型的生产力水平和第一次社会大分工及其局部的协作关系决定了的生产资料私有制。这是因为，当生产力有了发展，但是还不是高度发达，同时存在着社会分工的条件下，便出现了有差别劳动，有差别劳动是私有制，也是不同占有形式出现和存在的根源。在有差别劳动的基础上，劳动被分解为劳动者的劳动和生产资料占有者的劳动，从而使劳动产品属于一部分人占有，另一部分人只能通过劳动，取得占有者的一部分产品。私有制的最初形式是个体劳动和家庭集体劳动私有制，这种私有制决定了完全按照占有进行分配，从而使社会经济由原始产品经济形态转化为自然经济形态。自然经济存在的人为条件，即物质资料人格化形态的性质是发展型的，即追求劳动者个体物质需要。这是因为，在私有制出现以后的很长一段时间里，生产力虽然有了发展，但是，生产力的总水平还很低，生产单位分散，生产规模狭小，生产技术因陋就简，生产的主要目的不是为了交换，交换只是一种偶然的物与物的少量的局部的直接交换，人与人之间的关系简单明了，生产的主要目的是为了满足不同私有制生产者或私有制经济单位本身的需要，不但生产自己需要的农产品，而且还要生产自己需要的大部分手工业品，形成一种从整体上看是一种自给自足，万事不求人的小而全的封闭式的田园经济。这种经济决定了人们的思想闭关自守，不

求进取，只求低水平的过得去的小日子。正是在这种劳动目的支配下，将自己投入到初级的劳动和技术的混合群体中，把劳动当作谋取自足需要的手段。

商品经济是一种实现现代产品经济，创造丰富的社会物质财富的过渡性的社会经济形态，它的存在条件，生产力水平也是技术型的，但是，这种技术是高级形态的，它以机器为主要内容。机器是由手工工具发展为机械工具转化而来的，经过自动化阶段，进入电脑阶段，最终发展为高科技。以机器为本质的生产力水平，是一种性质不同和形式及其程度不同的多层次生产力体系，相应于这种生产力体系，社会分工发展为一种不同形式的综合性的复杂社会分工体系。从第一次社会大分工出现的畜牧业和农业的分离，发展为第二次社会大分工出现的手工业和农业的分离，直到第三次社会大分工的商人出现，以及第四次社会大分工体力劳动和脑力劳动分离，所有社会分工是积累性的，所以，社会分工的发展是一种专业化越来越细的发展趋势，而且形成一种社会分工体系。社会分工体系具有不同于自然分工，以及初级阶段的社会分工的强制力，这种强制力表现为，在客观上存在着不同专业创造不同物质财富的差别，同时在主观上存在着追求物质利益的欲望。在这种情况下，劳动者不得不凭借自己的能力，选择有利于自身的职业，从而使分工社会化。与多层次生产力体系和复杂社会分工体系相适应的是多种协作形式构成的复杂的协作体系。这种协作体系是一种部门、行业之间的协作也是部门、行业内部的协作具有广泛的社会性和稳定性，及其普遍性。所有劳动和生产，以及所有经济活动，离开直接的或者间接的协作，都是不能够进行的。所以，复杂的协作体系对于在自然经济条件下的局部协作关系来说，是社会发展的表现，也是现代产品经济的高级简单协作实现的条件。当复杂协作体系随着生产力的发展，深化成为一种全社会完整的协作体系，这种协作体系的各个组成部分，不以性质相区

别，只作为一种性质的不同结构时，高级的简单协作就取代了复杂的协作体系。复杂的协作体系仍然是一种劳动和技术的混合群体，在这种劳动和技术的混合群体中，技术水平虽然还没有实现高科技化，但是不同性质的现代技术已经占据主导地位，因此，劳动中的体力劳动，大量的借助于某种技术进行。所以，在这里劳动不仅保留了个体劳动和家庭集体劳动的形式，而且出现了属于社会劳动主体的不同性质和不同形式的社会集体劳动。商品经济存在的另一个条件，是由高级形态的技术型的生产力水平和复杂的社会分工体系及其复杂的协作关系决定了的多种形式并存的生产资料所有制体系。这种所有制体系，既包括不同性质的所有制形式，也包括同一性质不同形式的所有制形式。这是因为，在不同性质和不同程度生产力体系下，有差别劳动也是一种不同性质和不同程度的劳动体系，在这种有差别劳动体系基础上，所有经济活动单位，都成为相对独立的经济实体，每个经济实体都有自己的资产地位，为经济活动提供物质基础，从而使自然经济形态下的个体劳动和家庭集体劳动私有制转化为社会性的私有制和社会性的个体劳动，以及社会性的公有制，并且使每一种所有制分解为许多具体的经济单位，从而使自然经济的简单所有制结构，发展为复杂的所有制体系。在这种情况下，发展了的生产力水平，使家庭经济发展为社会经济，须要通过社会来满足，但是这时的社会被分割为无数的经济单位，各个经济单位都有自身的物质利益，为此，必须通过一种公平的、大家都可以接受的以生产资料占有和劳动为尺度的分配和交换方式，取代以完全按生产资料占有分配和物与物的直接交换，劳动成为有差别劳动和等差别劳动相统一的劳动，从而使自然经济转化为商品经济。因此，多种形式并存的生产资料所有制形式，是商品经济存在的决定性条件。传统的观点认为私有制是商品经济存在的决定性条件，这是一种狭义的观点，实践的事实和理论的逻辑说明，这种观点是不完全的。商品经济存在的人为