

开 放 篇

第一章 经济水平与增长速度

改革开放以来 我国经济持续增长。目前 我国经济在世界上处于什么地位？发展趋势如何？这些都是国内外关注的热点。

一、世界第三还是第三世界^①

1990 年世界银行和国际货币基金组织采用购买力平价 (Purchasing Power Parity, PPP) 对我国国内生产总值 GDP 进行估算。世界银行估算我国国内生产总值人均 1950 美元。国际货币基金组织估算 1300 美元。我国人口众多 按上述估算 我国国内生产总值总量仅次于美国和日本，居世界第三。^② 由此 引发一场中国是世界第三还是第三世界的争论。为说明这一问题 必须要对购买力平价与传统汇率两种计算方法以及有关问题作些剖析。

传统方法核算国民生产总值 (GNP) 将各国货币计算值按官方汇率折算成美元值。国家统计局公布 1992 年我国人均国民生产总值 2093 元人民币。当年官方平均汇率 5.515 元人民币比 1 美元。按照传统计算方法我国 1992 年的人均国民生产总值 380 美元。为了消除汇率波动的影响 世界银行采用本年度汇率及前两年汇率的平均值换算 计算我国 1992 年人均国民生产总值是 470 美

本节发表于《地理知识》，1995 年 4 期，18~19 页。

国内生产总值是一国的生产总值。国民生产总值是一国的收入总值。国民生产总值是国内生产总值加上该国国民从国外获得的收入，减去为国内作出贡献的非本国居民收入。

元。无论是我国国家统计局的数据还是世界银行的计算，按照传统汇率方法，我国都属低收入国家，都是典型的第三世界国家。

任何经济指标都有局限性。传统按汇率折算的国民生产总值也不例外。首先，欠发达国家进入国际市场的产品和劳务比重低，汇率对国内商品和劳务影响小。国内产品与劳务价格低于国际水准。按汇率折算后扩大了欠发达国家与发达国家生活水平的差距。其次，汇率受官方控制，不能准确反映两国货币供求关系。第三，汇率受国际收支、国内利率、通货膨胀、政局等因素影响。

为此，联合国采用购买力平价概念，探索两种货币在购买力相等时的比率。采用 151 类 1500 种商品和劳务作为国际比较项目计算购买力平价。例如，按照 1992 年国际比较项目，人民币与美元的购买力平价大体是 1.1 比 1。即 1.1 元人民币相当于 1 美元的综合购买力。由于购买力平价计算的复杂性，目前只计算国内生产总值。好在对于大多数国家来说，国内生产总值与国民生产总值差距甚微。按国家统计局核算，1992 年我国国内生产总值只比国民生产总值高 0.06%。

购买力平价在一定程度上消除了物价差别造成的误差，比较真实地反映各国实际生活水平。然而局限性也很明显。首先，原始数据收集困难，对国民核算比较薄弱的欠发达国家尤为困难。其次，各国消费结构差别极大，按统一的国际比较项目难以反映消费结构差别。第三，无法消除部分国家价格管制和价格扭曲现象。第四，最关键的是无法反映一国货币在国际贸易和国际金融活动中的实际购买力。欠发达国家需要外汇，不可能按购买力平价换取外汇，只能按市场汇率换取外汇。国际货币基金组织从事国际金融活动。可以肯定地说，国际货币基金组织不会允许我国按购买力平价 1.1 比 1 的比率换取美元，或者归还美元贷款。

用传统汇率计算国家经济规模与用购买力平价计算国家经济规模差距很大。

按照传统方法，世界银行核算我国 1992 年的国民生产总值是 5462 亿美元，占世界国民生产总额 2.34%，次于美、日、德、法、意、

英、加居第 8 位，与西班牙不相上下。按购买力平价，世界银行核算我国 1992 年的国内生产总值是 22198 亿美元，次于美、日占世界第 3 位，超过德、法、意、英、加等五国。

两种计算方法的差距在其它发展中国家也有反映。按传统汇率计算，1992 年印度的经济规模居世界第 15 位，按购买力平价计算 1992 年印度居世界第 6 位，仅次于美、日、中、德、法，两种计算方法相差达 9 位。墨西哥按传统汇率计算 1992 年居 16 位，按购买力平价计算居 11 位，上升 5 个位次。

由于购买力平价在理论上与方法上的欠成熟性，只有 80 个国家参与计算。我国还没有直接参与计算。联合国收集我国的原始数目完整性较差。同是联合国的机构，世界银行对我国 1990 年购买力平价的测算比国际货币基金组织的测算高 50%。这一差距是购买力平价欠成熟性的反映。

联合国对 1992 年各国经济水平的划分标准：一是人均国民生产总值 8356 美元以上属于高收入国家；二是人均国民生产总值 8356 美元至 675 美元属于中等收入国家，其中 2695 美元以上是中上等收入国家，2695 美元以下是中中等收入国家；三是人均国民生产总值 675 美元以下是低收入国家。

按照世界银行公布的传统汇率折算，我国 1992 年人均国民生产总值 470 美元，是低收入国家。在世界银行计算的 37 个低收入国家中由低到高排列第 28 位。说明中国是典型的第三世界国家。

退一步讲，按照世界银行公布的购买力平价计算，我国 1992 年人均国内生产总值 1910 美元，属于中中等收入行列，不但离高收入国家水平极远，离中上等收入水平也有明显差距。中中等收入国家也属于第三世界之列。

1992 年全世界国民生产总值的总额是 23.3 万亿美元，人均 4280 美元。我国的国民生产总值只达到世界平均水平的 1/9。进一步说明我国是第三世界的一员。

我国作为第三世界国家还可以从吃、住、行、教育等方面得到佐证。一是联合国粮农组织规定恩格尔系数（食品支出占整个消费

比重 大于或等于 59%，是绝对贫困的标准。按这一标准，我国处于绝对贫困边缘。1990 年我国平均恩格尔系数是 59.6% 其中 城镇是 53% 农村是 62%。二是 1990 年我国城镇人均居住面积 6.6 平方米 大约 2 个人一间房，农村人均居住面积 17.8 平方米 大约一个人一间房，相当中下等收入国家水准。三是 1993 年我国生产轿车 25 万余台，相当世界总产量 0.7% 按人均计算 只及世界平均水平的 1/30。四是我国高等教育入学人数占同龄组人口 2% 低于全世界 17% 的水准，也低于低收入国家 3% 的水平。

综上所述，中国无可争辩是第三世界一员，是低收入国家，是欠发达国家。为什么国际上出现“第三经济强国”，“2010 年将成为世界上最大的经济强国”等评论。根源是没有区分人均量与总量，是用总量代替人均量，是概念上的混淆（表 1-1）。

众所周知，衡量经济水平用人均量。瑞士是著名的高收入国家，原因是人均国民生产总值高，1992 年达 36080 美元。按总量计算 瑞士人口 690 万，肯定排在不少发达国家后面。中国经济规模算到世界第三，除了有争议的购买力平价，关键是有 12 亿人口。与德国比较，中国的总量达到德国规模，人均也只有德国 1/15。15 个瘦子与一个大力士拔河，赢了又有什么光彩。

世界第三提法的本意是模糊的。可以从经济规模总量理解，也可以从经济发展水平理解。“世界第三经济强国”，“2010 年成为世界最大经济强国”指经济发展水平明确无疑。可见，从购买力平价到世界第三 从世界第三到“世界第三强国”包含从人均量到总量的替换过程：购买力平价提高了经济水平与经济规模总量；世界第三出现概念上的模糊；“世界第三强国”则完全是概念上的更换。

表 1-1 世界主要国家经济规模位次比较 (1992 年)^①

国 家	人口 (百万)	官方汇率 GNP			购买力平价 GDP		
		人均,美元	总额,亿美元	位次	人均,美元	总额,亿美元	位次
美 国	255	23240	59355	1	23120	59048	1
日 本	125	28190	35097	2	20160	25099	2
德 国	81	23030	18562	3	20610	16612	4
法 国	57	22260	12777	4	19200	11021	5
意大利	58	20460	11826	5	17730	10248	7
英 国	58	17790	10283	6	16730	9670	8
加拿大	27	20710	5674	7	19720	5403	12
中 国	1162	470	5462	8	1910	22198	3
西班牙	39	13970	5462	9	13170	5149	13
巴 西	154	2770	4263	10	5250	8080	10
俄罗斯	149	2450	3651	11	6220	9268	9
荷 兰	15	20480	3113	12	17560	2669	16
澳大利亚	18	17260	3021	13	17350	3036	15
韩 国	44	6790	2967	14	8950	3911	14
印 度	884	310	2739	15	1210	10692	6
墨西哥	85	3470	2100	16	7490	6367	11
全世界	5438	4280	232754				

二、增长速度的国际比较^②

1979 年到 1994 年我国国民生产总值平均每年递增 9.5% 超过欧美发达国家曾经达到的最高速度^③。第一个工业化国家英国最高速度出现在 1880 年到 1890 年 10 年间 平均年增 2.7%。美

① 资料来源 世界银行,《1994 年世界发展报告》,162~163 页,220~221 页,中国财政经济出版社,1994 年 8 月。

② 本节曾发表于《国土开发与整治》第 4 卷,第 2 期,8~12 页,1994 年 6 月。

③ 《中国统计摘要》,1995 年,3 页,中国统计出版社,1995 年 5 月。

国最高速度出现在 1990 年到 1910 年,平均年增 5.7%。我国经济高速增长原因很多,重要的一条是经济上的后发效应。后发效应的形成机制主要有四个:

第一,早期工业化国家一步步摸索前进,后起工业化国家可以利用积累的“知识宝库”,采用最新的技术和最科学的经营管理手段,节省摸索时间。

第二,工业化起步晚可以轻装前进,没有陈旧设备的负担。早期工业化国家有大批陈旧的设备和过期的基础设施,往往成为采用先进技术的拖累。

第三,工业化起步晚可以从早期工业化国家和地区引进资金和人才。早期工业化国家积累大量资金,培养大批人才,要寻觅发挥更高效益的去处。

第四,工业化起步晚的国家在经济上有补课任务。一些发达国家成为夕阳工业的部门在工业化起步晚的国家还在蓬勃发展。这些国家既要赶超。又要补课,百业俱兴,加快增长速度。

后发效应促使德国的工业化速度超过英国,美国的工业化速度超过德国,日本的工业化速度又超过美国(表 1-2,1-3)。

改革开放的正确路线使得后发效应转化为我国现实的高速增长。

表 1-2 英国经济高速增长长期情况

年 份	国民收入 (百万英镑)	国民收入年均 增 长 (%)	人口年均增长 (%)	国民收入人均 年 增 长 (%)
1880~1890	1073~1399	2.7	1.0	1.7
1890~1900	1399~1756	2.3	1.1	1.2

表 1-3 美国经济高速增长长期情况

年 份	国民收入 (亿美元)	国民收入年均 增 长 (%)	人口年均增长 (%)	国民收入人均 年 增 长 (%)
1879~1889	72.3~107.0	4.0	2.3	1.7
1889~1900	107.0~162.0	3.8	1.9	1.9
1900~1910	162.0~202.0	5.7	2.0	3.7

开放以来,我国经济发展速度与日本“四小龙”曾经实现的最

高速度比较,还有一些差距。日本最高的增长速度出现在 60 年代。从 1960 年到 1970 年日本的国内生产总值平均年增长 10.5%^①。台湾从 1964 年到 1973 年国民生产总值平均年增长 11%。个别年份如日本在 1961 年,台湾在 1978 年,增长速度分别达到 14.4% 与 13.9%。

我国经济腾飞起步比日本和“四小龙”晚,实现的速度相对较低。原因是我国大陆地域辽阔,地形复杂,交通不便,信息和技术扩散慢,社会经济发展参差不齐,地区差异较大。日本和“四小龙”地域小,人口少,经济、信息技术扩散较快,内部地区差异相对较小。在经济高速成长时期,日本、南韩、台湾都遇到过地区发展不平衡的困扰,都采取过平衡发展战略措施。然而,日本和“四小龙”出现的地区差距,比中国大陆要小得多。1979 年日本经济水平最高的东京都人均国民收入 243 万日元,最低的冲绳县人均国民收入 108 万日元。东京都等于冲绳县 2.25 倍。1993 年我国上海市人均国民收入 11700 元,贵州省人均国民收入 1232 元。上海市等于贵州省 9.5 倍。如果按县级单位比较,差幅还要大些。有些地区进入高速增长阶段,有些地区还处在准备高速增长阶段,全国平均速度不可能太高。

挑出开放后经济发展较快的省,增长速度在日本和“四小龙”之上。东南沿海广东、福建和浙江三省 1993 年国内生产总值分别等于 1978 年 7.4 倍、6.2 倍和 6.4 倍,年平均增长 14.3%、12.9% 与 13.2%。(1978 年海南岛隶属广东省,故广东省速度暂含海南岛)。

国土大有大的难处,也有大的优点。首先,东方不亮西方亮,在相当长的时期内,都有一批高速增长的地区,带动全国。发展水平不同的地区高速增长时期会分批分阶段到来。第二,巨大的内需市

资料根据宫崎犀一等编《近代国际经济要览》,228 页。另据国际货币基金组织编的《金融统计年鉴,1990》,1960 年到 1970 年日本国内生产总值平均年增长 11.7%。

场可以减少经济对国际市场的依赖度，保证经济稳步增长。改革开放以来，我国经济的增长幅度虽有起伏，但是上升趋势没有中断过，增幅最低的 1981、1989 与 1990 年三年的国民生产总值增加 4.5%、4.3%、4% 高于世界经济平均增长速度。地域狭小，对国际市场的依赖度大，易受国际市场干扰。一旦国际市场异常，就会出现大幅度的波动。1973 年石油危机，燃料价格急剧上升，国际经济停滞。1974 年台湾国民生产总值的增幅降到 1.1% 低于当年人口的增长速度 1.8%。同年日本国民生产总值出现负增长，比上一年度减少 1%。到 1976 年台湾和日本的经济形势才开始好转。第三，地区间发展水平不同，优势不同，在资源、劳动力、技术、资金等方面有互补作用，促进经济的共同繁荣。

三、漫长的赶超历程

根据国内和国际环境，如果没有特发的意外事件，我国经济可以在较长的时期内维持高速增长。第二次世界大战后，日本经历 50 年代到 80 年代的 40 年繁荣，到 90 年代开始出现低速增长。相比之下，中国的高速增长时期可能更长一些。主要有三个原因：

第一 基础差 水平低 追赶的路程长。

按照实物指标，我国与英国、美国有半个世纪到一个世纪差距。1994 年我国人均消费钢 96 公斤，相当于英国、美国 1896 年与 1897 年水平^①。同年我国人均生产电 758 千瓦，相当英国 50 年前水平，美国 70 年前水平（表 1-4、1-5）。

经济指标和实物指标的差距反映在社会生活的各个方面。城市化水平、居住水平、基础设施、生活消费结构、教育水平等方面，都有相应的差距。以铁路长度为例，1864 年美国只有 3430 万人口，便有 5.2 万公里铁路。到 1900 年美国人口 7600 万，有铁路 31

^① 1994 年我国产钢 9153 万吨，进口钢材约 2000 万吨。进口钢材按 85% 的成材率折算，相当 2352 万吨钢。国内生产和进口合计，1994 年共消费钢 11505 万吨。

万公里。我国 1994 年铁路营业里程只有 5.4 万公里。虽然我国目前的线路状况比美国当时好些，但是，负担这样庞大的流通任务，压力和缺口是可想而知的。社会生活各个方面的差距，需要长期努力才能弥合。

第二，由于地区间社会经济发展的极度不平衡，工业化和现代化分阶段向内地推进，在不同的历史阶段，都有高速增长地区。当先行工业化地区的发展速度减缓时，有新的高速增长地区带动全国。

表 1-4 中国与英美钢消费水平比较

国别	年份	消费(万吨)	人口(百万)	人均(公斤/人)
中国	1994	11505	1200.0	96
英国	1896	420	35.9	110
美国	1897	727	72.2	101

表 1-5 中国与英美电生产水平比较

国别	年份	消费(亿千瓦)	人口(百万)	人均(千瓦/人)
中国	1994	9090	1200.0	758
英国	1944	396	49.0	808
美国	1925	847	115.8	731

第三，良好的周边环境提供优异的竞争气氛，广阔的周边市场 丰富的发展经验。整个亚洲东部和东南部像一队展翅翱翔的鸿雁。发展程度、资源结构和历史背景各不相同的鸿雁间优势互补和产业、技术转移 产生联动。特别应该指出的是中国大陆与周边有深厚的血缘关系。在认宗意识较强的东方文化驱动下 强化了互补与联动作用。西方经济学家将海外华人与港澳台同胞对大陆经济的巨大贡献称为大陆经济发展的“秘密武器”。

赶超发达国家是我国无数仁人志士奋斗的目标。真正把赶超提上日程还是改革开放以来的事。经过 15 年的高速成长 现在全世界都在关注我国的赶超进程。

赶超有两个标准。一是经济规模赶超。二是经济水平赶超 每人平均经济指标赶超。目前议论的大都是经济规模赶超。吉姆·

罗韦尔认为中国在 2010 年稍过一点将成为世界经济规模最强大的国家。李光耀预测中国的国民生产总值在今后 30 年内能取得 5% 的年平均增长速度，到 2025 年国民生产总值可以赶上美国^②。

我国人口等于美国四倍以上，在经济规模赶上以后，在经济水平上还有很长的距离。对于我国来说，经济水平赶超比经济规模赶超艰难得多。

以发达国家的标志之一私人轿车普及为例，要在我国实现更是相当遥远的事。普及轿车不但要求大幅度提高薪酬，道路、车库、停车场地、维修、供油设施等基础设施和第三产业要彻底更新。北京出租汽车增加到 5 万余辆，感到车满为患，处处堵塞，只得采取行政手段，制止继续增长的势头。如果北京达到美国洛杉矶市的水平，一人一台轿车，北京的大街小巷塞满轿车，整座城市都要瘫痪。

“路漫漫其修远兮”，经济越发展对于政治和文化等上层建筑要求越严格。在发展道路上，除了经济建设，政治体制要不断改革，全民族的文化教育水平要不断提高，还要准备承受和消减国际、国内重大变动的压力。摆在我国人民面前是一条需要几代人自强不息、艰苦奋斗的赶超道路。

吉·姆·罗韦尔“中国巨人活跃起来”英国《经济学家》周刊，1993 年 11 月 28 日。

香港《华侨日报》，1993 年 9 月 16 日专稿“李光耀的水晶球——预言世界百年演变”。

第二章 改革开放与地域经济结构变化^①

1978 年以来,我国地域经济结构变化很大。按照占全国的百分比计算有些地区的地位扶摇直上,另一些地区明显下降。目前国内对这一变化的认识存有分歧,忧喜各半。(表 2-1、2-2)

地域经济结构是经济现象。1978 年以来我国地域经济结构变化由改革开放引起,改革开放的本质决定地域经济结构变化的本质。研究地域经济结构要从改革开放入手。

围绕改革开放的认识问题很多,核心是改革开放的理论基础。由于理论上的模糊已经“解决”了的问题反复提出来,记录在政府和党的决议上的条文贯彻不下去,正确的措施执行起来严重走样。由于理论上的模糊,许多符合客观规律的事物贴上姓“资”的标签。

改革开放要有理论依据。这一理论依据即是客观经济规律。正确的改革开放政策是根据客观经济规律结合我国具体情况制订的。

世界进入工业化阶段,特别是进入后工业化阶段,科学、技术、资金、信息等生产要素的国际性越来越强。闭关自守,科学技术首先要落后,资金也会短缺。后工业化阶段的生产过程有强烈的国际性,国际间的水平分工和垂直分工纵横交错。经济发展水平与开放程度休戚相关。高度开放的地区,没有原料可以利用世界各地的原料,没有技术可以引进世界一流技术,没有资金可以借用国际资金,没有市场可以打入广阔的国际市场。

第二次世界大战前,捷克是世界十大工业国之一,与法国处在同一水平。第二次世界大战后经历四十几年封闭,曾经领导国际市场的皮鞋、摩托车、玻璃器皿纷纷被挤出国际市场。每人平均国民

本文发表于《云南地理环境研究》,第 4 卷第 2 期,1992 年 12 月,9~15 页。

收入降到法国 1/3 以下。台湾由农业小岛发展成世界重要的工业品出口区 外汇储备曾居世界第一 深得开放实惠。1964 年美国胜家缝纫机厂到台湾投资,把落后的台湾缝纫机工业带动起来,经过 15 年努力,台湾缝纫机出口居世界首位。台湾发达的小型电子计算机工业得惠于 60 年代末期引进的电视机技术,电子计算机终端和显示器技术是在电视机基础上开发而成的。

开放所依托的商品、竞争、市场、价值规律等等都是客观范畴。早在资本主义社会以前就出现了 既不姓“资”也不姓“社”。自然规律不以人的意志为转移 经济规律也不以人的意志为转移。在后工业化时期 不要说闭关自守 就是削弱开放 削弱市场 也会阻碍经济发展。人类发展生产的历史 是不断认识和利用自然规律和经济规律的历史。价值规律可以带来供求失调 经济危机 也可协助调整经济结构 加速产品升级 加速技术更新。30 年代资本主义世界出现严重经济危机。此后 宏观经济学力图加强国家对经济的调控,减少经济规律自发运作的破坏性。

作为社会主义国家的经济工作者,更应自觉地运用经济规律,加速改革开放步伐。从这个意义上讲 社会主义国家的改革开放更应该是合乎规律的、科学的 从而是有生命力的。

改革开放以来,我国经济已经取得丰硕的成果。从 1978 年到 1991 年,我国国民生产总值增长 2 倍 平均年递增 8.6% 对外贸易按美元折算增长 5 倍 平均年递增 15%。在世界经济不景气的 80 年代,取得如此高的速度是不易的。就是在经济形势较佳的东亚地区 这样的速度也是数一数二的。全国经济高速增长为地域经济结构优化提供了物质基础。改革开放的合理性决定地域经济结构变化的合理性。

初步归纳 在影响全国经济地域分布变化的众多因素中 起着主导作用的是两个因素:一是潜在区位优势转化为现实优势 主要是沿海潜在区位优势转化为现实优势;二是老工业基地向周边和全国不断扩散。由于这两个因素的同时作用 导致全国经济地域分布变化出现复杂的局面。沿海地区在加速发展的同时 有相对缓慢

的地区。内地在发展相对缓慢的同时，有较快的地区。在一个省内、自治区内也是如此，升中有降，降中有升。由于这两个因素的同时作用，用不同的指标衡量地域经济结构变化，可以得到不同的结论。

表 2-1 1952~1978 年各省市、自治区国民收入变化

地 区 别	1952 国民收入		1978 国民收入		1952~1978 国民收入 变化(%)	
	亿元	%	亿元	%	增	减
总 计	543	100.00	2994	100.00	7.47	7.47
北 京 市	6	1.15	88	2.94	1.79	
天 津 市	12	2.12	75	2.50	0.38	
河 北 省	36	6.59	158	5.29		1.30
山 西 省	12	2.39	68	2.27		0.12
内 蒙 古 自 治 区	11	1.97	47	1.55		0.42
辽 宁 省	37	6.88	206	6.87		0.01
吉 林 省	15	2.80	71	2.37		0.43
黑 龙 江 省	23	4.25	151	5.06	0.18	
上 海 市	33	6.15	246	8.20	2.05	
江 苏 省	36	6.56	208	6.95	0.39	
浙 江 省	23	4.15	108	3.61		0.54
安 徽 省	23	4.19	104	3.47		0.72
福 建 省	12	2.20	57	1.92		0.28
江 西 省	17	3.15	77	2.56		0.59
山 东 省	41	7.53	196	6.53		1.00
河 南 省	33	6.11	144	4.80		1.31
湖 北 省	23	4.19	139	4.51	0.32	
湖 南 省	25	4.64	128	4.27		0.37
广 东 省	26	4.72	161	5.37	1.09	
广 西 壮 族 自 治 区	12	2.19	64	2.13		0.06
海 南 省			13	0.44		
四 川 省	37	6.76	205	6.85	0.09	
贵 州 省	8	1.50	42	1.39		0.11
云 南 省	11	1.95	62	2.07	0.12	
西 藏 自 治 区						
陕 西 省	12	2.12	71	2.38	0.26	
甘 肃 省	10	1.83	55	1.92		0.01
青 海 省	1.5	0.30	12	0.41	0.11	
宁 夏 回 族 自 治 区	1.5	0.27	10	0.33	0.06	
新 疆 维 吾 尔 自 治 区	7	1.34	34	1.14		0.20

表 2-2 1978~1993 年各省、市、自治区国民生产总值与人口变化 (占全国 %)

省、自治区、 直辖市	国民生产总值(A)		人口(B)		A/B	
	1978	1993	1978	1993	1978	1993
北京	3.17	2.7	0.89	0.90	3.56	3.00
天津	2.41	1.7	0.76	0.76	3.17	2.24
河北	5.32	4.9	5.31	5.41	1.00	0.91
山西	2.56	2.0	2.54	2.57	1.01	0.78
内蒙	1.63	1.5	1.91	1.92	0.85	0.78
辽宁	6.50	5.6	3.56	3.44	1.83	1.63
吉林	2.69	2.1	2.26	2.15	1.19	0.98
黑龙江	5.04	3.4	3.28	3.03	1.54	1.12
上海	7.94	4.7	1.15	1.11	6.90	4.23
江苏	7.26	8.6	6.12	5.97	1.19	1.44
浙江	3.57	5.3	3.94	3.67	0.91	1.44
安徽	3.29	3.1	4.95	5.02	0.66	0.62
福建	1.93	3.2	2.57	2.66	0.75	1.20
江西	2.53	2.2	3.34	3.38	0.76	0.65
山东	6.67	8.4	7.51	7.39	0.89	1.14
河南	4.74	4.9	7.42	7.63	0.64	0.64
湖北	4.40	4.0	4.80	4.76	0.92	0.84
湖南	4.28	3.7	5.42	5.34	0.79	0.69
广东	5.38	10.1	5.32	5.60	1.01	1.75
广西	2.21	2.5	3.57	3.78	0.62	0.66
海南		0.7		0.58		
四川	6.70	6.1	10.19	9.41	0.66	0.65
贵州	13.6	1.3	2.82	2.84	0.48	0.46
云南	2.01	2.1	3.25	3.33	0.62	0.63
西藏	0.23	0.1	0.19	0.19	1.21	0.53
陕西	2.37	1.9	2.92	2.95	0.81	0.64
甘肃	1.88	1.1	1.96	2.00	0.96	0.55
青海	0.45	0.3	0.38	0.40	1.18	0.75
宁夏	0.36	0.3	0.37	0.42	0.97	0.71
新疆	1.12	1.5	1.30	1.39	0.86	1.08
全国	100.00	100.0	100.00	100.00	1	1

开放以前,沿海地区的区位优势没有充分发挥,不少海岸地带经济停滞不前。沿海潜在的区位优势转变为现实优势是改革开放以来地域经济结构变化的最主要的推动力。以沿海占全国的比重考察,开放后呈现上升趋势,有不平衡趋向。1978年到1993年沿海占全国国民生产总值的比重上升6.31个百分点,扣除沿海地区人口在全国的比重上升0.57个百分点,国民生产总值的比重实际上升5.74个百分点。

在广阔的沿海地带,在全国经济中的比重切实上升的区域首

推华南(广东、广西、福建、海南)其次是山东、京津冀和整个江浙沪地区在全国的比重都在下降。因此,沿海地带内部也是有升有降。

1978年到1993年华南在全国国民生产总值中的比重上升6.2个百分点,广东最活跃,人均国民生产总值几乎翻两番,平均每年增加14.3%。1991年广东出口总值137亿美元,等于全省国民生产总值39%,出口系数达到发达国家水平。广东经济已开始与国际市场紧密联系在一起。

此外,还有两个指标说明不平衡趋势。

1. 用国民生产总值与人口的地理联系率分析,趋向不平衡。地理联系率由1978年82.81上升到1993年80.6,下降2.21,说两者分布的差异度在扩大^①。

2. 用国民生产总值集中系数分析,趋向不平衡。集中系数由1978年67.14上升到1993年68.81,上升1.67。说明集中国民生产总值一半的地域占全国人口比重在下降。

推动全国经济平衡趋势的主要动力是经济扩散作用,其次是体制上的束缚。在这两个动力的驱使下,改革开放以来,三大直辖市和东北在全国经济中的比重明显下降。上海下跌3.54个百分点,京津下跌0.93个百分点,东北下跌2.78个百分点。

由点到面扩散,由少数基地向广大地域扩散,是工业化的共同趋势,是合乎规律的现象。当广大地域远离工业化时,少数几座大城市必然占全国较大的比重。第一个五年计划初期上海和东北各占全国工业总产值1/5的状况是不尽合理的。

体制方面,全民所有制不如乡镇企业和三资企业灵活。大城市

$$\text{地理联系率: } G = 100 - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^i |F_i - S_i|$$

F ——各地区国民生产总值占全国%; S ——各地区人口占全国%。

$$\text{集中指数: } C = 100 - \frac{H}{T} \times 100$$

H ——集中全国国民生产总值一半地区的人口,地区按人均国民生产总值高低排列; T ——全国人口。

和老工业基地全民所有制企业多。老企业多 综合性企业多。包袱较重 受旧管理模式影响较深。我国另一个比重下降的地区 陕甘青宁，也深受全民所有制企业的牵累。

在经济发展的全过程中，地域经济不平衡趋向和平衡趋向反复出现。新事物总是选择最佳区位诞生。新事物出现意味着暂时的地域分布不平衡。新事物向四周扩散后 不平衡趋向平衡。第二个新事物出现 又会出现新的循环。深圳、汕头、珠海、厦门四个经济特区的建立 广东、福建两省实行特殊政策 加速东南沿海发展。特区经验和特区政策向全国推广后，缩小了政策上的地域差异。

在广东省内部 沿海富裕后 开始实施贫富挂钩 七个沿海城市对口支援山区六市一县。在山区办扶贫试验区 富裕地区到试验区办厂 既有发达地区的资金、技术、信息优势 又有落后地区劳动力和自然资源优势。广东有 80 年代沿海的发展 才有 90 年代海呼山应 共奔小康坦途。

发展中的不平衡是积极的 是地域经济结构优化的前奏。唯有发展中的不平衡，才有发展中的平衡。

中国地域辽阔 人口众多 自然环境复杂 人文背景多样 就像一个包罗万象的世界。就经济水平来说，1993 年深圳特区人均国民生产总值折合 4800 美元，不计算美元贬值的因素，相当台湾 1986~1987 年的水平。贵州省每人平均 200 美元 相当台湾 1964 年水平 两者相差 22~23 年。如果计算美元贬值因素 差距还要大些。就在广东省内部 像五华、龙川等贫困县 每人平均国民生产总值只有 150 美元。这样大的差距是自然环境和人文环境巨大差异的结果。要在这复杂的环境中扩散、平衡 过程是曲折、艰苦的 这是中国大陆与“四小龙”的差别。“四小龙”可以在 30 年左右的时间走完的历程，就中国大陆的整体来说，是难以在同样时间内完成的 可能要付出几倍的艰辛 几倍的时间。

道路已经探明 部分地区经济已经起飞 开端是良好的 历程是漫长的。

第三章 从十万吨到一亿吨 ——钢铁工业走过的道路

从 50 年代到 90 年代，我国钢铁工业走过一条曲折前进的道路。1949 年钢产量 15.8 万吨。1994 年在限制钢材产量 300 万吨的情况下，产钢 9153 万吨。如果不限产量，按照 0.87 成材率折算，1994 年钢产量可达 9437 万吨。实际生产能力已达 1 亿吨。按照发展趋势，我国到 1996 年或者 1997 年钢产量可达 1 亿吨。1994 年，我国钢产量仅次于日本占世界第二位。日本钢产量从 80 年代起在 1 亿吨左右徘徊。我国钢产量超过日本，居世界首位不是遥远的事。

钢铁工业在经济建设中有特殊地位。剖析钢铁工业的发展历史不但可以掌握我国重要基础工业概貌，还可透视整个工业建设的经验和教训。

一、曲折的发展过程

我国是炼铁的古国。公元前 16 世纪春秋末期出现人工冶炼铁器。唐宪宗元和初年（806 年）收铁税 207 万斤，明永乐初年（1403 年）收铁税 1800 万斤。按“二八抽分”折算，806 年产铁 5000 吨，1403 年产铁 45000 吨，在当时世界上居首位。西方进入工业化后，我国钢铁生产明显地落后了。50 年代前我国钢产量最高的年份是 1943 年，产钢 92 万吨，其中 84 万吨产于日本控制的鞍钢。到了 1949 年，我国钢产量只有世界产量的 1%，居 26 位，地位式微。

从 1949 年到 1994 年我国钢铁工业大体可分三个时期：一、传统计划经济时期；二、大起大落时期；三、改革开放时期。三个时期的发展机制和模式有较大差异。

1957 年前，我国钢铁工业按照传统的，从苏联植入的计划经济模式发展。特点是严格按照国民经济各部门的比例关系和经济