

经济运行机制改革研究

陈国恒 著

经济管理出版社

引 言

我国经济体制改革已经历十二个年头。十二年来，中国人民议改革，盼改革，全国上下参与改革，形成了中国历史上最广大人民群众自觉参加的改革潮流。改革的战斗首先在农村打响，八亿农民以汹涌澎湃之势，一举冲破了束缚农村生产力发展的藩篱，实行了以家庭联产承包为主的生产责任制，建立了崭新的农村社会主义经济体制，极大地调动了广大农民的积极性，释放出巨大的能量，促进了农业生产和农村经济的空前发展。1984年10月，中共中央作出《关于经济体制改革的决定》之后，中国经济体制改革的重点由农村转入城市，于是城市经济体制改革全面展开。改革遍及国民经济的各个方面、各个领域。在所有制结构上，突破“一大二公”和单一公有制的框框，建立和发展了以公有制为主体的多种所有制形式，以适应我国社会生产力发展的要求。在企业改革方面，以扩权让利为主要内容的改革，从简政放权和利润留成、分成，发展到在“两权分离”基础上实行多种形式的经营责任制，使企业活力大大增强。流通领域进行了全方位的改革，增加了流通渠道，实行多种经营形式，生产资料进入市场，多渠道融资的资金市场正在开始形成。以调放结合为特点的价格改革，取得了一系列进展，市场空前活跃。在分配方式的改革上，实行了以按劳分配为主的多种分配方式，全面推行了工资总额与企业经济效益挂钩的办法，开始破除平均主义的“大锅饭”，大大调动了广大职工的积极性。以缩小指令性计划范围，适当扩大指导性计划范围为特点的计划管理体制的改革取得了长足的进展，市场调节的作用在加强，正向着计划经济与市场调节有机结合的体制推进。在财政体制、金融体制、投资体制、外贸

体制等等方面，也进行了一系列颇有成效的改革。所有这些改革，总的方向是正确的，大都取得了不同程度的成效；总的成绩是巨大的，有效地促进了我国社会生产力的发展，使国民经济得到持续增长，国家经济实力明显增强，人民生活显著改善。据统计，1988年与1978年相比，十年间国民生产总值由3482亿元增加到13853亿元（按可比价格计算，下同），增长2.97倍，平均每年增长14.8%，高于1953～1978年二十五年平均增长6%的1.47倍。社会商品零售总额由1558.6亿元增加到7440亿元，增长3.8倍，平均每年增长16.9%，明显超过1953～1978年平均每年增长6.1%的速度。据抽样调查，城镇居民平均每人可用于生活费的收入，由1978年的316元增加到1119元，扣除物价上涨因素，增长87.8%；农民平均每人纯收入，由134元增加到545元，扣除物价上涨因素，增长1.98倍。

但是，当我们充分肯定改革的业绩时，不能不看到改革中的问题和隐忧。回顾经济体制改革的历程，似乎可以说，每一项改革，多少都存在着某些问题，存在着它们出台时就已潜藏的隐忧。尽管在改革过程中，对这些问题、隐忧多有发觉，并力图采取措施加以解决和排除，但因其多是各项改革自身先天之不足，故最多只能加以缓解而不能根除。改革在前进，问题也在积累。如果说改革的业绩表现在国民经济高速和超高速增长，以及人民生活的迅速改善方面，那么，积累的问题正表现在其反面，即经济过热、投资膨胀、消费基金膨胀，和由此导致的通货膨胀日益加剧，物价迅猛上涨，终于导致了1988年夏的全国规模的抢购风，使经济发展陷于困境之中。经济发展的困境虽有经济发展本身指导思想上的原因，即受经济发展上急于求成的错误指导思想的影响。但其深层原因是体制性的，主要是经济体制改革过程中积累的问题影响所致。因此，虽然可以采取一些应急措施，从经济发展的困境中暂时摆脱出来，但如果按照现有的改革思路继续走下去，问题又会积累起来，经济发展又可能陷入新的困境，导

致恶性循环。如果中止改革或倒退，则会引起更加严重的问题。

回顾整个改革历程，大量具有可行性的改革对策、几乎都已试验或正在试验之中。我认为，由于过去的研究基本上是停留在表层的对策研究上，因而缺乏深层的、系统的改革理论的指导。要摆脱困境，深化改革，取得改革的成功，必须有赖于深层的、系统的理论研究。本书试图就此作一尝试，从经济体制改革的基本理论概念入手，力求探讨整体配套改革的理论框架。

目 录

引 言	1
第一篇 经济体制与经济机制改革的	
基本理论概念	
第一章 经济体制与经济机制	1
一、经济体制的内涵	1
二、经济机制的内涵、功能与特征	6
三、经济机制与经济规律	13
第二章 社会主义经济机制的种类及其相互关系	18
一、社会主义经济的三大机制及其特征	18
二、三大机制的内在联系及其配套改革的基本原理 ...	29
第二篇 经济体制改革的回顾与评析	
第三章 企业改革的回顾与评析（一）	38
一、企业改革初始阶段扩权让利的必要性和局限性 ...	39
二、利改税评析	47
三、承包经营责任制评析	52
第四章 企业改革的回顾与评析（二）	67
一、资产经营责任制评析	67
二、股份制的困惑	76
第五章 市场——价格改革的回顾与评析	90
一、市场体系的发育及其效应	90
二、价格改革的进展及其效应	94

三、价格改革的困境及其原因.....	100
第六章 宏观经济管理改革的回顾与评析.....	107
一、宏观经济管理改革概况.....	107
二、宏观经济管理改革评析.....	121
第三篇 三大机制配套改革的理论框架	
第七章 社会主义全民所有制的基本经济关系与 企业机制改革.....	135
一、全民所有制的一般特征与生产过程中的 基本关系.....	135
二、企业的分配关系与利益机制改革.....	145
三、明确产权关系，建立财产制约机制.....	162
四、改革企业内部经营体制，建立健全企业 内部经营机制.....	173
五、传统分配理论的矛盾.....	179
第八章 社会主义市场发育与市场机制改革.....	187
一、社会主义市场分类与市场发育层次.....	187
二、价格形成的基础.....	197
三、以综合价格作为价格形成基础进行价格改革...	212
四、利息来源和利息率的决定.....	218
五、企业机制与市场机制的耦合作用.....	230
第九章 宏观调控机制的改革.....	232
一、宏观调控的任务和基本手段.....	232
二、宏观经济管理体制的若干基本改革.....	243

第一篇 经济体制与经济机制 改革的基本理论概念

第一章 经济体制与经济机制

一、经济体制的内涵

经济体制改革已经历时十多年了，现在还郑重地提出经济体制的内涵这个问题来进行研究，是不是没有必要了呢？事实上，这个问题并没有取得统一认识，因而影响了对经济体制改革的整体内容和实质的把握，使改革难于深化，难于在深层次上进行整体配套改革。为此，有必要把它作为经济体制改革研究的基本问题加以研究，务求尽快取得科学的统一认识，以便为经济体制改革研究提供一个理论前提。

对于经济体制内涵的认识，是随着改革的发
展而发展和深化的，大致经历了四个阶段。

最初，一般是提“经济管理体制”的改革。党的十一届三中全会公报中就是这样提的。既然是经济管理体制改革，当然一般都把它理解为经济管理组织、制度、方法、方式的改革。当时普遍讨论的是分配、流通、计划、财政等各种管理体制的改革，用行政方法还是用经济方法管理经济，在经济调节方式上是计划调节还是市场调节，以及经济决策权的划分等。稍后，提出了“经济管理体制”与“经济体制”两个概念。在一段时间里，对二者大都是不加区别同时使用的，似乎“经济体制”就是“经济管理体制”的简称。把“经济体制”的含义仍然理解为“经济管理体制”的含义。

如蒋一苇同志在他的一篇文章中，就认为经济体制“指的是组织国民经济活动的方式和方法”。

再往后一点，有的同志对经济体制内涵的理解开始有了变化。如于光远同志当时认为“社会主义经济体制改革，在我国包括两方面的内容：一是社会主义国营经济内部管理体制的改革，一是社会主义所有制结构的改革。”这就把“经济体制”和“经济管理体制”区别开来了，后者成为前者的内容之一。此后，使用“经济管理体制”或把“经济体制”与“经济管理体制”混同使用的现象开始减少了。及至十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》公布后，才最终统一使用“经济体制”概念。至于经济体制的内容，在此后的相当一段时间里，一般都认为大致包括上述于光远同志所提的两个方面的内容。由中央宣传部理论局和国家教委政治思想教育司共同组织编写的《中国社会主义建设》中写道：“广义地说，经济体制既包括国家领导和管理国家经济的制度、组织、形式和方法，也包括所有制结构形式和经营方式；狭义地说，则专指国家对国民经济的管理体制。我国的经济体制改革是包括国民经济管理体制方面的改革和所有制结构形式方面的改革在内的全面的改革。”这一对经济体制内涵的表述，在当时是有代表性的。

从党的十三大开始，对经济体制内涵的理解进入了一个新阶段。早在十一届三中全会以后，经济理论界就从国外引进了一个新概念：经济机制。有的同志开始对经济机制进行研究，并把经济运行机制的改革作为经济体制改革的一个方面的内容提了出来。但在十三大以前，经济机制的改革问题并未引起经济界的普

蒋一苇：《企业本位论》。《中国社会科学》1980年第1期。

于光远：《开展经济体制改革理论问题的讨论》，《人民日报》1982年6月11日。

《中国社会主义建设》，辽宁人民出版社1986年版第132～133页。

遍重视。十三大报告中第一次在党和国家的文献中突出地提出了建立有计划商品经济运行机制的问题，并概括了这一运行机制的基本特点是“国家调节市场，市场引导企业”。还提出了围绕完善企业经营机制进行配套改革的问题。从此，经济运行机制成为经济体制改革的理论研究和实践的重要内容。十三大以来，理论界的一种较有代表性的观点，是以经济运行机制取代经济管理体制，认为经济体制改革包括所有制改革和经济运行机制改革两个方面的内容。这两方面的内容，最早可能是董辅初同志在1980年提出的。他在十三大前后又反复强调了这一点。他指出：“我国的经济体制改革，概括地说，包含两个不可分割的内容，即经济运行机制的改革以及所有制的形式和结构的改革。”刘国光同志的观点则有所不同。他指出：“中国的经济体制改革是两个主要方面的改革交织而成的过程，一个方面是以所有制关系或者产权关系为中心的企业机制的改革，另一方面是以价格为中心的经济运行机制的改革。”刘国光同志在这里已不是一般地谈所有制改革，而是把所有制改革看作是企业的改革，因而把经济体制改革实际上看作是包括企业机制和运行机制的经济机制的改革。笔者认为，这是对经济体制改革内涵认识的深化。至于其中的提法是否完全妥当和尚有商榷之处，我们将在后面论及。另一种较流行的观点是，认为经济体制包括三个方面的内容。如1988年国家教委政教司组编的《中国社会主义建设》一书中说：“经济体制……包括社会组织和管理经济的制度、形式、方法以及经济运行机制。广义地说，经济体制还包括社会的所有制结构和经营方式。”

董辅初：《所有制改革与经济运行机制改革》，《中国社会科学院研究生院学报》1987年第1期；《经济运行机制的改革和所有制的改革》，《经济研究》1988年第7期。

国家教委政教司组编：《中国社会主义建设》，辽宁人民出版社1988年版第127页。

党的十三届五中全会作出的《中共中央关于进一步治理整顿和深化改革的决定》中，对经济体制改革内涵的阐述，在十三大论述的基础上再深化了一步。《决定》指出：“我国的经济体制改革，是社会主义经济制度的自我完善。改革的核心问题，在于逐步建立计划经济同市场调节相结合的经济运行机制。”这一论述既揭示了经济体制的核心，又指明了社会主义经济运行机制的基本特点，从而使我们更加明确了经济体制改革的本质内容和基本方向，这就使我们对经济体制的内涵有了深刻的、本质的认识。

正确理解经济体制 以上的简单回顾说明，我们对经济体制及制改革的核心 其改革内涵的认识，经历了一个从片面与表层到逐步全面与深化的认识过程。经济体制改革本身也经历了一个大致与之相适应的过程。

现在需要进一步研究的是：怎样正确理解经济运行机制的改革是经济体制改革的核心？计划经济与市场调节相结合的经济运行机制的基本含义和内容是什么？怎样形成这种运行机制？这是本书要研究的中心问题。对前一个问题，可以在本节中作出比较简单的回答，而后两个问题，则是十分复杂的理论问题，必须进行广泛的、艰巨的理论研究，将是以后各章要研究的问题。

经济体制是生产关系的具体形式。生产关系既包括所有制形式，也包括由所有制形式决定的人们在生产、流通、分配中的相互关系，这些生产关系必然表现为一定的经济管理和经济运行的组织、制度、方式、方法。我们可以把这些经济管理和经济运行的组织、制度、方式、方法统称为经济管理体制。从根本上说，经济管理体制是由所有制形式决定的。有什么样的所有制关系，

《中共中央关于进一步治理整顿和深化改革的决定》，《人民日报》1990年1月11日。

就有与之相适应的经济管理体制。不同的所有制结构和形式，必然表现为不同的经济管理体制。但经济管理体制不等同于所有制。因为经济管理体制不但要由所有制形式及其他生产关系所决定，而且要由社会生产力发展状况所决定。如在商品经济和社会化大生产条件下，经济管理体制就必须体现商品经济基本规律的要求，体现社会化大生产一般规律的要求。因此，所有制形式与经济管理体制是两个既有联系又有区别的范畴。如果只是一般地提出改革经济管理体制，就有可能不涉及所有制的改革。改革初期的情况就是如此。但实践表明，原有的所有制形式是存在弊端的。因此，把我国经济体制改革理解为所有制结构、形式和经济管理体制的改革是正确的，但却是表面的。

人们认为包括所有制形式和经济管理体制的原有经济体制之所以必须改革，是因为它存在种种弊端。这无疑是对的。但在一个相当长的时间里，人们只罗列出这些弊端，而不能从理论上把握这些弊端的内在联系和症结。因而针对这些弊端进行改革时，只能采取单项推进的办法，各项改革缺乏有机联系和配套，造成顾此失彼，互相掣肘，相互摩擦，并由此产生种种新矛盾、新问题，使改革的成果与预期相去甚远，且使改革难于深化，甚至陷入了当前的困境。这就促使人们进行冷静的理论思考：问题的症结在哪里？如何深化改革？对于这些问题，理论界在前几年研究经济机制的初步基础上，终于认识到，经济运行机制是经济体制的核心。过去的改革就在于没有自觉地抓住这个核心进行改革。不同的所有制形式和经济管理体制，就会形成不同的经济运行机制。对一种所有制形式和经济管理体制的评价，就看这种所有制形式和经济管理体制所形成的经济运行机制，能否使国民经济得到高效率和高效益的运行。因此，在改革中选择何种所有制形式和经济管理体制，就必须经过充分的理论论证：这种所有制和经济管理体制能否形成一种保证国民经济高效率与高效益运行的机制？可见，如果脱离改革经济运行机制这个核心去进行所有制和经济管理体制的改革，必将陷入盲目性

而事倍功半。因此，只有紧紧抓住经济运行机制这个核心进行改革，才能增强改革的科学性，进行有着内在有机联系和整体配套的改革，才有可能取得预期的效果。

根据上述分析，我们可以对经济体制的内涵概括地作如下表述：经济体制是生产关系的具体形式，包括所有制结构和形式、经济管理体制（即经济管理和经济运行的组织、制度、方式、方法）及与之相适应的经济运行机制，三者是构成经济体制的不可分割的整体，其核心是经济运行机制。如果形象地说，所有制结构、形式和经济管理体制是载体，经济运行机制则是灵魂。我国的经济体制改革只有以经济运行机制的改革为核心，把这三个方面的改革有机地结合起来，才有可能进一步深化，取得成功。

二、经济机制的内涵、功能与特征

既然经济运行机制的改革是经济体制改革的核心，那么关于经济运行机制改革的研究，就应成为经济体制改革研究的基本对象和基本内容。同时，对所有制形式和经济管理体制改革的研究，应有机地融合在经济运行机制改革的研究之中。

这里，首先研究经济机制的一般概念与原理。为了避免概念上的误解和混乱，有必要先就概念的表述与使用加以界定。目前理论界常使用“经济机制”和“经济运行机制”这两个概念。我认为，二者在本质上并无区别。经济机制本来是推动和调节经济运行的机制，离开了经济运行，就无所谓经济机制的存在，所以，经济机制也就是经济运行机制，前者可以看作是后者的简称。但是为了理论研究和改革实践的需要，有必要从不同的角度使用不同的“机制”概念。我们可以把“经济机制”看作是最一般的与高度抽象意义上的概念。而作为较具体的概念，则可将经济机制分为某种局部意义上的和整体意义上经济机制，前者如企业机制和市场机制，后者则可以按习惯称作“经济运行机制”，如计划经济与市场调节相结合的经济运行机制。这种界定虽然不一定十分科学，但能使我们的研究具有明显的层次性，因而是大有裨益的。

本书就是这样使用不同的经济机制概念的。据此，我们要从“经济机制”这个最一般的概念的内涵开始研究。

经济机制 自从党的十三大提出经济运行机制的改革以来，
的内涵 经济机制这个概念就广为流行起来，并且很快出现了滥用“机制”概念的现象，往往在任何一种现象或事物的名词后面加上“机制”一词。前不久在某大报上看到一个醒目的标题：“注入三大机制”。文中的所谓“三大机制”，一曰“推行企业定价许可证”是“注入制度建设的促进机制”；二曰“分解价格控制指标”是“注入目标管理的责任机制”；三曰“开展‘物价信得过’活动”是“注入模范执法的竞争机制”。如果按照这种理解，则任何一项管理制度，任何一项管理措施都是“一大机制”，并且到处“注入”，不知会使经济运行机制的改革陷入何等的混乱之中。因此，弄清楚“经济机制”这个基本概念，已是经济体制改革的理论和实践的迫切需要。

什么是经济机制？理论界有不同的理解。经济机制作为一个概念，作为反映对象的本质属性的思维形式，与任何概念一样，尽管在使用的最初阶段，人们会有不同的理解，赋予它不同的含义，但终究要取得共识，赋予它以公认的含义。否则，人们就没有共同语言，科学研究和交流就不可能顺利进行。而赋予的某种含义之所以得到公认，则是由于这种含义体现了某一事物的本质属性，因而是科学的。为了卓有成效地进行经济运行机制的研究和改革，必须赋予经济机制这一概念以科学的含义。

机制一词来源于希腊文 *mechan*，意指机器的构造和动作原理。机器是由各种零部件构成的。各个零部件根据一定的机械原理组合起来，相互联结，互为因果，形成一个自我运转的系统。机制的本意，就是指机器的这种自我运转的机能和系统。后来，机制这一概念引进生物学和医学中，使用了生理机制和病理机制等概念。如生理机制就是指生物机体的各个器官有机结合，互为

因果而形成的调节生命运动的内在机能和系统。机制一词后来又引入经济学中，提出了经济机制的概念。在社会经济领域中，也存在各种如企业、市场等经济机体，它们都是由体现一定经济关系的环节和要素的有机结合而构成，都具有推动和调节自身运行的内在机能。因此，我们可以把经济机制定义为：经济机制是经济机体的各构成要素的有机结合、互相联结、互为因果而形成的自我运行的机能和系统。

在上述定义中，之所以使用“机能”一词，而没有使用“功能”一词，这是因为“机能”是从更抽象、更根本的意义上反映有机体存在和运行的根源，从而使我们能从整体上去把握经济机制。只有具备正常机能，有机体才能存在和顺利运行。一旦机能消失或受损，有机体就不再存在或成为残缺的机体，就不能运行或运行失序。功能则是机能所发挥的特定作用。一种有机体的机能可以发挥多种功能。如果把经济机制理解为经济机体内的功能，就会把各种功能都看作是一种经济机制，把一种经济机制发挥的多种功能看作是多种经济机制，也就是把一种经济机制割裂成多种经济机制，从而不能从整体上去认识和把握经济机制的复杂内容。这正是过去经济机制改革的理论研究和实践上存在的一个重要缺陷。这一点，我们还将在下面作进一步的分析。

按照上述经济机制的定义和内涵，对经济机制及其改革的研究，应包括两个方面的问题：一是研究各种经济机制由那些要素或环节构成？这些要素或环节是如何联结和组合起来的？又是如何互相制约、互为因果的？二是研究各种经济机制是如何发挥其功能的？能发挥哪些功能？怎样才能形成有效地发挥其功能的健全的经济机制？为了有利于后面章节的研究，这里要接着对经济机制发挥的几种基本功能作一原则性的阐述。

经济机制的
基本功能

不同的经济机体有不同的经济机制，不同的经济机制发挥的功能是不同的。简单的经济机体的机

制也比较简单，其功能也较少。复杂的经济机体，其机制也较复杂，功能也较多。健全的经济机体具有健全的机制，健全的经济机制必然是功能正常的，不健全的经济机体的机制也是不健全或残缺的，其功能当然也是不正常、不健全的。经济体制改革研究的任务，就是要对现存经济机体的机制及其发挥的功能进行实证分析，揭示其不健全性及其导致的弊端，进而探寻能发挥正常功能的、健全的经济机制，从而使经济机体健全化，实现高效率、高效益地运行。

比较复杂而健全的经济机体的经济机制，一般可发挥以下几种基本功能：

首先是动力功能。这是经济机制必须发挥的首要功能。任何经济机体的运行首先必须有此动力去推动。动力功能由经济机体内有关经济主体对经济利益的追求所形成。一种经济机制所发挥的动力功能越强，经济机体运行的效率就越高，效益也可能更好。缺乏经济主体利益追求的机制，是缺乏动力功能的，该经济机体的运行必然是低效率和低效益的。改革前的企业，由于存在两个“大锅饭”的严重平均主义，企业和职工都缺乏利益追求，由此形成的企业机制，是一种不健全的、缺乏动力功能的机制，必然导致生产经营的低效率和低效益。

其次是约束功能。所谓约束功能，就是约束经济机体及其有关经济主体的经济行为，使之趋于合理化，使经济机体沿着正常轨道运行，这不但能使经济机体自身高效率、高效益地运行和健康发展，而且有利于整个社会经济的高效率、高效益与协调发展。那种只能发挥动力功能，而缺乏约束功能的经济机制，是一种不健全的机制，会导致经济机体运行的混乱与种种不良后果。例如，经过一段时间的企业改革，初步建立有一定动力功能的企业机制，但其约束功能缺乏，由此导致了企业的种种不合理行为。因而必须继续深化企业改革。

第三种功能是调节功能。所谓调节功能，是指当经济机体某

些内部条件与外部环境发生变化时，经济机制就会自动调整经济机体的运行轨道，使其保持自身的平衡和与外部环境的协调。如市场是一个经济机体，它的运行是由市场机制调节的。当市场运行中出现供求不平衡时，市场机制就会自动发挥调节功能，即通过市场竞争和价格变动来调节供求关系，使之恢复平衡，以实现市场的正常运行。

一种健全的经济机制，应能同时发挥以上三种基本功能。如果其中某种功能不能得到发挥，或者各种功能的发挥有强有弱，这就意味着此种经济机制是不健全的。这就必须进行改革，使其成为能全面发挥功能的健全的经济机制。

有的同志往往把经济机制发挥的这些基本功能，说成是经济机制，故而常常使用“动力机制”、“约束机制”、“调节机制”等概念。我认为这是不确切的。必须把经济机制本身与由它发挥的功能严格区别开来。正象必须把“劳动力”与“劳动”区别开来一样。

这里有一种情况需要说明一下。当我们评论某种机制及其功能是否健全正常时，为了简便起见，有必要根据其功能特点，在“机制”前面冠以某种形容词。如导致企业和职工向国家争利的，或者导致企业之间在职工收入方面进行攀比的不健全的企业机制，就把它称之为“争利机制”或“攀比机制”等。本书在使用这类提法时，都将用引号加以区别，以表示它并不是一种经济机制的名称。

经济机制的特征 为了正确理解、把握和运用经济机制这一概念，以便科学地进行经济机制的改革，有必要进一步研究经济机制的特征。经济机制大致具有以下几个特征：

第一，经济机制是经济机体自身具有的经济运行机能，外部因素对经济机体的作用，不是经济机制自身具有的机能，更不能把这种作用叫做经济机制。如经济杠杆，是国家运用它来调控经济运行的经济参数，是一种外力传达手段或工具。这种经济参数

是一种可控变量，国家通过调整某种或某几种经济参数，影响经济机体中有关经济主体的经济利益，使经济机体按照国家或社会宏观目标运行。作为经济杠杆的经济参数，往往是与构成经济机制某个环节或要素的经济参数相重合的。例如，价格是构成市场机制中心环节的经济参数。市场机制中的价格随其他环节（供求和竞争）变动而变动，达到市场的自我调节。当国家调整价格以调节市场供求时，这时的价格就成为国家调控经济运行的经济杠杆。这是国家这种外力对市场的调节，不是市场机制对市场的自我调节。这里的价格变化不是因市场竞争和供求而引起，而是通过国家的力量使之变动的，因而与价格作为市场机制的中心环节所发生的变动其方向可能是不一致的。作为市场机制环节的价格（简称“机制价格”）不变时，作为经济杠杆的价格（简称“杠杆价格”）则可能变动。而机制价格要求变动时，杠杆价格可以不变，如冻结价格。这就是说，作为外力的杠杆价格的变动可取代机制价格的变动，从而使市场机制结构及其运动方向发生变异，达到国家调控市场运行的目的。总之，作为经济机体自身所具有的运行机能的经济机制，与作为外力传导手段调控经济机体运行的经济杠杆是有严格区别的，决不能混同。

第二，经济机制是经济机体的内在运行机能，而非经济机体的表面现象，不是作为表象的经济组织和管理的具体制度、形式、方式而出现。它是隐藏在表象后面的，人们不能凭直观去认识它，而只能通过大量的经济现象的观察从理论上去把握它。没有深层的理论研究，就不可能真正认识和把握经济机制的内容，更谈不上进行卓有成效的经济机制的改革。由于不理解经济机制的这一特征，人们常把各种经济现象和经济行为说成是经济机制，因而提出了如分配机制、销售机制、需求机制、供给机制、竞争机制、储蓄机制等等，造成了经济机制概念的滥用。也曾有

关于经济杠杆问题，还将在下一章论及。