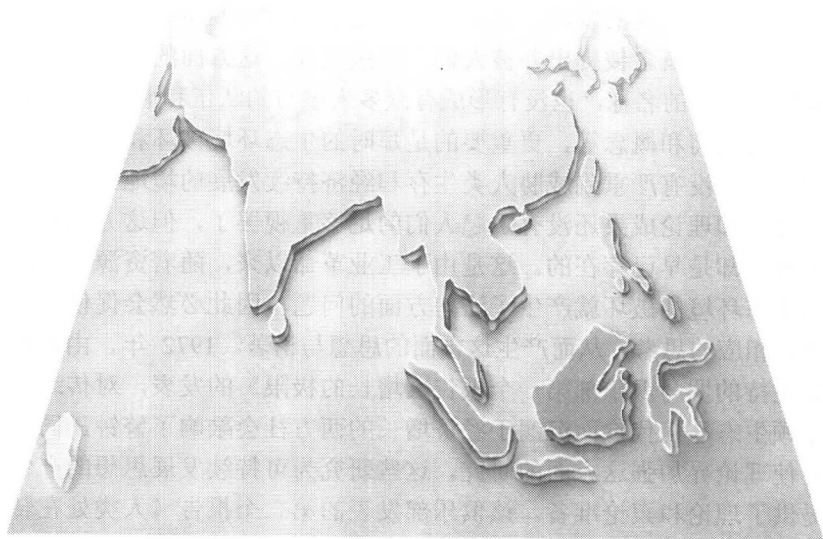


绪 论



对一门新学科来讲，阐明其产生的原因、与其他学科的关系、研究内容和范围，往往是其首要的任务，因为这不仅是它研究的前提，也是它区别于其他学科而具有存在价值的条件。

第 1 节 可持续发展经济学产生的原因

虽然作为一门正式以可持续发展经济学命名的学科，是在可持续发展这个概念提出并被人们广泛接受后才产生的，但就实际的研究内容来讲，即研究人类社会经济持续发展的这么一门学问或学科，在这之前早就存在了。如在 1949 年，美国学者福格特就发表了《生存之路》，系统阐述了人口、资源、环境、经济间的相互关系，特别提出在经济发展过程中要注意维护和恢复生态平衡等可持续发展思想。此后有关这方面的论著不断增加，环境经济学及稍后的生态经济学的产生及其发展，更是加强了这方面内容的研究。只不过在可持续发展概念被提出并被人们广泛接受前，这方面的研究还没有被冠以正式的名称，也没有形成有众多人参与的队伍和形成系统的、特有的范畴和概念等，更重要的是那时的生态环境破坏和资源短缺程度，还没有严重到威胁人类生存和经济持续发展的境地，因而这些思想和理论成果还没有引起人们的足够重视罢了，但这方面内容的研究却是早已存在的。这是由于工业革命以来，随着资源的滥用和生态环境的破坏就产生了这些方面的问题，因此必然会促使人们进行相应的思考，从而产生这方面的思想与论著。1972 年，由米都斯主持的罗马俱乐部第一个报告《增长的极限》的发表，对传统的不顾生态环境代价而沉溺于经济增长的西方社会敲响了警钟，同时促使理论界加强这方面的研究，这些研究为可持续发展思想的产生提供了理论和舆论准备。该俱乐部发表的第二个报告《人类处在转

折点上》及其提出的有机增长思想，在某种程度上可以被看成是可持续发展理论研究的正式起点。因为从理论渊源上讲，正是这两个报告的提出，才促使人们开始重视增长方式的问题，注意人口、资源、环境、经济间的协调，开始产生系统的持续发展思想和理论，所以可将它们看作是可持续发展理论研究的正式起点。

传统的发展思想及其理论之所以会被可持续发展思想及其理论取代，是由于传统发展思想和理论指导下的实践，产生了严重的资源、环境、经济与社会的不良后果，如它造成了资源的浪费和短缺，导致了生态环境的严重恶化，产生了产品分配中严重的两极分化，并由此引起了国际间和国内各种政治关系紧张等一系列问题，不仅传统的经济发展方式难以持续，而且人类的生存面临着严峻的挑战，为了解决这些问题，人类必然要对传统的发展思想和发展方式进行反思，以寻求能满足人类作为一个物种持续生存（这是人类社会的最大福利目标）和发展的道路，因此也就产生了可持续发展思想。从下面的分析中将看到，可持续发展方式，不仅是人类社会在当今条件下追求自己最大利益的必然选择，而且它还代表了人类社会正处在生产方式、社会经济形态巨大变革的过程中，预示着传统的以追求物质财富为代表的资本主义社会，正在被以追求人的全面发展的知识经济或“知识主义社会”所取代，从而新的更文明、进步、民主、富裕的社会正在产生。

从经济学方面来讲，一定的经济学是一定社会主导思潮和社会生产方式在经济学领域的反映，传统经济学也就是传统社会生产方式、人类自身关系及其与自然关系认识的反映。如在传统经济学中，受人与自然对抗认识的支配，那些非市场化的自然资源和生态环境是不被作为经济资源和财富看待的，并且认为（或者假设）它们的供给是无限的，不考虑经济活动与它们之间的相互关系，以不断增长的经济财富作为经济学追求的目标，其结果也就产生了上面所讲的传统发展思想指导下的那些问题。因为经济活动是人类所有活动中，对资源、环境、社会关系影响最大的活动，所以上面所产生的那些问题与传统经济发展方式的联系最密切。对传统发展方式的反

思，必然导致对传统经济学的反思，同时传统经济学内部长期存在的一系列问题，如不能有效地解释外部经济对资源配置的影响、产品分配对社会福利的影响，从而不能客观解释一定量资源配置状况的好坏等问题，也是导致传统经济学遭到越来越多批评，从而有越来越多的经济学者转向可持续发展经济学的原因之一。

人们知道，可持续发展经济学产生的最直接原因，是在传统的经济发展指导思想下，自然资源和生态环境遭到严重破坏，经济发展和人类生存难以持续，人类只有在经济发展方式上改弦易帜，彻底改变人与自然的关系，将原来传统经济学中人与自然的对立关系，转变为两者间的和谐关系，从而改变经济资源和财富观念，将它们拓展到自然资源、生态环境、人口和社会组织方式等上面；同时将代内公平拓展到代际公平，注重后代人所应享有的权利；注重分配方式和分配结构对生态环境与自然资源保护、经济发展和社会福利的影响；将原来单纯的追求物质财富及其满足，转变为追求人的全面发展；将原来在国际经济关系中过于强调竞争力，忽视国家间利益分配的国际经济行为准则，转变为注重国家间协调发展的新的国际经济关系行为准则等，建立新的经济发展理论与实践的结果。这说明，同任何一门科学的产生都是社会需要的产物，并且发展速度和状况由其研究的问题与人类对该问题需要解决的迫切程度决定一样，可持续发展经济学也是这种需要的结果，社会对其研究问题需要迫切解决的程度，决定了它的发展将是空前的，从而可持续发展经济学将成为经济学中的主导性学科。

第 2 节 经济发展与经济可持续发展的联系与区别

提到经济可持续发展，人们必然会联想到经济发展，会提出它们之间的联系与区别。毕竟人们长期以来熟悉的是经济发展或经济

增长这些概念，而经济可持续发展则是近十几年才被提出和被了解，在中国这个时间则更短，所以阐明它们之间的关系是很必要的。

一、经济发展的内容

经济发展，指的是一个社会在经济发生质变，如经济结构改变、技术进步、产品品质改善等内容基础上的总量变化。包含了质的变化的总量增长，是经济发展区别于经济增长的方面。但这种质的变化主要局限在与直接生产有关的方面，与经济体制、制度和文化、消费行为和消费方式等制度内容方面变化的联系并不特别密切，它也没有反映人与资源和环境的关系，或者讲它认为资源和环境的供给是无限的。正由于传统经济发展的内涵过于狭隘，才会产生它指导下的实践背离人的利益目标，从而最终被经济可持续发展取代的结果。因为追求经济发展或经济总量的增长，虽然是当今各国共同的目标，但经济发展并不一定导致人类福利的增加，也是一个不争的事实。如果经济发展的成果只为社会上少数人所享有，同时这种发展是以牺牲生态环境为代价，使人们生活在恶劣的环境中并受到生存危机的困扰，这种发展就很可能不仅不提高反而会降低社会福利。正是传统经济发展的这种不足，才会在此基础上产生可持续发展的观念，并且以经济可持续发展方式来替代传统的经济发展方式。

二、经济可持续发展的内容

经济可持续发展，是可持续发展概念的延伸或在经济方面的具体化。可持续发展这个概念（在这之前是持续发展）是在 20 世纪 80 年代初中期提出并很快被人们接受的。

1. 可持续发展的内容

对可持续发展的理解或定义，目前被公认最权威的解释，是以

挪威前首相布伦特夫人为主席的“世界环境与发展委员会”于 1987 年发表在《我们共同的未来》的报告中提出的：可持续发展是“既满足当代人的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”，同时指出实现这一战略目标在政策上必须满足七点要求：提高经济增长速度，解决贫困问题；改善增长的质量，改变以破坏环境和资源为代价的问题；千方百计地满足人民对就业、粮食、能源、住房、水、卫生保健等方面的需要；把人口控制在可持续发展的水平；保护和加强资源基础；技术发展要与环境保护相适应；把环境和发展问题落实到政策、法令和政府决策中去。但由于广大发展中国家认为该报告和定义，没有充分反映它们的要求，因而引起了争议。后来在 1989 年 5 月联合国环境署第 15 届理事会期间，在发达国家与发展中国家之间经反复辩论和磋商始达成共识，通过了《关于可持续发展的声明》。该《声明》认为，可持续发展（Sustainable development），系指满足当前需要而又不削弱子孙后代满足其需要之能力的发展。它包括子孙后代的需要、国家主权、国家公平、发展中国家的持续经济增长、自然资源基础、生态抗压力、环保与发展相结合等重要内容。从可持续发展定义的产生及其内容可以看出，发达国家与发展中国家之间，由于各自的发展水平不同，面临的主要矛盾不同，从而对它的理解是不完全相同的。发达国家由于经济发展到较高水平，生态环境在人们的福利中占有较重要的地位，而且它们在世界性的资源分配中占据有利的地位，因而它们对可持续发展的理解，侧重于对生态环境和自然资源的保护。发展中国家则由于经济发展水平低，人民的基本需求远远没有得到满足，在世界性的资源分配中处于明显的不利地位，相对于人民的基本需求来讲，生态环境和自然资源保护的重要性远没有发达国家高，所以对它们来讲，如何提高发展速度，满足人民的需要，缩小与发达国家的差距，改变不合理的世界政策经济秩序，提高自己在世界性资源分配中的地位，才是最主要和迫切的。不过这里不讨论人们对该定义及其内容的分歧，只分析它所包含的内容及其与经济发展内容的不同。

从可持续发展定义及其内容可以知道，可持续发展不仅包括经济的内容，而且包括人口、环境、资源和社会等方面的内容，它指的是包括自然系统在内的整个社会系统的发展。这种发展，不仅包括了传统发展的内容，而且包括了生产方式、生活方式、社会制度、经济体制等方面的内容，它改变了传统上关于人与自然和人类自身内部相互关系的认识。上面讲到，可持续发展的提出，是传统发展方式与生产方式不能持续下去的结果。由于生产方式是社会经济制度的基础，因此可持续发展不仅代表着一种新的发展观，而且代表着一种新生产方式的产生，标志着社会生产方式和制度质的改变。

从表面看，可持续发展定义的主要内容是经济与生态环境保护方面的，但其基本内容却是制度和文化的变革。因为，人类的行为方式是由一定的制度安排（制度安排则主要是由文化或价值伦理决定的）决定的，在传统发展方式下，人们以牺牲生态环境和消耗大量自然资源的方式来满足自己一定的需要，是一定制度的结果；当今人们要改变发展方式，在保护生态环境和自然资源的条件下来满足自己的需要，同样是一定制度的结果，所以，制度变革才是可持续发展中的基本内容。制度安排决定了人们以什么样的方式来满足自己的需要，如人们经常提到的产品经济与市场经济这两种不同的经济体制，由于（激励）制度的不同，导致了两者实现利益方式的不同，因此决定了两者发展方式的不同。市场经济的制度安排，是通过市场竞争，以满足社会需要的利润这种形式来实现人们的利益，所以它能促进技术的不断进步和劳动生产率的提高；产品经济的制度安排，则是鼓励人们追求数量扩张方式来实现自己的利益，结果它导致了有增加但无发展的结果。在不同文化从而制度安排不同的国家与地区之间，如中国与日本，由于各自对生态环境和自然资源的文化和制度不同，使得各自人民这方面的行动也迥异，结果使两国间生态环境的质量明显不同。

2. 经济可持续发展的内容

经济可持续发展作为可持续发展的一个方面，从逻辑上讲，它是

该定义在经济学方面的延伸，因此它可被定义为：在一定的资源环境基础上使当代人的经济福利不断改善的同时，能保证后代人所得到的经济福利不小于当代人所享受的经济福利；或者是在一定资源环境基础上，取得尽可能大的当前收入，并能保证以后的收入不减少并能持续增长。从纯经济意义上讲，它应该是在资源环境持续利用的基础上达到国内生产净值的最大化，同时人类社会福利应随着时间推移不断增长，至少能做到下一代同前一代持平。该定义的核心虽然同经济发展一样强调收入的增长，但其本质却是十分不同的。首先，经济可持续发展是在资源和环境限定，以不破坏它们的持续利用基础上的发展，而经济发展则没有这种限制；其次，它强调代际之间的平等，当代人的福利不能以牺牲后代人福利的方式来实现，或者讲当前的经济发展不能以破坏经济的持续发展为代价，而传统的经济发展也没有这种限制，所以经济发展并不一定会产生经济的可持续发展，经济可持续发展条件下的发展则能保证这种发展的实现；再其次，由于经济可持续发展强调代际之间的平衡和自然资源与生态环境的持续利用，因此它包含了社会生产方式和生活方式的变革，包含了人类在经济发展过程中对人与自然关系认识及态度的改变，它是将人类作为生态系统中的一个成员来看待，强调人与自然的协调和谐，以人的持续生存和发展作为经济发展的最大福利目标，而经济发展则将人看作是自然界的对立面，将征服自然，创造尽可能多的物质财富作为目标，其结果将使人类处于非常危险的地步；最后，经济可持续发展包含了社会制度、经济体制、社会文化等方面变革的内容，它不将任何一种制度看作是永恒不变的，它本身在某种程度上就是新制度即将产生或正在产生的产物，因此它是一种促进社会不断进步和变革的力量，而传统的经济发展，虽然也包含一定程度的制度变革，但它却是在传统资本主义社会内部的变革，或者讲它是将已有的社会制度作为一种永恒不变的体制，经济发展只是完善这种体制，所以从本质上讲，经济发展只是维护已有的社会经济制度，而不是像经济可持续发展那样，促进社会制度间的变革和转换。这一点，从以促进经济发展为目标的发展经济学

可得到充分证明。这种区别，说明经济可持续发展同可持续发展一样，不仅包含了经济制度等各方面的内容，而且包含了自然资源、生态环境、人口和社会制度及其变革等各方面的内容，从而经济可持续发展的内容要比经济发展的内容更广泛和深刻。自然，经济可持续发展虽然包含了资源、环境、人口和社会，即它的内容几乎与可持续发展的内容一样，从而它不像可持续发展系统中的一个组成部分，倒像它本身就是可持续发展系统一样，但这是看问题角度不同而形成的现象。因为经济可持续发展，虽然是可持续发展系统的一个有机组成部分，与资源、环境、人口和社会系统的关系是平行的，但在可持续发展系统中，这些子系统之间的界限并不是泾渭分明的，而是存在很大部分的重叠，各因素对其他因素都存在很明显的影晌，因此研究经济可持续发展，不能像传统经济学那样，就经济论经济，而必须将这些影响经济的“非经济”因素包含进来，才能客观和全面地揭示其内容。

经济可持续发展概念虽然得到社会的普遍接受，但它却不像经济发展这个概念那样在逻辑上清晰和在实践中容易把握，它存在许多问题，如自然的涵容能力究竟由哪些因素决定？这些因素是怎样随时间和空间而变化？如何理解公平的内涵？如何对资源进行定义和测量等许多目前尚没有在理论和实践中得到解决的问题，这使得经济可持续发展的量度不像经济发展的量度那样容易。

3. 经济发展与经济可持续发展的关系

从以上内容可以看到，经济可持续发展，作为对传统经济发展的扬弃，它既包括了经济发展的一些主要内容，如经济总量的增长及质量改进等，但也舍弃了其中一些可能会导致生态环境破坏和资源耗竭、分配不公等会破坏经济可持续发展的内容，或者讲对这种经济发展施加了许多限制条件，同时将自然资源、生态环境、社会经济制度及其变革等许多内容包含进了经济发展过程中，所以它拓展和丰富了经济发展的内容。由于经济发展忽视了对自然资源 and 生态环境的保护，同时不注意社会制度等因素对经济发展的作用，因此

经济发展并不一定会导致经济的可持续发展，但经济可持续发展则一定要建立在经济发展或经济增长的基础上。

第 3 节 发展经济学与可持续发展经济学的关系

经济发展与经济可持续发展的关系，也就决定了以它们各自为研究对象的发展经济学与可持续发展经济学的关系。下面就对这种关系进行简单分析。

一、发展经济学与可持续发展经济学的内容

1. 发展经济学的内容

就理论渊源来讲，对经济发展内容的研究，可以追溯到古典经济学亚当·斯密那里，甚至可以讲从经济学产生的那天起就开始了，因为经济学的本质就是研究如何促进经济发展的，但发展经济学作为一门相对独立的学科来讲，则是第二次世界大战后的事。它是西方社会一些经济学者，从发达国家的历史经验出发，研究发展中国家如何实现生产方式的转换而走上经济发展道路而产生的一门独立学科。

发展经济学的内容，主要是研究发展中国家如何由传统的生产方式转换到资本主义生产方式或工业化过程上来，以实现发展的目的。具体讲，就是研究发展中国家如何在既有的内外部条件，如传统生产方式在经济中占主要比重、有效就业不足、资本积累不足、生活水平低下、人口压力沉重、特殊的外贸格局等基础上，如何有效地实现资本积累，完成生产方式的转换，提升生活水平等经济发展目标；同时分析这些国家实现发展方式转换的困难所在及其解决

对策；在此过程中会产生那些促进和阻碍经济发展的因素，应如何因势利导来实现发展目标等一系列问题。总之，发展经济学研究的主要内容，是有关发展中国家经济发展过程中的一切有关问题。

近些年来，发展经济学作为一门独立学科能否成立，在西方世界被越来越多的人怀疑，而该学科发展近十多年来停滞不前的事实更加强了其程度。因为如上所述，发展经济学主要是发达国家的一些经济学者，以新古典经济学为理论基础，从发达国家的历史经验来分析发展中国家的经济发展问题的，因而其分析往往带有既定的框框或目标模式，不能根据各国的特殊国情来建立不同的经济发展模式，即对广大发展中国家来讲，发展经济学的理论及其指导的发展方式是脱离国情的舶来品，因此不能有针对性地提出对它们行之有效的指导方针，所以不具有实践性；从理论上讲，则是它不具有理论上的前瞻性和创新性，这是它最终摆脱不了被新古典经济学同化而衰落的主要原因之一。在这种理论贫困及与实践脱节的情况下，发展经济学不可避免地会走向衰落。但由于发展经济学的任务还没有完成，如何实现生产方式的转换和经济发展，缩小与发达国家的差距，仍然是广大发展中国家的艰巨任务，因此发展经济学仍然有其存在的必要性。

发展经济学虽然有其存在和发展的必要性，但也说明发展经济学存在严重的问题。除了上面提到的问题外，还存在忽视发展条件变化的弊端，而这些条件的变化将使广大发展中国家不可能靠走发达国家的老路来实现发展的目标。因为发展经济学是以发展中国家的资源供给和市场无限为前提的，忽视了自然资源在发达国家的长期发展过程中被大量消耗，资源对发展中国家的发展约束十分强烈的事实，忽视了市场方面更为突出的限制。因为发展中国家要得到发展所需的技术、资金等，须靠向发达国家的出口交换来实现，而在此过程中，发达国家对初级工业产品的需求却是不断下降的，它们之间的产品比价会越来越不利于发展中国家，随着发达国家向知识经济的转换，这种情况会更加突出。所以资源和市场的约束，使

得发展中国家靠走发达国家老路的方式来实现现代化的可能性已基本丧失。同时，发展经济学研究的重点，主要放在落后国家生产方式的转换及其条件等，认为这些国家一旦走上发展道路，该发展就必然是可持续的，它就会从起飞阶段自然地进入到高度发展阶段，因此发展经济学对经济发展的研究主要局限于生产方式的转换，即从传统的生产方式转换到现代的生产方式这个特定阶段。可实践证明，不仅在发展中国家，甚至在发达国家，生产方式的转换并不能完全保证一国的经济自然而然地走上可持续发展道路。许多发展中国家的情况都证明了这点。如在亚非拉地区，在现代生产方式的影响和作用下，各国都有一部分地区或行业实现了生产方式的转换，并且也都在特定的时期内取得了较快的发展速度，但这种发展不仅没有转换成可持续发展，而且陷入了停滞状态，这种情况在非洲和拉丁美洲的一些国家尤为明显，就充分说明了经济发展或经济增长并不一定导致经济的可持续发展。这种情况从世界范围看更加明显。因为发达国家当前经济的可持续发展，实际上在很大程度上是建立在对发展中国家资源的掠夺上面的，是以牺牲后者的可持续发展为代价的，这种过程是不可能无限持续的。当后者的发展基础被前者破坏殆尽后，不仅前者的持续发展没有可能，后者的持续发展也同样走到了尽头。所以从这方面看，发展经济学对发展的理解是不完全的，其研究的范围是有很局限性的。正是这种缺陷，才会在 20 世纪 90 年代产生出可持续发展经济学的。

2. 可持续发展经济学的内容

可持续发展经济研究或可持续发展经济学，是从 20 世纪 90 年代初以来在世界范围内兴起的一门以经济持续发展为研究对象的经济学。它是在全球环境恶化和资源日益短缺条件下产生的，以研究环境、资源、经济、社会等相统一的，以经济发展为主要对象和实现经济持续发展为目标的新兴学科。

可持续发展经济学的研究内容，主要是提出本学科的基本范畴

和基本原理等；研究怎样才算是经济可持续发展，即体现经济可持续发展理论的经济发展战略、经济发展模式、经济发展机制、经济发展道路的研究等；研究如何才能实现经济可持续发展，即经济如何发展，才能使经济的发展具有可持续性，这也就是实现经济可持续发展途径和发展能力建设的研究，设计实现经济可持续发展的总体框架和基本对策；研究经济可持续发展运行与发展的客观规律，包括国民经济各个部门、社会生产与再生产各个领域经济活动的规律，不同国家或地区经济可持续发展运动的一般规律等。作为人类在一定的自然资源和生态环境约束下，从代际公平和社会角度来研究资源配置，以实现人类（作为一个物种）最大利益的经济学科，可持续发展经济学不仅要关心当代社会内部人们之间和不同国家间的利益关系，而且要关心不同代际间人们之间的利益关系，为实现这个目标，它必然要改变传统的财富和资源观念，将自然资源和生态环境纳入经济分析范围，研究自然资源在不同代人们之间的分配，从而要关心生态环境和资源建设。在当今，可持续发展经济学还具有研究工业经济如何转换到知识经济的任务，并且这可能是它更主要的任务。因为知识经济的主要内容，也就是以可再生的并具有无限创造力的人类智力劳动来替代日益短缺的自然资源，以满足人的物质需要；同时将人的消费重心，由传统的物质产品转移到精神产品上来，以实现经济、社会、资源间的协调发展，所以可持续发展经济学同发展经济学一样，具有促使生产方式转换的任务，但与发展经济学不同的是，可持续发展是要否定存在已久的资本主义生产方式，建立新的生产方式。

从可持续发展经济学的内容及其任务主要是促使资本主义生产方式转换到知识经济生产方式，从而经济可持续发展是建立在经济已经发展的基础上这些情况来讲，它主要是发达国家的事情，因此该学科产生的动力及主要发展过程都来自发达国家，这使得该学科目前的实际内容和主要任务是在研究经济发展达到较高水平基础上的可持续发展，而不是经济落后基础上的可持续经济发展，即在这，

可持续发展经济学是以经济已经发展为前提条件的，而不是以落后的、正处在从落后的生产方式向现代生产方式转换过程中的社会的经济持续发展为对象的。然而从生态环境的严酷程度和资源短缺对经济发展制约的严重程度来讲，发展中国家对它需求的迫切程度则要比发达国家高。因为广大发展中国家生态环境遭到破坏的程度更严重，大部分资源在外国资本的掠夺性开采中被耗竭，所以它们对可持续生产方式的依赖程度也更强。对这些国家来讲，它们不仅面临传统发展的问题，而且面临持续发展的问題，而这两个问题目前已变为同一个问题。因为在这些国家，受资源和市场等条件的制约，以传统方式来实现经济发展任务的可能性已很小，只有以可持续发展方式才有可能实现经济发展的目标；同时要实现经济的可持续发展，又只有以一定速度的经济发展或经济增长为前提条件，所以在发展中国家，对经济可持续发展的研究必须结合经济发展的研究来进行，而不能像西方社会那样，以经济高度发展为研究前提，只有这样，其研究才有现实意义。这点对我国来讲尤为重要。因为像我国这样一个世界上最大的发展中国家，虽然一些地区在改革开放中已走上发展道路，受资源和环境等因素的约束，这些地区面临着如何实现持续发展的问題，但与此同时，我国仍有相当多地区的经济仍处在传统生产方式的支配之下，面临着如何尽快实现生产方式的转换和经济发展的问題，由于这些地区受资源贫乏和生态环境恶劣等因素的制约，利用传统的经济发展方式，即以资源和生态环境消耗为代价的这种生产方式，已不能够实现这些地区的经济发展，只有采取可持续发展的方式才能实现发展的目标，这正如我国中西部广大地区，在传统的发展方式下愈益贫困一样，而在可持续发展方式，如进行小流域的水土治理中取得显著成就一样。遗憾的是，除了部分从生态经济学研究转到可持续发展经济学研究的学者对此有较充分的认识外，我国从事这方面研究的大部分理论工作者，尚没有充分认识到这一点，如他们对可持续经济发展的研究，同样是以经济发展达到一个较高水平为基础的，或者讲没有涉及到经济发展

及其水平高低的问题，更没有涉及到传统生产方式如何转换到现代生产方式这个问题。这种情况说明，从发展中国家来看，尤其对我国这么一个大国来讲，可持续发展经济学的研究内容和主要任务，与发达国家可持续发展经济学之间应该是有所区别的，前者不仅要研究经济的可持续发展，而且要研究经济的发展。正由于发达国家与发展中国家面临的客观条件和任务不同，才会产生它们之间对可持续发展和经济可持续发展认识的不同。

二、发展经济学与可持续发展经济学的联系与区别

从理论渊源上讲，发展经济学与可持续发展经济学之间几乎没有什么联系，但在研究内容和目标方面有一定联系，即它们都是以经济发展为研究对象和目标的。虽然在具体研究对象和经济发展的内容等方面都存在很大区别，如发展经济学是以发展中国家这方面的内容为对象的，而可持续发展经济学则没有这种限制；在经济发展的内容方面，可持续发展经济学要比经济发展更严格而丰富等，但它们都以促进经济发展为目标，因此在研究对象、研究目的等方面有一定联系。

作为产生于不同时代背景和服务于不同需要的发展经济学与可持续发展经济学之间是存在巨大差别的，这些差别主要有：

1. 产生原因的不同

虽然不管是经济发展学还是可持续发展经济学，研究目的都是为了促进经济发展，但它们各自产生的原因却是截然不同的。

上面讲到，发展经济学的产生，是第二次世界大战后，殖民体系不断崩溃，广大发展中国家纷纷走上独立和致力于发展本国民族经济的条件下，主要由西方发达国家的一些经济学者，以帮助发展中国家促进经济发展为目的，采用西方主流经济学的概念、模型、范式和分析方法，并以西方发达国家的历史经验为参照，来分析发

展中国在经济发展中应采取的方式和方法。与发展经济学的产生完全相反，可持续发展经济学产生的原因，主要不是为了满足发展中国家的经济发展需要，而是为了满足发达国家的经济发展需要。

虽然从形式上看，可持续发展经济学的产生，是由于生态环境恶化和资源短缺承受不了传统经济发展方式持续下去的结果，因而它是世界各国的共同需要，并且发展中国家因日益恶化的生态环境和传统资本主义工业化道路行不通而对它的要求更迫切，但从本质上讲，可持续发展经济学最初产生的主要目的，却是为了满足西方发达国家的经济利益需要服务的，而不是为满足发展中国家的需要而产生的。为达到这个目标，它甚至要求发展中国家承担与自己经济利益不相称的义务，如要求这些国家以经济发展速度的降低为代价来保护环境与资源，采用与本国经济发展和技术水平不相适应的西方发达国家的环境和资源保护措施和标准等。这从 20 世纪 80 年代一些发达国家的文章或文件，对可持续发展下的各种不同定义中所包含的许多旨在限制第三世界经济定义的“定义”和“指标”中得到反映，并且南北间经过反复对话与辩论，才在 1993 年 5 月联合国环境署第 15 届理事会期间对可持续发展的定义达成共识上，也充分反映了它们之间在这方面利益的不完全一致性。虽然经济的可持续发展是所有国家的共同需要，发展中国家对它的要求更为迫切，但由于各国之间，尤其是南北之间在技术和经济发展水平等各方面存在着巨大的差异，因此在经济发展与资源环境保护方面的取舍或侧重点是不完全相同的，或者讲各自对一定量经济发展与资源环境保护方面的价值评价也是不相同的。如在发达国家，由于人们的生活水平较高，因此对一定量环境与资源的经济评价，要高于收入水平低和温饱难于保证的发展中国家，而对一定量经济增长的评价则要低于后者，如果要求后者以同样的方式和标准来保护和利用资源与环境，同时前者又在相关技术的转让和资金的援助上设置种种障碍，结果必然会严重阻碍后者的发展。如多年来，各发达国家纷纷将一些污染严重的产业转移到广大的发展中国家，在对本国的许多资源实行

严格保护的同时，却加速利用发展中国家的资源，如美国限制本国一些油田的开采而从其他国家大量进口石油，日本在大量进口木材的同时，对本国的森林实现严格保护，其结果使它们从 20 世纪 70 年代以来基本上实现了经济发展与生态环境改善相协调的目标，因此从内部来讲为经济的持续发展和人民生活质量的改善创造了条件，但它却导致了广大发展中国家环境质量的急剧恶化和资源的耗竭，严重阻碍了这些国家经济的发展。这说明，可持续发展观和可持续发展经济学，是西方为了实现自己的社会发展和经济政策目标的产物。正由于此，不仅在对可持续发展的认识上，南北间存在着较大的差异，而且在经济实践中，发达国家为了自身利益，正利用各方面的优势，在诸如国际贸易规则、经济发展援助等许多方面对发展中国家的经济发展进行诸多限制，强制后者按它们的标准来进行生产和保护生态环境，结果必然会进一步阻碍这些国家的经济发展。所以从这方面看，可持续发展经济学产生的原因是完全不同于经济发展学的。

2. 研究对象的不同

发展经济学的研究对象是不发达条件下的经济发展规律和战略对策，其主要目的是分析尚处于经济落后的广大发展中国家如何由落后走上发展的道路。在这里，虽然人们没有明确提出来，但却几乎一致地隐含了这样的意思，即一国的经济一旦走上发展的道路，这种发展也就是持续或可持续的。因此，几乎所有的理论和学者都没有提及一国经济走上经济发展道路后，可能会出现发展不可持续的情况。这种情况，实际反映了发展经济学理论，既没有考虑资源的有限性和生态环境对经济发展的承受能力，更没有考虑不稳定的国际经济关系和国内不完善的社会政治经济关系对一国经济持续发展能力所可能造成的损害。

虽然人们对可持续发展的理解存在差异，但在可持续发展经济学研究对象方面的差异却并没有如此明显。不管人们有没有明确指