

第 1 章

绪 论



经济全球化与环境全球化的相互融合，已经成为当今世界不可逆转的时代潮流。这是发达国家抑或发展中国家都不可能回避或抗拒的。因此，任何国家都必须实施可持续发展的长期战略，都必须重点关注人口、资源、环境、经济和社会等因素的推动或制约作用。同时，这股时代潮流还直接决定着国际经济关系可持续发展的必然性。而探究当今世界的国际经济关系，又势必涉及当今世界经济基本格局和贸易、金融、投资等关系的内容。这样，全面地系统地研究可持续发展背景下的国际可持续经济发展关系，是一个内容十分丰富、脉络颇为复杂的大题目。

本书由于篇幅所限，将主要考察环境与国际贸易的相互关系对于全球可持续发展的影响。此外，我国的经济仍然属于发展中国家类型。而对于发展中国家来说，它们既要承受全球可持续发展的极大威胁，又要面临自身必须可持续发展的巨大压力，需要处置的关系和问题尤为复杂，所面临的任务亦特别繁重。据此，本书研究分析这个论题主要就着眼于发展中国家的特征和相关立场，并由此引申出相应的分析思路 and 具体对策。

第 1 节 全球环境呼唤“可持续发展”

一、全球环境日益恶化

追溯人类社会数千年的文明发展史轨迹，每一个人都不得不为人类征服和改造自然所取得如此浩大的丰功伟绩而叹服和自豪。可是，当环视现今世界此起彼伏且来势凶猛的自然灾害和全球环境这样遭受人类破坏和蹂躏的惨痛景象时，其中不少人又不禁会深感震惊和忧虑。请看：

最近这些年来，频频出现的各种全球自然灾害，规模之大、程度之重、危害之深，给人类造成了无以计数的祸患。据报道，仅仅 1999 年一年，非洲、美洲、亚洲、欧洲和大洋洲就总共发生了 623 起自然灾害，造成经济损失达 720 亿元，受害人口达 2.12 亿，8 万多人因此而丧生。必须指出，这些深重的自然灾害，无一不与人类活动日甚一日地破坏和恶化着全球环境所密切相联。反过来，全球性的生态危机和自然环境的退化更成为人类生存与发展的重大障碍。

我们无时无刻不在感受着环境退化的恶果。每天工业社会向周围环境排放着难以计数的“三废”（水、气、料）。这样，未经处理的工业废水和生活污水肆意横流，致使河流变成阴沟、湖泊成为污水池，还直接污染地下水源，形成水资源枯竭。废气中的二氧化碳气体又是“温室效应”的始作俑者。20 世纪 80 年代以来，世界范围出现的气候反常现象，如美国、俄国等出现持续干旱，印度、非洲以及中国暴发特大洪灾，“厄尔尼诺”在全球肆虐等等，几乎都是它的“杰作”。二氧化硫气体又导致世界许多城市经受了酸雨的“洗礼”，造成粮食减产、城市建筑遭受腐蚀。废渣料的掩埋侵占了大量耕地，全球每年损失灌溉地达 150 万 hm^2 之多。另外，大量滥垦滥伐和过度放牧的做法，也严重破坏着土地植被，并进一步导致森林面积锐减、土壤流失或沙化、水灾频繁和气候异变。例如，70% 的农用干旱地和半旱地已沙漠化，这对于因世界人口急剧增加而越发严重的粮食问题来说，无异于雪上加霜。

农药和化肥的发明虽则帮助人类摆脱了“靠天吃饭”的窘境，但它们的大量使用却严重污染着土地。DDT、666、有机氯农药残留在土地中，连续 20~30 年也难以降解。它们通过空气、水流、动植物和其他有机体的传播直接污染农作物，通过江河湖海毒害鱼类等水生生物，通过饲料和饮水污染着畜体的肉与乳。此外，长期大量使用农药也使得害虫的抗药能力大大提高。而长期施用化肥则导致土地板结、肥力下降、盐碱化严重，同时还形成了空气污染。

臭氧层遭受重大破坏也带来了可怕的后果。科学研究告诉人们，波长小于 295nm 的太阳紫外线 UV—C 及波长在 295~320nm 的 UV—B 光线的过度照射，会损害人体抵抗力，抑制人体免疫系统的功能，导致皮肤癌、白内障患者激增；还会伤害许多农作物与微生物，包括海水深达 20m 以内的浮游生物、鱼苗、虾和藻类等。有史以来，大气层中的平流层集中了地球上 90% 的臭氧层，有效地吸收着该波长的太阳光紫外线，为地球撑起了一个巨大的保护伞。但是，1984 年英国科学家首次发现南极上空出现臭氧层空洞；此后，美国“雨云—7 号”气象卫星也监测到该空洞不断向北极扩大，且美国、日本、加拿大、中国、原苏联及西欧大多数人口稠密地带上空臭氧层也有不同程度的减少。必须指出，破坏臭氧层的元凶正是被人们广泛用于空调、冷库制冷剂、电子元件和精密器件清洗剂生产的氟氯烷烃（CFCs）以及用于消防灭火剂的哈龙（Halon）。自 1930 年以来，全世界共生产这些物质 1 447 万 t，释放到大气层的达 1 300 多万 t 它们对臭氧层连锁催化，使其失去了保护功效。尽管国际社会已采取了一些保护臭氧层的措施，但由于这类物质残留时间长，即使全球使用量削减 90%，臭氧层空洞仍将持续一百年之久。而臭氧层每减少 1%，就使得对人类和动植物有伤害的紫外线辐射力增强 1.5%~12%。

应当强调的是，除了上述这些工业生产的副产品之外，人类还由于自身的操作失误不断而屡屡造成环境危机。例如，1984 年，美国联合碳化物公司在印度博帕尔农药厂毒气泄漏，1996 年，前苏联切尔诺贝利核电站核物质泄漏，都酿成了巨大的人为祸害。而原油泄漏污染海域事件也屡见不鲜，仅 1970—1990 年间全球就发生泄油事故 1 000 多起。

在人类破坏自然环境的过程中，生态系统的其他生物也在劫难逃。有关专家认为，地球生物的 25% 可能在未来 20~30 年内面临灭顶之灾，1990—2020 年全球 5%~15% 的物种已经或即将灭绝，平均每天有 40~100 种物种正在消失，且灭绝比率仍在加速。可以设想，

如果这种状况持续下去，不但人类文明将彻底归于毁灭，地球也将成为宇宙中另一个不毛之地。

凡此种种都表明，全球日益恶化的环境呼唤着人们对它的高度关注和全面保护。

二、关于环境问题的不同立场

可是，就世界各国的相关研究和具体做法来看，人们对待环境问题的目前状况与发展趋势，实际上却有着三种不同的态度。

1. 乐观派

这些人士坚信“人定胜天”的思想，认为经济增长不仅高于一切而且能够战胜一切。在他们看来，社会的经济增长和科技进步可以并必将解决一切环境危机，因而应该推行“先污染、后治理”的方针。换言之，不管环境问题有多么严重，经济增长与发展始终应该是人类压倒一切的首要任务。必须指出，这种“人类沙文主义”的立场已经被证明，不仅是错误的而且是危险的。这是因为，科技进步虽则可在一定程度克服自然物质对于社会经济活动的各种限制，但并不能从根本上解决发展的无限性与环境有限性之间的矛盾。如果无视或忽略当今全球环境问题的严重性，将会直接危及人类自身的安全和生存。

2. 悲观派

悲观派以罗马俱乐部《增长的极限》一书所阐述的立场为代表。按照该派的观点，经济与人口增长是生态环境恶化的主要原因，因此，必须有目的地在全世界范围或一些国家里暂停或延缓物质资料生产与人口增长，主张经济的零增长，以维持生态平衡和保护自然环境。不过，这种观点只看到经济活动与自然环境相冲突的一面，而根本不考虑这两者之间可能形成良性互动的另一面，忽略了人类

具有不断寻求和持续利用地球有限资源环境的无穷智慧和创新能力，因而这种零增长模型及其对世界前景的悲观预测就必然被人们所摒弃。

3. 可持续发展派

它反复强调，人类的经济活动虽然会影响自然环境，但并非环境恶化的根源。环境问题的出现和恶化，源于一种传统的生产模式，即它以对生产资源的线形利用方式为重点，以与生态环境之间的线形关联为标志。这就是说，人类消耗生产资源留下废弃物，只会利用环境中存在的自然生产力，而丝毫不考虑如何提高环境本身的生产力。例如，人类只是以大量施用化肥一类方式来补偿水土流失的影响，却不在如何避免水土流失上倾注精力：只是用更大的远洋捕捞船来弥补近海鱼群数量减少所带来的损失，却不在如何增加近海鱼群数量上花费功夫等等。其结果是，这些措施无一不在加速资源耗竭和环境恶化。因而，环境问题的症结在于，人类经济活动中的环境管理尚处于真空状态。如果人类经济活动的决策和运作能够充分考虑和容纳环境因素，给自然环境以休养生息的机会，那么，经济发展与环境改善就能实现共存并进。现在，这一基本理念已为经济界所广泛接受，并成为各国制定经济发展战略的指导思想。

不难看出，这三种不同的立场和观点都是围绕着一个根本问题，即经济增长与环境保护的相互关系而展开的。第一种立场认为两者之间并没有任何矛盾与冲突，第二种态度相反强调它们的水火不相容，而第三种观点则主张它们具有既统一又对立的两重性。

那么，经济增长与发展是否就必然会对全球环境造成灭顶之灾呢？我们的答案当然是否定的。应该看到，尽管人类的经济活动是对环境系统的一种利用和改造，但是，环境问题却并非自人类出现始。

在人类产生初期的相当长时期里，他们与其他生物一样，仅仅是地球生态系统中循规蹈矩的一员，几乎完全被自然所支配。那时

的人类只是自然环境的一部分，他们的活动当然不会导致环境危机。

以后出现的农业分工，是人类的第一次科技革命，它带来了生产力的显著提高。但是，随着人口不断增长以及刀耕火种或丢弃耕作的反复运作，人类逐渐把不少的肥沃土地变为不毛之地。巴比伦文明、哈巴拉文明和玛雅文明的最终消失，可以说就是当时人类破坏环境的一种牺牲品。

18 世纪中期以后的产业革命，进一步给人类造就了全新的生产方式，既推动着社会生产力突飞猛进的发展，同时也把人类对环境的破坏力发挥到极致。当时，以煤炭为主要燃料的工业生产开始大量产生二氧化碳、烟尘及其他有害物，导致世界一些地区的污染已经相当严重。如美国田纳西州、日本足尾等地的居民，因冶炼业产生的废气、废液毁坏了周围大片山林河流而被迫迁移。20 世纪 30~60 年代“八大公害事件”导致有关人员和周围居民死伤无数，更是直接酿就了件件惨案。而近数十年间还进一步出现了核污染、农药有机化学污染等新源头，以及前面所述的越演越烈的环境恶化局面。

可见，环境问题是人类在大力发展物质生产力的过程中，由于严重缺乏环境意识及其相应的管理手段，而逐渐突现及日益恶化的。换一句话，环境问题日趋严重是一个不容抹杀的客观事实，但它与经济增长本身又并无必然的联系。相比而言，“可持续发展”才是一种正确的科学的思想理念。

三、“可持续发展”战略的提出

应当看到，“可持续发展”的提出与传播，乃至进一步成为大多数国家的根本战略，是在国际社会的积极推动和广泛合作之下，才逐步得以演进和发展的。

1986 年，联合国世界环境与发展委员会在名为《我们共同的未来》的报告中，首次提出了“可持续发展”的概念，并把它界定为“在不损害后代人满足他们自己需要的能力的条件下，满足当代人

的需要的发 展”。

1989 年，联合国环境理事会通过了《关于可持续发展的声明》。它明确指出：“可持续发展，系指满足当前需要而又不削弱子孙后代满足其需要之能力的发展，而且绝不包含侵犯国家主权的含义。”在它看来，要实现可持续发展，涉及国际合作和均衡，包括向发展中国家提供援助。此外，这还意味着：要有一种支援性的国际经济环境；要维护、合理使用和提高自然资源的基础（它支撑着生态抗压力和经济的增长）；要在发展计划和政策中纳入对环境的关注和考虑。

1992 年，以可持续发展为主题的联合国环境与发展大会在巴西里约热内卢召开，会议通过了《里约环境与发展宣言》和《21 世纪议程》两个纲领性文件以及《关于森林问题的原则声明》，签署了《气候变化框架公约》和《生物多样性公约》。这些文件集中体现了关于可持续发展的一般思想、理论和要求，它们为各国政府所普遍接受并作出了相应的承诺。这标志着可持续发展的全球战略正式得以形成。

然而，由于“可持续发展”这个提法本身的模糊性和多义性，人们对它的理解与把握势必见仁见智，从而产生着层出不穷的争议和歧见。在我们看来，认识和实施可持续发展战略至少应当注意以下一些问题。

1. 经济发展本身具有丰富的内容

“为了公平地满足今世后代在发展与环境方面的需要，求取发展的权利必须要实现。”（《里约宣言》原则 3）这里的所谓“发展”，除了一般经济增长即产值和国民收入的增长以外，还包含基本生活必需品（如食品、住房、保健以及安全保障等产品与服务）的质量提高和供给增加，进而还包含了增加工作机会、受教育机会以及其他各种经济与社会的选择机会。它需要凭借经济增长所创造的物质产品为基础，却蕴涵着远比经济增长要丰富得多的含义。

2. 可持续发展需要摒弃传统的增长模式

它所追求的经济增长，不是那种自然资源与能源的高投入、高消耗以及对生态环境高污染的传统模式。在全球资源与能源严重匮乏以及生态环境日益恶化的现实状况面前，这种传统增长模式已经难以为继。相反，可持续发展要求的是，在大力推进经济增长的过程中，要开发和使用尽可能不造成污染和有利于环境的原材料与中间产品、生产技术和工艺流程，并以持续有效的方式去挖掘和利用各种使用资源的机会，如更节省地开采或利用宝贵的自然资源，更积极地创制和利用各种再生资源，更多地回收处理各类垃圾和废品等。

3. 环境问题是实施可持续发展的决定因素之一

“为实现可持续发展，环境保护工作应是发展进程的一个整体组成部分，不应脱离这一进程来考虑。”《里约宣言》原则 4）这就是说，经济增长与环境保护是一种既互相促进又彼此制约的关系，无视或忽略环境问题的经济增长活动必然寸步难行，因而人类发展的各个环节和各个领域都必须贯穿保护生态环境的原则。可以看出，它坚定地把经济增长与环境保护这两者原本可能存在矛盾与冲突的相互关系，要放到一个统一的协调的分析框架中加以处置。

4. 可持续发展应当实现公平原则

这种公平包括“代际公平”与“代内平等”两个层面。首先，当代人与后代人享有同等的发展权利和通过发展来满足自己需要的权利。如果当代人仅以资源利用最大化为目标，则不会不负责任地开发和消耗自然资源，并为了满足自己的需要而不惜破坏生态环境。这种以环境为代价来无节制地追求满足的做法，显然会危及后代人的生存和发展基础。因此，可持续发展要求经济活动以资源利用最优化为特征，实现资源利用的可持续性。

另外，可持续发展要求当代人之间同样贯彻社会公正的原则。

这体现为，一国内部应当缩小社会的贫富差距，在国际上则要追求各国之间的经济平等。就追求各国经济平等而言，有两方面的基本工作要做：一方面，各国拥有按照自己环境与发展政策开发自然资源的自主权利，并负有责任以确保在其管辖范围内或在其控制下的经济活动，不致损害其他国家或在各国管辖范围以外地区的生态环境。另一方面，南北各方在环境保护方面所应承担的责任也各不相同，因为它们对环境造成的实际破坏以及拥有的技术和经济力量都大不一样。发达国家负有特别的责任去改变它们那些对生态环境危害很大的传统生产模式与消费模式，并应当向发展中国家提供技术和输出资金以保护或治理环境。

这样，全球可持续发展战略的提出和实施，都应当遵循而不是悖逆上述这些基本内容所反映出来的精神和理念。忽略或抛弃这些重要精神来谈论和实施可持续发展问题，完全是在建造空中楼阁，毫无实际意义。

第 2 节 国际经贸关系的可持续发展

一、“可持续发展”与国际经贸关系

“可持续发展”是一个内涵相当丰富、适用范围广泛的思想理念，而资源、环境、经济都是其中重点关注的决定因素。这就意味着，涉及它们之间相互联系与影响的国际经贸活动及其关系，同样存在着一个“可持续发展”的根本问题。

这首先是因为，国际贸易即国家（以及单独关税区）之间进行的商品与服务的买卖活动，是各国推进经济发展和对外开放的重要渠道，是厂商们参与国际竞争和获取贸易利益的主要手段。在经济

全球化的现实背景下，它更是各国经济交往与合作的重大领域。所以，国际贸易完全属于经济活动的一种基本类型，当然也是全球经济增长的主要组成部分之一，其追求的目标是贸易利益最大化。显然，把国际贸易及其相互关系置于可持续发展的视野之外，是根本不可思议的。

更为重要的是，当今世界经济基本格局的主要特点已把各国错综复杂的经贸关系加以梳理和概括，编织成一幅绚丽多彩而又暗藏玄机的画卷。倘若这种国际经贸关系不可可持续发展的话，由此而生的后果则极为严重。这就是说，我们必须进一步研究当今世界经贸基本格局对于国际经贸关系可持续发展的迫切需要。

概略言之，当今世界经贸基本格局主要具有这样一些显著的特点：

1. 经济热战成为主流的基本框架已经确立

20 世纪 90 年代以来，随着政治冷战时期的结束，各国政府大多调整或修改了自己的总体发展战略，把自己的主要精力和资金用以增强本国的经济实力和提高自身的国际经济地位，并在开展国际经济竞争方面发挥着前所未有的作用。于是，围绕经济活动为中心而进行激烈的国际竞争，成了当今世界舞台的主要潮流。且以美国为例。从克林顿政府把对外贸易（主要为了削减贸易逆差）作为其外交政策的首要目标（第二次世界大战以来历届美国政府从未这样做过），到小布什政府一度在对华态度强硬的同时依然强调维护中美正常经贸关系的重要性，便清楚地反映了这个特点对于美国领导人的制约和羁绊。与此同时，许多国家为此进行的争斗、磋商、协调乃至合作，亦构筑了当前国际经贸关系的主要表现内容。颇意味深长的是，1999 年，正当美国与欧盟联手轰炸南斯拉夫的关键时刻，它们之间的香蕉贸易战和牛肉贸易战也达到高潮，先后由 WTO 专家小组做出仲裁。在这种情况下，为了自身的经济利益而开展激烈的国际争夺，对美国 and 欧盟来说，几乎是压倒一切的。

这就表明，愈演愈烈的国际经济竞争完全有可能加剧贸易与环境的和谐与冲突。对于发展水平不高的国家来说，摆脱贫困显然是第一位任务，这就难免会出现只顾经济成果而忽视环境污染的问题。即使是发达国家，它们虽然已经相当关注自己的可持续发展问题，却同样会为了自己的经济发展而将环境污染或退化的后果转嫁给其他国家。总之，在经济热战成为主流的现实背景下，只要人们可持续发展的理念或战略稍有动摇或放松，贸易与环境的矛盾与冲突就可能凸现出来。这就使得提高人们的环境意识和加强环境保护工作更加具有紧迫性。换言之，世界各国必须更加重视环境与贸易之间的和谐与协调，切实解决它们之间可能形成的负面关系，否则，全球的可持续发展事业完全有着停滞不前甚至日益倒退的现实危险。

2. 各国经济相互联系和依赖的程度日益加深

随着大多数国家经济对外开放程度的不断加深和越来越依赖国际市场，它们经济之间的联系与依赖程度迅速提高。这表现在，一国的经济增长在很大程度上需要其他国家扩大投资和增加进口，需要同人家进行经济协调与合作，需要权威经济组织或国际经济机构的支持和配合。甚至于其他国家出现重大的政治经济事件乃至改变一项重要经济政策，都可能给本国带来不同程度的经济影响，有时还显得相当严重。例如，1997 年 7 月 2 日爆发的泰国金融危机最终演变成亚洲金融危机，并波及俄罗斯和巴西等非亚洲国家，其涉及范围之广，影响之大，后果之严重，远远超出了绝大多数人的预料和想象。这正是在世界各国经济相互联系与依赖程度日益加深的背景下，才可能出现的奇特景象。

这个特点再次从一个侧面体现出“只有一个地球”这个命题的深刻内涵。一国环境污染与恶化所导致的严重后果，不仅会直接影响本国的经济发展和生活水准，而且还危及其他许多国家乃至全世界的经济发展和实际生活水平。它提醒人们，可持续发展是人类共同的奋斗目标，地球上每个角落的环境污染或退化都不仅仅是某个

国家或地区需要关注的问题，而要求各国一起予以关心和解决；对于那些最贫穷发展中国家的环境问题，各国尤其是发达国家更应该从技术、资金、设备和人才方面给予大力援助，这并不是什么恩赐，它最终同样是为了自己的发展；而在环境问题上那种“以邻为壑”的做法，不但是典型的自私举止，实际上也是缺乏战略眼光的近视行为。所以，“联合起来，共同保护地球”应该成为各国推进可持续发展事业的共识和目标。

3. 发达国家仍旧占据世界经贸的主导地位

7 个主要发达国家的经济实力长期名列世界前茅，都是国际竞争力突出的强国。至于美国的综合国力和经济实力更是遥遥领先，成为当今惟一的超级大国。它们的对外贸易额几乎占据全球的半壁江山，其资本流动则是大多数发展中国家推动经济增长的重要资金来源。它们对世界经济三大支柱即世界贸易组织、世界银行和国际货币基金组织这 3 个权威性的国际经济机构，更是有着十分重大的影响力。例如，世界银行行长始终由美国人担任，国际货币基金常务董事国席位大多数被主要发达国家所占据，WTO 的重要决定依然由少数国家所左右等。这样，主要发达国家实际上还在主导着整个世界经济活动的方向和大局。

这意味着，全球的国际经贸关系仍旧存在着某种不平等的情况。特别是原先由发达国家建立起来的国际经济旧秩序，尽管已经有了显著变化，却尚未得到根本的改造。这表现在，在环境保护与治理的工作上，发展中国家自身的负担本来就够繁重的了，还得不公平地承担由发达国家在历史上遗留的和现实生活中转嫁的环境责任。相反，即使是一些明摆着的环境污染（如排放产生温室效应的有害气体），有的发达国家居然还要推诿责任，不肯采取切实的措施加以弥补。美国从拒绝在《京都议定书》上签字，到最后公开宣布退出，便是一个典型的例证。同样，适当统一全球的环境标准固然是大势所趋，但是，如若无视经济发展水平和实际环境条件的显著差异，

则又必然给发展中国家带来不公平的严重后果。这些都表明，发达国家在处置环境与贸易关系上如果坚持狭隘的自利立场，不仅将影响与其他国家的经贸关系，而且会直接危及全球的可持续发展事业。

4. 经济一体化的趋势越来越强烈

由于可以获取更多的经济利益，即促使贸易创造效应明显大于贸易转移效应，加之 WTO 相关条款实际上的支持，即 GATT 第 24 条款明确将其作为自由贸易规则的一种例外，各种经济一体化组织在世界上可谓比比皆是，并有进一步蓬勃发展的趋势。从欧盟将继续增加成员国和走向政治一体化到北美自由贸易区有望扩大为全美洲自由贸易区，从非洲经济共同体的初步成立到中国—东盟自由贸易区的正式启动，都一再印证了这点。

必须指出，对于全球的可持续发展而言，这种区域性的经济一体化组织实际上具有两重性。一方面，其内部易于形成统一的贸易规范和环境要求，也可以较好地解决彼此间为此产生的分歧和冲突。这就为全球环境与贸易规则的统一和有效协调各国之间的关系，奠定了必要的基础。另一方面，这类组织弄不好就会成为其他国家的无形贸易壁垒。如果出现这种情况的话，那么，它们为贸易保护而设置的绿色壁垒也可能更加苛刻和繁琐，从而实际上在破坏着全球可持续发展事业的顺利进行。可见，面对这种蓬勃发展的一体化趋势，围绕环境与贸易问题来调整和改进各国之间的经贸关系至关重要。不然的话，国际经贸关系的不可持续发展必然会毁灭全球的可持续发展。

5. 国际经贸规范日趋健全和完善

现在，各类国际经济活动的开展，一般都须遵循世界经济三大权威机构所制定的相应规范。例如，我国在 1994 年对于人民币汇率决定制度的改革，1996 年 12 月实现人民币在经常项目可兑换，分别是遵循 GATT 和 IMF 相关规则的一种具体表现。尤其是 WTO 的

规则体系，不仅约束着原先就要遵守 GATT 的货物贸易活动，而且还把服务贸易、保护知识产权和投资措施等领域的经济活动纳入了自由贸易的轨道，现在甚至又通过新一轮谈判议程将环境、竞争政策等范围的活动逐步加以规范。而我国加入 WTO 时所做出的各种承诺，实际上正是对它的规则体系的基本认可和大致遵循。总之，相关的国际规范越来越趋于健全和完善。这就使得人们参与国际经济活动必须正确而全面地把握和遵循它们。

显然，国际经贸规范所具有的一定的权威性和强制性，可以对全球的环境保护与治理事业发挥相当重要的作用。要这些规范能够积极推动全球经济的可持续发展，着重需要开展这方面的工作，即把围绕环境与贸易的国际规范系统化并使之具有很强的操作性。这里具有可操作性是指：①提出了明确的实施目标和操作要求；②这些目标和要求从实际情况出发因而是可行的；③充分考虑到广大发展中国家在经济和环境方面的显著差距。然而，就现行的国际规范而言，它们离开这种可操作性还有很大的差距。这样，在国际经贸规范日益完善的情势下，倘若无法尽快解决这类规则的可操作性问题，则必将直接影响甚至破坏各国的正常经贸关系，进而阻碍整个世界的可持续发展。

总而言之，当今世界经贸基本格局的诸多特点都告诫我们，倘若人们不去认真研究和解决好国际贸易与环境相互关系这个重大问题，尤其是各国国际经贸关系得不到持续有效的协调发展，就完全可能使得整个人类社会的可持续发展陷入困境和流于破产。

二、国际贸易中的绿色壁垒

应当看到，所谓的环境即生态环境，它包括了空气、水质、温度、臭氧层、气候变化、海洋、湖泊、土地使用、土壤保护、外部空间、生态资源多样性、生态系统健康、有毒物质的污染控制、废物管理、物种保护等方面的内容。尤其是，目前提出贸易与环境相

互关系的问题，首先是在重视和强调国际贸易活动如何加强对于环境的保护与治理，这是人们原先普遍忽视的。只有在此基础上，才有必要进一步探讨它与国际贸易的协调问题。

可是，在对待和处置贸易与环境的关系上，不同类型国家关心的重点是大相径庭的。一般而言，发达国家主要担心的是两大问题，即发达国家之间的绿色壁垒和发展中国家利用相对较低的环境标准以实施“生态倾销”（eco-dumping）和“底部竞争”（the race in bottom）。这是因为，前者常常会使得自己的出口产品遭受新的贸易壁垒而丧失其在世界市场的相应份额，后者则被认为加强了发展中国家出口产品的国际竞争力，会进一步冲击自己的国内市场或自己产品在世界市场的份额。而发展中国家通常集中关注于发达国家的绿色壁垒如何影响本国的对外贸易。相比较而言，发展中国家为此所付出的代价和遭受的损失是十分巨大的。可见，绿色壁垒几乎是各国共同关注的一大焦点。

必须指出，目前世界各国之所以广泛设置绿色壁垒，实际上有着深刻的社会经济背景。

1. 不新提升的经济发展水平深刻地改变着人们的价值观念和生活偏好

一个国家在达到一定的经济发展阶段之后，人们的思想理念和偏好习惯都会随之变化。大家便非常关注食品和生活条件是否有利于身体健康，十分追求环境质量的不断提高，还相当重视人类与自然的和谐与协调。于是，国外所有不符合这些要求的产品都可能被限制进口。

2. 国际竞争力以及环境标准的客观差异是又一诱因

在人们日益重视可持续发展的情势下，各国环境标准存在的客观差异就必然成为引发贸易冲突的重要原因。发展中国家的经济发展水平和实际生活水准明显要低，解决温饱问题依然是当务之急，

环境问题还只得放在第二位。再说，它们现有的环境污染和生态失衡状况大多与发达国家原先的剥削掠夺以及目前仍在推行的“以邻为壑”政策紧密相关。这一来，自然就使得发达国家和发展中国家分别在有些领域加强了各自的绿色壁垒。

3. 绿色政治的兴起加剧了它的强化

大家知道，发达国家是世界上设置绿色壁垒的主要角色。对于它们来说，之所以如此热衷于这样做，是因为追求“绿色”的人群已经成为一支不容忽视的政治力量。据 1982 年和 1983 年盖洛普民意测验，有一半的欧洲人认为保护环境比治理通货膨胀更重要，1/3 左右的选民表示将投票选举具有绿色背景的人。1989 年欧洲议会选举中，绿色党团获得的选票从上届 3% 增加到 15%。美国前总统老布什当年在竞选总统时，干脆在其竞选演讲台前打出了“环境总统”的巨幅标语。诸如此类的事实都表明，发达国家如此关注环境问题，并为此设置了形形色色的绿色壁垒，是掺入了政治因素的。可以说，这是它们区别于发展中国家的一个特点。

4. GATT/WTO 规则体系特有的模糊性和不完善性进一步推动了它的发展

尽管 GATT 已经把环境问题作为自己规则体系的一种例外来对待，而 WTO 更是明确地强调了可持续发展的根本宗旨，但是由于种种原因，它们的相关规则和要求仍然充满了模糊性，也不够完善和全面。这样，在可持续发展潮流的推动下，加之 WTO 的规则本身亦容许各国贸易政策体现环境因素的特殊性，各种绿色壁垒自然应运而生，其中混杂着有些为贸易保护而设置的进入壁垒亦势至必然。

绿色壁垒的普遍设置，首当其冲的自然是广大发展中国家。必须指出，发展中国家并不是一概地反对绿色壁垒，它们之所以对此产生巨大的担忧，主要是来自以下原因。