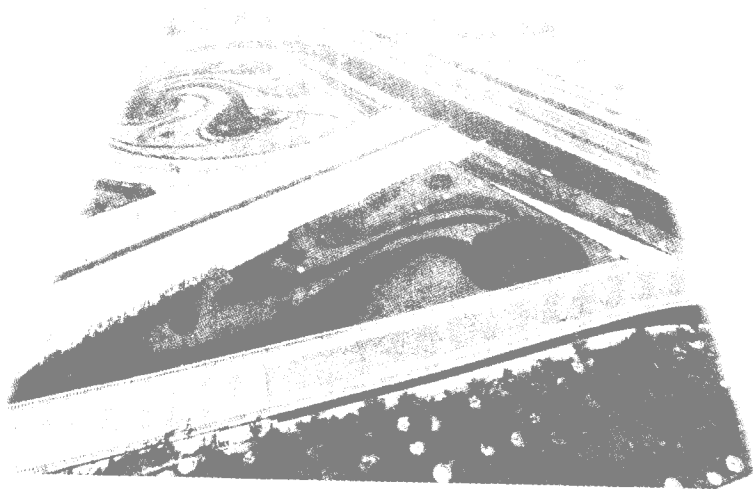


绪 论



在绪论中，我们对可持续区域经济发展论的总体对象、基本背景、基本概念与一般原理进行论述，以对本书各个论题的展开提供理论基础。

第 1 节 区域经济系统

一、生产力区域系统的环境条件

生产力体现人与自然之间的关系，又是人与人之间经济关系的基础，从空间角度研究生产力是考察区域经济的起点。对生产力的运动从区域系统的角度来考察，可以把它的环境条件分为自然环境、经济环境、社会环境三个方面。这些方面与生产力的相互作用、影响，就构成区域经济系统的基础性运动。

1. 生产力在自然环境中产生能量循环、物质转换，与自然界发生相互作用

生产力系统与自然环境之间主要以两条渠道来进行能量循环和物质转换，一条是自然环境向生产力系统输送自然资源和自然力；另一条是生产力系统向自然环境输送排泄物和某种作用力。这两条渠道表明：自然环境可以为生产力的运动提供这样那样的自然基础，生产力系统的作用也会对自然界产生这样那样的影响。

作为生产力运动的自然基础，具体表现在：自然界提供了作为劳动对象的自然资源。哪些自然资源能够成为劳动对象，是由生产力水平决定的，即是由经济技术水平对自然物的开发、利用能力决定的，但在一定的经济技术水平下，在某一区域中生活的人们能

得到多少进入生产过程的劳动对象，就离不开自然资源的丰度。

自然界提供了整个生产力得以运行的条件。最广泛的是从事正常劳动的条件，在恶劣的地形、气候、气压之下，任何正常的生产活动都难以进行，对于生产力的发展来说这里就成了自然障区。最直接的就是影响生产活动效率的自然条件，对于农业生产来说，某一区域中一年的积温、日照、降雨量，对作物生长十分关键；区域内可测定的各种自然力，包括土壤肥力、水力、风力、河流等，关系到各个产业的活动得以开展的能源与交通条件。 自然环境的情况在很大程度上制约着生产力的布局、规模和结构，尽管在技术不断进步的条件下，经济技术因素影响生产力布局、规模和结构的强度越来越大，但顺应自然环境状况的安排总是提高经济效益的一个持久性的基础因素。

生产力系统的作用对自然界的影响是多方面的，但最为人们关注的就是对上述三方面的作用是否有增强或减弱、直至被毁灭的影响。人们开展生产活动是生产力运动的具体体现，一项生产活动的后果将对自然资源、自然条件产生即时性的或者积累性的影响。社会生产首先是一种消耗自然资源的活动，但在面临资源耗竭的前景下有些生产发展将起到维护、增强本区域内自然资源的效果。社会生产对自然界产生的或长或短的影响，可能在近期或者长远对人类的生产生活的基本条件产生多种作用变化，许多变化首先是在本区域表现出来。

2. 生产力在经济环境中与已有的生产条件和经济关系发生作用

不同区域的经济技术发展水平不同，其差异会以生产力的空间变动规律为基础，产生各种分布、转移的变化，被概括为“回波效应”或“扩散效应”。然而，生产力的空间运动要受着现实经济生活中各种利益关系的制约，并为实现经济资源配置的途径、方式、手段所影响。各个区域在经济发展上的不同机遇，不同冲击，都有

着复杂的背景，它往往是各种经济力量产生合力的结果。包括价值规律在内的各种经济规律，就是这些经济作用力的依据。

3. 生产力在社会环境中与人及其社会共同体发生作用

人的教育和智力、身体素质与地方卫生、生活习俗与道德风尚、社会观念和思想意识、精神状态，政治制度等，都可以相对按区域分布，对当地的生产力运行起着或轻或重的反作用。国家权力与社会意识，在一国之内是一个整体，但在不同区域，对生产力的反作用力度是有区别的。在此之外，不同区域就有较大的差异，加上民族（有的还有支系）的分布与区域划分相近，这些差异就更大。以生产力为基础的经济运行对各区域中的上述方面起着或近或远的决定作用。

二、区域系统的资源特点

在生产力区域系统的三方面环境条件中，一切有利于经济发展的具体要素，我们都可以视为资源。根据它们来自不同的环境条件，就分为自然资源、经济资源和社会资源。

在区域系统中，从经济的可持续性角度看，上述三类资源各具若干特点。

自然资源具有以下特点：

（1）自然条件会影响着自然资源、特别是不可再生资源的可利用性。越是对人类活动起阻碍作用的自然条件，就越是使某区域的自然资源难以利用。随着人类克服自然条件的能力增强，自然资源的可利用性将越来越不受自然条件的阻碍。

（2）在一定的经济技术条件下，自然资源能够进入社会生产过程，成为劳动对象的资源量是有限的。这就决定了某种自然资源一旦消耗到某一数值之下，建立在该资源基础之上的生产与相关经济活动就会萧条下去，除非经济技术水平能够及时得到重大突破。

(3) 自然资源当中，可再生资源与不可再生资源相互共生，可再生资源的再生运动成为区域内显著影响区域系统经济社会发展的重要方面，而可再生资源的再生运动与不可再生资源的开发、变化以及所有自然条件的变化都有密切关系；人类社会经济中凡是能够影响自然条件的事物，尤其是发生在本区域内的事物，也就直接或间接地影响着可再生资源的再生运动。

经济资源具有以下特点：

(1) 自然资源不断转化为经济资源 一方面，经济资源的扩大与升级可提高这种转化的范围和力度，一方面经济资源本身的增加（按经济价值计量）将越来越超过这种转化的规模。

(2) 除了简单劳动力之外，其他经济资源都随着经济发展而得到积累和提高。也只有简单劳动力的数量与作用受着自然资源的很大制约，其他经济资源则越来越少受这种制约。

(3) 经济资源将由本区域产业发展的需要而不断输出与输入，在这种空间运动中调整经济资源的不平衡。在此运动中，区域的自然条件的可达性极大地影响着经济资源的流动性。这种可达性在相当大程度上可以通过社会生产的发展、尤其是交通运输能力的增强而得以改善。

社会资源具有以下特点：

(1) 社会资源有很强的承袭性，现有社会资源状况在很大程度上与历史对社会资源的积累有关。社会资源一旦积累起来，在自然或经济环境有较大变化时它仍然在相当程度上保持原有规模、性能；反过来，在自然环境与经济环境有利于社会发展时社会资源的积累却是比较滞后的。

(2) 社会资源对自然、经济资源起着长远的协调作用，也对自身起持续的协调作用，它是自主性最强的资源。

第 2 节 区域经济的可持续发展

一、区域经济可持续发展的特征

根据可持续发展的基本要求，结合区域经济的资源与环境特点，区域经济可持续发展的特点可归纳如下：

1. 持续性

区域经济各子系统的可持续发展是首要特征。历史上一个区域的存亡盛衰，就是区域经济各子系统发展不可持续的结果。区域文明的中断，直接呈现的是社会子系统的非持续性，起决定性作用的是经济子系统的非持续性，最根本的是生态子系统的非持续性。反过来，区域经济发展的可持续性特点，首先取决于生态子系统的可持续性，接下来才是经济子系统和社会子系统的可持续性。可持续性不等于没有变化，相反，可持续性必须在有益的变化才能实现。

生态子系统的可持续性包括物种生命的延续与进化，有的需要转型，从野生转为人工养殖。包括环境的演变能保持其应有的生态功能。环境在时间上是连续的，在其演变中要以生态功能来衡量其质量。当代环境的质量优劣必定影响到下一代环境的质量，优良的环境是当代人留给后代人的最宝贵的遗产，恶劣的环境是当代人留给后代人的沉重负担。包括自然资源能够持续再生、永续利用，不可再生资源则长久利用，有所替换。

经济子系统的可持续性是在自然生态不恶化的基础上，依靠自然资源的基础作用，通过生产力的持续发展，通过经济关系与制度性资源的积累，使经济增长得以持续进行，社会的物质力量得以逐年增加。

社会子系统的可持续性是在消除重大的社会动乱基础上，使社会文明有序地发展演进，人们的生活方式适应生态经济效益的要求，人口再生产与自然生态和经济发展的客观要求相一致，人们在体力与智力上都不断改进，一切有用的历史文化遗产都能得到保存与发扬。

2. 协调性

区域经济的协调发展正是区域经济可持续发展的题中之义。区域系统中生态、经济、社会三个子系统在结构、功能上相协调，方可实现区域经济的可持续发展。在结构上，自然结构与经济结构、主要是产业结构相适应，产业结构不破坏、而是有助于自然结构的稳定与演进、完善。经济结构与社会结构、主要是人口智力结构相适应，促进产业结构得以不断升级。社会结构适应生态环境得到维护的要求，人们的生活方式与意识形态都体现人与自然的和谐。在功能上，自然生态以其稳定、消除灾害而有利于经济社会的发展，经济发展与社会发展能增强维护、增值生态资源的物质力量与人力，社会环境、物质财富和良好的自然环境呈现共同演进的趋势。

3. 整体性

区域经济的可持续发展是一个不可分割的整体运动。一个可持续发展的进展，同时有着各方面的改进与进步；而可持续发展受阻的问题，背后都有着各种牵连。当经济行为与生态环境不相符合的差距时，产生这一差距的原因，可以从居民的生活需要、生产力水平、思想观念、经济体制、智力、素质、社会状况等一系列环节来寻找，解决这个问题也不是从一方面着手，而是要综合治理。一般来说，为使区域经济可持续发展，我们尽量从多方面努力，但很难在所有的地方同时下功夫。这就使得可持续发展经常呈现事倍功半、进三退二的曲折过程。区域经济的可持续发展要受到人的知识、精力、社会组织性等种种因素的制约，只有当这些努力条件尽可能完

整的时候，其成效才会较为显著。

4. 开放性

这个特点表明区域经济系统在多层次的相互交换物质、能量、信息中获得可持续发展的能力。封闭条件下人与自然的结合总是低水平的，人的社会经济活动规模的增大造成对自然的消耗与损害不断加深，人需要有“反哺”自然界的活动。增大摄取量与增加反哺量是一对矛盾，解决这一矛盾与人自身的能力与生产生活方式密不可分。增强人的能力，改进生产生活方式，都离不开开放，即与区域的外界交换物质、能量、信息。在开放中，包括自然资源在内的各种资源才能得到调剂、优化组合，适应生态可持续性的产业结构才能得以建立，更重要的是当地居民的可持续发展意识与本区域社会的可持续发展的智力才能够产生和发展起来。

5. 梯级性

这个特点表明区域经济可持续发展的动态性。鉴于当代社会经济尚未摆脱非持续发展的趋势，在走向区域经济可持续发展的进程中，必然分为不同的阶段，从而使迈向区域经济可持续发展的过程呈现若干梯级。

(1) 处在未能持续发展的阶梯上 社会经济面临着生态环境恶劣的状态，经济系统内仍采取粗放式增长，或者是资源浪费型的区域经济。如果是贫困地区，则存在着贫困与破坏生态环境相互促进的恶性循环关系；如果是较富裕的地区，则是由于以往不注意可持续发展而耗竭了资源的老本，由生态失衡大规模大面积影响经济发展的事情已经开始，潜在的危机正或快或慢地转为表面的危机。人们已经意识到这些问题，并将区域经济的可持续发展提到了日程上。然而要遏制非持续发展的趋势颇不容易。

(2) 处在可持续发展的徘徊阶梯上 社会力争由限制非持续发展的因素来推进可持续发展。此时的社会经济实力与机制，都只能

对区域经济发展的局部环节进行调整，还未能从根本上对整体进行系统调整，资源利用仍不尽合理，边污染边治理的情况普遍存在。但是社会积累了改善生态环境的经验与手段，经济社会发展与生态环境改进的互动关系开始形成。贫困地区从经济、社会、生态三个子系统的协调发展中开辟了脱贫致富的新路，较富裕的地区也扭转了靠消耗资源老本来取得经济增长的旧局面。但是，对于历史上遗留下来的生态环境旧账，影响可持续发展的深层次问题，仍是不可忽视的威胁。不排除由于区域内外的影响，在一段时期有倒退的情况发生。

(3) 处在可持续发展的强劲阶梯上 社会已经能够对妨碍可持续发展的因素进行全面限制，较大规模地建立、产生和发展了直接增加生态资源、化解破坏可持续发展因素的事业与产业，开始对本区域进行全局性的、方向性的调整。资源利用基本合理，环境污染受到控制，可持续发展成为强劲的势头。然而，可预料对于区域经济发展来说，很可能旧的问题解决了，新的问题又产生，要达到理想的包括生态文明在内的高度的社会经济文明，还需要不懈的、持久的努力。

二、区域经济可持续发展的条件

为了实现区域经济的可持续发展，人们需要创造相应的条件。这些条件可以概括为：三大系统相互起良性作用，三类资本相互增殖，三种可持续性相互适应，三套目标相互配合。

1. 生态、社会、经济三大系统相互起良性作用

区域经济系统的可持续发展必须从生态、社会、经济这三个子系统组成的复合系统来认识，三个子系统相互作用、相互依赖的客观联系是不以人的意志为转移的。总的来看，经济子系统是主导，它的状况与人们所企望的社会生活发展目标最直接相关；其状况由

区域内的生产力水平、产业系统与经济规则来体现。社会子系统是条件，它决定着区域内经济主体的结构、数量质量以及发挥作用的直接条件：制度、组织效能、管理水平与精神条件。生态子系统是基础，它决定着区域内经济社会的运行是否有良好的资源条件、自然环境与人工环境。这三大子系统要能够起良性作用，就应当作到：

经济子系统必须能够确立科学合理的社会生活发展目标，经济活动不给生态环境造成超负荷，并通过高效率的投入产出不断积累财力，为培育区域可持续发展能力提供雄厚的物质力量。社会子系统必须能够使区域内的人口——劳动力再生产是质量提高型的，为区域提供越来越多的人力资源，社会环境表现为有安居乐业的社会生活，劳动者能发挥最大的积极性、创造性，对本区域的人才留得住，并吸引区域外部的人才来此地。通过人的智慧与主观能动性，创造出区域经济可持续发展的制度条件。生态子系统必须体现自然再生产顺利进行，区域内自然环境不是趋于恶化而是保持稳定或者趋于改善，人工环境在适应经济发展需要的前提下不断扩大和取代自然环境，但并不失去应当保留的自然生态功能。于是承载经济社会发展的自然基础能够得以不断增强。

2. 生态、人力、物质三类资本相互增殖

我们把存在于区域经济系统中一切有利于经济发展的具体要素分为生态资源、社会资源、经济资源三类。在市场经济体制下，要获取这些资源并运用于宏观或微观的发展项目中，是要付出代价并且要有取得回报的预期。因此我们在分析可持续发展的运动时，将进一步从资源的观点进入资本的观点，对可能无偿供给、不考虑回报的资源存而不论。这样，就需要将原有的三类资源具体化为生态资本、人力资本与物质资本。

区域经济的可持续发展要求三类资本都有所增殖，其必要性不言而喻。然而，这当中有复杂的关系。除了短暂时期的特殊情况外（比如人们忍饥受冻来发展教育），物质资本与人力资本的增殖呈

正相关，而现代经济增长已经昭示不仅要有物质资本的投入，更要有
人力资本的支持。但是，生态资本的增殖却往往游离与经济增长
视野之外。物质资本与人力资本增殖的自然后果是生态资源的减少，
这是生态资源不断地转化为经济资源的结果，客观上要求生态资本
增大来与经济增长相适应。然而，生态资本不是货币，长期对生态
资源的补偿不足将导致生态资本没有增加的实际可能。这种前景导
致区域经济发展的不可持续。对付这个前景的基本途径，就是将越
来越多的物质资本与人力资本投入到有利于生态资源增加的经济活
动中去，使生态资本得以在经济发展中增殖，物质资本的自我增殖
要受到限制。为此，在一段时期，特别是在生态资源已经被严重耗
竭的情况下，为了生态资本的增殖，物质资本的增殖程度要减缓。
但是，从长期来看，物质资本只能在与生态资本共同增殖的过程中
推进区域经济的可持续发展，而人力资本相应地要适应这两类资本
增殖的需要。正确处理两类资本的相互促进，需要智慧与理性行动，
这要由人力资本的增殖来解决。

3. 生态、社会、经济三种可持续性相互适应

在区域经济系统内，生态可持续性表明一个区域的生态系统内
部生命与环境之间的持续转化的再生能力，即自然生态过程永续的
生产能力和持久的变换能力，由此而保持资源与环境的再生能力。
这些再生能力，都不是游离于人的经济社会活动之外的。简单来说，
区域内的农业（广义）已经加入、甚至成为主要的生命与环境之间
持续转化的过程，农业本身的生态性能极大地影响着这种持续转化
的再生能力。区域内的工业，交通业、建筑业等，一方面对本区域
生态系统内部的生命起着负面影响，一方面对于人们推进生命再生
生产与改善环境的质量起到加强物质力量的作用。

综上所述，生态可持续性是否可能，与区域内的经济活动密切
相关。在小规模、低水平的经济活动中，区域生态系统受经济活动
的干扰破坏不大。但是，这样的情况既不是社会发展的目标，也不

受人口增长现实的支持。社会发展要求有经济可持续性，即长期保持有效的经济增长，使区域经济系统保持其产出水平大于或等于历史平均值的能力。社会生产力本身具有经济增长的能力，经济规模自然趋向于增大，只是经济增长最终要受到生态系统的制约。为此，在保持生态可持续性的基础上，实现经济可持续性，才能顺应社会发展的需要。而为了不使经济活动的规模增大有损生态系统，就必须提高经济活动的品质，使之一方面有利于生命与环境之间的持续转化（如发展生态农业），一方面减少对区域内有机生命的负面影响（如发展生态工业），并且将越来越多的经济成果用于改进环境生态系统的经济活动。这里，经济可持续性对于生态可持续性的反作用非常明显。经济增长成果丰硕将可以提供更多的物质力量来改进生态系统，而在经济活动水平低下的状态中，人们为满足物质需求往往不再顾及生态环境。

上述所分析的生态可持续性与经济可持续性的相互适应，离不开社会因素，需要有社会可持续性作为动力与保证。社会可持续性表明社会在人的再生产、相互关系与主观需求方面所具有的可持续发展能力。当人们有正当的物质生活与精神生活需求时，才可以尽量减少畸形的经济社会活动来减轻对生态系统的负面作用；当人的再生产能够增加人力资本时，区域经济系统内的各种问题才有可能有效解决；当区域内的社会生活是建立在比较合理的相互关系基础上时，经济社会活动才能正常开展。总之，生态、社会、经济三种可持续性的相互适应正是它们都能存在的条件。

4. 生态建设、经济建设与社会发展三套目标相互配合

一个区域的发展通常以本地的经济社会发展规划来加以指导，在发展规划中起主导作用的是发展的目标体系。多年来发展目标体系由经济发展目标扩展到社会发展目标，再扩展到生态建设目标。反映经济建设的目标有国民生产总值增长率、人均国民收入增长率、财政收入增长率、分部门的经济增长率、社会商品销售总额增长率、

若干重要产品要达到的数量以及一些反映科技水平的指标。社会发展目标有每万人中的大中小学在校生人数、每万人中的医生人数、人口文化结构、出生率、婴儿死亡率、人均寿命、人均住房面积以及一些反映社会治安的指标。反映生态建设的目标有森林覆盖率及其变动、淡水蕴藏量及其变动、空气污染指数、水土保持项目、城市人均绿地面积等等。上述指标的具体设定是在计划工作中解决的，但在指导思想上应当认定，生态建设的目标体系是为着逐步实现生态文明的远大目标，经济建设的目标体系是为着逐步实现物质文明的远大目标，社会发展的目标体系是为着逐步实现包括精神文明在内的高度的社会文明的远大目标。必须结合区情，对生态文明、物质文明、精神文明等远景蓝图有正确的设想，使区域经济社会发展目标建立在科学、全面的基础上。

同时，各类指标体系之间的相互关系要正确处理好。在投入人财物力、进行资源配置时要分清轻重缓急。处理它们相互关系的原则要点大体有：一般来说，部分经济建设目标是首先要考虑的。解决区域内人民基本生活需要、奠定经济发展的产业基础，是解决其它问题的物质基础。生态建设目标可能是二重的。对于部分生态环境问题严重，解决它们已经迫在眉睫的地区，必须将其列为首要建设目标，否则经济建设就进行不下去。部分生态建设目标带有长远性，要在长时期努力之后方能实现，不能急于求成，但是要从当前就开始努力。社会发展目标总体上依靠经济建设目标的实现而推进。但是，不排除特殊的社会问题要率先解决（如计划生育），有的问题虽然依赖物质基础，但越是超前发展，对于经济建设越是有利，教育事业就是这样。在经济力量不足的条件下发展教育，不能不充分发挥人的主观能动性。许多不同类目标是相互促进的，可以一举几得，共同提高。这样的目标，应当尽量列入发展规划，以加强各项文明建设的配套性。

第 3 节 传统区域经济学与区域经济的可持续发展

一、传统区域经济学对解决区域经济可持续发展的不适应

由于传统区域经济学理论来源与研究对象的确立是在可持续发展观树立之前就完成的，是适应工业经济时代在空间方面的资源配置的需要而建立的。当人们开始全面反思工业文明，并从可持续发展的需要来展望未来的生态文明的时候，传统区域经济学已不适应区域经济可持续发展的客观要求。

传统区域经济学未能解决以下问题：

1. 学科任务本身与发展的关系

学科任务本身就没有包括解决可持续经济问题，因此，它开展区域经济学问题研究，实际上是在假定各区域生态环境大格局不变的前提下进行的。尽管传统区域经济学也越来越重视环境问题，但只是把它作为一个影响经济社会效益的一种因素或一个领域来研究，而不是提高到学科的主题上来研究。我们从该学科的演进历史就可以看到这个问题。传统区域经济学的演进里程是：

古典区位论—生产布局学—区域经济学

这个学科一开始重视的就是经济资源的空间分布所带来的经济效益，当生态环境对区域经济的影响越来越显著以后，对它的研究也就越来越加大了份量。尽管如此，关于生态环境的研究是局限于经济、社会效益范围内的。

与此相反，我们这本《可持续区域经济发展论》是以可持续发展经济学为母体学科，从区域经济学问题专门化而发展来的，是可持续发展经济学在区域经济领域的应用。它突破了传统区域经济学

只是从区域经济系统内部的经济现象和过程来研究区域经济运动及其规律的局限性，把区域经济系统看成是“生态—经济—社会”这一有机整体的基础上，以探讨区域可持续发展为使命，关注生态、经济、社会三重效益与三类利益，研究它们在区域经济中的状况、规律、机制与对策。它将来的发展前景就是作为可持续发展经济学的子学科。然而，将这个子学科与传统区域经济学相结合，这就有产生新兴的区域经济学的希望。

2. 未能从可持续发展观来衡量区域内的财富总量及其变化

传统区域经济学衡量财富总量的标准，是按照国民生产总值来计量的，这个指标表明的是经济财富与经济资源的数量，不能包括人力资源与生态资源的数量。传统区域经济学考察的区域间经济发展差距，只有经济总量上的静态差距与动态差距（速度），未包括生态资源的变动和人力资源的变动，实际上反映不出区域间在可持续发展方面的相对变化。

3. 未能全面揭示区域之间在资源配置方面的利益关系

在传统区域经济学内对生态环境的区域性影响研究一般局限于对人类直接生产生活的影 响，即当代经济活动的影响，未涉及跨代的影响。实际上各区域的生态资源是全国乃至全球总体生态环境的一部分，一个区域的生态资源的效用关系到全国和全球的环境条件，而其中的利用与自然资源的开发所转化的经济效益基本上归属于本区域。本区域承载的生态资源效用如果着眼于全局，该区域为保存这些生态资源就牺牲了自己短期内转化为经济财富的“机会成本”。当本区域没有在局部短期经济利益的诱导下盲目进行“资源转化”时，实际上就是在无偿地向其他区域奉献生态资源的效用。类似这样一些利益关系问题，只有在可持续发展观指导下才能观察和研究。

一、开展可持续发展的区域经济理论研究的方向

必须创建区域经济可持续发展的新理论，从可持续经济发展的角度、范围来探讨区域综合财富评估新标准，区域发展效益新视角，资源的区域配置新原则。

1. 区域综合财富评估的新标准

按照可持续发展经济学的理论，财富包括物质财富、精神财富和生态财富。但是，将这一正确理论应用于区域经济发展领域还得有个过程，当前还不能马上全面实现这一理论。针对现实大多数区域经济发展的需要与测定、统计、核算能力，先要对完全的财富评估缩小范围，以便合理地评估区域总综合财富，并从这种评估中促进区域经济发展。1995 年世界银行以衡量国家财富的新标准来评估各国的财富，改变了以往单纯按国民生产总值作为衡量标准的办法，代之以“自然资本、产出资本、人力资本、社会资本”四个方面来综合计算国家的财富。在当年公布的新标准中社会资本尚未单独统计，主要是用前三个方面受综合了估算各国的实际财富，这就是“三资”（物质资本、人力资本、自然资本）衡量模式。这个方法值得我们借鉴。但是，鉴于我们这本在区域经济研究中更强调经济开发，对综合计算国家财富的侧重面有所区别，因此，可以考虑在计算“三资”时，设计必要的系数加以修正。比如计算自然资产，仅仅把土地与自然资源加总是不适宜的，还应当考虑“可达性”。因为对于区域内的自然资源，在那些极为偏僻、闭塞的地方，即使十分丰富，对于这里的经济发展起作用也是很受制约的。在改进了的衡量新标准之下，将有助于地方政府克服那种单纯片面追求物质资料的增长，而不顾教育事业与资源环境的发展的倾向。在某种自然资源开发过度、造成环境衰退，或是某种经济畸形发展，造成社会风气恶化，教育事业倒退，表面看物质财富有增加，实际上区域的总体财富是减少的，这种影响可持续经济发展的状态就要从新的评估标准中反

映出来。

2. 区域发展效益新视角

传统区域经济学对区域发展效益，既重视本区域内的经济发展实绩，又重视该区域的经济发展对全局经济发展的连带作用。这从分析生产力布局与区域经济结构中可以看出。但是，还需要从可持续发展发展的角度来填补这方面的研究空白：一个区域的生态经济效益对全局的生态经济效益的作用。当一个区域能够使本区域在生态效益与经济效益都得到共同增长、有机统一的基础上，同时对全局的生态经济效益都起到维护、促进的作用，这是最好的发展效益；当一个区域只能够维护本区域的生态效益，并依靠这样来对全局的生态经济效益起良性作用，但需要其他区域对该区域进行大力经济援助，这也是好的发展效益，但它是次好的发展效益；当一个区域能够在经济效益上取得好成绩，但损害生态效益，并且对全局的生态经济效益也起损害作用，这样的“发展效益”就不能予以肯定。本着这个原则，我的这本书必须关注与研究人少地多、农业生产自然条件差与人多地少、农业生产自然条件好这两种地方之间的工业分布问题；关注与研究南方草资源较多的山地与北方草资源较紧张的草原之间的畜牧业发展的问题；关注大江大河上游地区的农林牧业与下游地区产业之间的关系问题，等等。

3. 资源的区域配置新原则

资源的区域配置合理化原则，人们已经取得共识的有生产力合理布局原则，区域动态均衡发展原则（即区域发展差距应当越来越缩小而不是越来越扩大），顺应市场机制原则。现在，从可持续发展经济学的高度，还应当确立资源配置的代内公平原则，在区域经济问题上成为资源空间配置公平原则。这个原则要求在不同区域的自然环境条件下进行经济活动时，对资源的分配与运用就可能按照公平的伦理意义进行调节。当一个地区的经济发展起来时，对其它