

第一编 经济地理学的固有思维和创造性思维

第一章 地理思维和经济思维是 经济地理学的固有思维

经济地理学是地理学和经济学的交叉科学，它只要生存着，就不能离开地理思维和经济思维。这两种思维是经济地理学的最基本思维和固有思维。

第一节 地理思维

地理思维是指借助理学的概念、范畴、理论、方法进行研究和思考问题的过程。

地理学的范畴，是地理学概念中的基本的大概念，是地理学的基础，也是地理思维的基础。

首先是区域（region）。它被看作是地理学研究的核心（陈才等著《区域经济地理学原理》，中国科学技术出版社，1991年，第1页）。区域概念内涵着地球表面各个特定的和一般地段内的各种现象的结合方式。各个区域在不同的生产力水平条件下，其地理现象结合的内容和方式是不同的；由

于各个地区地理条件不同，因此地理学的实质就是研究区域的整体性和差异性。如果地球表面的地理条件处处一样，那么区域这个概念就成为多余的东西，从而今天意义上的地理学也不复存在。

其次是地点（site）和位置（situation）。这两个概念是有根本差异的。地点反映某地表现象所带来的固有的全部特征。这些特征包括；地表坡度、沼泽化程度、森林覆盖率、土地生产力、土地类型、土地面积的大小和形状，等等。只有搞清当地的这些地理要素，才能完成一个地点分析。位置含有地点之间关系之意，即一个地点与所有其它相关地点的联系。通过这种关联分析，能够提供大量的素材进行地理推断。位置也可以作如下解释：它是指地球上某一事物与其它事物的空间关系，即地理位置。某一事物的地理位置可用它与其它事物的空间关系来说明。例如说中国的地理位置处于亚洲大陆东部、太平洋的西岸，俄罗斯和蒙古以南，与日本隔海相望，等等。当然，地理位置也可用地球表面的经纬网来确定。某物在经纬网上的方位叫做它的数理地理位置。此外，还有自然地理位置（指地球上某一事物与周围自然事物的空间关系）、经济地理位置（指某一事物与具有经济意义的其它事物的空间关系）、政治地理位置（指一国与邻国以及国家集团间的空间关系）

再次是四维地理空间。这里加进时间维，既强调地理现象的时间性，又强调地理现象所具有的时间与空间的不可分

割性。地理现象是随着时间而变化的。这就意味着地理现象总是具有三维空间特性和一维时间特性。四维地理时空也称四维地理空间。地理现象在时间上的变化是以两种方式进行的。其一是围绕零点发生的周期性或非周期性变化，即随时间的摆动。如潮汐运动和一切直接或间接受太阳辐射影响的现象：天气、水和土壤的温度波动，冰雪的产生和消融，动植物界以及人类生活的物候过程等。其二是发展过程。对这种过程的研究不是返回过去的情况，也不是研究围绕零点的波动，而是研究在进展中的变化和异同性。比如地壳随时间的变化及各时期的特点和共性，天气在长期的波动变化中也形成其历史，现在和未来的某些特点和共性，这些特点和共性的形成过程就是一个四维地理时空的发展变化过程。

在这些范畴基础上，形成地理学的理论。地理学的理论归根到底是反映地球表层系统的空间规律的。它表现为诸多方面。

首先是由于地球的形状、大小、运动方式与节律及地表形态所造成的地带性规律、海陆梯度分异规律等，对人类生产生活都产生重要影响。

其次是地表的人类经济、社会事物由于距离、位置差异而造成的区位空间规律，对合理布局生产和合理布局社会文化设施，创造更大的经济效益和社会效益具有重要作用。

第三，国际间政治经济态势的空间格局所形成的地缘空间对国际经济合作与竞争以及政治关系产生深刻的影响。

正确认识 and 运用地球表层系统的空间地域的结构和规律，对于充分发挥其有利条件，在有限空间内，最大限度地利用空间资源，创造最大的经济效益和社会效益，有着十分重要的作用。

地理学的科学体系非常庞大，如图 1-1 所示。

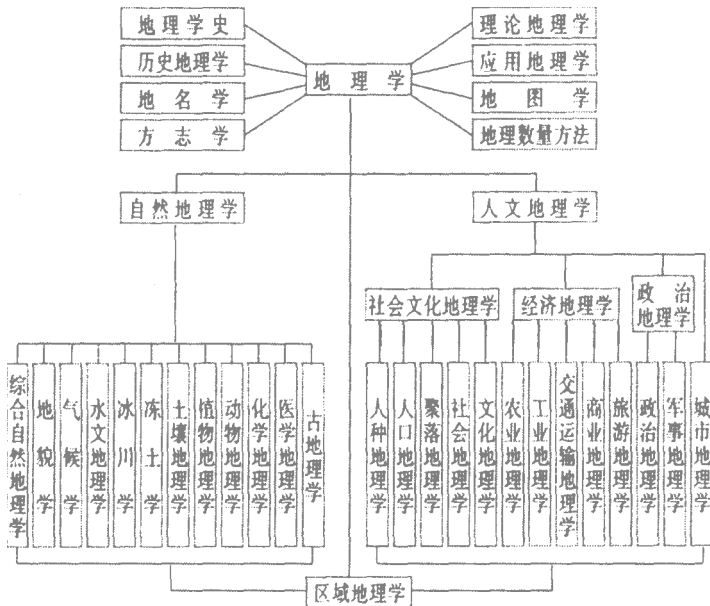


图 1-1 地理学学科体系

(根据《中国大百科全书·地理学》，1990)

在这个庞大的科学体系中，它却有一个研究核心——人

地关系地域系统。吴传钧认为：“地理学着重研究地球表层人与自然的相互影响与反馈作用，对人地关系的认识，素来是地理学的研究核心，也是地理学理论研究的一项长期任务，始终贯彻在地理学的各个发展阶段。从十九世纪末叶兴起的近代地理学发展到二次世界大战后的现代地理学，虽然其中心研究课题随着时代的进展而有所转化，但地理学的基础理论研究百变不离人类和地理环境的相互关系这一宗旨。”（《经济地理》11卷3期第1页）自古以来，人地关系就包含着人类的经济活动、经济利益同其周围地理环境的关系，而这种关系恰恰是经济地理学也无法回避的问题。究竟是人决定地理环境，还是相反？或者相互决定？又怎样决定？对这些问题的思考不仅是获得某些结论，而且是获得再思考、再实践的出发点。就是说，我们通过地理学来认识和变革现实时，首先要摆正人与地的关系，这就要做出人地关系的结论；然后再以这种结论为起点（即以所做的结论为理论依据）进行新的研究和实践。由此可见，人地关系已是地理学（特别是经济地理学）的一种思维模式。正确的人地关系模式（即人地关系地域系统的作用机制）是我们迄今仍在研究的重大课题。也许永远是，因为这种关系也不是一成不变的，它永远需要我们去探索。

当人们运用上述的范畴、规律等研究问题时，就都是在进行地理思维。此外，地理学还有自己独特的研究方法（毫无疑问，这些研究方法之中都包含着地理思维）。它们可以概括为如图 1-2。

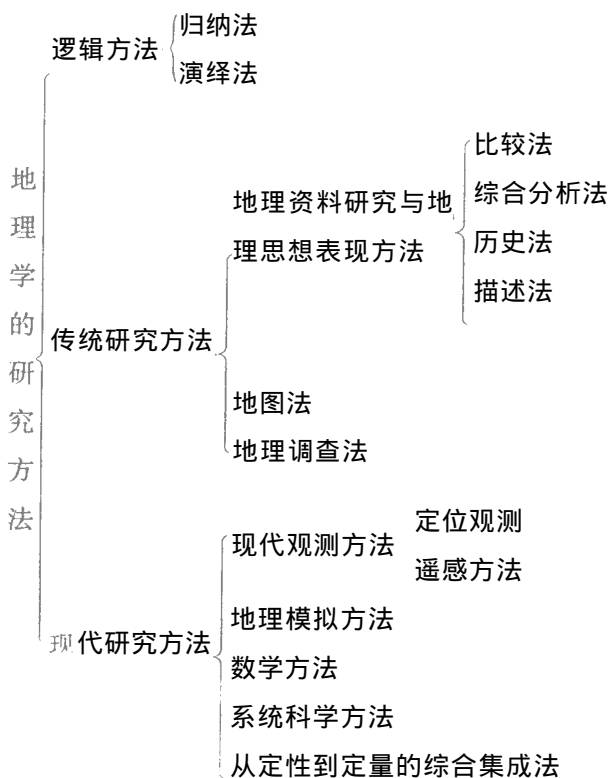


图 1-2

通过对以上内容研究，可得出如下地理思维的特征。

一、地理思维的基本特征

这种特征是由前面所述的地理范畴、地理规律和地理学研究核心所决定的。地理范畴、规律和地理学研究核心既是

地理学的基本内容，又是地理学研究的基本思维工具。舍掉它们就无所谓地理思维，地理思维总是这样或那样地包含着它们的内涵。正是在以上意义上说，它们构成地理思维的基本特征。

对于上述基本特征，我们还可以集中到一点，那就是区域性特征。因为地理学的全部内容，归根到底要落实到区域范畴上，所以区域性思维应是地理思维的最基本特征。

进一步说，由于区域是由各种地理要素所构成，只有全面认识这些要素及其关系，认识其历史和现状，才能获得关于区域的完整的认识。而这就必须具有地理的综合性思维，于是，综合性思维应是地理思维的一个重要的基本特征。

至此，可能会产生这样一个问题：为什么不把地理方法作为地理思维的基本特征呢？

这是因为地理学方法，比如地理学方法中的归纳和演绎，它们只不过是归纳和演绎在地理学研究中的应用。即使地理特征较强的地图法也只不过是几何学等数学知识在地理学中的应用，其中因为包含着地理范畴、地理规律、地理学的研究核心等内涵才构成地理学的方法即地图法。其他的地理方法也都同理。总之这些方法都是从地理范畴、地理规律、地理学研究核心派生出来的，是第二位的。离开这些方法的思维可以不是地理思维，也可以是地理思维。而离开地理范畴等内容的思维则不是地理思维。可见，地理学研究方法本身并不构成地理学的基本特征（或曰根本特征），因而

也不应将其看作地理思维的基本特征。

二、分类（类型）思维特征

分类是根据对象的共同点和差异点，将对象区分为不同种类或类型的逻辑方法。根据共同点可以把事物归合为较大的类，根据差异点将事物划分为较小的类，从而将事物区分为具有一定从属关系的不同等级的系统。整个地理学的科学体系实际上就是按上述思想进行分类所得到的系统。见图 1-1。

在地理学研究中，常常根据一定的标准、根据地理事物的属性或人们的实践需要等把地球表层划分为各种类型区，通过研究类型区来认识地理事物或达到某种实践目的。例如根据地球表层地理条件的属性和人们实践需要，划分出土壤类型区、水文类型区、气候类型区、植被类型区、动物类型区等等。又如根据土地的利用潜力来区分土地，这项工作早在美国独立初年就已经开始，并在西部大考察和上世纪末年的美国地质调查工作中提高到了新的应用水平。而在本世纪的二十和三十年代中，在扩大土地分类研究的范畴和改进土地分类的方法上又有了重要的进展（参 [美] 普雷斯頓·詹姆斯著《地理学思想史》中译本，第 399 页）。事实上我国对土地的研究有着悠久的历史。人们在生产中能辨别出不同的土地类型。现已产生出土地类型学（可详参景贵和主编《综合自然地理学》高等教育出版社，1990 年，第四章）。

当今，把经济地域区分为各种不同类型，对这些类型加以研究是认识经济地理事物、认识经济地域系统的重要手段。

地理事物极其复杂，其材料极其丰富，地理学不仅要研究和认识地理现象，而且要知道其本质和规律，如果离开分类和类型方法，就会面对大量地理现象及其材料如堕烟海，无从下手。正是分类可使大量繁杂的材料条理化、系统化，从而为地理的科学研究创造条件。因此无论是从事实上看，还是从道理上讲，分类（类型）思维都是地理思维的应有特征。

三、直觉性特征

自古以来，地理知识就与人类生产、生活休戚相关，因此地理考察和地理发现就成为人们的必然需要。由于地理事物极其多样复杂，每一代人的认识能力和观测手段又总是有限的，所以往往不能一下子抓住深藏于地理现象背后的本质和规律，因此就只能首先对地理现象进行直观描述（包括文字描述和地图、图表描述等），这一方法从古至今都是行之有效的。而在地理描述和地图法的背后则是地理直觉性思维在起重要作用。这一思维就构成了地理思维的一个传统性特征。

四、哲学思维特征

事实上，这种特征在古代表现得非常明显。这主要是因为古代科学的特点就是各门具体科学都是同哲学融合在一起的。在 [法] 保罗·佩迪什所著《古代希腊人的地理学》（商务出版社，1983 年，中译本）第 7 页上就有这样的记述：

“哲学——绘制世界地图的想法正是起源于哲学。这是地理学最初的目标，被视为地理学家首要的使命。”

“地理学大发展时期是同哲学新体系的出现相一致的，并受到它们的影响。哲学促进了地理学的发展。最早的一些地理学著作，如赫卡泰（Héactée）和随后的希罗多德（Herodote）的地理著作，都来源于从阿那克西曼德到阿那克萨哥拉（Anaxagore）的爱奥尼亚哲学。希罗多德否认爱奥尼亚人的地理学是徒劳的，因为他本人就从中吸取了知识。帕门尼德（Parménide）和德谟克里特（Démocrite）都曾发表过有关地理学的思想。”等等。

地理学的哲学思维特征在洪堡和卡尔·李特尔那里也有很明显的表现。例如，在 [德] 阿尔夫雷德·赫特纳著《地理学——它的历史、性质和方法》（商务印书馆，1986 年，中译本）第 100 页上说：“洪堡喜欢并且有能力从因果的联系上去理解他在一个地方所见到的各种各样现象，把它结合起来成为一个整体”。

“卡尔·李特尔的观察方法和洪堡根本不同。他的方法来

自直接观察各个地点或地方的少，来自总括的历史的概观的多；他的方法，狭义因果论的成分少，而相应于他的宗教观念、目的论的成分多；在他看来，地球是人类的学校，在这里，人类的历史按照预先安排好的计划而演变。”（同上）这里，“因果联系、结合为一个整体、目的论”等都是哲学思想。特别是在埃·卡普的（比较的普通地学）（1845年出版）这部书里，李特尔和黑格尔两家的思想结合起来了。（上书第101页）由此更体现出地理思维中具有鲜明的哲学特征。

在现代，地理思维中所包含的哲学特征不是减弱了，而是更加增强。在我国强调要用马克思主义哲学为指导来研究地理学已经成为我国地理学界的共识。更进一步说，用具有哲学思维方法的系统科学方法来研究地理学已经是当前的热潮。

五、数学思维特征、系统科学思维特征和系统集成思维特征

这是几个密切相联的特征。

数学思维早就成为地理学必不可少的思维方式。自古以来，与地理相关的生产生活及行军打仗、航海等活动，都需要运用几何学等数学知识，绘制地图更是对数学的直接应用。现代地理学和现代数学及其技术手段电子计算机相结合，正获得迅速发展。计量地理学或理论地理学以及地理数量方法可以说是地理学中运用数学的最高表现，是地理学具

有数学思维特征的集中表现。

与数学有着极为密切关系的系统论思维，早在 60 年代以美国为代表的西方地理学家就注意将其用于研究理论地理学。前苏联地理学家 B·B·索恰瓦 1963 年提出用地理系统这一概念代替自然地理学中“地理壳”、“景观壳”等概念，70 年代发表了《地理系统学说导论》，从系统论角度建立自然地理的研究体系。80 年代以后我国地理学家也十分重视用系统论思想研究地理学，提出了“自然地理系统”（牛文元，1981 年）、“人地关系地域系统”（吴传钧，1979 年）等概念。钱学森还提出了地理系统是一个“开放的复杂巨系统”观点，并且提出要用从定性到定量的综合集成法来研究和解决这种系统的问题。从而使综合集成法不仅成为地理学的操作方法，而且也成为它的一种思维方法，其作用越来越大。综合集成思维标志着地理思维的新发展，它构成综合性地理思维的现代特征。

第二节 经济思维

经济思维是指借助经济学的概念、范畴、理论（主要是规律）、方法进行研究和思考的过程。

这里所说的经济学既包括马克思主义政治经济学，又包括西方经济学。前者的研究对象是人类社会生产关系发展的规律，亦即社会经济发展的规律。恩格斯说：“政治经济学，

从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学。”（《马克思恩格斯选集》，第 3 卷，第 186 页）而西方经济学则是一门关于经济行为主体（包括居民户、厂商、政府和其他经济组织）如何利用稀缺的社会资源进行生产和对社会产品进行分配的科学。它研究的核心问题是资源配置。马克思主义政治经济学与西方经济学并非完全对立、完全排斥。二者具有互补性。那种“认为经济学研究的仅仅是社会生产关系，甚至把经济变量决定的某些问题也排斥出经济学的研究范围”的观点，实际上是片面的。（樊纲著《现代三大经济理论体系的比较与综合》，上海人民出版社，1995 年，第 146 页）马克思主义政治经济学和西方经济学这两种理论各从不同角度揭示了资本主义经济规律，也都存在一定的片面性。（同上）对于经济地理学来说，这两种理论中的科学性概念、范畴、规律、方法等都有意义。但是这些东西的内容十分庞杂和丰富，本文只能做一概述。

首先是经济学范畴，它们是建造经济学大厦的基石。主要有：生产关系、生产力、生产、分配、交换、消费、商品、价值、货币、资金、劳动、资本、剩余价值、价格、利润、生产工具、劳动对象等。

其次是经济规律，主要有生产关系一定要适合生产力状况规律、价值规律、剩余价值规律、按劳分配规律、社会主义积累的一般规律和人口规律、边际收益递减规律等。此外

西方经济学中的生产函数和能够正确反映经济现象背后的本质联系的各种模型包括数学公式也都属于经济规律范畴。

再次是经济学方法。无论是马克思主义的政治经济学，还是西方经济学，都没有专门的方法论。但这并不意味着它们不用任何方法就能建立这些理论。一般来说，它们除了都要用到逻辑方法之外，还要用到数学方法、哲学方法等。例如，特别明显的是，马克思主义的政治经济学是以马克思主义哲学（辩证唯物主义和历史唯物主义）为指导的，西方经济学普遍运用数学方程式和数学图象。并且，理论经济学则更是用数学方法等系统地研究经济现象及其规律。而哲学、数学、逻辑等方法一旦与经济学内容有机结合，也便转化为经济学方法。

经济思维不能脱离上述范畴和规律。离开经济范畴和经济规律的思维就不是经济思维。这些范畴和规律是经济学特征的反映，也是经济思维特征的反映。

第三节 经济地理学的固有思维

经济思维和地理思维都是经济地理学的固有思维。所谓固有，是说与生俱有，只要经济地理学生存着发展着，只要它思维着，就永远不能离开这两种思维。

经济地理学之所以离不开地理思维，是因为经济地理本来就是地理学的一个分支，是地理学大家族的一员，运用地

理学基本范畴、规律、方法进行思维是地理学所有分支的共性。地理学的许多基本思想和方法，如区域性和综合性思想、类型分析法、区域描述法、区域比较法、区域分析法、地图法、野外工作法等等在经济地理学中都得得到直接的继承和发展，表现出地理学的特征。进一步说，地理学与经济地理学的亲缘关系会产生如下效应：其中任何一方的发展变化都会直接引起另一方的发展变化。

经济地理学和经济学之间有密不可分的关系。美国学者詹姆斯·O·威勒等著的《空间经济分析》（王兴中等主编译，新疆人民出版社，1988年）第5页曾用图示来表明这种关系（见图1-3）。

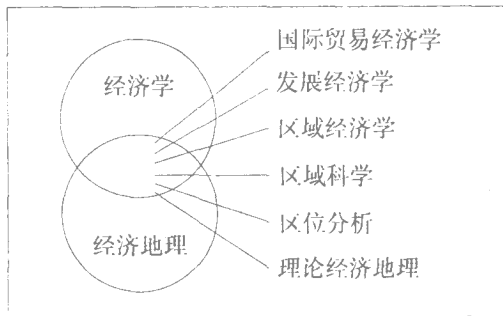


图1-3 经济地理学与经济学之间的关系

E·培费（Edward Taaffe）解释了经济地理学与经济学之间的关系：经济学的核心部分是经济理论。重叠部分的各

个学科可以解决主要的经济分布和布局问题，经济学和经济地理学有各自的研究核心——经济理论和空间经济分析；在重叠部分的各学科中，经济学者和经济地理学者在研究区域经济和空间区位分析中能互相吸取对方有益的成分。（同上，4~5页）

上面所说的经济地理学研究核心——空间经济分析，是指对经济活动的空间演化、分布规律和布局原理的研究，目的是指导生产和管理生产。西方现在常称这类经济地理为空间经济分析。这样的经济地理学在研究对象上与我国现今经济地理学的研究对象基本一致。这一点由下面三个有代表性的观点即可证明。

1. 经济地理学是研究人类经济活动分布及地域系统的科学，也可以说是研究产业分布及其经济地域系统的科学。（陈才主编《经济地理学基础》，高等教育出版社，1987年，第1页）

2. 经济地理学是研究人类经济活动及其与地理环境的相互关系，研究产业结构与产业布局演变规律的科学。（华东师范大学等四校合编《经济地理学导论》修订三版，华东师范大学出版社，1994年，第1页）

3. 经济地理着力研究生产的分布、布局 and 消费活动，意欲揭示经济活动的空间分布和布局，揭示他们为什么这样布局。经济活动的空间模式是经济地理学的核心问题。（[美]詹姆斯·O·威勒等著《空间经济分析》，王兴中等主编

译，新疆人民出版社，1988年，第4页）

第3种观点实际上就是空间经济分析观点，只是说法略有不同而已。

由上面的文字，不仅可以看到经济地理学和经济学之间有密切关系，而且也同时可以看到经济学与地理学之间有密切关系。这主要表现在上述三种关于经济地理学的定义中。这几种定义提到了“经济地域系统”、“产业分布”、“经济活动的空间分布和布局”等基本范畴，它们分别是经济概念和地理概念的有机结合。

事实上，这一点还反映在经济地理学的基本规律和方法上。

关于经济地理学的规律，本文稍后还将比较全面和详细地讨论。在此，我们只想指出这些规律也都充分体现出我们的上述观点。例如这些规律中的生产力水平制约生产力分布规律和产业布局演变规律，即使撇开其具体内容，仅从其中所含的概念也可以看出，经济思维和地理思维的有机统一性。

此外表现在经济地理学的综合研究思维方法上。在这种思维方法当中，经济思维和地理思维已融合成为新的思维范畴。诸如 经济活动空间分布的条件分析； 经济区域分析； 经济地理要素的综合； 产业结构与产业布局的有机结合； 布局方案和区域规划效果的综合，从经济、社会、生态三方面评价布局规划方案的合理性； ⑥ 区域间的综合，