

第一篇

近代经济体制的确立

第一章 岩仓使节团的出访与 近代体制的探索

1868年1月在“王政复古”的旗号下，倒幕派策动宫廷政变，拥戴天皇睦仁亲政。随后通过戊辰战争，打败幕府势力，通过“版籍奉还”和“废藩置县”，结束了幕藩封建割据状态，实现了近代国家的统一，明治新政权初步巩固。

1871年12月23日，明治政府为了改变不平等的国际地位，并“求知于世界”，效仿西方走资本主义道路，在日本推行近代化改革，派出了以右大臣岩仓具视为正使，参议木户孝允、大藏卿大久保利通、工部大辅伊藤博文等为副使的规模庞大的政府代表团，访问了美国、英国、法国、德国、俄国、意大利和奥匈帝国等十二个国家，历时一年零十个月，耗费一百万日元（占明治政府1872年财政总收入的2%以上）^①。岩仓使节团的出访是明治初年的一次重大对外活动，对于日本建立近代体制，推行一系列资本主义性质的改革具有重要的历史意义。

一、遣使的初衷

明治政府建立后，无论是内政还是外交，都面临着重重困难，形势不容乐观。内政方面，农民起义连续不断，旧士族的反叛时有发生，新政权立足未稳。经济上百废待兴，国家财政陷于“一金无储”的状态。对外关

[日] 烟山专太郎《征韩论实相》 楚南拾遗社，1909年译印 第231页。

系上，德川幕府时期与欧美列强缔结的一系列不平等条约依旧，甚至在明治新政府成立后，为了得到列强的支持和承认，不得不满足列强的要求，在旧条约基础上继续追加对日本更为不利的新条款。治外法权、协定关税、最惠国待遇等不平等条约的主要内容 依然在各方面束缚着日本。仅就其中的关税率而言，“安政条约”所规定的日本对欧美国家的进出口税是值百抽五 这从当时的国际标准看也是相当低的 而实际上在明治初期的五年中 出口税率仅为 3.022% 进口税率也只有 3.46% 此外 尚有占进口总值十分之一的商品免税^①。这就严重地威胁了日本民族工商业的发展。至于欧美各国在日本的“居留地”更是形成了一种“国中之国”的局面。这种情况与治外法权相结合，使日本民族深受外来的压迫。洋人在日本也和 在旧中国一样 处于“上大人”的地位 他们的马车可以“在日本的大街上横冲直撞即使轧死了人也毫不理睬地扬长而去，日本巡警却不敢干涉”。^②

上述情况表明 在 1871 年岩仓使节团出访以前，明治政府刚刚迈出了夺取政权，统一全国的第一步，在近代化的道路上，还处在徘徊和摸索的阶段。《共产党宣言》指出：“资产阶级 由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了……。它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式”^③。明治政府的领导者们，从严酷的国际形势和国内的社会矛盾中，业已意识到只有使日本迅速地走上西方的道路，才能“富国强兵”，否则就难以摆脱沦为列强殖民地或半殖民地的危机，新生政权也有得而复失的危险。但是 在外压之下催生、脱胎于幕藩体制的明治新政府 对“内政如何改革？法律如何确定？政治上施行何种方略？外交上以何为

[日]下村富士男：《明治初年条约改正史的研究》吉川弘文馆，1962年 第 53页。

[日]井上清：《日本历史——国史的批判》三联书店 1957年版 第 221页。

《马克思恩格斯选集》第一卷 人民出版社，1995年，276页。

标准……^①等一系列的问题，认识上并不一致，实践上也缺乏经验。因此，他们无法制定出适应国际形势和日本国情的大政方针及政策，并以此来指导国内的改革。而能否解决好这些问题，不仅关系到日本能否走上资本主义的道路，甚至关系到国家的存亡。对此，伊藤博文、大久保利通、大隈重信等政府高级官员先后向政府建议：“派遣才智卓越精通外语且通晓我国内事务者，前往欧洲诸国及美国调查交际实况、条约缔结及诸税务所规则等”^②，以适应时代潮流，具体规划日本要走的道路。岩仓使节团就是在这种情况下，为解决这些紧迫问题被派遣出访欧美的。

明治政府在《派遣特命全权大使事由书》中明确规定了岩仓使节团的出访任务，一是“借政体更新”向各国政府“修聘问之礼”；二是为修改条约，“向各国政府阐明并洽商我国政府之目的与希望”以便“依据万国公法”^③，“修改过去条约，制定独立不羁之体制”；三是“视察欧亚各州最开化昌盛之国体与各种法律规章等是否合于实际事务之处理，探求公法中适应之良法、调查施之于我国国民之方略”^④。并特别强调指出：“内政外交，其成其否，实在此举”。^④显然，派遣使节团是与日本前途命运攸关的重大行动。

二、岩仓使节团的欧美观

岩仓一行的出使，任务重大，历尽艰辛。为了达到改约的初衷，他们首先前往美国，并在旧金山发表了一番豪言壮语。伊藤博文自诩日本是个初升的太阳，不久即可高悬太空，光披万国。然而，美国无意放弃它已

[日]大久保利谦：《岩仓使节的研究》宗高书房，1976年，第161—162页。

[日]春亩公追颂会编：《伊藤博文传》统正社，1944年，第595页。

[日]大久保利谦：《岩仓使节的研究》宗高书房，1976年，第161—162页。

④ [日]大久保利谦：《岩仓使节的研究》宗高书房，1976年，第184页。

取得的权益 结果是‘彼之所欲尽取之 我之所欲一而未得’^①。这一冷酷的现实 打消了岩仓一行出使修改条约的念头 不得不以考察各国国情为主。旅欧美期间 岩仓等人“冒寒暑 究远迩 跋涉于穷乡僻壤 采访于田野农牧 观览城市工艺 了解市场贸易……”^② 对欧美社会各个领域进行了详细而深入的考察，收获显著。

其一 找到了发展资本主义经济的“楷模”

19世纪70年代的欧美，自由资本主义已经发展到顶点，资本主义在工业、农业、商业、贸易乃至文化教育科学技术等各领域都呈现出空前的繁荣。使节团所到之处 皆有耳目一新之感 尤其是号称“世界工厂”的英国 其工商业发展的巨大成就 更使使节团一行瞠目结舌。“所到之处 没有一样是土地生产的东西 只有煤和铁 产品皆从外国进口（原料）（加工后）再运往他国。机器工厂之盛行，超过以往的传说”^③。慨叹之余 他们开始认真地思索和探寻欧美资本主义何以发展的原因，尤其注意到欧美经济制度及各项法则 醒悟到 英国之所以成为“雄视横行世界之国”就在于其煤、铁业以及与此相关的机器制造业、纺织业和航海业的发展，而这正是英国政府长期以来重视发展工商业的结果。他们认为“西洋一令一法 皆考虑人民财产生理 以保护人民为主旨……此乃保其富强之所在”^④。相比之下，也认识到幕藩体制下的日本长期推行闭关锁国、重农抑商政策的种种弊端。对此，负责考察西方产业情况的大久保利通体会最深。他认为：“大凡国之强弱 在于人民贫富 人民之贫富 在于物产之多寡 而物产之多寡 在于是否勉励人民之工业。归根结底 未尝不在于政府官员之诱导与奖励…… 为国为民负其责任者 必当深思熟虑 由工

[日]《木户孝允日记》明治五年二月十八日条。东京大学出版社，1978—1980年版。

[日]久米邦武：《美欧回览实记》第一卷 岩波书店，1978年 第11页。

[日]小西四郎、远山茂树编：《明治国家的权力与思想》 吉川弘文馆，1979年 第126页。

[日]久米邦武：《美欧回览实记》第二卷 岩波书店 1980年 第29页。

⑤ [日]久米邦武《美欧回览实记》第一卷 岩波书店，1978年 第112—113页。

业物产之利到水陆运输之便，系属保护人民之紧要者，宜按国之风土习俗 民之性情知识 制定其方法 以此为今日行政之根本 保持其已开成者 诱导其未就绪者’^①。并决心以英国为‘典范’在日本发展资本主义工商业 大力推行‘殖产兴业’的政策。

其二 找到了国家政治体制改革的模式 确定了改革的原则

明治政府本来是通过‘王政复古’政变收回幕府权力的 成立后采用的是奈良时代实行的太政官制。这一陈腐的政治体制显然有悖于时代潮流，因此考察欧美的政治制度以建立适合日本国情的政治体制也是使节团的重要任务之一。岩仓使节团对欧美各国的宪法做了详细的调查和研究 并加以比较。结果认为 尽管英、法、美等国最为繁盛 但其政治体制存在许多弊病，不适合日本的国情。大久保说：“民主政治……实乃至合天理……但不适合于习惯旧习、盲崇宿弊之国民”^②。在日本 不仅不能实行民主共和政治，也“不能简单地模仿欧洲各国的君民共治之制，当按照我国皇统一系的典例和人民的开化程度，斟酌其得失利弊，制定法宪典章’^③。宪法应‘上定君权，下制民权 使人君安于万世不朽之天位 使生民保有自然固有之天爵’^④。重点研究欧美各国宪法的木户孝允认为，德国的情况与日本的国情极其相似，其统治经验和专制主义制度尤为值得日本效仿。木户明确地表示“，尤当取者 以普国为最”^⑤ 而‘建国之大法 唯在专制’^⑥。决心在日本建立集权主义政体，实行专制主义的统治。后来的情况表明，日本的制宪工作和国家专制主义官僚体制的建立正是沿着普鲁士的道路进行的。1889 年颁布的日本帝国宪法，如实地体现和

① [日]大久保利谦：《近代史史料》吉川弘文馆，1973年 第 117页。

② [日]尾佐竹猛：《日本宪政史大纲》(上) 宗高书房，1971年 第 347页。

[日]尾佐竹猛：《日本宪政史大纲》(上) 宗高书房，1978年 第 351页。

[日]尾佐竹猛：《日本宪政史大纲》(上) 宗高书房，1978年 第 350页。

[日]芳贺彻：《明治维新与日本人》讲谈社学术文库，1980年 第 226页。

⑥ [日]池田敬正等：《日本历史 15明治维新》学生社，1977年 第 232页。

贯彻了岩仓、木户、大久保等人所主张的集权主义思想。

其三 找到了日本长期落后的思想根源 明确了搞好近代教育的重大意义

岩仓使节团对欧美的考察 不仅深入到政治、经济领域 而且深入到思想意识形态 对西方的思想和方法 以及形成西方近代社会基础的各种原理都做了认真的研究,使他们对整个资本主义社会结构有了一个完整的认识 从而把他们获得的一般‘感性认识’上升到‘理性认识’。通过对东西方的比较 他们发现“;东西方风俗性情各有不同”“;西方人注重实学,东方人笃信玄学”。西方人设草木园禽兽园,搜集各国古今货币等是“为使学识广博……能促进实学,发现对工商业之实益,以成富庶之媒介”^① 兴办教育 是教人掌握‘省力、集力、分力、均力之术’^② 以“培养殖富之本源 而使国家兴盛勃起”^③。而东方“;耻于研究一草一木”^④“;所学之物 非高尚之空理 则浮华之词藻 与民生切实相关之事业 则被视为琐碎小事,而绝非用心于此”^⑤。他们断定“;造成……贫富差别的原因 尤在此习惯之结成”^⑥ 痛感日本“在睡梦中过了两千年”大声疾呼“;为国着想之人 当由此激发斗志 努力奋斗兴起”^⑦。深切体会到,日本不仅要进行政治改革和经济改革,还必须移风易俗,进行教育改革。木户在访美时就给国内写信 指出“;吾人今日之开化非真正之开化 为防十年后之弊病 唯在兴办真正之学校……确立牢不可破之国基者唯在于人 而期望人才千载相继无穷者 唯真正在于教育而已。”^⑧ 从这里可以看出,使节团

[日]久米邦武:《美欧回览实记》第一卷 岩波书店,1978年 第 82页。

② [日] 岸贺彻:《明治维新与日本人》 讲谈社学术文库 1980年 第 236页。

③ [日]久米邦武:《美欧回览实记》第一卷 岩波书店,1978年 第 163页。

[日]久米邦武:《美欧回览实记》第一卷 岩波书店,1978年 第 83页。

⑤ [日]久米邦武:《美欧回览实记》第一卷 岩波书店,1978年 第 163页。

⑥ [日]久米邦武:《美欧回览实记》第一卷 岩波书店,1978年 第 82页。

⑦ [日]久米邦武:《美欧回览实记》第一卷 岩波书店,1978年 第 163页。

⑧ 万峰:《日本近代史》 中国社会科学出版社 1978年 第 78页。

成员对流行日本千年之久的习俗和现状进行了多么深刻的批判！他们摒弃了“形而上”的陈腐观念，接受了“形而下”的“实学思想”。这的确是一次思想上的自我否定。特别应当指出的是，虽然幕府末期日本也有不少先进知识分子大力推崇传播这种“实学思想”，但其影响还主要是在民间。而岩仓使节团的主要成员都是明治新政权的领导骨干，因此上述思想认识上的重大变化，必然要对日本的近代化起到巨大的推动作用。

其四 认识到“内治”是国家当务之急，确定了先“内”后“外”的“方略”。

如前所述，岩仓使节团修改条约谈判的失败，对他们是一个沉重的打击，使他们深感修改不平等条约、收回国家主权绝不是件容易的事情。1873年3月15日，使节团在访问德国时拜会了德国首相俾斯麦，俾斯麦的谈话给使节团留下了极为深刻的印象。他说：“当今世界各国，皆以亲睦礼仪交往，然此皆属表面现象，实际乃强弱相凌，大小相侮”；彼之所谓公法，谓之保全列国权利之准则，然大国争夺利益之时，若于己有利，则依据公法，毫不更动，若于己不利，则翻然诉诸武力，固无常守之事^①。弱小国家要想独立自主，必须“振兴国力”。他还讲述了当年弱小可欺的普鲁士，怎样在弱肉强食的国际环境中生存下来并成长为大德意志帝国的历史。俾斯麦的谈话，强调了两点：弱小国家能否生存并强大起来，取决于国家的实力，既要富国，又要强兵。在“内治”与“外交”的关系上，“内治”优先，搞好内治，外交上才有发言权。听了俾斯麦这番“实力政策”的讲话，岩仓使节团顿开茅塞，如梦初醒，出访以来一直受压抑的心情豁然开朗。大久保对这位“铁血宰相”崇拜得五体投地，称之为“誉满全球的俾斯麦大先生”^②，认为“治理新国家必须像他那样”^③，以实力对强权，首先着

① [日]久米邦武：《美欧回览实记》第三卷，岩波书店，1981年，第329页。

[日]芳贺彻：《明治维新与日本人》讲谈社学术文库，1980年，第241页。

[日]三宅雪岭：《同时代史》第一卷，岩波书店，1949年，第340页。

眼于“内治”。他激动地写信给国内的西乡隆盛说：“听了俾斯麦的一席话，开始感到日本的前途大有希望了”^①。出访过程中确立的这种“内治优先”思想正是岩仓等人回国后压制“征韩论”的重要原因。

总之，通过这次出访，使节团成员亲眼看到了西方的物质文明，看到了日本与西方国家间的巨大悬隔。岩仓在访问罗马时承认：“至此所视察之各国状况，似英、美、德、法这样的强国自不必说，虽二三流之诸国，其文化之繁盛，亦为我国殊不可比”^②。大久保也说：“到西洋这么一看，我们不适应这个世界”^③。这次出访，一方面使他们看到日本与西方的差距，增强了日本必须立起直追，迎头赶上的迫切感；同时，一些欧美国家特别是美国在短期内迅速繁荣强大的事实，也坚定了他们的信心；更重要的是，出访使他们找到了实现日本近代化的具体途径，使其建设近代国家的宏大规划，建立在对整个世界形势更加明了的基础上，从而更趋于理论化、系统化、具体化了。如果说出访前他们对怎样实现日本的近代化在认识上还很模糊的话，那么可以说，通过这次出访，他们对如何实现日本的近代化，已经有了比较明确和比较细致的蓝图了。

三、岩仓使节团与日本的近代化改革

岩仓使节团回国后，为了推行出访期间确定的治国方针，首先要牢牢地掌握新政府的领导权，确立一个推行近代化的领导核心。

实际上，在明治初年日本新政府的主要成员中，夹杂着各种成分，思想认识并不完全一致，即使是下级武士出身的官僚，其政治主张也不尽相同。以往，在倒幕的大旗下，他们能够暂时地联合起来，而一旦这个任务

〔日〕信夫清三郎：《日本外交史》上卷，商务印书馆，1980年，第143页。

〔日〕春田公追颂会编：《伊藤博文传》上卷，统正社，1944年，第724页。

〔日〕芳贺彻：《明治维新与日本人》，讲谈社学术文库，1980年，第226页。

完成后，这种分歧和斗争就不可避免地日益表面化了。在岩仓使节团出访期间，明治政府的领导大权实际上由首席参议西乡隆盛为主的留守派所把持。西乡竭力维护封建土族的特权地位，对新政府采取的削弱土族利益的政策极为不满。为了提高土族的地位，“使(土族)思乱之心移作兴国之远略”^①，他积极主张征韩，鼓吹立即对外侵略扩张。这是与岩仓使节团所主张的治国方针大相径庭的。于是在使节团回国后，明治政府内部即围绕着“外征”与“内治”问题展开了一场日本近代史上有名的论争。就这次论争的实质而言，它不是简单的新旧派阀之间的“权势之争”^②。出使人员几乎不谋而合地都站在反对征韩的立场上，就连出访前曾率先提出过“征韩”的木户，也改变了原有的立场，主张先“内治”后“外征”。当时，大久保向政府递交了一份意见书，内列七条理由，坚决反对征韩^③。木户也认为：“内地，本也。外属，末也。后本先末，决非策之得者”^④。他在提交政府的意见书中声称：“今乃专心致力于内治、奠定国基之时，对外之事，延缓数年亦不为晚”^⑤。岩仓也说：“整顿国政，富国文明之进步乃燃眉之课题”^⑥。结果，这场相当激烈的论争以征韩论的失败而告终。西乡等人退出政府，以岩仓、大久保为首的出使人员牢固地掌握了政府的大权。加拿大学者诺曼对此评论说，大久保等人“宁不取远征外国而明智地采取国内改造的道路……其政治才具是值得他们的国人给以最高的赞誉而当之无愧的”，“在过渡时期总要有有人把舵，而他们即是有经验的领港”^⑦。政府的大权转移到以大久保为中心的内治派手中，这在日本近代化的道路上具有相当重要的意义，它使日本真正形成了一个近代化的领

[日]信夫清三郎：《日本外交史》上卷，商务印书馆，1880年，第149页。

[日]井上清：《日本历史》中卷，天津人民出版社，1975年版，第543页。

[日]芝原拓自：《世界史中的明治维新》，岩波书店，1979年，第175页。

④ [日]烟山专太郎：《征韩论实相》，楚南拾遗社，1909年译印，第169页。

[日]春亩公追，颂会编：《伊藤博文传》上，统正社，1944年，第734页。

⑥ [日]芝原拓自：《世界史中的明治维新》，岩波书店，1979年，第177页。

⑦ [加]诺曼：《日本维新史》，商务印书馆，1962年，第102—103页。

导核心。以前的明治政府是由西南强藩联合把持控制，带有比较浓厚的封建色彩。而以大久保为中心的明治政权，则是以出使成员为骨干，以西方资本主义国家为楷模的。恰如日本学者所说的，它不再局限于主要维护萨长等几个强藩的利益，而是扩大到了关心整个国家和民族的利益^①。它认定日本要转变成近代国家首先必须建立自己的基础，走发展资本主义的道路。1873年11月，明治政府专门设立了以大久保为首的内务省，具体承担改革日本的内政、发展资本主义的任务。总之，以大久保为中心的明治政府，才使日本真正走上了资本主义的道路，为日本的近代化打下了坚实的基础。这主要表现在以下几个方面：

在政治方面，为了强化中央集权，大久保改组了政府参议及政府各行政机构的主要负责人，并于1875年撤销了左院和右院，从而大大加强了内阁的权力。特别是大久保亲自掌握的内务省，不仅负责殖产兴业、土木、通信和交通业，而且兼及地方行政。大久保大胆提拔重用地方上成绩卓著的低级官吏，委以重任，以保证改革事业的进行。田村员雄在谈及这一点时，认为“事实上，地方官的任免是按内务卿的意志行事”。因此把大久保的内务省称作日本政府中的“小内阁”，绝非言过其实。这样，大久保等人得以依靠中央集权的力量，推行各项政治改革。例如，1873年11月，任命伊藤博文全面负责立宪的各项准备工作。1875年设立了大审院（相当最高法院）。次年，又建立了各级地方司法机构。到1878年，司法制度已基本完备。在1872年颁布征兵令，实行义务兵役制的基础上，又在1876年颁布士族“废刀令”，实行金禄公债，从而否定了封建士族的政治特权。接着，在1877年，大久保坚决镇压了以西乡为首的西南武士叛乱，使明治政权真正地得到了巩固。

在经济方面，由大久保控制的明治政府在破坏和改造封建国家的经济基础的同时，自上而下地采取了一系列发展资本主义经济的措施。

[日] 杉田一夫：《近代日本的政治战略》原书房，1978年，第75页。

1874年到1882年完成了对近代日本的发展具有重大意义的地税改革。为搞好地税改革，政府在1875年3月成立了地税改革事务局，大久保亲任总裁，指导改革。经过这一改革，明治政府不仅承认了地主和自耕农对土地的所有权，承认了农民土地买卖和种植的自由，而且采用了国家每年向土地所有者征收相当于土地价格3%地税的新形式（由于农民的反对和斗争，1877年政府改地税为2.5%）这就基本完成了对封建领主土地所有制的改造，在一定意义上形成了近代土地所有制关系。

与此同时，明治政府大力推行“殖产兴业”政策，特别是大久保本人在这方面倾注了极大的心血。1873年11月，他担任内务卿后，把“厚殖民产，振励实业”作为内务省的宗旨，认为“创建炼铁业，并采用各种机器，是当前政务中最紧迫的任务”^①。1874年5、6月间，他正式向内阁提出了《关于殖产兴业的建议》，为日本政府制定了一套完整的发展资本主义工业的政策。在这项政策下，明治政府带头兴办近代工厂，重点放在发展炼铁业和纺织业生产上。如对接收过来的幕府和各藩经营的官办企业进行技术改造和管理方法的改革。此外，大久保还特别重视发展民间工业，他认为：“若人民殷富充足，则国必随之富强”^②。在这种思想指导下，政府举办各种“模范工厂”，大量引进外国技术和设备，不惜重金聘用外籍专家，以此向民间“示以实利，以诱导人民”^③。他们仿效西方的作法，通过举办中央和地方劝业博览会的方法，交流推广殖产兴业的成果和经验，千方百计吸引民间资本投放到工业上来。1878年夏天，政府在上野举办了国内第一次劝业博览会，时值西南战争爆发，形势极为紧张，内务大臣请示大久保是否中止博览会。大久保答称：“不用担心，战争是战争，博览会是博览会”^④，其发展近代资本主义经济的急切心情和决心由此可见一

何利：《大久保利通和日本的近代化》见《外国史知识》1981年第2期。

[日]冈义武：《近代日本政治史》，创文社，1962年，第135页。

[日]守屋典郎：《日本经济史》，三联出版社，1963年版，第64页。

[日]冈义武：《近代日本政治史》，创文社，1962年，第138—139页。

斑。为了推动民间兴办近代工厂，政府还实行了国家固定资产的无偿转让、免税、发放低息或无息贷款等各种优惠措施以扶植资本主义工业的发展。据统计，到1880年止，政府向私营企业发放“劝业贷款”达80多万日元，向国立银行和私立银行贷款约2310万日元，其中特别优惠华族、旧官僚和特权大商人，仅对三菱公司的贷款就达到186万日元^①。另外，1884年以后，政府将大批国营矿山、企业廉价处理给私人资本，如投资18.9万日元的品川玻璃厂，以8万日元的价格、55年分期付款的条件售出。政府还把13艘轮船无偿送给三菱轮船公司，以发展水陆运输^②。结果，三菱公司很快取得了日本海运业的垄断地位，并排斥了外国轮船公司在日本的经营。

为了发展资本主义农业经济，大久保等人也做了相当的努力。在内务省劝农局具体指导下，从中央到地方先后设立了许多农牧试验场、农具厂和农学校，推广西方农业技术，大量引进良种，举办劝农博览会等，显示了农业上推行“欧化主义”的姿态。但是，由于日本农村浓厚封建因素的制约，人多地少，资金缺乏，地理气候不适等种种原因，造成粮食减产，试验场亏损乃至倒闭，大农具也无法推广使用。有鉴于此，明治政府不得不审慎地总结经验，调整自己的政策，逐步确定了以日本传统农业技术为基础，兼采西方先进农业技术的方针，即所谓“混同农法”。制定了一系列农业技术立法，建立劝农社，召开劝农会，实行府县农事通信制度和农事巡回教师制度等，以指导劝农事业。从1881年始，日本农业改造主要放在推广良种、增施肥料、精耕细作、普及小型畜力农具、多种经营、发展农村商品经济等方面，取得了比较明显的成果。

马克思曾经说过：“保护关税制度是制造工厂主、剥夺独立劳动者、使国民的生产资料和生活资料变成资本、强制缩短从旧生产方式向现代生

万峰：《日本近代史》中国社会科学出版社，1978年版，第120页。

[日]榊西光速等：《日本资本主义的发展》商务印书馆，1963年，第42页。

产方式的过渡的一种人为手段”^①。由于明治政府采取的废除俵禄 地稅改革、殖产兴业等重要的资产阶级改革 大大加速了日本资本主义原始积累的进程，日本第一批近代资本主义企业逐步地建立起来，1885年前后，在日本出现了一个创办企业的热潮。在 1884 年到 1890 年间 日本的各种公司由 702 个增加到 3092 个 增长了 4.4 倍 资本额由 1340 万日元增加到 18936 万日元 增长了 14.1 倍^②。19 世纪 80 年代初 外贸业开始出现顺差 改变了明治以来一直逆差的状况。这一时期 日本农业也有一定的发展 粮茶丝等主要农产品产量有较大增长 到 19 世纪 90 年代初 日本就已经由一个农业国初步变成了资本主义农业工业国。

在文化教育方面，1872 年 8 月（阴历）明治政府颁布了学制 制定了强行普及全民教育的规划，要求做到“邑无不学之户，家无不学之人”^③。此外 政府还专门聘请许多外籍教师 派遣大批留学生出国学习。尽管当时明治政府财政紧张 各方面都需要大量资金 但文部省所用的经费却是各省中最高的^④。因此，日本小学就学率迅速提高。1877 年又建立了日本第一所官办大学——东京大学。不到半个世纪，日本就实现了全民教育的普及，这个速度超过了当时任何资本主义国家。教育的普及和发展，培养了大批从事近代化建设的人才。“文明开化”是日本发展资本主义的三大政策之一。当时 在政府的大力倡导下，“文明开化”一词成了最时髦的口号 连伊藤博文这样的高级官员 也带头穿起洋服 跳起洋舞来 以至在日本流传着“敲一下短发的头颅 竟作文明开化之音”^⑤ 的笑谈。这既反映了当时学习西方的肤浅一面 同时也反映了这场学习西方文明 大搞移风易俗运动的广泛程度。

马克思：《资本论》第一卷下 人民出版社 1975 年 第 825 页。

[日]守屋典郎：《日本经济史》 三联出版社 1963 年 第 100 页。

[日]大隈重信：《开国五十年》 星野锡，1909 年译印 第 512 页。

万峰：《日本近代史》 中国社会科学出版社 197 年 第 80 页。

⑤ [日]伊豆公夫：《日本历史讲话》 五十年代出版社，15 年 第 111 页。

在军警制度方面 岩仓使节团在出访中 发现在欧洲能保全独立之小国 其兵颇为强健^①。认为日本要改变以往贫弱挨打的局面，确保独立国权 既要富国 又要强兵。1873年1月颁布《征兵令》 效仿西方组建和训练新式军队 并于1875年起逐步解散土族军队，1878年底又成立参谋本部，使其成为独立于政府的机关。日本军制的改造从一开始就具有自己的特点，1878年发布的《军人训诫》 特别强调军人的“武士道”精神 要求必须效忠天皇。军队的这种封建性使之成为军国主义的得力工具。为了加强对国内人民的控制，明治政府进一步完善了警察制度。内务省建立后不久 就设置了东京警视厅 建立了全国各府县警察网 警察具有司法警察权和司政警察权，并成立了政治警察。这样，明治政府得以依靠严密的军警制度 推行对内镇压人民、对外侵略扩张的政策。

经过上述诸方面的改革 日本初步完成了近代国家的改造 走上了资本主义的道路。1889年日本帝国宪法的公布，最后确立了日本的国家体制。到19世纪90年代末 又通过谈判基本收回了国家主权。从此 日本便俨然以一个近代资本主义国家的面貌登上了世界政治舞台。

综上所述 明治初年日本政府派遣的岩仓使节团 其规模之大 历时之长，效果之显著，在日本是史无前例的，在世界史上也是罕见的。正如日本著名历史学家井上清所说，这次出访，是“古今历史中无与伦比的文化大事业”。^②

当明治政权刚刚建立 日本社会处于历史性转折的紧要关头 是岩仓使节团的出访找到并确定了日本近代化的途径。通过出访而形成的以近代思想为指导、以大久保为中心的政府领导核心，明了世界形势，顺应历史潮流 大胆地学西方、赶西方 善于把外国经验与本国实际相结合 依靠中央集权的力量 采取自上而下的方式 在政治、经济、军事、文化教育等

[日] 久米邦武：《美欧回览实记》第四卷 岩波书店，1981年 第144页。

[日] 井上清：《日本历史》中卷 天津人民出版社，1975年版 第523页。

各个领域全面地推行资产阶级改革，使日本走上了资本主义道路。这次出访作为明治维新运动中的一个分水岭，把夺权和改革划分成两个不同的阶段，它不仅使“倒幕夺权”的成果得到巩固和发展，还保证了日本以最快的速度实现了近代化。从这个意义上说，岩仓使节团的出访给日本社会带来的巨大变动及其深远影响在日本近代化过程中占有极其重要的历史地位。