

中国经济的进一步开放和由复关提供的更稳妥地进入国际市场的利益结合在一起，将有助于解决改革中的深层问题。

90年代中国的贸易政策

彼得·德赖斯代尔 宋立刚

中国的复关和加入世界贸易组织的谈判已历时 10 年。中国希望尽快成为世界贸易组织（WTO）的成员国并非仅具有象征性的意义。中国旨在建立市场经济体制的改革已进入到必须优先考虑贸易自由化的阶段。同样重要的是，中国已发生的变革规模和继续变革的势头表明，从此中国与世界上其他地区的贸易关系，不仅对其自身产业转型具有深远的影响，而且对国际经济和政治体制也产生深远的影响，特别是在亚太地区，这一影响更为深远和广泛。

为什么复关和加入世界贸易组织对中国如此重要？为什么在限定的时间内中国在关贸总协定和世界贸易组织中取得平等地位，会对中国的主要经济伙伴和国际贸易体系如此重要？

按中国可接受同时又满足中国贸易伙伴利益的条款复关，并不是中国贸易政策史的结束。实施中国复关协议书需要时间。中国经济和贸易的规模与结构的迅速变化，将继续要求在一个框架

下进行精心的政策管理，然而框架的基础还没有完全确定下来。中国的这些变化对国际市场的影响，以及对包括美国和亚太地区的中国贸易伙伴在内的特定国家的贸易调整的影响，需要一个详尽的合作的政策战略，而后的构架还没有制订出来。

一、中国复关的关键所在

中国已经是世界上最大的贸易国之一（表 1）。自 70 年代末推行现代化和开放的经济政策以来，中国的商品贸易规模显著增长。最近几年，随着改革的深化，中国在世界贸易中的位次迅速上升。1993 年，中国占世界进出口总额的份额达到 2.4%，成为世界上第 11 位的贸易大国。而在 1980 年，其出口排在第 25 位，进口排在第 24 位（按表 2a、2b 排列）。如果把欧洲联盟 EU 视为一个整体，中国位于欧洲联盟、美国、日本、加拿大和香港之后，居第 6 位，已经超过了韩国和台湾。从贸易占国民生产总值的份额和占世界贸易的份额看，中国已经深深地与世界经济一体化了（表 3）。

然而，中国还游离在决定多边贸易体制的规则和安排的重要全球性组织之外。中国还无法以 WTO 成员的身份，就贸易合作事务和它所制订的贸易规则的应用发表意见，或参与调解贸易争端。就像我们在 1994 年初非常明显地看到的那样，中国在国际事务中的政治权威和在双边经济安排中的多重利益实力，使它在同国际贸易伙伴甚至美国打交道时具有影响力。但是，同其他在国际贸易中重要性相似的国家相比，中国在处理这些事务时远不是游刃有余。

这是中国要求成为世界贸易组织成员国的关键所在。

对正在试图成功地进行现代化建设和经济改革的中国来说，复关和加入世界贸易组织还面临着第二个更具重要性的问题，即

表 1 太平洋和世界经济中的中国

国家与地区	人口 (百万)	国民生产 总值(10亿 美元)	土地面积 (千平方 公里)	人均国民 生产总值 (美元)	人均国民 生产总值 (Atlas方法) (美元,现价)	人均土地 面积(平方 公里)	技能结 构(%)	占世界国民生产 总值和贸易份额		
								国民生 产总值	进 口	
中国	1162.6	432.9	9597	371.0	380	0.008	5.1	2.0	3.6	2.0
香港	5.8	95.9	1	16513.3	15370	0.000	8.2	0.4	0.9	3.3
台湾	20.8	211.0	36	10165.2		0.002	6.9	1.0	2.2	1.7
韩国	43.7	293.7	99	6729.5	6790	0.002	6.3	1.3	2.2	2.2
东盟(包括新加坡)	327.9	379.1	3048	1157.5		0.009	3.45	1.7	5.1	5.1
日本	124.5	3702.8	378	29788.5	28220	0.003	10.2	17.0	9.6	6.3
东亚	1684.9	5115.5	13159	3028.7		0.008	12.8	23.4	23.5	20.5
澳大利亚	17.5	282.5	7687	16107.9	17070	0.438	5.23	1.3	1.1	1.1
北美	282.8	6444.1	19349	22805.3		0.068	14.3	29.5	15.5	18.2
新西兰及其他太平 洋地区	8.7	44.3	782	5121.3		0.090		0.2	0.3	0.3
太平洋地区	1994.0	11886.4	40977	5949.8		0.020		54.4	40.5	40.2
西欧	760.6	7524.8	4748	9893.1		0.006	13.3	34.4	47.6	47.2
世界其他地区	2683.5	2438.0	88166	170.5		0.006		11.2	11.9	12.6
世界	5438.1	21849.2	133891	1280.6		0.008		100	100	100

资料来源:澳大利亚国立大学国际经济数据库。

对关税与贸易总协定 (GATT) 的规则的承诺和满足 GATT 主要缔约方已经达成的贸易政策行为标准。虽然这些在现实中常常是不适宜的,但它们意味着中国要把进一步作出巨大的经济政策体制调整,作为达到改革目标的必要步骤。复关和履行其必须承担的国际义务,可能大大有助于中国对改革过程的管理。中国逐步扩大贸易自由度,将会通过更有效的资源配置和资源利用来对生产力施加影响,从而获得巨大收益。但是,在调整过程中也要付出一定的代价,而且对这种调整的政治阻力并非无关宏旨。中国经济的进一步开放和由复关提供的更稳妥地进入国际市场的利益结合在一起,将有助于解决改革中的深层问题。由于切实执行乌拉圭回合将导致控制纺织品贸易的多种纤维协定安排的实质性开放,而这是中国贸易增长的一个关键领域,所以乌拉圭回合取得的良好结果大大提高了中国复关的经济和政治利益。

续表 1 太平洋和世界经济中的中国

国家与地区	收入与出口的年平均增长率(%)			占太平洋地区的贸易份额	
	实际人均国民生产总值(1980-1992年)	实际出口(1980-1992年)	出口占国民生产总值的份额	出口	进口
中国	6.5	11.3	29.5	80.1	84.2
香港	7.7	11.2	31.5	73.9	84.9
台湾	7.2	10.3	37.3	75.5	81.5
韩国	8.5	11.0	26.0	67.9	68.5
东盟(包括新加坡)	3.7	8.9	47.6	74.7	73.4
日本	3.7	4.9	9.2	66.2	63.2
东亚	3.4	6.0	16.3	71.5	73.4
澳大利亚	1.4	7.0	13.5	71.9	68.1
北美	1.6	5.8	8.6	57.8	62.7
新西兰及其他太平洋地区	-0.3	-2.8	24.5	70.0	74.8
太平洋地区	2.1	2.7	12.1	66.2	68.4
西欧	2.1	4.4	22.4	14.1	18.4
世界其他地区	24.3	19.3	17.3	40.6	37.8
世界	16.8	13.6	16.2	38.4	40.9

资料来源:各种资料综合,澳大利亚国立大学国际经济数据库。

表 2a 1980 年主要出口和进口国家与地区和世界商品贸易总量 (10 亿美元)

出口国家 和地区	出口量	份额	进口国家 和地区	进口量	份额	国家 和地区	进出口总量	份额
世界	2007.9	100.0	世界	2069.1	100.0	世界	4076.9	100.0
美国	220.8	11.0	美国	257.1	12.4	美国	477.9	11.7
联邦德国	192.8	9.6	联邦德国	188.0	9.1	联邦德国	380.8	9.3
日本	130.4	6.5	日本	141.3	6.8	日本	271.7	6.7
法国	116.0	5.8	法国	134.9	6.5	法国	250.9	6.2
英国	110.1	5.5	英国	115.7	5.6	英国	225.8	5.5
沙特阿拉伯	103.4	5.2	意大利	99.5	4.8	意大利	177.2	4.4
意大利	77.7	3.9	荷兰	78.1	3.8	荷兰	151.9	3.7
荷兰	73.9	3.7	比利时 卢森堡	71.8	3.5	比利时 卢森堡	136.5	3.4
加拿大	67.7	3.4	加拿大	67.1	3.2	加拿大	134.8	3.3
比利时 卢森堡	64.6	3.2	苏联	45.8	2.2	沙特阿拉伯	133.5	3.3
苏联	48.4	2.4	瑞士	36.4	1.8	苏联	94.2	2.3
伊拉克	31.3	1.6	西班牙	34.1	1.7	瑞士	66.0	1.6
瑞典	30.9	1.5	瑞典	33.4	1.6	瑞典	64.3	1.6
瑞士	29.8	1.5	沙特阿拉伯	30.2	1.5	西班牙	54.8	1.3
尼日利亚	26.2	1.3	新加坡	26.5	1.3	新加坡	46.9	1.2
利比亚	22.3	1.1	巴西	24.9	1.2	巴西	45.1	1.1
澳大利亚	22.0	1.1	奥地利	24.4	1.2	澳大利亚	44.3	1.1
印度尼西亚	21.9	1.1	香港	22.4	1.1	伊拉克	43.8	1.1
阿拉伯联合酋长国	21.8	1.1	澳大利亚	22.3	1.1	奥地利	41.9	1.0
科威特	20.8	1.0	韩国	22.3	1.1	香港	41.7	1.0
西班牙	20.7	1.0	波兰	21.2	1.0	尼日利亚	40.7	1.0
新加坡	20.4	1.0	台湾	20.2	1.0	台湾	40.0	1.0
巴西	20.1	1.0	中国	19.8	1.0	韩国	39.8	1.0
台湾	19.8	1.0	墨西哥	19.5	0.9	中国	39.3	1.0
中国	19.5	1.0	丹麦	19.4	0.9	波兰	38.6	1.0
香港	19.3	1.0	挪威	16.9	0.8	丹麦	36.4	0.9

资料来源：联合国贸易数据，澳大利亚国立大学国际经济数据库。

表 2b 1993 年主要出口和进口国家与地区
和世界商品贸易总量 (10 亿美元)

出口国家 和地区	出口量	份额	进口国家 和地区	进口量	份额	国家 和地区	进出口总量	份额
世界	3710.1	100.0	世界	3887.3	100.0	世界	7597.5	100.0
美国	461.6	12.4	美国	597.1	15.4	美国	1258.7	13.9
联邦德国	366.2	9.9	联邦德国	328.7	8.5	联邦德国	694.8	9.2
日本	362.2	9.8	日本	240.0	6.2	日本	602.2	7.9
法国	207.9	5.6	英国	205.1	5.3	法国	407.8	5.4
英国	180.4	4.9	法国	199.8	5.1	英国	385.5	5.1
意大利	164.3	4.4	加拿大	148.0	3.8	意大利	310.2	4.1
加拿大	141.6	3.8	意大利	145.9	3.8	加拿大	289.6	3.8
香港	133.4	3.6	香港	144.8	3.7	香港	278.2	3.7
荷兰	114.5	3.1	荷兰	132.9	3.4	荷兰	247.5	3.3
比利时 卢森堡	97.4	2.6	比利时 卢森堡	125.4	3.2	比利时 卢森堡	222.7	2.9
中国	91.3	2.5	中国	91.1	2.3	中国	182.4	2.4
台湾	88.1	2.4	韩国	84.7	2.2	台湾	166.2	2.2
韩国	75.1	2.0	西班牙	82.2	2.1	韩国	159.8	2.1
新加坡	71.3	1.9	新加坡	81.2	2.1	新加坡	152.5	2.0
瑞士	63.3	1.7	台湾	78.2	2.0	西班牙	145.0	1.9
西班牙	62.8	1.7	墨西哥	65.2	1.7	瑞士	124.1	1.6
瑞典	49.4	1.3	瑞士	60.7	1.6	墨西哥	112.2	1.5
沙特阿拉伯	48.0	1.3	奥地利	48.6	1.3	瑞典	91.7	1.2
马来西亚	47.5	1.3	澳大利亚	46.5	1.2	马来西亚	89.5	1.2
墨西哥	47.0	1.3	泰国	45.3	1.2	澳大利亚	89.3	1.2
澳大利亚	42.7	1.2	瑞典	42.2	1.1	奥地利	88.6	1.2

资料来源：联合国贸易数据，澳大利亚国立大学国际经济数据库。

表 3 1970 年~1972 年中国进口额占世界进口总额
及国内生产总值的份额 (10亿美元)

年份	进口	世界进口	占世界进口份额	国内生产总值	进口占国内生产 总值的份额
1970		166.6	0.6	93.2	1.8
1971		163.8	0.5	100.5	1.6
1972	0.6	211.4	0.5	113.4	1.9
1973	6.9	387.3	0.7	138.7	2.8
1974	8.1	591.3	0.7	142.6	4.1
1975	3.0	596.1	0.7	160.3	3.7
1976	1.4	468.3	0.5	148.1	3.1
1977	1.7	556.3	0.5	169.4	3.3
1978	8.2	876.6	0.7	212.9	4.1
1979	17.2	1259.9	0.8	256.2	4.9
1980	37.5	1706.5	0.9	298.2	5.7
1981	36.0	1635.2	0.8	279.8	5.8
1982	29.1	1466.3	0.8	274.2	5.3
1983	21.7	1641.8	0.9	293.3	5.6
1984	30.0	2277.8	1.2	299.1	7.6
1985	38.5	3561.9	1.9	291.1	12.2
1986	31.1	3368.3	1.6	280.9	12.0
1987	34.9	3661.3	1.5	304.4	12.0
1988	49.6	4825.4	1.7	378.6	12.7
1989	58.1	4858.3	1.6	426.0	11.4
1990	48.1	4577.2	1.3	370.0	12.4
1991	62.8	5827.6	1.7	374.1	15.7
1992	74.5	7534.2	2.0	434.1	17.4

资料来源：联合国贸易数据，澳大利亚国立大学国际经济数据库。

二、世界其他地区的利益所在

中国的贸易伙伴所关心的是中国尽快确定其拆除阻碍贸易自由化的樊篱的改革时间表，在谈判中对此设置时间限制无疑是使中国加入世界贸易组织的安排陷入僵局的根源。确定中国加入世界贸易组织的条件时，必须牢牢记住两个合乎情理的要素：即只能要求中国承担与在世界贸易中的重要性 and 经济发展阶段相似的其他 GATT 成员国相一致的权利和义务；只能确立一个与中国按市场原则发展现代经济的取向相一致的目标。

然而，化解这两个原则之间冲突的办法远还没有找到。从中国对世界贸易体制影响的规模看，没有适用中国的先例来确定其进入的标准。决定进入的条件需要很大程度的信任和理解，因为它涉及到中国要对一个完全按照 GATT 和它的一些自愿协定和协议的改革计划承担义务。1994 年头几个月在信任和理解上的重大冲突，部分是由于克林顿政府在最后时刻前坚持延长中国最惠国待遇要附加政治条件所引起的争吵；部分是因为谈判的动力不足。

目前中国在 GATT 中的伙伴在重新建立复关所需的信任和理解上有足够的激励，再也不会会有这么一个有利于将中国复关应履行义务的谈判与其宣布的改革议程联系起来的时机了。中国在遵循国际义务方面有很好的记录，所以，人们所期望的一个完全符合关贸总协定的改革规划的协定是能够实现的。由于保障措施的选择性应用不仅对中国进入新市场产生严重的不利，也违背了 GATT 的无歧视的基本准则，所以中国的伙伴并没兴趣向中国施加严重损害其利益、因而其不能接受的特别保障措施，而这正谈判中的主要症结。对该问题的任何忧虑可以在中国与主要伙伴

的双边协议中分别加以解决。

在成员资格协议中，中国的伙伴不应从 GATT 的第 35 条款（该条款允许对新成员分别和差别对待）寻找理由。若中国是恢复其在 GATT 的缔约国地位，就不能应用有可能限制中国在 GATT 权利的第 35 条款。这也是为什么中国强调它是恢复成员国地位的原因之一。在中国看来，这一成员资格被无效地空缺了（Jacobson & Oksenberg, 1990 年）。这一理由有相当假设性，因为现有的 GATT 成员都不认为可以在没有继承协议书实质性再谈判的情况下让中国复关。然而，如果现有成员坚持对中国应用第 35 条款，即对世界上最大的、加速开放贸易的国家之一引入了系统的歧视，国际贸易体制的性质就将发生根本性的变化。它将导致中国寻求复关目标的逆转和国际贸易体制的动摇，它的反响将是相当难以预料的。第二次世界大战以后日本加入 GATT 时在上述条件上的先例并不适用于中国，因为前一情形下有美国通过废除第 35 条款的否决权和向日本稳定延长条款 1 的居先谈判（旧金山的和平条约和与盟国的战时相互援助协定）给予日本有力的庇护。

这里的目的是不是详细地评述为保证复关对中国和世界其他地区都有利而需要迅速解决的所有问题，而是概述要取得成功必须满足的主要原则。中国坚持开放对世界其他地区的利益是非常大的。确实，在今后 10 年内，没有任何一项贸易政策能比中国复关带来更大的利益了。这个利益的大小可以通过估计中国过去的经济和贸易改革的影响度量出来。这种估计是，1992 年中国的进口与过去 10 年没有实行经济和贸易改革的情形相比高出 92% 或 360 亿美元。它表明中国大大促进了这一时期国际贸易的发展，而且今后 10 年与复关相联系的开放所诱发出的贸易的进一步增长很可能更快。

三、贸易战略与经济改革

复关和成为世界贸易组织成员国的目标 是中国 90 年代贸易政策的关键因素。但是，这需要在贸易战略和经济改革的关系等更广泛的背景下来理解。

同 1986 年 7 月中国首次申请复关时相比，中国的贸易和经济政策已经更适应 GATT 的原则了(Li, 1987 年)。中国在 80 年代进行了实质性的经济改革，1989 年以后又加快了改革进程。虽然国有企业部门享受着大量直接和间接的支持，例如仍保留着一系列包括直接控制和补贴等与 GATT 的条文及精神不一致的措施，但是，现在已进入在限定时间内满足 WTO 成员资格目标的步伐大大加快的阶段。1994 年 5 月颁布的贸易法为确保贸易政策透明度和一致性，规避贸易管理中的行政干预和有利于市场措施，打下了适宜的基础。虽然服务部门（包括金融和运输）仍保留着保护，但商品和技术贸易将转向遵循市场原则，服务部门的对外开放近年来也已提到改革日程上来，并进行了尝试，例如金融、保险业方面的试验。

实际上，贸易政策战略和改革过程的其他方面，诸如外汇改革、国有企业改革、金融体制改革和宏观经济政策改革，有着解不开的联系。

与复关和加入世界贸易组织相联系的贸易开放政策，实际上推动着其他方面的改革进程，特别是国有企业和金融市场管理方面的改革。国内外的决策者都急切希望加速这个步骤。

作另一选择将意味着改革进程和产业转型势头的损失和导向的错误。一种潜在的可能性就是保持和增加补贴及国家控制，实行成本高昂的进口替代战略，放弃出口导向或开放市场的战略。以

复关或相似的手段推进贸易自由进程，将会通过出口部门的正面影响促进企业制度的改革和增强市场规则对产业活动的约束。

在农业中这种利害关系正日趋显著。1994年中国已由对农业征税的经济转变为向农业提供补贴的工业化经济（Garnaut, Huang 和 Cai, 1994年）。除非现在就通过谈判形成一个相对开放的贸易体制；否则，农业保护的负担将会越来越重，农业问题将越来越难以解决。

国外的保护主义舆论和中国的保守观点在强调避开出口导向型发展战略和强调利用巨大的国内市场自我维持增长上持同一观点。这种想法源于对东亚经济工业化经验的不正确的理解（Lau, 1994年）。中国经济现代化不是一个孤立的事件。在东亚经济中，国内市场增长以及同国际市场规则接轨，是它们发挥动态比较优势和成为国际上有竞争力的经济实体的关键所在。中国还远远没有将对外经济活动的潜力发挥出来，仍能继续通过贸易、投资和技术流动以及国际经济一体化进程而获得更大的利益。

四、相关的亚太贸易政策

目前中国的贸易和对外经济关系主要集中在亚太地区（表4）。中国所有最重要的贸易伙伴，包括美国和日本，都是亚太经济合作组织（APEC）的成员。中国同它们的贸易量占其进出口总额的80%以上。虽然同美国的关系并非没有问题（人权问题、武器交易、知识产权、非法纺织品中转和美国产品的市场进入），同日本的关系也有历史上的阴影，然而与其他贸易国相比，中国经济若仅同亚太经济之间具有更多的共同利益。所以尽管在贸易上存在某些障碍，但地区内的贸易联系迅速增长。中国与美国日益加深的贸易和商业关系已发展到要限制双边关系中造成不和的因

表 4 中国贸易的地理结构

伙 伴	出口份额						进口份额						进出口									
	1970年		1980年		1985年		1990年		1993年		1999年		1970年		1980年		1985年		1990年		1993年	
新兴工业化经济	31.2	24.5	33.7	48.0	30.9	1.9	3.8	11.8	39.3	20.3	17.1	14.1	20.4	43.8	25.6							
香港	24.6	22.4	26.2	42.9	24.2	0.6	2.9	11.2	24.6	11.5	13.1	12.5	17.1	34.1	17.6							
台湾				1.2	1.1				12.8	0.1				6.8	0.7							
韩国				0.7	3.1				0.4	5.9				0.6	4.5							
东盟(不包括新加坡)	5.7	4.0	2.7	2.9	2.7	1.2	2.3	2.1	3.7	3.7	3.5	3.2	2.3	3.2	3.2							
日本	13.4	20.7	22.3	14.6	17.3	32.4	26.1	35.7	12.9	25.6	22.5	23.4	30.5	13.8	21.4							
东亚	50.3	49.3	58.7	65.5	50.8	35.5	32.3	49.6	55.9	49.6	43.2	40.7	53.2	60.9	50.2							
澳大利亚	2.1	1.2	0.7	0.7	1.2	7.4	5.4	2.7	2.3	2.1	4.6	3.3	1.9	1.5	1.7							
北美	1.1	5.8	9.4	9.1	19.9	7.7	23.5	14.9	13.7	13.2	4.3	14.7	12.8	11.3	16.5							
新西兰及其他太平洋地区	0.5	0.3	0.2	0.1	0.2	0.9	0.4	0.2	0.4	0.4	0.4	0.6	0.3	0.2	0.3							
太平洋地区	53.8	56.5	68.9	75.5	72.1	50.8	62.1	67.6	72.1	65.3	52.4	59.3	68.1	73.8	68.7							
西欧	21.8	14.3	9.4	10.3	13.9	29.9	17.7	17.2	16.5	18.6	25.7	16.0	14.2	13.3	16.2							
世界其他地区	24.4	29.3	21.7	14.2	14.1	19.2	20.2	15.2	11.4	16.1	21.9	24.7	17.7	12.8	15.1							

资料来源:联合国贸易数据,澳大利亚国立大学国际经济数据库。

素，鼓励共同消除对抗倾向之战略的阶段。亚太经济合作组织的成员国直接地和不同程度地享受着中国经济增长的好处，是中国在国际经济外交中的天然盟友。

太平洋经济合作委员会 (PECC) 开创性的努力，环太平洋贸易关系的紧张局势，进展缓慢的乌拉圭回合和欧洲的统一市场运动，都对发起亚太经济合作组织产生了影响 (Elek, 1992 年)。1990 年，中国大陆、台湾和香港应邀参加了在新加坡举行的亚太经济合作第二次部长级会议。1991 年 11 月，三者都参加了在汉城举行的亚太经济合作第三次部长级会议。1993 年 11 月，在美国西雅图召开的亚太经济合作组织领导人非正式会议，为亚太经济合作组织确定了新的目标。而后几年中的茂物、大阪和苏比克 APEC 最高领导人会议，又为亚太地区的贸易与投资自由化确定了具体的目标和行动计划。

亚太经济合作组织的框架以四种主要方式为中国对外经济关系提供了有用的工具。

首先，亚太经济合作组织为中国经济在地区性的经济合作中寻求共同利益，提供了一个有益的论坛。第二，亚太经济合作组织强调开放不能有益于其他经济的目标和原则，有助于中国在国际贸易体系中，特别是在亚太经济合作组织成员国中，获得最惠国待遇。第三，亚太经济合作组织旨在促进贸易和其他国际交易的目标以及支持这一目标的地区性的基础，为次级地区经济在合乎地区开放指导原则的基础上实现一体化提供了支持。避免保护、歧视和形成次级地区市场，对于中国能否驾驭它与东北亚经济（主要是香港、台湾和韩国）的一体化和发展与东盟及印度支那国家的关系是重要的。除非中国与其邻国的关系是地区内开放的贸易和经济体制的组成部分；否则，这些关系的不对称就有可能陷入矛盾僵局。中国的亚太地区关系同它对马来西亚的东亚经济核

心体 (EAEC) 建议作出的反应是相关的。中国经济若仅局限于东亚 (甚至包括日本) 地区, 将会因观念和现实皆不和谐而充满经济和政治上的矛盾。中国已经是一个具有较强实力的经济大国, 它与那些较小的经济和政治主体之间的关系越是开放的, 就越能游刃有余地驾驭这种关系。最后, 也最为重要的是, APEC 在中国寻求并预测其在全球体系中的利益方面, 也起着重要作用, APEC 的框架为中国和亚太地区主要伙伴 (美国和日本) 之间建立一种建设性的和合作的伙伴关系提供了机会。这种作用对中国改革与发展的宏伟目标的实现十分有利。此外, APEC 还起到了增进世界范围内的和平、稳定与繁荣的作用。

五、战略问题

贸易自由化和贸易改革是中国整个经济改革和现代化规划的关键部分。对中国来说, 通过复关和加入世界贸易组织而加快贸易和经济改革步伐, 是一个重要的和稍纵即逝的机会。但是, 复关协议书必须允许中国有时间通过政策调整来充分实施 GATT 原则和确定调整时间表中的主要内容。只有这样, 才能让复关既能促成改革目标的实现又能满足中国主要经济伙伴的要求, 即保护转向市场经济体系的势头。美国的主要兴趣在农业上, 其他国家则担心旨在反对市场混乱的保障设施。除了 GATT 条款的规定和第 35 条款下选择性待遇应用外, 中国正当地拒绝了保护措施的选择性应用。选择性待遇将伤害中国复关的根本利益, 并会对体现在第 1 条中的 GATT 的核心原则形成严重的打击。

避免歧视性待遇的问题, 是中国在地区经济外交中利益的核心。围绕着北大西洋自由贸易区 (NAFTA) 的形成和超出乌拉圭回合框架考虑亚太地区贸易政策战略, 来自美国的此类歧视性

易政策战略，对于中国贸易政策战略时间表来说，犹如喉中之鲠（Bergsten, 1994年）。它们也阻碍了中国成功地进入国际经济体系。既然美国也不能接受中国的完全自由贸易作法，中国不可能在该地区的一个有差别的自由贸易协议中提供互惠；中国已是一个庞大的经济和政治实体，不可能甘心进入非全球性的贸易协定中。随着中国的经济增长和经济结构的变化，特别是对进出口市场的全球性影响将是非常大的。这些调整将最大限度地与世界贸易组织新框架下的全球性的安排相协调。

亚太经济合作组织（APEC）为地区经济事务合作与协商所提供的框架，对中国大陆和台湾都是适用的。亚太经济合作组织的框架是一个有益的安全网，在这个网络中，双方都能促进其经济进一步的、迅速的一体化。

世界贸易组织的主要成员国是否以共同的愿望和努力来达成中国加入世界贸易组织的协议，无疑将影响到各方的直接利益。尽快解决这一问题，是加速中国经济改革，增进地区与世界贸易的发展和维持世界贸易体制稳定具有战略意义的一步。

（李周译，蔡昉校）

中国对外贸易数量的迅速增长，仍含有计划经济的痕迹，结构变化才能适应市场经济的需要。

关于中国贸易自由化的 若干思考

黄卫平

中国对外贸易在改革开放后的一些变化是显著的，然而，尚有诸多影响中国未来对外贸易进一步发展的重要因素。其中包括：

(1) 中国贸易自由化的市场背景，中国的市场经济在贸易自由化发展较快的东部沿海大约只中断过 30 年，具有迅速恢复的可能性；(2) 改革开放以来的经验表明，对外贸易数量的巨大变化在很大程度上适应的是计划经济需求的增长，而对外贸易结构的变化才能够最终适应市场经济需求的增长；(3) 在改革开放初期进口数量愈大的产品部门，今天却成了中国生产能力大、产品出口竞争能力强的生产部门；(4) 中国对外贸易的迅速增长导致了中国与其他发展中国家在第三国市场上竞争的加剧，尤其是与周边国家和地区在产品市场、引进技术和资金竞争的加剧，这对中国近期对外贸易增长将产生巨大的影响；(5) 中国对外贸易的迅速增长，导致了发达国家对中国经济发展潜力的关注，遏制便成为话题，随着中国经济进一步发展，政治压迫的无效将转化为经济的遏制；(6) 中国对外贸易利益的分配格局中，无论从世界经济

的角度还是从中国经济的角度看，都有着不利于经济进一步发展的因素，需要我们去克服。分析以上情况的目的在于说明，进一步深化改革开放，体制因素可以使动态比较优势转化成为优势产业并促进经济发展。

一、贸易自由化的市场背景

中国对外贸易的自由化经历过从被迫到主动的演变，这种变化从中国经济史的角度来看，是与中国国内市场的被动与主动开放分不开的。1840年的鸦片战争使得中国的大门被迫打开，向列强开放，但由于这种开放一方面属于被迫，另一方面中国的经济结构尚未产生根本性的转变，因此中国的对外贸易增长很慢，从1876年到1913年期间，中国的出口量年增长率为2.3% 进口则为2.8%。37年间增长缓慢，这主要是因为自给自足的经济对于对外贸易有着重要的影响。1918年至1929年期间随着中国资本主义市场经济的发展，各方面市场力量的加强等因素，中国的进出口发生了长足的变化，出口年增长率为3.2% 进口年增长率达到了7%，“是有统计数字可查的中国对外贸易史上增长速度最快的时期”^① 从中国经济史中可以看到，这一阶段除了各个帝国主义国家忙于自己的战后恢复之外，中国这时的市场得到长足发展也是重要的原因之一。历史的看，中国在本世纪30年代后由于战争和冷战等原因，使得我们的研究失去了基础，但中国的完全计划经济大约只持续了30年，市场易于恢复，市场化比较容易进行，这给中国对外贸易的自由化和快速发展提供了有益的空间，只有

姚曾荫主编《国际贸易概论》，人民出版社1987年版，第392页~395页，472页~476页。