



交换及流通经济理论是马克思主义经济学的重要内容，是分析社会经济运行必不可少的一环。但相对于马克思主义经济学其他方面的理论来说，商品流通理论在其发展中似乎总是不尽人意。一方面，经济发展中伴随着大量的流通问题；另一方面，流通研究，特别是基础理论研究又相对落后。这一巨大的反差不能不引起经济学界的高度重视。“商品流通的理论研究，在很大程度上还是一片尚未开垦的处女地”^①。造成这一状况的原因是复杂的，而要改变这一状况，让流通经济理论解释经济实践、指导经济实践，则需要更多的信心和努力。

第一节 流通经济理论是马克思主义经济学的核心

马克思主义经济学是一个博大精深的学说体系。马克思在批判地继承英国古典政治经济学经济理论的基础上，创建了马克思主义政治经济学体系，并运用这一理论揭露了资本主义的罪恶及其历史局限性。无论是对于经济理论的进化，还是对于社会实践的发展，马克思主义经济学都是一个思想宝库。

一、流通分析方法是马克思主义经济学经济分析的基本方法 马克思主义经济学的基本特征在于联系生产关系研究生产力、

纪宝成：《商品流通论——体制与运行》，前言Ⅲ，北京，中国人民大学出版社，1993。

联系上层建筑研究经济基础，在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的对立统一中把握经济的发展与制度的变迁。生产是人区别于其他动物的最基本的特征，而社会性是人类的又一重要特征，因此，研究生产的社会性是马克思主义经济学的出发点和归宿。但研究生产的社会性，即生产关系决不是仅仅研究狭义的生产关系，广义的生产关系不仅包括狭义的生产关系，还包括交换关系、分配关系、消费关系。从马克思的经济学巨著《资本论》中我们可以看出，分析交换和流通过否实现是马克思主义经济学分析社会经济、特别是商品经济能否运行的基本方法。

1. 商品以交换为前提

商品是资本主义经济的细胞，马克思分析资本主义经济从分析商品开始。

根据马克思主义经济学对“商品”范畴的界定，商品是“用来交换，能满足人们某种需要的劳动产品”^①。交换是区别产品与商品的惟一特征，“要成为商品，产品必须通过交换，转到把它当作使用价值使用的人的手里”^②。

商品交换是商品所有者彼此让渡使用价值和实现价值的过程。一切商品对它们的最初所有者不具有使用价值，所有者只是把使用价值作为交换的手段，用它们去换回自己需要的使用价值，而商品对它们的非所有者又具有使用价值。因此，商品必须全面转手。这种转手就形成商品交换。

2. 商品经济特征在于商品流通

资本主义经济是商品经济。所谓商品经济，就是“直接以交换为目的，具有商品生产、商品交换和货币流通的经济形式”^③。由于商品交换和货币流通构成商品流通，因而商品经济的实质就是商品生产和商品流通的经济。

《中国大百科全书·经济学（Ⅱ）》，779页，北京，中国大百科全书出版社，1988。

马克思：《资本论》，第1卷，54页，北京，人民出版社，1975。

《中国大百科全书·经济学（Ⅱ）》，786页。

商品交换与商品生产缺一不可，二者构成社会再生产总过程。没有商品交换，生产就谈不上是商品生产，“产品只有在它进入流通的场合，才成为商品。”^①没有商品生产，商品交换也就没有了内容。从多个再生产组成的经济循环及周转角度看，如果把生产过程和流通过程这两个过程当做两个要素来看，那么其中每一个过程又都以双重身份出现。我们可以从流通出发，也可以从生产出发。如果把流通本身当做生产过程的整体来考察，那么生产只是流通的要素。

当我们从宏观角度探讨商品经济的时候，则商品经济的特征在于商品流通。商品生产在很大程度上属于微观主体的活动，而商品流通则反映微观主体之间交互活动的总体，在此基础上构筑了整个社会的经济运行。

3. 资本流通是发达的商品流通

资本主义经济是发达的商品经济，资本主义经济的本质在于追求价值增殖。资本流通的公式： $G-W-G'$ ，反映了资本主义经济目的和过程的最根本的实质。而这一规律的本身就是发达的商品流通。

当简单的商品流通（ $W-G-W$ ）进一步发展成为发达的商品流通（ $G-W-G'$ ）时，资本流通便形成了。从表面上看，资本流通是货币流通，但在简单商品流通中的货币流通是不能形成货币增殖的。只有资本流通，才会引起货币的增殖，资本是能够引起价值增殖的价值。由简单商品流通到发达商品流通，或者说由商品流通发展为资本流通，流通的形式和本质都发生了巨大的变化。其变化的核心是，由简单的商品流通中对使用价值的追逐转化为发达的商品流通中对价值（价值增殖）的追逐。

4. 资本主义的根本弊病在于商品流通不能实现

按照马克思的分析，资本主义基本矛盾表现为生产社会化和资本主义私人占有制之间的矛盾，它分为两种形式，一是单个生产有计划和整个社会生产的无政府状态；二是生产的无限扩大与劳动人

《马克思恩格斯全集》，第26卷（Ⅲ），317，北京，人民出版社，1975。

民购买力的相对缩小。前一种形式侧重于生产，后一种形式侧重于流通。从生产角度看，资本主义生产不可避免地会造成社会资源的浪费，盲目投资、盲目扩大、盲目竞争，不能真正实现社会资源的最优配置。但是，这一问题尚不能立刻从根本上动摇资本主义经济，真正对资本主义经济起动摇作用的是后一个方面，即生产出来的东西卖不出去，产品不能实现，从而导致经济危机的爆发。马克思分析了在资本流通的情况下，由于资本主义的基本矛盾而使得商品流通最终不能实现，从而导致资本主义经济危机，社会生产力遭到巨大破坏。

由上可以看到，尽管马克思主义经济学揭示的是生产力与生产关系的相互关系原理，但马克思对资本主义经济（实质上也可以认为是商品经济）的分析，则是从商品交换或商品流通的角度进行的。正是由于在资本主义条件下流通无法实现，马克思才从根本上提出了对资本主义经济制度的质疑。所以，流通分析方法是马克思主义经济学分析社会经济运行的基本分析方法，流通经济理论是马克思主义经济理论的核心。

二、流通经济理论是马克思主义经济学的重要特征

在我国目前的经济理论中，马克思主义经济学和西方经济学是两个最重要的理论体系。和马克思主义经济学一样，西方经济学也是研究交换的。但严格地说，在欧美国家并没有（或很少有）研究商品流通的专门理论，其原因在于欧美国家的经济理论（主流经济理论）和马克思经济理论的研究视角不一样。西方经济学研究交换，主要研究的是交换的双方，即供求，这和马克思主义经济学研究生产与消费的中间环节——交换，及其总体——流通有很大的区别。

第一，供求研究没有引入时空的差异性，所存在的仅是数量和价格的问题。流通的研究不仅有数量和价格的问题，而且有时间、空间的差异。供求研究在西方经济学那里由一个二维坐标给出，而流通研究除价格、数量作为二维坐标外，还要加上时空差异性作为第三维。西方经济学的供求二维坐标实际上是马克思主义经济学的

流通三维坐标的再抽象，这种再抽象虽然有一定的意义，但在对交换的分析上则显得不充分。^①

第二，供求研究是横向地研究交换关系，流通研究不仅研究横向交换关系，而且研究纵向交换关系。供求关系反映的是所有买主和所有卖主的关系及最后如何形成均衡，这是一种横向关系，或称市场关系。流通关系反映的是所有的卖者、既买又卖者、买者之间的关系及最后如何形成均衡，它不仅反映横向关系，而且反映纵向的交易链关系。供求研究之所以可以仅仅研究交换的横向关系而舍弃研究交换的纵向关系，其原因在于假定市场是均衡的。倘若处于交易链上各种供求关系所形成的市场（局部市场）是均衡的（局部均衡），那么仅研究供求当然未尝不可。但市场并非是一般均衡的，商品在由生产者转移到消费者的漫长的道路上，由于商品自身的属性不同（比如价格弹性）、交换的自由程度不同（比如贸易障碍），使得由生产到消费这一过程是极为复杂的，局部均衡走向一般均衡并非那么简单。在一个局部市场上，如果商品实现率是 90%，则整体市场的商品实现率肯定不是 90%，而是 $(90\%)^n$ （ n 表示生产到消费的迂回程度）。由此可见，西方经济学在承认市场非均衡的前提下，仍然对局部市场及整体市场均采用供求均衡分析法，不能不说有很大的缺陷。^②

第三，供求研究仅说明了在什么价格上交换多少，流通研究则阐明了交换的具体实现过程。对交换过程的研究，在西方的市场营销学中有所反映，如营销学中的渠道策略。但这仅仅是从企业的个别角度进行分析的，流通经济理论所分析的交换过程强调的却是社会的、一般的、宏观的角度。对商品流通的研究，也并非市场营销的相关理论所能涵盖。

由此我们可以看出，流通经济理论是马克思主义经济学的重要特征，西方经济学的有关理论并不能对其加以涵盖，供求研究和流通研究是对交换问题不同角度的抽象，是对经济学不同角度的研

参见本书第四章。

关于市场和流通的差异性及相同性见本书第六章。

究，二者有一致性，但也有差别。

西方经济学对供求的研究与马克思主义经济学对流通的研究尽管是对交换不同层次、不同角度的抽象，但这并不能排除西方经济学中有大量的理论和模型可以为流通经济学所借鉴和采用。供求理论、博弈理论、交易费用理论、产权理论、货币理论、市场区位理论、市场结构理论、企业理论、商业理论、贸易理论、营销理论、管理理论、第三产业理论等中有很多关于流通问题的论述，这些对于流通经济理论的建设和发展有很大作用。有必要提及的是，中国旅澳经济学者杨小凯先生在《经济学原理》中从分工角度研究交换和经济学其他问题，用超边际分析弥补马歇尔经济学中边际分析的不足，纠正了“萨缪尔森等人把马歇尔关于分工和专业化的洞见弃之不用”^①的错误做法。在其新兴古典经济学中所建立的有关交换与社会经济发展、经济制度变化的大量模型，对流通经济理论的建设有很大裨益。再有一点，尽管欧美等国家较少研究商品流通（或者说不是在商品流通这一名称下研究），但在同样是市场经济国家的日本、韩国却有不少研究流通问题的专家，日本的流通政策在市场经济发达国家中也是独树一帜的。为什么会存在这样的情况，是上述两国学者接受了马克思主义经济学的流通理论，还是在东方学者的潜意识中有中国医学关于气血循环的认识，或者还是其他原因，这倒是一个颇有兴趣的话题。

第二节 研究流通经济理论是改革和发展的需要

一、发展流通经济理论是建立社会主义市场经济体制的要求

中国的经济改革实质上是商品经济或市场经济的确立。在市场经济条件下，商品生产者生产的商品主要不是供自身消费，而是作为商品让渡出去。生产者在决定生产之前，必须考虑这种产品是否可以交换出去，是否有将之交换出去的主体、方式、地点、渠道、网络，如果没有这些，商品生产者情愿不生产。在商品生产出来之

杨小凯：《经济学原理》，11页，北京，中国社会科学出版社，1998。

后，将商品交换出去变得更为重要，因为此时生产者已经把具有购买力的一般等价物转变成了某一种特殊的产品并在此上面加入很多劳动，产品实现不仅决定生产者的辛苦是否白费，而且还决定投入的货币能否收回。

生产出来的商品卖不出去，对整个社会经济也会造成极大的伤害。其一，它造成社会财富的极大浪费；其二，使得生产者的再生产难以为继；其三，由于没有给生产者带来收入而影响他们的消费，从而影响了其他商品的销路，给其他生产也带来了影响。如果说在自给自足的自然经济中，产品的实现不过是生产者的自我实现，产品实现是生产者自己解决、也能够解决的问题，此时，产品实现还只是一个微观问题。那么，在市场经济社会中，产品的实现则成为一种社会过程，是一个宏观问题，是“商品经济发展的根本问题”^①。

建立社会主义市场经济体制，以商品交换和流通代替计划经济体制下的产品调拨，其关键在于生产出来的商品能够卖出去，在商品流通中能够实现生产者、经营者、消费者的利益和目的。因而，正如朱镕基所说：“社会主义市场经济要真正搞好，解决好流通问题最重要。只要把流通领域的问题从理论到实践正确地解决了，有中国特色的社会主义市场经济体制的模式就基本建成了。”

二、发展中国的经济问题常常出现在流通领域

发展中国家一个最大的经济特点表现为经济高速增长。一方面供给大量增加，另一方面需求急剧膨胀。供给和需求均处于高速增长之中，但增长的幅度难以一致，供不应求或供大于求交替出现。从1953年到1994年间，我国共经历了10次市场波动，其中古典型波动2次，增长型波动8次，平均波长4.2年，平均振

纪宝成：《商品流通论——体制与运行》，14页。

② 转引自张绪昌：《对社会主义市场经济流通规律之研究》，载《经济理论与经济管理》，1996（5）。

幅 15.3%。^① 频繁的市场波动和巨大的振幅给流通带来巨大的压力。

从另一个角度看经济发展就是处于流通中的商品大量增加。这不仅是由于生产总量的增加，而且是由于更多的自给性产品被纳入商品中。量的膨胀使得原有的流通能力极不适应，原有的渠道、网络也不能完全承受，在这种情况下，流通滞后就变得十分明显。

经济发展中往往伴随着结构调整。消费高级化，新的消费需求不断出现；科学技术进步，新的产品不断问世，商品供求的结构性矛盾十分明显。或者生产结构调整快于消费结构调整，或者消费结构调整快于生产结构调整，流通中结构性矛盾时刻存在，商品供大于求与供不应求并存。

经济发展要求原有的市场范围扩大。商品由地方市场走向全国市场乃至世界市场，国内其他地区、世界上其他国家的商品也不断地涌入。在商品输入与输出并存的情况下，如果不能达到进出口的大致平衡，而引起一个国家、地区经济的非正常出超与入超，将会给经济发展带来负面影响。

因此，社会经济发展过程中各方面的问题都会在流通领域体现出来，流通领域的问题反过来又影响社会经济的各个方面。

三、改革和发展中的流通理论滞后

在谈及改革和发展中流通理论滞后的问题时，几乎所有从事流通领域研究的先长们都很焦虑。分析造成这一现实的原因，不能不提“无流通论”。

“无流通论”认为，社会主义经济不需要商品交换和商品流通，社会主义社会中的社会分工是企业内分工，交换和流通不构成社会经济的独立过程。显然，“无流通论”是一种以自然经济为基础，混淆社会分工与技术分工，脱离社会经济发展水平和发展过程的错误理论。“无流通论”在中国泛滥的原因十分复杂，归结起来主要有：

其一，小农经济为主的自然经济排斥商品经济。由于对以往在

参见陈乐一：《中国商品市场波动实证研究》，载《财经问题研究》，1997（3）。

商品流通中所受的盘剥仍心有余悸，在这种文化背景下所建立的社会制度，容易退回到封闭经济的老路上，对排斥流通的自给自足大加推崇。^①

其二，长期的“重本轻末”思想及其奉行的“重本抑末”政策，使轻视流通、无视流通的思想在我国广泛存在且根深蒂固。苏联的“无流通论”思想和管理体制一进入我国，马上就被完全吸收，全盘照搬，致使“无流通论”在我国肆意泛滥。

其三，对社会主义，特别是社会主义初级阶段的经济运行及其组织方式认识不清。在分析商品经济社会、资本主义社会时，马克思、恩格斯均认为流通和生产一样重要，但一旦社会主义革命取得成功，社会占有了生产资料，商品生产将被消除，商品货币关系就不复存在，流通也就自然消亡。社会主义经济中，生产与消费之间只有有意识的、有计划的、有组织的分配，而不需要交换和流通。

其四，物质匮乏、商品严重供不应求使得面临着实现工业化和提高人民生活水平双重任务的社会主义国家政府不得不采用实物配给制。对于这种在物质匮乏下实行的配给制，我们不仅未能认识到运用商品货币关系促使物质生产发展是我们的首要任务，相反却认为供不应求社会主义优越性的表现，排斥交换、流通的配给制得以长期存在。

由此可以看出，传统体制下形成“无流通论”决不是偶然的，体制因素是造成“无流通论”的最主要原因。然而，仍然用体制原因解释改革开放 20 年来我们的流通理论相对于其他经济理论的落后状况却难以自圆其说。对于市场经济条件下广泛存在的商品货币交换关系所形成的流通却鲜有专门的理论和学科加以论述，这不能不说是极为奇怪的现象。造成这一现象的原因可以说与经济理论在我国的发展滞后有关。

在我国目前的经济理论界采用较多的是西方经济理论体系。虽然在西方经济理论中，流通问题很早就被提出，但是在西方经济学

参见张绪昌、丁俊发主编：《流通经济学》，6 页，北京，人民出版社，1995。

的发展过程中，流通经济理论逐步被肢解。在西方经济理论界中，古希腊的亚里士多德最早提出流通问题。他把经济与货殖区别开来，“一种是货币执行单纯流通手段的职能，另一种是货币执行货币资本的职能”^①，实际上就是简单的商品流通与发达的商品流通。重农学派的魁奈在经济表中第一次从社会再生产过程分析流通过程，从而对资本总流通作出了探索。亚当·斯密认为“互通有无，物物交换，互相交易”是“人类所有的”“本然性能”^②，要达到个人利益最大化必须要有畅通的流通。但遗憾的是，斯密并没有继承和发展魁奈对流通的卓越见解，从而未能对流通进行进一步研究。李嘉图继承了斯密的市场学说，从市场均衡出发分析供求关系。在李嘉图那里，生产、消费与供给、需求混为一谈，并得出供求一致性的原则。在此基础上，穆勒进一步形而上学地看待供求关系，并得出供求总体平衡的理论。对此，马克思批判道，他“简单地抽去商品流通和直接的产品交换之间的区别”^③，并否认资本主义的矛盾。在此之后，萨伊按照社会再生产总过程中不同阶段及其运行特征的差异，将政治经济学划分为三个部分，即财富的生产、财富的消费、财富的分配，交换只是作为生产的附属因素而放在生产论中附带说明，萨伊的“三分法”对后来的经济学学科体系有很大的影响。西斯蒙第虽然不同意萨伊的供给创造需求学说而建立了需求决定理论，但他也认为生产代表供给一方、消费代表需求一方，供求双方的联结是通过市场实现的。至此，西方经济学的经济分析方法基本采用“供求二分法”^④。其间虽然也有像戈森、杰文斯、艾奇沃思等人强调交换的作用，但瓦尔拉斯的一般均衡理论和马歇尔的

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，575页，北京，人民出版社，1995。

② [英] 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》（上），12~13页，北京，商务印书馆，1988。

马克思：《资本论》，第1卷，133页。

④ “供求二分法”是作者为区别西方经济学与马克思主义经济学分析经济的方法不同提出的概念。马克思分析经济是采用生产、交换、分配、消费四个环节来进行的，被称为“四环节分析法”，或“四分法”；西方经济学采用供求分析法，所以是“供求二分法”，或“二分法”。

局部均衡理论始终将供求问题作为经济学的最主要内容。现代西方经济理论的集大成者萨缪尔森将马歇尔的局部均衡作为微观经济理论，将凯恩斯的宏观政策作为宏观经济理论，供求分析从此贯穿于微观分析和宏观分析的全部。

改革开放后，我国经济体制的转轨引起了经济理论的更新。采用供求分析的微观经济理论、宏观经济理论成为中国经济学界的主流，而马克思主义经济学似乎成了与我们的实际经济生活无关的一门科学。马克思主义经济学的四环节分析法在很大程度上已不被人们坚持和重视，从而造成了流通经济理论在我国的更进一步滞后。20世纪70年代末、80年代初曾为社会高度重视的流通经济理论，在近年来似乎已沦为“非主流”的地位。从建国后流通经济理论在我国的发展来看，其滞后既源于对马克思主义经济理论长期教条化的坚持，又源于对马克思主义经济理论的不坚持。

就流通经济理论本身而言，学科定位的误导也是导致流通经济理论发展不足的重要原因。目前，对流通经济学的学科定位一般为部门经济学和领域经济学。将流通经济学定位于部门经济学（商业经济学等，现在归并为产业经济学）是传统体制下部门分割的产物，在市场经济条件下显得极不适应。市场经济条件下，从事商品流通的不仅有商贸等专业化部门，而且有与商品生产一体化的部门。将流通经济学定位于领域经济学虽然有一定的进步，但如果局限于流通，不从生产、消费、分配与流通的关系去探讨流通的发展，而仅仅是就流通谈流通，则视野未免过于狭窄。

由上可知，流通经济学的准确定位可能是将它看成是一种新“视角”的经济学，从流通角度（商品交换的纵向、横向关系）、从再生产实现角度探讨经济学。从一个角度来研究经济学是目前各经济学流派的主要方法，制度经济学、发展经济学、新古典经济学、政治经济学等都是这样。对于经济这一复杂的社会活动，单从一个角度去认识它必然是不全面的。因而角度选择并无对错之分，甚至也没有优劣之分，至多只是对经济现象解释范围的大小之分、功能的强弱之分。以流通作为研究经济学的视角，实际上将生产、消费、分配与交换、流通结合在一起研究，无论从其解释范围，还是

从其解释功能来看，均有较大意义。

第三节 加强对流通基础理论的研究 是流通经济研究的必要前提

流通理论包括流通基础理论和流通政策理论，流通基础理论是流通政策理论的基础。

一、流通基础理论的研究思路

1. 流通基本概念的研究

一门学科作为一种理论体系必须以较为明晰的概念作为基础和前提。概念明晰才能判断准确，判断准确才能推理无误。在此基础上，一个逻辑严密的理论体系才能形成。概念明晰和学科理论的完善是相互促进着的。建立概念的目的在于形成理论体系，理论的完善又要求更进一步明晰概念。

人文社会学科的概念要比自然学科上的概念较难把握。人文学科的概念很多是一种社会现象、社会行为，这种现象在不同条件下有不同的特性，个性较为明显，一般性难以把握，此为其一；其二，人文学科的概念在很多情况下会因为观察者所站的角度、所具有的价值观不同而不同；其三，社会总是处于不断变化、发展之中的，我们所观察到的并要描述的客体，会因主客体及其环境的变化而变化，而使得对客体的描述极为复杂；最后，人文社会学科的概念还会因人们认识的加深而加深。

商品流通就是这样一种概念。在人类社会发展的初期，由于不存在交换，而使得作为交换总体的流通并不存在，剩余产品的出现，使交换得以产生。而偶尔的、片断的、局部的交换并不构成流通，或者说流通只是处于发展的初级阶段。因而在这个时期，人们对流通的研究不可能也没有必要深入。随着商品流通的发展，商品交换的扩大，商品流通这一概念才在经济现象中显现并被剥离出来。由偶然的交换到扩大的交换，由物物交换到以货币为媒介的交换，由以获取使用价值为目的的交换到以获取价值增值为目的的交

换，由一国范围内的交换到世界范围内的交换，流通概念不断繁衍，越来越复杂，以前所认识到的流通不能代表现在对流通概念的把握。

2. 商品流通的发展、演变及其一般规律

准确地把握流通这一概念，要求把握其历史与逻辑的脉络。在商品经济发展的不同形态下，流通经历了三个历史阶段。第一个历史阶段是流通的初级阶段，这个阶段的流通处于偶然的、片断的、局部的状态，商品经济则处于萌芽状态；流通发展的第二个历史阶段是流通的一般阶段，流通已作为独立的经济过程，商品已泛化为基本要素在流通中不断实现物质替换和价值转变，已形成了以货币为媒介的从总体上看交换，商品经济处于形成和发展时期；流通发展的第三个历史阶段是社会化大流通阶段，这个阶段的分工和交换范围极度扩张，致使一切可以用于交换的有形物品与无形物品均被纳入流通的范畴，商品经济处于高度发达时期。^① 流通发展的三个阶段，虽然没有明显的边际界限，但却同人类发展史一样，是永恒运动变化着的，下一个流通形态是上一个流通形态发展的必然结果和更高阶段，上一个流通形态是引起下一个流通形态变化的原因。

3. 商品流通的发展、演变与制度演进

推动社会经济发展和变革的根本因素可以归结为技术因素和制度因素。技术是人对自然的利用方式，是人与物的函数；而制度是人对人、人对社会以及社会对人的利用方式，是人与人或人与社会的函数。从技术与制度对社会发展的推动上看，应该说二者缺一不可。但长期以来，忽视制度的推动作用，而仅仅强调技术的推动作用不能不说是一个很大的误区。如果将经济发展主要归结为个人生产性努力的增加和资源配置的优化，则“导致这两种趋向的根本原因是制度变革”^②。交换和流通是人类的社会行为，反映的是人与

参见陈文玲：《论社会化大流通》，载《财贸经济》，1998（2）。

盛洪：《论制度现代化》，见《盛洪集》，288页，哈尔滨，黑龙江教育出版社，

人、人与社会之间的关系，因而制度分析是分析交换和流通不可或缺的方法。交换关系的制度是人与人交往中形成的规则，“是人对其他人的对策，或对对策的选择”^①。在交换和流通的发展过程中，人类发明和发展了一系列制度，这些制度的产生不仅是交换发展的必然结果和必要条件，而且也使得交换和流通显示出新的特征。

二、流通经济学的研究方法

1. 历史与逻辑相统一的方法

历史与逻辑相统一的方法是马克思主义理论体系采用的最基本的方法，它对于分析社会科学具有重要的意义。流通作为一种社会经济现象，它是历史产物，分析历史就等于抓住了其主要脉络。但事物在发展过程中，总是经历由简单到复杂、由低级到高级、由偶然到必然的多角化发展层面。在某个层面发展中，往往呈现出若干个性的、偶然的、特殊的回归曲线。因此必须运用逻辑的方法，抓住最能体现本质的、最有存在意义的、规律性的东西，加以概括、演绎、归纳或抽象。

2. 马克思主义经济学与西方经济学相结合的方法

商品流通是马克思主义经济学特有的研究范畴，离开马克思主义经济学难以找到研究商品流通的基本分析框架。西方经济学中也有许多与商品流通有关的内容，这些理论毫无疑问地应被消化、吸收。但如前所述，西方经济学研究经济的视角与逻辑并不与马克思主义经济学相同。在这种情况下，二者的融合必须以一个为主，一个为辅。将马克思主义经济学作为基本框架，吸收西方经济学中的相关研究成果，应该是研究流通的基本方法。

3. 理论经济学与数理经济学相辅佐的方法

理论经济学以研究经济学的基本概念、基本原理以及经济运行和发展中的一般规律为主要内容。理论经济学的研究注重生产关系、价值观、心理因素等社会关系。与之相比，数理经济学则强调人与人之间无质的差异，强调一般分析。将这两种方法相结合，实

际上是从自然的和社会的两个方向研究经济，既重视质的分析，又重视量的分析。由于马克思主义经济理论诞生较早，那时的数理经济学并未真正出现，但这并不能无视在马克思主义经济学中多处运用数学表达式这一事实。因此，作一般性分析，运用数理经济学从事量的分析会有助于经济学的建设。

4. 宏观经济分析与微观经济分析相兼顾的方法

商品交换反映的是交换双方的利益和行为，显然是一个微观经济的问题。但在商品经济条件下，商品交换渗透到社会再生产的各个领域，一切产品只有进入流通，在市场上通过商品货币关系进行交换之后，才能进入消费。这就表明商品经济中关系到社会再生产能否连续进行下去的产品实现，是通过商品流通来完成的，商品流通问题也就因此而命定在宏观经济问题之列。因此，只有将宏观与微观经济分析相结合，既研究总体，又研究总的个体，才能够真正发现商品流通的规律。

三、本书研究的内容和结构

按照上述研究思路，本书的基本线索是：上篇，研究流通构造演变的一般理论，包括交换和流通的形成、流通构造的特征、流通演变的一般逻辑、影响流通构造演变的社会经济因素；下篇，研究流通构造演变与社会经济制度发展、变化之间的关系，包括研究交换与产权、市场、货币、商业、企业、城市、国家、贸易等制度形成的关系以及上述制度的形成对商品流通的影响。

上 篇

流通构造演变的一般理论