

建设有中国特色
社会主义理论论丛
论丛主编：伍 杰

建设有中国特色 社会主义的经济

吴光辉 著
陈高桐

青岛出版社

目 录

绪论	(1)
第一章 马列的社会主义经济理论	(4)
第一节 社会主义从空想走向科学	(4)
第二节 对社会主义经济制度的设想	(10)
第三节 社会主义经济的实践和理论的发展	(19)
第二章 中国特色社会主义经济是伟大创造	(25)
第一节 依据中国国情的现实选择	(25)
第二节 中国特色社会主义建设道路的探索	(31)
第三节 马克思主义与中国实际相结合的新飞跃	(37)
第三章 发展生产力，实现现代化是有中国 特色社会主义的中心任务	(42)
第一节 确认人民日益增长的需要同落后 社会生产的矛盾是主要矛盾	(42)
第二节 以经济建设为中心的社会主义现代化 是中国的伟大使命	(49)
第三节 抓住机遇迎接挑战加速经济发展	(57)
第四章 中国特色社会主义实行以公有制为主体的 多种所有制	(67)
第一节 公有制经济是中国特色社会主义经济 的主体	(67)

第二节	非公有制经济是中国特色社会主义经济的组成部分.....	(75)
第三节	协调公有制经济与非公有制经济的关系.....	(83)
第五章	中国特色社会主义实行按劳分配为主体的多种分配方式.....	(90)
第一节	按劳分配是中国特色社会主义分配中的主要原则.....	(90)
第二节	非按劳分配方式是中国特色社会主义分配的补充.....	(98)
第三节	一部分人先富起来和社会主义共同富裕.....	(105)
第六章	中国特色社会主义实行市场经济体制.....	(112)
第一节	社会主义经济理论的又一重大发展.....	(112)
第二节	确立社会主义市场经济将促进改革深化和发展加速.....	(122)
第三节	正确运用计划与市场两种经济调节手段.....	(128)
第七章	中国特色社会主义经济实践的热点思考.....	(134)
第一节	关于社会主义市场经济问题.....	(134)
第二节	关于社会主义股份制的发展问题.....	(141)
第三节	关于走向世界经济舞台问题.....	(149)
第八章	经济改革的新思路.....	(155)
第一节	改革的历史回顾.....	(155)
第二节	改革已经突破了哪些方面.....	(161)
第三节	进一步深化经济体制改革的思考.....	(167)

绪 论

建设有中国特色社会主义，是中国共产党在正确认识和把握社会主义实践经验及其发展规律基础上创立的科学理论，是马克思主义同中国实践相结合的产物，是发展了的马克思主义。走中国特色社会主义道路，建设有中国特色社会主义经济有着特殊的地位和作用。认识和把握有中国特色社会主义经济，对于推进生产力发展，加速经济现代化目标的实现，有着重要意义。党的十四大明确指出，我国经济体制改革的目标是，在坚持公有制和按劳分配为主体、其他经济成分和分配方式为补充的基础上，建立和完善社会主义市场经济体制。这个目标的确定，实际上是对有中国特色社会主义经济从理论方面作出的科学概括，将对我国经济与社会发展产生深远的意义。

什么是社会主义经济，人们对它的认识经历了不同的发展过程。当人类社会进入资本主义发展阶段，资本主义经济尚处于初生时期，一些有识之士目睹了它的弊病，就提出实行财产公有、公平分配、统一组织生产的社会经济来取而代之。由于资本主义经济发展还不成熟，由于人们没有认识到造成资本主义经济弊病的根源和没有寻找到实现这种变革的社会力量，这种尽善尽美的主张只能是一种空想。马克思和恩格斯通过对资本主义经济矛盾的分析，揭示了资本主义经济必然要为更高级的社会主义经济所代替，从而把人们对未来社会经济的美好设想变为科学理论。他们认为，无

产阶级通过革命方式推翻资本主义而建立起的新的社会经济，是建立在生产资料归全体劳动者公有、生产由社会统一计划组织、产品在全社会实行按劳分配的经济。在这种社会经济中，商品和货币都将被消除。后来，人们把这种社会经济简略地概括为：公有制、按劳分配、计划生产。

当第一个社会主义国家在地球上诞生后，人们曾按上述这样的设想来建立社会主义经济。苏俄在十月社会主义革命胜利的最初岁月里，就想通过消灭商品货币来建立共产主义经济，遭到失败后改而实行新经济政策，即利用商品货币、利用资本主义来建设社会主义。但是，当苏联进入全盘集体化和工业化之后，又采取了消灭商品货币的政策，从而建立起单一的公有制和按劳分配为基础的高度集中的计划经济模式。到了20世纪50年代，斯大林根据苏联社会主义经济实践，提出了社会主义经济条件下不能不存在商品生产，但苏联仍把市场排斥在计划经济之外。新中国成立后，在半殖民地半封建的社会经济基础上开始了社会主义建设，通过社会主义改造，把原有的私有制经济改造为社会主义公有制经济，在全国实行了按劳分配，社会经济活动实行计划调节。我国社会主义经济体制的确立，既有外国模式的影响，也有自己某种空想的追求。党的十一届三中全会以来，实事求是地分析了我国社会主义建设的进程，确立了社会主义初级阶段和建设有中国特色社会主义理论，并从理论和实践上逐步冲破传统观念的束缚，对社会主义建设开始了新的探索过程。

建设有中国特色社会主义，是我国在新时期的伟大使命。新时期的最鲜明特点是改革开放。经过改革开放，中国特色社会主义经济已具雏形：在所有制结构方面，我国以公有制包括国有制和集体所有制经济为主体，个体经济、私营经济、外资经济为补充，多种经济成分并存和共同发展的格局已经形成；在分配制度上，我国以按劳分配为主体，其他分配方式为补充，兼顾效率与公平的格局也已

确立。随着所有制结构和分配制度的调整，商品经济获得了发展，市场调节作用逐步扩大。经济体制改革的发展，要求确定明确的目标模式，这是关系到整个社会主义现代化建设全局的一个重大问题，其核心是正确认识和处理计划与市场的关系。按照传统的观念，市场经济是资本主义经济特有的东西，计划经济是社会主义经济的本质特征。随着改革的深入和开放的扩大，我国逐步摆脱传统观念的束缚，形成新的认识。社会的实践在发展，人们的认识在深化。党的十四大明确提出我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济，这必将有利于进一步解放和发展生产力。

社会主义市场经济体制是同社会主义基本经济制度结合在一起的。以公有制为主体的多种经济成分的存在与发展，意味着国有企业、集体企业和其他企业都进入市场，通过平等竞争发挥国有企业的主导作用；以按劳分配为主体的多种分配形式的贯彻，意味着要运用包括市场在内的各种调节手段，既鼓励先进，提高效率，合理拉开收入差距，又防止两极分化，逐步实现共同富裕。在整个国民经济的宏观调控上，社会主义国家要把人民的当前利益与长远利益、局部利益与整体利益结合起来，这就意味着要更好地发挥计划与市场两种手段的长处，促进经济更快地发展。

建立社会主义市场经济体制是一个长期发展的过程，也是一个艰巨复杂的社会系统工程。社会主义国家有能力建立起社会主义市场经济新体制，社会主义条件下的市场经济能够比资本主义条件下的市场经济运行得更好。一旦社会主义市场经济体制获得确立和完善，有中国特色社会主义经济将更加充满生机和活力，并在同世界资本主义经济的竞赛中显示出它的巨大优越性。

第一章

马列的社会主义经济理论

建设有中国特色社会主义，是我们党领导人民经过长期探索而得出的科学论断，是根据中国的实际情况所作出的伟大选择。正确地认识建设有中国特色社会主义的理论，是走好建设有中国特色社会主义道路的重要前提。社会主义从产生到现在，产生过不同的理论，在不同的国家里经历了不同的道路，形成过不同的模式。沿着历史的源头，通过比较和鉴别，就能深刻地理解建设有中国特色社会主义经济的本质，懂得选择这条道路的伟大意义。

第一节 社会主义从空想走向科学

一、历史的求索

世界上产生社会主义制度，是20世纪震天动地的重大事件。社会主义作为一种科学理论，人们通常把它与马克思、恩格斯、列宁等伟大名字紧密相连。但是，最早提出社会主义思想和学说的，并不是马克思和恩格斯。作为一种思潮，社会主义最初的出现可追

溯到16世纪初叶。简略地回顾一下历史发展的轨迹，对我们考察和认识马列的社会主义经济理论是大有裨益的。

社会主义经济思想的最初微光，闪现于英国的托马斯·莫尔于1516年所著的《关于最完美的国家制度和乌托邦新岛的既有益又有趣的金书》一书中。在这本后来被人们简称为《乌托邦》的名著中，莫尔针对当时英国资本原始积累时期因“圈地运动”而造成的“羊吃人”现象，鞭挞了封建贵族和资产阶级的贪婪与凶残，并且把造成羊吃人的社会根源归因于私有制。在他看来，只有完全废止私有制度，社会财富才能得到平均分配，人类才能有福利。由此，他臆想了一个根本不存在的岛国，设想了一种完美的社会制度。在这个制度下，私有制被废除，生产资料和产品都为公有，基本经济单位是家庭，每个有劳动能力的人都必须参加生产劳动，每个家庭只从事一种有益于社会的手工业生产，生产的产品全部交给国家，大家按照自己的需要从公共仓库领回消费品。莫尔的乌托邦制度虽然美妙，但毕竟只是一种设想。他揭露了私有制是万恶之源，却不知怎样根除；他提出了建立生产资料公有的社会经济制度，却不知如何实现。莫尔处于资本主义制度最初确立时期，决定了他无法找到变革社会制度的途径，他的社会主义社会的设想只能是一种空想，但他不失为社会主义思想的先驱者之一。

继莫尔之后，相继出现了一大批群星闪烁般的名字，如意大利的托马斯·康帕内拉、德国的托马斯·闵采尔以及法国的梅叶、摩莱里、马布利、巴贝夫等，他们都提出了各自的空想社会主义思想。到了19世纪初，空想社会主义学说由法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文发展到了颠峰，他们成了著名的空想社会主义大师，他们的思想成了马克思、恩格斯创立科学社会主义的直接的思想来源。

空想社会主义的产生不是偶然的，它是时代的产物。19世纪，资本主义发展已经进入到确立其统治地位的阶段。资本主义发展虽然推动了社会的进步，但也暴露出了各种矛盾和危机。这种历史

事实决定了圣西门、傅立叶、欧文对于资本主义的认识远较其前辈要深刻，抨击也更尖锐，更能触其要害。他们在对资本主义制度进行批判和揭露的基础上，分别构筑了各自理想的未来社会制度。圣西门提出建立实业制度，有计划地组织整个社会的生产，以保证整个社会经济活动协调而迅速地发展。在实业制度下，人人都必须劳动，按才能和贡献的原则进行分配，每个劳动者均能依其贡献大小各自得到最大的福利；对人的管理将变成对物的管理，国家将变成管理生产的机关，从而消灭一部分人统治另一部分人的现象。傅立叶的理想社会是和谐制度，他建立这种制度的目的是“把幸福普及于人民中最低阶级”。和谐社会里的基层组织是法朗吉。在和谐社会里，人人都参加劳动，每个人均可按自己的兴趣和爱好来自由地选择和交换工种；雇佣劳动现象被消灭，劳动从谋生的手段变成乐生的要素；全体社会成员居住在一个大厦里，吃公共食堂提供的精美食品，人们均生活在自由、富裕和文明的环境中。与圣西门、傅立叶相比，欧文的社会主义思想则大大前进了一步，他不仅提出关于社会主义社会的设想，而且曾付之于实践。欧文所设计的理想社会，是建立在生产资料公有制基础上的共产主义劳动公社的联合体，实行有计划的集体生产。凡有劳动能力的人既要从事农业劳动，也要从事工业劳动，还要进行科学研究。工业大机器和技术发明广泛应用于生产，以促进生产力的发展。这种公社是一个工农商学结合的组织，农业劳动和手工业及工厂制度联合起来，消灭了脑力劳动与体力劳动之间的对立，实行各尽所能、按需分配的原则，并把教育与生产劳动结合起来。在欧文看来，公社是一个和谐完美的整体。为了使之成为现实，他付出了所有的精力和财产。1824年，他在美国的印第安纳州购置了3万英亩土地，进行“新和谐公社”的试验，由于种种原因，试验终于以失败告终。欧文的理论与实践，得到了恩格斯的高度评价。恩格斯指出：欧文不仅宣传了“坚决的共产主义”，而且在5年之中还在汉普郡的协和移民区实行了共

产主义，那里的共产主义在坚决性方面可说是无与伦比的了。他还说，欧文的共产主义“始终都保持着这种实践的性质。……当时英国的有利于工人的一切社会运动、一切实际成就，都是和欧文的名字联在一起的”。

圣西门、傅立叶和欧文把空想社会主义推向其发展的最后一个阶段。随着资本主义的进一步发展和无产阶级的逐步成熟，空想社会主义的积极作用逐步消失。但是，它在社会主义思想发展史上的地位依然是客观存在的。正如恩格斯所指出的：“德国的理论上的社会主义永远不会忘记，它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的。虽然这三位思想家的学说含有十分虚幻和空想的性质，但他们终究是属于一切时代最伟大的智士之列的。” 在这个基础上，马克思、恩格斯开始了科学社会主义大厦的构建。

二、科学社会主义理论的创立

从19世纪30年代起，欧洲资本主义大工业迅速发展，工厂制度普遍建立，生产愈来愈社会化。但是，随之而来的是财富愈来愈集中于少数资本家手中，从而使资本主义社会的基本矛盾日趋尖锐，资本主义生产关系愈来愈成为束缚生产力发展的桎梏。在这种社会经济条件下，以生产资料公有制代替私有制，就不再只是一种逻辑的推论和天才的幻想，而逐渐成为生产力发展本身提出的一种客观要求，这就为科学社会主义的产生提供了必需的社会经济条件。与此同时，这一时期的工人阶级已作为独立的政治力量走上了政治舞台。19世纪30—40年代爆发于欧洲的三大工人运动，显

《马克思恩格斯选集》第3卷第414—415页。

《马克思恩格斯选集》第2卷第300—301页。

示了代表先进生产力的无产阶级的革命作用。三大工人运动悲壮的失败结局，又充分表明这时的无产阶级迫切需要正确的理论来指导自己的革命运动。可以这么说，三大工人运动掀起的无产阶级反对资产阶级的实践，为科学社会主义的产生提供了阶级基础和必要的政治条件。

1848年，《共产党宣言》一书问世，标志着科学社会主义理论的创立。马克思、恩格斯合著的《共产党宣言》，是从资本主义现实社会和无产阶级斗争的经验出发所创立的科学社会主义思想体系。他们没有像空想社会主义者那样设想一个绝对完善的理想社会，而认为社会主义是从现实中产生并不断变革和发展的社会；他们没有把自己的理论看作是至善至美的，而认为它要随着实践的变化和前进而不断发展和不断完善。

科学社会主义理论的产生，完全得力于马克思的两大发现，这就是人们通常所讲的历史唯物主义和剩余价值理论。

历史唯物主义的创立，为科学地认识人类整个历史过程和划分历史时期提供了钥匙，找到了社会革命的根源和必然性。根据这一原理来考察社会历史，可以得出如下结论：人类社会存在和发展的基础是物质资料的生产，物质资料的生产方式决定着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程；引起生产方式变革的根本原因是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的矛盾；生产力是全部历史的基础，生产力的一切变化必然引起人们的生产关系的变化，而生产关系的变化又必然引起整个社会关系的改变。生产力——生产关系——社会关系之间的辩证运动构成历史过程，形成人类绵延无尽的长河。历史的发展是必然性规律与人类能动活动的统一，是客观性与主观性的统一，人们能够依照客观规律能动地创造历史。唯物史观还指出，人民群众既是社会物质财富的创造者，又是社会精神财富的创造者，是实现社会变革、推动历史前进的决定性力量。与空想社会主义学说的思维方式不同，马克思、恩

格斯创立的唯物史观认为：生产以及随生产而来的产品交换是一切社会制度的基础。一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当从人们的头脑中、从人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中寻找，而应当在生产方式和交换方式的变革中寻找；不应当在有关的时代的哲学中寻找，而应当在有关的时代的经济学中寻找。历史唯物主义的创立，使人类历史的发展第一次得到科学的说明。空想社会主义学说之所以是空想，在于它无法科学地说明资本主义生产方式及其社会制度的产生、发展和灭亡过程，更谈不上发现人类社会发展的基本规律。只有马克思和恩格斯从扑朔迷离的社会变化中找到了社会历史发展的规律，从而使社会主义学说不再仅仅存在于空想社会主义者虚幻设想中，而是切切实实地建立在社会发展的客观规律之上。

就马克思、恩格斯所处的时代而言，单单揭示人类社会发展的—般规律，还不足以构建科学社会主义的大厦，还必须说明资本主义为什么必然灭亡、社会主义为什么必然代替资本主义等特殊规律。这就要求对资本主义生产方式及其生产关系进行科学的解剖。正如恩格斯所说的，要真正使社会主义从空想变为科学，“问题在于：一方面说明资本主义生产方式的历史联系和它对一定历史时期的必然性，从而说明它灭亡的必然性，另一方面揭露这种生产方式内部的一直还隐蔽着的性质。这已经由于剩余价值的发现而完成了”。 剩余价值理论使科学社会主义得到了直接的经济论证。它指出：剩余价值规律是资本主义的基本经济规律。资本家无偿占有工人劳动创造的剩余价值是资本主义生产方式的基本形式。随着资本主义的发展，资本主义社会的各种矛盾不断积累和加剧，无产阶级和资产阶级之间的矛盾和斗争不断增长和激化，这种矛盾和斗争的结果只能导致无产阶级革命，最终消灭资本主义，实现社

会主义和共产主义。这就揭示了资本主义灭亡的必然性以及社会主义必然取代资本主义的历史发展规律。恩格斯对剩余价值理论作了高度评价。他说：剩余价值理论的创立，“是马克思著作的划时代的功绩。它使社会主义者早先像资产阶级经济学者一样在深沉的黑暗中摸索的经济领域，得到了明亮的阳光的照耀。科学的社会主义就是从此开始，以中心发展起来的”。

沿着社会主义的历史轨迹，我们简略地考察了社会主义从空想到科学的发展过程。这一考察表明，人们对于建立社会主义社会的愿望并非只是今天的事情，已经有了几百年的历史，但人们真正地认识社会主义，真正地找到建立社会主义制度的途径，是在马克思主义诞生以后。科学社会主义的创立，是社会主义思想发展史上一个伟大的转折。马克思主义创始人在自己的科学理论体系中，不仅深刻地批判了资本主义制度，指明了建立社会主义制度的途径，而且对如何建设社会主义社会进行了科学的预见。

第二节 对社会主义经济制度的设想

一、来来的预见

对未来的社会主义和共产主义社会经济制度的构想，是马克思、恩格斯所创立的科学社会主义理论体系的一个重要内容。他们认为，社会主义经济形态是高于以往任何经济形态的一种高级经济形态，社会主义经济制度是建立在生产资料劳动者公共所有基础上的一种崭新的制度。其基本特征和性质如下：

《马克思恩格斯选集》第3卷第243页。

第一，消灭了资产阶级所有制与其他私有制，建立了生产资料公有制。马克思主义创始人把是否实现生产资料公有看作是区别社会主义与资本主义的一个根本标准。他们设想，从资本主义过渡到社会主义后，实行对资本家的剥夺，把全部资本和全部工业、运输业、金融业等等统统收归社会所有，建立起社会主义的全民所有制经济。恩格斯就在《共产主义原理》一文中明确指出，新的社会制度“首先将根本剥夺相互竞争的个人对工业和一切生产部门的管理权。一切生产部门将由整个社会来管理，也就是说，为了公共的利益按照总的计划和在全体社会成员的参加下来经营。……因此私有制也必须废除，代替它的是共同使用全部生产工具和按共同协议来分配产品，即所谓财产共有。废除私有制甚至是工业发展所必然引起的改造整个社会制度的最简明扼要的说法”。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中更加明确地指出，无产阶级上升为统治阶级后，“将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里”。建立生产资料公有制，是社会化大生产发展的必然要求，也是消灭剥削、废除私有制、实现劳动者自由平等的根本途径。

社会主义实行生产资料公有制，是马克思主义创始人的一个基本观点。但值得注意的是，在生产资料公有制的实现形式上，马克思主义创始人并不认为国家所有制是唯一的形式；相反，他们提出了关于自由人联合体的思想，而把国家所有制经济看作一种过渡形式。按照他们的意见，无产阶级夺取政权后，首先要把生产资料变为国家的财产。正如恩格斯在《共产主义原理》一书中所指出的：“只要向私有制一发起猛烈的进攻，无产阶级就要被迫继续向前迈进，把全部资本、全部农业、全部工业、全部运输业和整个交换

都愈来愈多地集中到国家手里。” 但事情并非到此为止，马克思、恩格斯在《共产党宣言》中进一步指出：“在发展进程中，当阶级差别已经消失而全部生产集中在联合起来的个人的手里的时候，公众的权力就失去政治性质。……代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。” 那么，国家所有制经济与自由人联合体之间是什么关系呢？1872年，马克思在《论土地国有化》一文中明确指出：“生产资料的全国性的集中将成为自由平等的生产者的联合体所构成的社会的全国性基础。” 显然，马克思是把自由人联合体看作比国家所有制经济发展程度更高的一种公有制形式。

第二，随着社会主义经济制度的建立，商品生产将随之消亡，在全社会范围内有计划、按比例地组织生产将成为现实。马克思主义创始人认为，商品生产是以社会分工和私有制的存在为前提条件的。在社会主义社会，随着生产资料公有制的建立和私有制的消灭，商品生产和商品交换也将消亡。“在一个集体的、以共同占有生产资料为基础的社会里，生产者并不交换自己的产品；耗费在产品生产上的劳动，在这里也不表现为这些产品的价值，不表现为它们所具有的某种物的属性，因为这时和资本主义社会相反，个人的劳动不再经过迂回曲折的道路，而是直接地作为总劳动的构成部分存在着。” 后来，恩格斯在《反杜林论》一书中说得更加明确：“一旦社会占有了生产资料，商品生产就将被消除，而产品对生产者的统治也将随之消除。社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替。” 但是，需要指出的是，马克思主义创始人设想社

《马克思恩格斯选集》第1卷第221、273页。

《马克思恩格斯选集》第2卷第454页。

《马克思恩格斯选集》第3卷第10页。

会主义社会商品经济消亡是有前提条件的：从经济制度来看，是生产资料全社会占有制的实现；从物质基础看，是社会化商品经济的充分发展。这时，生产者的个人劳动已经直接社会化了，因而商品交换以及与之有关的价值关系形成的基础就不复存在了。“这种占有只有在实现它的物质条件已经具备的时候才能成为可能，才能成为历史的必然性。”

正是在实现生产资料全社会占有的前提下，马克思主义创始人提出社会主义社会在全社会范围内有计划、按比例地组织生产的思想。马克思说，在未来的社会主义社会中，“劳动时间的社会的有计划的分配，调节着各种劳动职能同各种需要的适当的比例”。恩格斯也指出：“大工业造成一种绝对必需的局面，那就是建立一个全新的社会组织，在这个新的社会组织里，工业生产将不是由相互竞争的厂主来领导，而是由整个社会按照确定的计划和社会全体成员的需要来领导。”他还说：“当人们按照今天的生产力终于被认识了的本性来对待这种生产力的时候，社会的生产无政府状态就让位于按照全社会和每个成员的需要对生产进行的社会有计划的调节。”从马克思主义创始人的论述来看，社会主义有计划、按比例地组织生产包括以下几个方面的内容：（1）在社会主义社会，将建立起生产资料的全社会所有制，其全部经济活动将根据生产发展和劳动者的需要，实行全社会范围内的计划调节；（2）整个社会范围内全部生产资料的配置和劳动时间的分配，不是由某个人说了算，而是通过社会建立的经济管理中心统一制定计划来实现；（3）在社会主义经济制度条件下，全体生产者将按照社会的共同的合理的计划而从事劳动。这里需要指出的是，马克思

《马克思恩格斯选集》第3卷第319—323页。

《马克思恩格斯全集》第23卷第96页。

《马克思恩格斯选集》第1卷第217页。

主义创始人所说的有计划、按比例组织生产，是指社会主义社会生产是一种有意识的活动，是生产资料公有制社会性质必然产生的内在要求。它不仅以社会化大生产的发展为基础，而且必须以生产资料公有制的实现为前提，因而它与当代资本主义社会所产生的某种程度的国家调节是有区别的，不能同日而语。

第三，在个人消费品方面实行按劳分配。按劳分配是社会主义条件下个人消费品分配的基本原则，是社会主义经济制度的重要特征。从马克思、恩格斯的论述来看，社会主义实行按劳分配，包含以下两层意思：其一，在社会主义制度下，每一个社会成员都必须毫无例外地参加社会劳动，才能取得分配劳动产品的资格，不劳动者不得食。其二，劳动者从社会获取的个人消费品数量，决定于他们向社会提供的劳动数量，劳动数量的计量以劳动时间为尺度，多劳多得，少劳少得。马克思主义创始人认为，社会主义的按劳分配方式，与资本主义分配方式相比，不仅只是形式的变化，而且是社会经济制度发生本质变化的外在表现，它是由社会主义经济条件决定的，主要取决于以下几个因素：（1）生产资料公有制的建立是个人消费品实行按劳分配的基本前提。马克思说：“消费资料的任何一种分配，都不过是生产条件本身分配的结果。而生产条件的分配，则表现为生产方式本身的性质。”在马克思主义创始人所设想的社会主义社会里，实现了生产资料的全社会占有，劳动者成为生产资料的主人，与生产资料直接结合起来，共同为社会和自己劳动，劳动产品由他们共同占有。正是由于生产资料为社会主义的全体劳动者所占有，而不是由单个的人占有，因而对于劳动者个人来说，所能够向社会提供的只有劳动，这样劳动便成为个人消费品分配的唯一尺度。这里，我们清楚地看到了社会主义分配方式与资本主义分配方式的根本区别，它集中表现在社会主义分配方式中，任

《马克思恩格斯选集》第3卷第13页。