

第一篇

人类劳动与商品价值

第一章

人类需要和劳动

一、人类需要的基本性质

人类需要是一般经济活动的始发原因，也是各种理论问题的现实起点。价值增殖规律作为市场经济的普遍规律，^①同人类需要有着内在联系。从分析人类需要入手来探究这一规律，可谓顺理成章。

在一些经济学文献中，人类需要被当作既定事实。诚如弗里德曼所言：“经济学家很少谈论需要的形成，这是心理学家的领域。经济学家的任务是找出任何一组给定的需要所产生的结果。”^②换句话说，经济学家主要关心的不是人类需要如何产生，而是怎样按照既定需要来进行生产和消费，以尽可能小的代价获得尽可能大的满足。尽管如此，还是有一些经济学家在他们的著作中论述过人类需要。实际上，经济学是一门研究人类经济活动规律的科

①郑志国：《价值增殖规律是市场经济的普遍规律》，《岭南学刊》1994年第4期。

②〔美〕米尔顿·弗里德曼著：《价格理论》（中译本），商务印书馆1994年版，第24页。

学，要想透彻地分析某些经济规律，即使不涉足心理学和其他有关人类行为的科学，也得借用其研究成果。

马克思在《资本论》开篇分析商品使用价值时就提到人的需要：“商品首先是一个外界的对象，一个靠自己的属性来满足人的某种需要的物。这种需要的性质如何，例如是由胃产生还是由幻想产生，是与问题无关的。”^①这里所说的“需要的性质”，是指某种具体需要的特性。人类需要还有一定的共性或一般性质，它们在经济学中的地位相当于数学中的某些公理，不少复杂的经济现象最终要从人类需要的性质中寻求解释。因此，虽然谈论这些性质出不了多少新意，仍有必要将其归纳为四组加以说明。

1. 客观性和主观性

一般来说，客观性是指包括人体在内的物质世界按其自身规律存在和运动，不以人的意志为转移；主观性则是指人的思想和行为可以受其意志支配。世间万物大都具有客观性，惟独人及其需要兼具客观性和主观性。

无论作为一种生物物种，还是作为各种社会关系的总和，人的生存和发展都具有明显的客观性。不仅一个人对于另一个人来讲是一种客观存在，而且这个人本身的存在对于他自己的主观意志来讲也属于客观范畴。既然人的生存和发展具有客观性，而主观性又是对人的思想和行为而言，那么人就成为主观性和客观性的统一体。人类需要的客观性在于：只要有生命的人体，就必须在适于生存的自然环境和社会经济条件下，同外界保持一定的物质、能量、信息和情感交流，就必然要求占有、使用或消费适量的外界对象和他人服务，否则人的生存和发展就会受到或大或小的损害。这是不以人的意志为转移的。由于人是有意识的能动主体，其客观需要通常会形成自身的主观愿望，当一种需要得不到满足时尤

^①马克思：《资本论》第一卷，人民出版社 1975 年版，第 47 页。

其如此 而且,一种需要往往有多种满足方式,在条件具备时,人们可以按自己的意志选择富有个性的满足方式。因此,需要的具体表现形态和满足方式又带有主观性。例如,饮食是人的基本需要之一,必须得到某种程度的满足,否则人就不能生存。这种客观的需要反映到人的观念中,会产生带有主观色彩的饮食欲望和念头。一个人每天需要什么样的食物,需要多少,这是可以从主观上加以选择的。又如,人属于恒温动物,体温一般保持在 37°C 左右,如果降到 31°C 以下就会失去知觉, 26°C 以下则会死亡。这就从客观上决定了人对生存环境保持适宜温度的需要,同时要求人根据外界气温变化穿上具有一定隔热性能的衣服。至于对衣服的布料、款式和规格的要求,则因人而异,并可在条件允许的范围内进行选择。这说明人的需要既具有客观性,又不是纯客观事物,而在某些方面表现出主观性。

有些基本生理需要的客观性比较强,主观性似乎不太明显;相反,有些精神或心理需要的主观性比较强,仿佛看不出什么客观性。前者如人体每时每刻都需要空气,不论主观意志如何,总是要呼吸。这种需要好像只有客观性,主观性的确不明显。然而,一旦空气质量不符合人的需要时,立即就会通过人体呼吸系统反映给大脑,从而产生要求改善空气质量的愿望,这时人对空气需要的主观性就会表现出来。至于某些具有较强主观性的精神需要,也有其产生的客观原因,并且要在适当的物质条件下寻求某种程度的满足。不以任何方式寻求满足的主观愿望不能算作人的需要。

在需要的客观性和主观性中,客观性是本质属性,主观性是客观性的特殊表现。人的思想意识既能够反映身外之物,也可以反映他自身的需要以及由此而引发的各种活动,而且后一种反映往往更直接、更细腻、更深刻。不能因为人的需要表现在观念中具有主观性而否定其客观性,当然也不应把它和各种外界事物一样视为纯客观的东西。

正因为人的需要具有客观性,所以各种经济活动才具有客观

必然性，经济规律才成为客观规律，经济学的研究也才成为必要和可能；正因为人的需要以及由此引发的经济活动具有主观性，所以同一般客观事物相比更显得复杂多变，不易把握，以至经济学难以达到像自然科学那样的精确度。

2. 多样性和层次性

人类需要的多样性首先表现在质的方面，包括衣食住行用和科教文卫体等物质文化需要，诸如生理需要和心理需要、当前需要和长远需要、现实需要和潜在需要、个人需要和社会需要等分类，都反映了人类需要的质的多样性；需要的多样性同时又表现在量的方面。由于人们的生理特点、经济状况、生活环境、风俗习惯有差异，不同人对同一物品的需要量可能不等，同一人在不同时期的需要量也有变化；需要的多样性还表现在人们对各种需要的具体满足方式和途径的选择千差万别，丰富多彩。随着人类社会不断发展，需要的多样性也逐步扩展，看不出有什么止境。人们的选择越是自由，越是从质和量方面充分而均衡地满足多样性的需要，生活就越幸福愉快。

许多需要之间是相互依赖，相互促进的，但也有些需要之间存在着矛盾：追求一种需要的满足可能妨碍其他需要的满足，一个人或一部分人需要的满足以其他人的需要不能满足为代价，前代人为满足自己的需要而损害后代人满足需要的能力，等等。如何正确处理人与人之间、代与代之间需要的关系，使之均衡而持续地得到满足，是经济学和其他一些科学所面临的新课题。

有些心理需要通过人与人之间的情感交流，甚至通过内心省悟和体验，即可得到某种程度的满足；然而，绝大多数需要的满足是在直接或间接消费经济物品（包括商品和服务）的过程中实现的。经济学主要是研究后一类需要的满足条件、方式和途径。本书探讨需要问题，也主要是对经济物品而言。

根据各种需要对人生存和发展的紧要程度不同，可以划分出

若干等级和层次。庞巴维克按照需要的重要性差异，将其分为四个等级：“我们把那些得不到满足就会导致死亡的需要放在首位。其次，我们把那些得不到满足就会给我们的健康、荣誉或愉快带来某种长期的严重的损害的需要放在第二位。再次就轮到那些得不到满足就会使我们受到较多的暂时的损害、痛苦或损失的需要。最后，才是那些如果得不到满足，除使我们略感到不便外，我们一无损失，或损失极微的需要。”^①他还注意到，由于人们体力和智力的特征及其变化差异，各人需要的分级也有明显的差异。马斯洛关于人的需要的五个层次的划分则更为具体，从低到高依次排列为生理需要、安全需要、归属和爱的需要、自尊需要、自我实现需要。^②无论是前者划分的四个等级，还是后者划分的五个层次，都不是十分严格，但他们所揭示的人类需要的层次性无疑是存在的。按照他们的分析，一般人总是首先寻求较重要或较低层次需要的满足，在此基础上进一步要求满足次级或较高层次的需要。他们也不否认，有些人为了使高层次的需要得到满足，可以在一定时间内和程度上克制或压抑低层次的需要。

现代人都是生活在特定国度或集体之中。个人、集体、国家作为不同层次的行为主体有不同的需要。根据产生需要的主体或群体的差异，可以将各种需要分为另外四个层次，即个人需要、集体需要、国家（地区）需要和全人类共同需要。这些层次的需要之间既有矛盾，也存在着广泛的共同性。

3. 伸缩性和变易性

需要的伸缩性是指人对某种物品或外界对象的需要量有一个从下限到上限的变化区间。其中下限是最小需要量，若供给量小于下限，人的需要得不到最低限度的满足，生存和发展就会受到损

①庞巴维克：《资本实证论》，商务印书馆 1981 年版，第 159 页。

②[美]马斯洛：《动机与人格》，华夏出版社 1987 年版，第 40～68 页。

害；上限则是最大需要量，若这种物品的供给量超过了上限，将形成剩余，超过上限的那部分物品对人的生存和发展没有直接意义。不论物质需要和精神需要都有一定的伸缩性。不过，一般物质需要的伸缩性比较具体，可以测度；精神需要的伸缩性则可能比较抽象，不易测度。当然，各种需要的伸缩性大小是有差别的。一个人需要的伸缩性大小，可以反映他对生存环境的适应能力的强弱。一般来说，需要的伸缩性越大，则对环境的适应能力越强；反之亦然。如果需要毫无伸缩性，那将无法适应经常变化的生活环境。

人类需要的伸缩性是在长期进化和社会发展中逐步形成的。其上限和下限取决于人体的生理和心理素质、自然环境和社会经济等多方面的因素。在一定的历史时期内，人的实际需要量总是介于上限和下限之间。可以想象，当社会经济不发达时，需要的实际满足状况会偏向于下限；反之则偏向上限。随着社会不断进步，特别是生产力不断发展，人类需要的满足水平会逐步从下限移向上限。

西方经济学认为，^① 商品需求量是价格的函数，绝大多数商品的需求量都随其价格变化而呈反方向变化。这种认识是符合实际的，但需求量的变化显然受到人的需要的伸缩性的制约，即只能在上限和下限之间随价格变化而变化。对商品而言，需要和需求是两个密切联系而又有所不同的概念。一个人需要某种商品，只表明他的一种客观和主观要求，并不意味着他已经具备了相应的

^① 国内学术界有人对“西方经济学”，这一概念持有异议，认为不应按照地域来给一门学科命名。其实，“西方”并不完全是个地域概念，常常也是资本主义或资产阶级的代称。西方经济学和马克思主义经济学作为当今世界并存的两大经济理论体系，对某些经济问题的认识有相同或相似之处，但在立场、观点和方法上有着重大差别，实质上分别属于资产阶级和无产阶级的意识形态。只要这两大体系并存于世，在找到更好的名称之前，把流行于西方国家的各种经济理论及有关政策主张统称为西方经济学，应该是可以理解的

购买力；一个人对商品产生了需求，则不仅表明已存在客观和主观要求，而且应当具备相应的购买力。简单讲，需要加购买力等于需求。当购买力一定时，需要量的上下限也就构成需求量的上下限。有时两个概念可以替代使用。

需要的变易性除了指人们对同一物品的需要量可以变化之外，还有另一层含义，即需要的种类、结构和具体满足方式随自然环境和社会经济条件的变化而变化。现代人所需要的物品同古代、近代人的需要大不相同；在同代人之间，需要的质和量及其满足方式也是千变万化的。这在市场经济中表现为市场需求的变易性。

4. 有限性和无限性

从一定时期来看，人类对某种物品的需要是有限的，因而可以通过生产、交换和消费予以满足；从社会经济不断发展来看，整个人类的需要却具有无限性。这种有限性和无限性的关系可以用一个公式来说明：

$$Q = VRT \quad (1-1)$$

式中 Q 表示人类对某种物品的需要总量， V 表示单位时间内的人均需要量， R 表示某一时刻的人口数量， T 表示时间。当时间 T 一定时，人均需要量 V 和人口数量 R 都是有限的，因而需要总量 Q 也就有限。只要 V 、 R 、 T 中的任何一个因素变化或它们同时变化， Q 就会变化。这一关系可用图 1-1 表示。在空间直角坐标系中，三个轴分别表示 V 、 R 、 T 三个变量，需要总量 Q 由坐标系中的立方体表示。假设 V 、 R 不变，当时间由 T 延续到 T_2 时，需要总量由 VRT_1 增加到 VRT_2 。当然， V 、 R 的变化也会引起 Q 的变化。

在经济学的视野内，人类世代繁衍可以说是无限的。人均消费水平会逐步提高，人口数量迄今为止也在不断增长。目前地球上的人口规模膨胀已成为最令人忧虑的事情之一。虽然国际社会

为控制人口作出了巨大的努力，但是除了少数国家的人口已经实现零增长，个别国家出现负增长之外，绝大多数国家的人口都保持着强劲的增长势头。地球生态环境受到的压力越来越大，显得不堪负重。人们有理由希望在将来某个时刻，通过世界各国共同努力而实现全球人口零增长，甚至负增长。假设人均需要量也可以控制在某一限度之内。这样，在 1-1 式中， V 和 R 的增长都是有极限的。但不断延续的各代人的需要总量仍会随着时间的延长而无限增长。

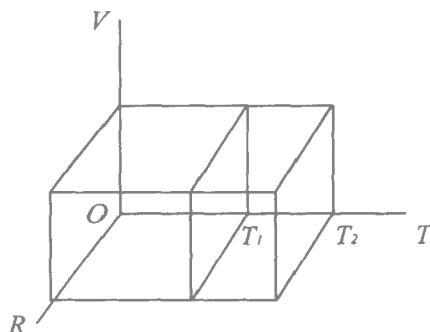


图 1

正确认识人类需要的有限性和无限性，对于经济工作来讲是同样重要的。如果看不到人类需要在一定时期内的有限性，盲目扩大生产，超过了实际需要量，就会造成产品过剩和浪费；看不到人类需要总量随时间推移而具有无限性，以为各种资源都取之不尽，用之不竭，不注意节约资源，合理配置和有效利用资源，那就不能实现可持续发展。

地球上的许多经济资源同人类需要相比都显得不足。根本出路是依靠科学技术进步来实现各种资源的循环利用。在给定的技术水平下，怎样合理配置和有效利用现有资源，以生产出从质和量两个方面最适合人们需要的产品，是经济学的永恒主题。

二、人的生命力、劳动力和资源稀缺性

归根到底，人的需要源于他的生命。任何人要维持正常生命并使之充满活力，就必须尽可能充分地满足各方面的需要。所谓生命力，是指人生存、发展、消费和劳动等各方面能力的总和，包括新陈代谢能力、生殖能力、学习能力、消费能力和劳动能力等。其中劳动能力或劳动力又包括体力和智力，是人在生产劳动和其他工作表现出来的一种具有创造性的特殊能力。由于人类具备并且逐步增强和完善自己的劳动力，所以能够不断改造和利用自然，生产出多种多样的产品来满足自己的需要。把劳动力和人的生命、需要联系起来考察，会看到它的三个耐人寻味的特点。

1. 劳动力是惟一能够由人自身直接提供的基本经济资源

现实中的资源大体可以分为人力资源和非人力资源。其中非人力资源包括纯天然资源，如地球生物圈内的原始森林、处女地、未经人类改造的河流、海洋、外层空间和由人类加工制造而成的各种要素，如机器设备、原材料等生产资料。实际上，现在地球上的天然资源也或多或少受到过人类活动的影响，只是它们尚未被人类有意识地加工改造。

人力资源即劳动力。人类在改造自然的同时不断改造自己，因而逐步增强劳动力，并通过自我繁衍和培养教育而延续下来。广义地讲，在现代社会各个分工岗位工作的人都应属于劳动者范畴，包括工人、农民、知识分子、企业和社会（国家）管理者。他们的工作能力都属于劳动力范畴。西方经济学把企业家才能当做和劳动力相并列的一种要素，这种划分不能说没有依据，但企业家才能实质上也是一种劳动力，只不过更多地属于智力，并用于企业管理。现实中存在着体力劳动和智力或脑力劳动的社会分工，这不

应成为在理论上把劳动力始终理解为体力和智力总和的障碍。切忌将劳动力仅仅看成体力。

劳动力的一个显著特点是它必须以人的生命为载体，而不能像非人力资源那样可以存在于人体之外。人们可以运用物理和化学方法把某种物质从相应的原料中提炼出来，但没有任何方法把劳动力同人的生命分离开来。从这个意义上讲，一个人是自身劳动力的天然所有者。既然劳动力始终存在于活的人体，那么一个人提供自己的劳动力，就必然表现为自身的活动。人们在一定的社会关系下，把自己的劳动力同非人力资源结合起来进行劳动或工作，生产商品和服务，可以创造出种种人间奇迹，包括科学技术上的发明创造。不过，人类切莫为五光十色的加工品所迷惑，以为自己真的像上帝那样创造了万物。对于任何加工品或人造物来讲，人类本身在生产它的过程中所提供或消耗的东西除了自己的劳动力之外，实际上并没有什么别的。

有的人生来就有许多财产，包括金钱、房地产乃至父辈留下的庞大家业。这些人可以向社会提供的东西似乎很多，以致不需要再提供自己的劳动力。然而，这些财产都是别人给予的身外之物，并不是他自身所提供的东西。不要忘了，每个人都是光着身子来到人世间。一个人除了在成年之后通过生育而留下子女之外，剩下的惟一能够由自身直接输出的经济资源就是自己的劳动力。这种劳动力不仅是人的生命力的组成部分，而且是以生命力为基础通过培养教育而形成的。现代社会的劳动力尤其如此。如果把生儿育女视为生命的自我复制和繁衍，那么一个人对社会作出贡献的基本途径只有一条：劳动。惟有劳动是人类永恒的贡献途径。

2. 人的劳动力同他的需要之间具有非对称关系

只有在一定的条件下，人的需要才能得到满足。这些条件包括适于生存的自然环境、社会生产方式和进步状态等客观条件以及人自身的主观条件——劳动能力。撇开客观条件不说，一个人

的劳动力同他的需要之间具有非对称性，具体表现在以下三个方面。

第一，任何人从出生到死亡的整个生命期间都有多种需要，但只是在一定的年龄阶段上才具备劳动力。年幼和年老期间或者不具备劳动力，或者劳动力比较弱。一个人的需要的存在时间大大长于他的劳动力的存在时间。这种时间差的矛盾靠单个人是无法克服的，只能依靠各代人之间的合作和相互帮助来解决。在各国人口中，总有一定比例的儿童、老人和其他不具备劳动能力的人，也有一定比例的劳动人口。前代抚养后代子女和后代赡养前代老人，是人类自发解决自身需要和劳动能力矛盾的基本方法。现代社会保障和福利措施为解决这一矛盾提供了新的手段，不过它并没有消失，一旦社会上缺乏劳动能力的人失去了抚养者，这一矛盾立即就会暴露出来。

第二，每个人的需要都具有多样性，但他的劳动能力相对来说却带有片面性和单一性。在现代社会，即使再能干的人，也不具备生产自己所需要的各种商品的能力。通常讲封建社会的小农经济是自给自足的经济，所谓自给自足，只是表明需要和供给产生于同一主体或其家庭，实际上小农经济的生产效率很低，是自给不足的。尽管那时人的需要比较简单，但仍然得不到充分满足。不能满足的需要常常滋生幻想，哺育出许多荒谬而又动人的故事。在市场经济中，人的需要的多样性与自身能力的片面性的矛盾通过社会分工和交换得到较好的解决。一个人可以专门从事有利于发挥个人专长的生产活动，通过同其他生产者相交换而取得自己所需要的各种消费品，这就大大提高了劳动生产率。但长期固定的社会分工也使人的能力更加片面化，如果不能适应技术进步和管理改进所引起的变革，就会出现失业。事实上，人的需要的多样性和自身能力的片面性的矛盾在市场经济中依然存在，不过在很大程度上转化为人对各种商品的需要同他的购买力之间的矛盾。这时，人的各种需要在多大程度上得到满足，直接取决于他的货币收

入多少以及由此而形成的购买力。只要有钱，就可以买到所需要的东西。一个人的收入越多，购买力就越强，其多方面的需要就越能得到充分满足。收入多少受社会生产力水平、分配状况和个人能力等因素的制约。当生产力和分配方式一定时，收入主要取决于自身能力。现实表明，绝大多数人的收入同他们的需要相比都显得相当有限。他们必须在各种需要之间合理地分配有限的收入，才能获得较大程度的满足。由此就产生了消费结构问题。虽然不同的人消费偏好有差别，但不论自觉或不自觉，在使用有限的收入时，总是要照顾到各方面的需要。这样，人们的能力直接影响其收入多少，而收入多少又影响其多方面需要的满足。如果说在自然经济中人的需要的多样性和自身能力的片面性的矛盾是一种质的差别矛盾，那么它在市场经济中通过社会分工和交换转化需要量同购买力之间的量的差别矛盾，这不过是人的需要同自身能力矛盾的一种表现。

第三，人的需要具有易变性，而他的能力的改变和提高却要缓慢得多。尽管人的需要能否得到满足取决于多方面的条件，但其产生却并不依赖这些条件。也就是说，各种需要并不是等到它的满足条件具备之后才形成。通常是先产生需要然后才去创造它的满足条件。特别是在现代社会，许多新的需要及其满足条件常常在局部地区首先形成，然后逐步扩散到其他地区。在这个过程中，需要的传播比它的满足条件的扩散要迅速得多。例如，发展中国家的一些消费需要因受发达国家消费示范的影响而迅速产生，这些国家的生产能力和其他满足条件却大大滞后。又如，消费者原来并没有对某些新产品的需要，但通过各种媒介的广告宣传，产生了这种需要，而相应的满足条件却不能从广告中获得。许多人觉得他们的需要增长是那样快，以至总感到自己的钱不够花，挣钱能力不足。不仅个人如此，有时一个国家乃至全人类也处于类似的状态。还应看到，某些高层次的需要，如追求名誉、地位和事业的成功，是许多人都有的，但并不是同样多的人都具备充分满足这

种需要的能力。当然，人的能力多不是生来俱有，而主要是在一定的社会条件下培养出来的。不过，人的可塑性会随着年龄的增长而递减，需要则并非如此。一个人未必因为自己不堪造就而限制其需要。聪明人在自己可塑之时，总是尽可能地增长才干，力求全面发展，虽然他的动机不一定仅仅是为了更好地满足自己的需要。

3. 作为生命力的组成部分，劳动力在生产中的正常消耗量反映资源稀缺性，并构成产品的终极成本

一个人的生命是他最宝贵的财富和最稀缺的资源。除了某些宗教信徒和传说中的武侠义士之外，一般精神正常的人决不会以牺牲自己的生命为代价去换取什么身外之物——无论它有多大的价值，总不及人的生命宝贵。如果有人为了得到某一事物而不幸牺牲了他的生命，那你就付出了自己所能付出的最大代价。对牺牲者来说，这一事物的成本为正无穷大，其效用为零或负无穷大。只要有任何别的办法能够挽救生命并得到同一事物，都可以减轻代价或降低成本。这里只是就同一个人的生命和他的其他利益的重要性相比较而言，不涉及公众或他人利益。那些为了保护、增进公众或他人利益而牺牲的英雄们的人生意义是伟大的，因为他们把自己最宝贵的财富——生命献给了公众或他人。仅从经济学角度讲，在不涉及公众或他人利益时，一个人保持自己的生命活力，无疑是他的最大利益所在。因为任何人的生命对他来说只有一次，死后不能复生；失去生命就意味着失去一切。所以，一个人的生命对他来说比任何别的东西都具有更大的稀缺性。

现代人的平均寿命在 70 岁左右，并随着生活质量和卫生保健水平的提高而呈现明显的延长趋势。其中大部分时间消耗在生长发育、生活消费、休闲娱乐和养老之中，只有一少部分时间用于劳动。正如马克思在分析工作日的界限时所言：“人在一个 24 小时

的自然日内只能支出一定量的生命力。”^①在这里，马克思把劳动力直接看成生命力。不同人用于休息和劳动的时间数量差别很大。人们从事正常的生产经营活动一般不会牺牲生命，但却会慢慢地消耗有限的生命力和劳动力。在适当的限度之内，劳动力消耗之后经过休息和补充又能得到恢复；但人所付出的生命时光，即在劳动中已经流逝的那部分寿命却永远不可能挽回了。由于时间的一维性，谁也无法使光阴倒转，谁也不能归还人们已经消耗的生命时光——这正是人们为生产各种商品或提供各种服务所付出的真正成本和代价。

诚然，在生产过程中消耗的各种非人力资源大多也具有一定的稀缺性，其价值也是生产成本的组成部分。但无论是纯天然资源，还是经过人类改造加工而成的各种生产要素，它们的稀缺性都是对人类需要而言的。离开了人类需要去谈资源的稀缺性将变得毫无意义。在短期内静态地看，一种资源的稀缺性表现为它同人类需要相比的差额和缺口。在长期内动态地看，资源稀缺性会随着人类需要和劳动能力的变化而变化。绝大多数资源所以具有稀缺性，与其说是它们在自然界的存量不足，不如说是因为人类获取和利用它们的能力同自己的需要相比而有限。宇宙中的资源无限多不必说，就是地球上的许多资源在适当的技术条件下也是可供无限循环利用的。问题在于人类需要的增长大大超过了自身能力的提高，目前和可以预见的将来还难以全面实现资源循环利用。在现有技术条件下，人类只有消耗或多或少的劳动力，才能获得所需要的资源。没有人类劳动，就没有资源的开发利用，甚至难以科学评价资源的稀缺性。

从长远来看，人类劳动力的消耗量，即人类消耗在各种资源开发和利用上的劳动量的多少，正好反映这种资源的稀缺程度：不需要任何劳动就可获得的资源是不稀缺的；需要消耗一定劳动才能

^①马克思：《资本论》第一卷，人民出版社，第 259 页。

获得的资源具有一定的稀缺性，并且消耗的劳动越多就越稀缺；无论消耗多少劳动都不能获得的资源可谓极度稀缺。前面讲一个人的生命对他自己来说是最稀缺的资源，就是因为无论花多少劳动都不能使人死后复生。至于不稀缺的资源，在地球上越来越少。从一些经济学教科书中可以看到空气被当作不稀缺资源的例子，因为在地球上大部分地方，空气还不需要花什么劳动就可以自由地呼吸。然而在一些污染严重的地方，清洁的空气已经显得稀缺，以至不得不花大量的劳动来净化。

早在 19 世纪中期，马克思就曾以采矿为例分析过资源稀缺性与劳动量的关系：“金刚石在地壳中是很稀少的，因而发现金刚石平均要花很多劳动时间。因此，很小一块金刚石就代表很多劳动。……假如能用不多的劳动把煤变成金刚石，金刚石的价值就会低于砖的价值。”^①可见，金刚石的稀少固然是因为它在自然界里的储量小，但如果能够发明高效率的人造金刚石技术，就有可能使之变得物美价廉，不再像现在这样稀缺。有些资源如富矿在初期开采时可能只需花较少的劳动即可获得，价格较低，但如果不注意节约、保护和合理开采利用，当储量减少乃至逐步耗竭，就要花越来越多的劳动才能开采出来，价格必将上涨。不能根据初期只花较少劳动就可大量开采而断定这种资源不稀缺。相反，有些资源在初期开采时因技术落后而要花大量劳动，价格较高；后来因新技术的发明应用而大大减少劳动消耗量，价格下降。也不能只根据某个短期的劳动消耗来评价资源稀缺性。对此，以后在适当地方还将作进一步分析。

本来，人类劳动是商品价值实体，构成生产的终极成本，这在马克思主义经济学中属于常识；但现在受到种种挑战和质疑，不得不提出来重新研究。生产成本实际上是对人的生命力和劳动力而言。获得一种物品所消耗的劳动力越多，成本就越大；反之则越小。各种非人力资源和最终产品所以具有价值，就是因为在生产

^① 马克思：《资本论》第一卷，人民出版社，第 53 页。