

国家社会科学基金项目研究成果

价值·资本·增长

——兼评西方国家劳动价值论研究

杨玉生 杨戈 著

中国经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

价值·资本·增长/杨玉生, 杨戈等著. —北京: 中国经济出版社, 2005. 11
ISBN 7-5017-7258-4

I. 价... II. ①杨...②杨... III. 劳动—价值论—对比研究——西方国家
IV. F014.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 112762 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037·北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: WWW.economyph.com

责任编辑: 刘一玲

电 话: 010-68359417 13681590988

责任印制: 石星岳

封面设计: 中子画艺术设计

经 销: 各地新华书店

承 印: 北京君升印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 22.75 字数: 430 千字

版 次: 2006 年 1 月第 1 版 印次: 2006 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 1—3000 册

书 号: ISBN 7-5017-7258-4/F·5830 定价: 45.00 元

版权所有 盗版必究 举报电话: 68359418 68319282

服务热线: 68344225 68369586 68346406 68309176



序

1991年，我曾为杨玉生的专著《马克思价值理论研究——对西方经济学界各种观点的评析》写过一篇书评，发表在1992年《经济学动态》第1期上。该书两个显著特点：一是强调从本质上坚持马克思的劳动价值论，二是强调在马克思经济理论研究中应用非马克思主义经济学家分析方法的重要意义，给我留下深刻的印象。感到这本专著具有很高的学术价值和理论品位，并希望他能继续循此思路更深入地把关于马克思价值理论的研究进行下去，取得新的研究成果。像所期持的那样，以后作者继续坚持这方面的研究，发表了一些研究论文。杨玉生在师从宋则行教授攻读经济学硕士、博士学位时，所学专业是外国经济思想史和西方经济学，而多年来一贯致力于马克思经济理论的研究，这在我国经济学界是罕见的。反映了他对马克思经济理论的执著追求和对经济学的严肃的科学态度。

现在，拟由中国经济出版社出版的杨玉生和杨戈合著的《价值·资本·增长——兼评西方国家劳动价值论研究》，是作者新近推出的关于马克思价值理论研究的成果。作者在本书中继续保持了上述马克思价值理论研究中的两个显著特点，并且提出了许多新的见解。

像作者在本书中反复指出的，马克思主义经济学家，必须坚持马克思的劳动价值论，或者，确切地说，必须从本质上坚持马克思的劳动价值论，即从作为资本主义社会经济关系的科学概括的意义上坚持马克思的劳动价值论。本书把是否从本质上坚持马克思的劳动价值论看做判定是否是马克思主义经济学家的标准。本书所涉及的经济学家提出了各种不同的理论观点，但归纳起来，无非是赞成和否定马克思劳动价值论的两种观点。而赞成或否定马克思劳动价值论的两种观点又是常常同维护还是否定现存的资本主义剥削制度相联系的。例如，本书所评述的美国著名经济学家萨缪尔森的观点，代表了西方经济学界否定马克思劳动价值论的最典型的观点。本书正确地指出，萨缪尔森关于否定马克思劳动价值论观点的全部论证，在于否定资本主义剥削制度。例如，他接过19



世纪70、80年代奥地利学派著名经济学家庞巴维克的“时差利息论”，把资本家获得的剩余价值归结于时间“偏好”，归结于资本主义的所谓“迂回生产”。在萨缪尔森论马克思转化问题的论文中，把马克思的转化程序说成是“一块橡皮的问题”，以数学游戏否定马克思关于剩余价值在不同经济部门资本家中间的再分配以实现利润平均化的深刻分析，否认资本主义社会的资本和雇佣劳动关系是一个以全体资本家阶级为一方、以全体工人阶级为另一方的剥削制度。

英国新李嘉图主义经济学家斯蒂德曼，像本书指出的，是另一个否定马克思劳动价值论的经济学家。他把马克思的劳动价值论看做是“多余的”，或“不必要的弯路”，从本质上看，也是否认资本主义剥削制度。因为，按照斯蒂德曼的分析，利润率不受剩余价值率的约束或影响。这就从根本上模糊了利润的来源，从而模糊了资本主义社会雇佣劳动与资本间的剥削关系。尽管斯蒂德曼的理论被称做“没有劳动价值论的剥削理论”，但在否认作为利润来源的剩余价值的情况下，资本主义社会的剥削关系也就无从谈起了。

从本质上坚持马克思劳动价值论出发，作者认为，在把马克思的劳动价值论应用于社会主义解决分析问题时，主要应该坚持以马克思特有的分析方法探讨社会主义社会的生产力和生产关系矛盾的问题。根据唯物史观，劳动作为生产力中最活跃的因素，总是在一定的人与人之间的相互关系形式下存在的，总是归一定的社会利益主体掌握和支配的。在存在市场经济的社会主义初级阶段，仍然存在雇佣劳动形式。在以盈利为目标的企业（例如私人企业，外资企业）中，资本和雇佣劳动之间，仍然存在工资和利润彼此互为消长的关系。作者指出，企业家追求的是利润最大化，而一般工人则要求较高的工资。这一点，无论是在我国的社会主义市场经济条件下，还是在西方国家的资本主义市场经济条件下，都是如此。工资作为成本提高了，必然使作为企业家收入的利润下降，因此，企业家和工人之间的利益是不一致的、对立的。马克思把这种工资和利润互为消长的对立关系定义为剥削关系，西方马克思主义经济学家，甚至一些新李嘉图主义经济学家，也认为是一种剥削关系。虽然在社会主义初级阶段尚不能完全消灭剥削，但作为最广大人民根本利益代表者的共产党和人民政府却必须从人民的利益出发来处理这种关系，就是说，既承认或允许一定程度的剥削，又必须保证人民在生产发展的基

础上不断地增加收入。应该说，作者的这一见解是富有见地的。

本书在分析方法上，体现了一些非马克思主义经济学家的分析方法，主要是数量分析方法。本书对于许多观点都是以数学方法阐述和论证的。例如，对于斯拉法体系的阐述，是通过一系列的生产方程体系阐述的。其他，诸如森岛通夫和凯特弗里斯的联合产品的价值决定的分析，萨缪尔森的马克思价值范式和转化程序的分析，弗利的劳动价值“新解释”的分析，具有内生技术变化的增长模型的分析，以及马克思的剩余价值和凯恩斯投资乘数分析等，都贯穿了这种数量分析方法。数量分析方法可以使所论述的问题在数量或数量关系上较为准确，并在论述上较为简捷和便当。当然，数量分析弄不好，也会变成一种单纯的数学游戏。本书并没落入这个窠臼。本书严格把握了以数学方法说明问题的分寸，并揭露了非马克思主义经济学家（例如萨缪尔森）以数学游戏代替马克思本质分析的把戏。

更为重要的是，本书贯彻了理论创新的原则。本书注意研究西方国家关于马克思劳动价值论研究的最新成果。属于这方面的内容有：弗利和迪梅尼尔等的劳动价值“新解释”及围绕“新解释”的争论，具有内生技术变化的增长模型，马克思的剩余价值和凯恩斯投资乘数，人与自然的关系和可持续增长的经济逻辑，国际不平等交换和不平衡发展。另外，本书对于国内学者把《资本论》应用于在社会主义市场经济的创新性的工作，也给予了充分肯定，并以相当的篇幅做了评介。作者在对这些问题的评述时坚持的一个基本原则是，根据新的历史条件说明和应用马克思的价值理论，使之有所创新和发展。作者认为，弗利等提出的对劳动价值的“新解释”具有积极的理论创新意义，这倒不完全在于“新解释”本身的科学性或解释的力量，而在于其理论启发意义，以及由此所形成的新的理论思考。作者对于具有内生技术变化的经济增长模型非常重视，原因是该模型按照马克思扩大再生产的思路重新考察了经济增长问题，提出了一种不同于新古典新增长模型的马克思主义新增长模型。作者对于西方马克思主义经济学家提出的只有在共产主义条件下才能从根本上解决环境和可持续的经济逻辑问题的观点也非常重视，认为西方马克思主义经济学家为此所做的如此分析是科学的：共产主义废除私有财产和私有者对自然的占有将意味着消除环境的外部性。允许自由占有自然资源的资本主义价值规律也将被超越。非集中化和在地方层次上的

最大化的物质和文化需要的满足，也意味着地方生产的多样化，而这种地方生产的多样化，也可能减少产品的交换，以及资源、能源和人的劳动应用的最小化。从这些对环境的有利影响出发，非集中化也将允许缩小生产组织的规模，从而减少社会异化和同自然的异化。这样，便较为容易地维持人和自然的合理联系。^①在论及国际经济关系和不平衡发展问题时，作者提请人们注意的是不平等的国际经济结构。作者赞同西方马克思主义经济学家的分析：国际间的阶级关系表现为一种国家之间的剥削制度。国际资本主义的基本矛盾是对第三世界的高额剥削和“中心”的国际资本力量之间的矛盾。作者正确地指出，马克思主义经济理论注重于垄断资本在国际领域中的活动，关注流通领域的问题。由于注意国际经济活动中的力量对比、力量结构的关系，马克思主义经济学家更注重制度行为的分析，例如，对跨国公司行为的分析，或者说把制度分析置于其分析的中心。

作者对于国内学者把《资本论》应用于社会主义市场经济的创新性工作予以高度关注。本书赞同《社本论》^②一书作者的观点：资本不是资本主义特有的经济范畴，而是一种为社会主义和资本主义所共有的经济范畴。认为，《社本论》从理论和实践的结合上分析了资本在社会主义经济中的客观性，把诸如社会主义经济中所存在的多元化利益主体、货币作为社会财富的一般形式、社会主义社会的市场调节、价值增殖作为社会主义经济活动的内在要求等，看做是社会主义资本的客观依据。这种分析，不但具有重大的理论创新意义，而且具有重要的实践指导意义。

本书对于西方国家劳动价值论研究的各种观点做了比较分析。比较分析贯穿于全书的各章，在论述同一类问题的每一章、每一节中都提出两种或两种以上的观点，加以比较分析，从这种比较分析中把握各种理论观点的真实内涵和理论意义。

作者提出，马克思的劳动价值论是需要发展的，但发展马克思的劳动价值论不能从资产阶级经济学的价值理论中寻求出路（当然，这并不排除借鉴西方经济学有价值的理论分析和有用的分析方法），我们只能按照马克思主义政治经济学自身发展的逻辑将这个理论推向前进，就是说，我们要坚定地站在马克思主义经济理论的阵地上，并不断地扩展其前沿。

① 参见本书第6章“一”。

② 参见本书第8章“三”。



我对作者的这个看法表示赞同。

作者借用别人的话说，马克思主义是一条大河，只有汇合各种支流才能不断地汹涌澎湃、奔腾不息。作者强调，以马克思主义作为指导思想或理论基础的社会主义市场经济理论，应该像马克思批判地吸收英国古典经济学的研究成果而首创无产阶级政治经济学一样，广泛吸收当代一切有价值的理论研究成果。只有这样，才能使这一理论具有生命力，并不断地得以丰富和完善。对于作者的这个看法，我也表示赞同。

高鸿业

2005年8月

前 言

本书是国家社会科学基金项目“西方国家关于劳动价值论研究”（编号02BJL039）的最终成果。之所以把西方国家关于劳动价值论的研究作为本项目选题，主要基于三点考虑：①马克思的劳动价值论在西方国家经济学界是一个长期研究的课题，并取得了许多重要的研究成果，这些研究成果，对于我们坚持和发展马克思主义经济理论具有极为重要的借鉴意义；②在选题之前，作为本项目的主持人，我已经撰写了《马克思价值理论研究——对西方经济学界各种观点的评析》和《西方马克思主义经济发展理论研究》两本专著，并发表了一些研究论文，具有进一步研究的基础；③尤为重要，社会主义市场经济发展的实践向经济理论工作者提出了从马克思主义经济理论（包括劳动价值论）上予以回答的问题。希望通过本项目的研究，为丰富经济科学和促进社会主义市场经济发展，做出贡献。

本书的主题是，从本质上坚持和发展马克思的劳动价值论。本书的论述表明，自马克思劳动价值论问世以来，以马克思主义经济学家为一方始终从本质上坚持、捍卫和发展马克思的劳动价值论；而以形形色色的非马克思主义经济学家为另一方则一直诋毁、否定和摒弃马克思的劳动价值论。虽然不同时期的维护或否定马克思劳动价值论的经济学家们提出的观点不同，表现形式不同，但其基本观点却是一脉相承的，无论是从维护马克思劳动价值论方面看，还是从否定马克思劳动价值论方面看，都是如此。

从对持马克思劳动价值论的不同态度出发，又形成不同的资本和增长理论，或者对于资本和雇佣劳动关系和经济增长（马克思称之为扩大再生产）的不同的分析。

本书拟对百余年来西方国家经济学界坚持或否定劳动价值论的历史与现实和由此而产生的重大的理论问题做一系统的研究，并联系马克思劳动价值论的研究，对于资本和雇佣劳动关系（或资本主义剥削问题）和经济增长做一深入系统的研究。因此，我们将本书的书名确定为

《价值·资本·增长——兼评西方国家劳动价值论研究》。

本书的结构安排如下：

第1章 劳动价值问题：政治经济学的永恒课题。它包括：① 西方国家劳动价值论研究的历史回顾，其中，涉及斯密、李嘉图和马克思劳动价值的比较，关于转化问题的论证，劳动价值的“新解释”等；② 劳动价值论和马克思的经济学方法论，涉及劳动价值论和马克思经济学方法的关系，马克思经济学方法同新古典经济学方法的比较，马克思经济学方法和新李嘉图主义经济学方法的比较，关于马克思经济理论研究中借鉴非马克思主义经济学方法问题；③ 劳动价值论和当代资本主义，涉及人与自然的关系和经济逻辑，具有内生技术变化的增长模型，剩余价值和投资乘数，不平等交换和经济不平衡发展；④ 西方国家劳动价值论研究与我国劳动价值问题探讨，论述我国经济学家关于从本质上坚持马克思劳动价值论的基本观点，西方经济学家否定马克思劳动价值论的观点对我国的影响，与时俱进和劳动价值论。

本章是全书的总论，概要阐述全书理论体系和分析的基本轮廓。

第2章 价值的决定与转化——新古典分析思路及对其批判。它包括：① 萨缪尔森论马克思的价值范式，涉及所谓一个“不必要的弯路”，所谓“一块橡皮的问题”，所谓马克思价值范式的“拙劣”；② 价值转化：马克思的真实意思，论述违背马克思真意的转化问题的讨论，马克思对转化问题的解释，价值理论的再认识，对马克思价值的解释，仅仅作为表面现象的转化利润，转化对马克思的意义，错误理解劳动价值论的原因；③ 转化问题的新视角：利润率不变，涉及转化问题新视角的基本思路，关于转化问题文献的评述，价值转化为价格的新方法；④ 劳动价值和对资本主义核心的探讨，涉及劳动价值和资本主义，价值的资本主义决定，决定资本主义劳动价值的原因。

第3章 斯拉法体系和劳动价值论。它包括：① 斯拉法体系评述，论述作为一般均衡体系的生产方程，作为“不变的价值尺度”的合成商品，有时劳动分析，关于联合生产的分析；② 依照斯拉法看马克思，论述物质生产条件和价值、价格的关系，有时劳动和利润率决定，联合生产和价值的不一致性，对《依照斯拉法看马克思》一书的批评；③ 斯拉法标准商品和剥削率，涉及古典经济学的分配问题和价值尺度，斯拉法体系与马克思的剥削概念，④ 米克、多布论斯拉法体系和劳动价值论

的一致性，涉及米克轮斯拉法体系和马克思的逻辑—历史分析，应用斯拉法体系和坚持马克思主义原则，多布论斯拉法体系和马克思价值理论的一致性。

第4章 马克思—纽曼体系。它包括：① 纽曼一般经济均衡模型及其经济分析意义，论述作为经济分析工具的纽曼一般经济均衡模型，纽曼一般经济均衡模型与价值分析的变化，价值分析的新思路；② 价值决定分析，涉及价值定义与价值决定，联合生产情况下的价值决定；③ 资本主义剥削分析——剥削率（剩余价值率）和利润率，论述马克思的资本主义剥削理论，马克思关于剩余价值率的三种表述，对斯蒂德曼的批评：剩余价值和利润的一致性；④ 转化程序：马尔可夫过程，涉及从马克思关于转化误差论述引出的独树一帜的转化程序，对马克思基本定理的数学证明，马克思转化理论的经济内涵；⑤ 马克思的基本定理——森岛通夫同萨缪尔森的商榷，涉及马克思基本定理的一般关系，关于社会必要劳动时间，关于剩余价值率和利润率。

第5章 劳动价值论研究的新进展——劳动价值的“新解释”和围绕“新解释”的争论。它包括：① 劳动价值论最近的发展，涉及劳动价值论与货币理论的综合，对《资本论》价值和转化分析的重新认识，双重体系批判，关于物化劳动的经验分析，劳动价值的“新解释”：劳动时间的货币表述，关于时际单一体系方法的分析；② 转化问题“新解”的缺陷——莫塞利对“新解释”的批评，论述马克思理论的“宏观货币解释”，关于弗利劳动价值“新解释”的评论，对弗利“新解释”的总体认识；③ 时际单一体系的马克思主义批判，涉及时际单一体系方法的基本错误，马克思经济学和均衡方法，时际单一体系方法的分析特点，文献证明。

第6章 劳动价值论与经济增长。它包括：① 人与自然的关系和劳动价值论的历史意义，涉及劳动价值论和经济逻辑，社会—自然关系和资本主义的环境问题，劳动价值论的历史意义和经济逻辑问题，共产主义前景及其对环境问题的潜在解决；② 具有内生技术变化的两部门增长——马克思的模拟模型，论述新古典主义、后凯恩斯主义和马克思增长模型。两部门模型：定义、假设和概念，最优化技术变化和增长路径，对模型的进一步说明，结果分析；③ 剩余价值和凯恩斯的乘数，涉及乘数的结构，乘数在扩大再生产中的作用，多马增长模型。

第7章 劳动价值论在国际经济关系分析中的应用——世界范围的不平衡发展

分析。它包括：① 不平等交换和国际剥削，论述伊曼纽尔不平等交换理论，李嘉图的比较成本说与国际分工，国际生产价格的形成与不平等交换；② 马克思资本循环理论与资本的国际化，论述马克思资本循环理论要点，作为一国资本循环延伸的资本国际化，作为有机联系的国际资本循环，国际资本流动的阶级分析，国际资本流动和第三世界的金融政策；③ 资本扩张和世界范围的不平衡发展，论述新古典理论和马克思理论的趋同，竞争和不平衡发展，资本主义对外扩张和价值规律。

第8章 西方国家劳动价值论研究对我们的启示。它包括：① 从本质上坚持马克思的劳动价值论，论述马克思劳动价值论的质和量的分析，马克思的劳动价值论与李嘉图的劳动价值论，关于坚持马克思劳动价值论的争论；② 系统理解和把握马克思劳动价值论的科学体系，涉及西方马克思主义经济学家论马克思理论的科学体系，对各种否定劳动价值论观点的批判，西方国家否定劳动价值论的观点对我国的影响；③ 遵循马克思的理论道路，论述“与时俱进”是马克思主义题中应有之义，西方马克思主义经济学家的理论创新，基于劳动价值论的社会主义市场经济理论。

本书坚持理论创新的原则，努力追寻马克思经济理论（劳动价值论）历史演进的路径，跟踪其进一步发展的新线索，研究和评述西方国家马克思劳动价值论研究的最新成果。本书所涉及的历史跨度较长，上迄亚当·斯密、大卫·李嘉图和马克思，下至21世纪的当代经济学家，前后200余年的历史。从横向上说，涉及西方马克思主义、新李嘉图主义、新古典主义、新马尔萨斯主义、凯恩斯主义等西方国家各种经济学流派的思想。西方经济学家关于马克思劳动价值论的观点五花八门，归结起来是坚持和否定马克思劳动价值论两种观点。而坚持或否定劳动价值论的观点一般又是同其维护和否定资本主义剥削制度相联系的。

本书在分析方法上，坚持比较分析的方法。对于每个论题都提出两种或两种以上的观点加以比较，有的比较是纵向的（不同时期的经济学家的观点的比较），有的比较是横向的（同一时期不同学派经济学家的观点的比较），从这种比较中把握每种理论观点的内涵和理论意义。

中国人民大学高鸿业教授审阅了书稿，并为之作序，使本书陡然增色。这表现了老一辈经济学家对晚辈的关怀和厚望。特向高鸿业教授深表谢意。

本书出版得到了辽宁大学“211”工程建设费用的资助，为此，特向

辽宁大学校长程伟教授、校“211”办公室主任唐晓华教授深表谢意。

中国经济出版社编审刘一玲主任为本书的出版付出了辛劳，为此也深表谢意。

本书作者的分工是：杨玉生撰写第1、5、6、7、8章，杨戈撰写第2、3、4章，最后，由杨玉生统纂、修改、定稿。

杨玉生

2005年5月20日

目 录

序	(1)
前 言	(7)
第1章 劳动价值问题	
——政治经济学的永恒课题	
一、西方国家劳动价值论研究的历史回顾	(2)
二、劳动价值论与马克思经济学方法论	(22)
三、劳动价值论和当代资本主义	(32)
四、西方国家劳动价值论研究与我国 劳动价值问题探讨	(44)
第2章 价值的决定与转化	
——新古典分析思路及对其批判	
一、萨缪尔森论马克思的价值范式	(51)
二、价值转化:马克思的真实意思	(64)
三、转化问题的新视角:利润率不变	(75)
四、劳动价值和资本主义核心的探讨	(86)
第3章 斯拉法体系和劳动价值论	
一、斯拉法体系评述	(100)
二、依照斯拉法看马克思	(113)
三、斯拉法的标准商品和剥削率	(127)
四、米克、多布论斯拉法体系和 劳动价值论的一致性	(135)
五、斯拉法,劳动价值和实际工资率决定	(139)



第4章 马克思—纽曼体系

- 一、纽曼一般经济均衡模型及其经济分析意义 (150)
- 二、价值决定分析 (153)
- 三、资本主义剥削分析
——剥削率(剩余价值率)和利润率 (159)
- 四、转化程序:马尔可夫过程 (166)
- 五、马克思的基本定理
——森岛通夫同萨缪尔森的商榷 (171)

第5章 劳动价值论研究的新进展

——劳动价值的“新解释”和围绕“新解释”的争论

- 一、劳动价值论最近的发展
——弗利等对劳动价值的“新解释” (176)
- 二、转化问题“新解”的缺陷
——莫塞利对“新解释”的批评 (191)
- 三、时际单一体系的马克思主义批判 (208)

第6章 劳动价值论与经济增长

- 一、人与自然的关系和劳动价值论的历史意义 (227)
- 二、具有内生技术变化的两部门增长
——马克思的模拟模型 (242)
- 三、剩余价值和凯恩斯的乘数 (257)

第7章 劳动价值论在国际经济关系分析中的应用

——世界范围的不平衡发展分析

- 一、不平等交换和国际剥削 (266)
- 二、马克思资本循环理论与资本的国际化 (278)
- 三、资本扩张和世界范围的不平衡发展 (290)

第8章 西方国家劳动价值论研究对我们的启示

- 一、从本质上坚持马克思的劳动价值论 (299)
- 二、系统理解和把握马克思劳动价值论的科学体系 (309)
- 三、遵循马克思的理论道路 (324)

- 参考文献 (341)



第1章

劳动价值问题 ——政治经济学的永恒课题

似乎可以说,劳动价值问题,或劳动价值分析,是政治经济学永恒的课题。政治经济学作为独立学科的产生和发展,是同阐发劳动价值论联系在一起的。众所周知,亚当·斯密的政治经济学巨著《国富论》的开篇便是关于同分工相联系的劳动价值的分析。李嘉图的不朽名著《政治经济学及赋税原理》的最精彩的理论分析部分就是关于劳动价值的分析。马克思在他的科学巨著《资本论》中更是把劳动价值论作为其全部经济分析的理论基础。在当代西方经济学界,对劳动价值论的研究是其基本研究课题之一。许多著名经济学家以不同的方式、不同的视角在自己的著作中对劳动价值问题进行了深入的探讨和研究。有些研究,特别是西方马克思主义经济学家对劳动价值论的科学研究,富有开拓性的意义,很值得我们参考和借鉴。

在当代西方经济学界,同100多年以前一样,对待劳动价值论的态度,形成了经济学家们的重要分野。坚持马克思劳动价值论,主张把马克思的劳动价值论作为经济分析理论基础的经济学家,是马克思主义经济学家;而否定劳动价值论,主张在经济分析中废弃马克思的劳动价值论的经济学家,则是形形色色的非马克思主义经济学家。而坚持或否定马克思劳动价值论的实质,在于反对还是维护资本主义剥削制度。一些非马克思主义经济家也直言不讳地说出他们反对劳动价值论的用意在于否认资本主义是一个剥削制度。当然,马克思主义经济学家也公开表明,他们之所以坚持马克思的劳动价值论,是因为劳动价值论科学地解释了资本主义制度的剥削本质。

关于劳动价值论的争论,也反映在经济学方法论的争论上。马克思之所以要进行价值分析,或者阐发劳动价值论,根本原因在于,劳动价值论或价值分析是他的整个经济分析的切入点或突破口。正是通过价值分析,马克思在商品交换的背后探寻出人和人之间的关系,把工资、利润、利息、地租等资本主义各种经济范畴归结于劳动力价值和剩余价值,从而揭示出资本主义的剥削关系,即资本—雇佣劳动关系。显然,以维护资本主义剥削制度为其历史使命的资产阶级经济学家,必然要从根本上反对这种以劳动价值分析为突破口的经济分析方法。而坚持反对资本主义剥削制度的马克思主义经济学家,也就理所当然地坚持马克思的以劳动价值论为基础



和出发点的分析方法。当然,也不能否认非马克思主义经济学家方面在分析方法上的新进展的科学价值和借鉴意义。作为马克思主义经济学家,我们要像马克思注意批判吸收古典经济学家的科学成果那样,注意借鉴和应用非马克思主义经济学家方面的包括经济学方法的一切有用的东西。

与劳动价值论相关,还有一个关于劳动的认识问题。除了把劳动看做是价值和剩余价值的创造者或本源,还有关于作为人和自然关系媒介的一般劳动和资本主义社会的异化劳动的性质,劳动的生产技术条件等问题。西方经济学家,特别是马克思主义经济学家,对所有这些问题做过深入的论述,他们的重要研究成果无疑具有借鉴意义。

劳动价值论所反映的社会经济关系,不是某一个别资本主义国家的问题,而是世界性的问题;它所揭示的资本主义经济运动规律,也不限于在某一个别资本主义国家运作,作为商品经济基本经济规律的价值规律,将在市场经济制度下面普遍发挥作用;而且,价值规律以及与之相联系的其他市场经济规律,也将影响经济的长远发展,或可持续发展。

一、西方国家劳动价值论研究的历史回顾

自劳动价值论创立^①以来,在长达 200 余年的历史中,始终是西方国家经济学家研究和争论的热点问题。李嘉图批判斯密在劳动价值论上的不彻底性或矛盾性,马克思批判李嘉图在劳动价值论上一些概念的混淆,并分析了导致李嘉图理论破产的难点问题。在马克思创立科学的劳动价值论以后,西方经济学家又围绕价值创造和价值转化(生产价格和平均利润率)问题展开了旷日持久的争论。

(一) 斯密、李嘉图和马克思

在经济思想史上,亚当·斯密、大卫·李嘉图和卡尔·马克思都把阐发和应用劳动价值论作为自己理论研究的基础。更进一步地说,斯密、李嘉图和马克思各自以其自己的方法和自己的意图阐发和应用了劳动价值论。因此,他们每个人都按自己的观点强调该理论的最重要的方面。结果,人们可以发现,在这三个大师中,虽然对于劳动价值的认识不尽相同,但也取得了一些共识。

1. 斯密关于劳动价值论的思考。斯密《国富论》的主要论题是强调以人的能力、聪明和实用主义来增加财产或财富,把发挥人的能力、智慧看做是增进国民财富的原因。不言而喻,斯密比重农学派和重商主义经济学家更为有效地选择了这个论题。因此,在斯密看来,劳动价值论的主要作用是按照人的生产力来确定财富的来源,而不是像重农学派和重商主义经济学家所做过的那样,或者按照上帝赐予的土地的肥力来确定财富的来源,或者按照其财富储藏来确定财富的来源。斯密以原

^① 这里所说的劳动价值论创立是指斯密在《国富论》中首次较为系统地提出关于劳动价值理论的基本命题,从 1776 年《国富论》出版算起,迄今已经 200 余年了。而真正科学劳动价值论的创立,则是马克思在 1867 年出版的《资本论》第 1 卷中完成的事情,迄今则有近 150 年的历史了。



始森林中的海狸和鹿的交换的故事来支持他的看法，在这里，劳动时间和财富生产间的联系是清晰的。他还断言，生产努力的不协调和单调乏味是人们为了满足其最迫切的身体需要而必须支付的基本代价。对斯密来说，劳动价值论是转向人的存在的基本实际的一个转折，是把人们的注意力从人们业已采取的通过地租生产财富的方式转向通过生产劳动组织创造财富方式的途径。

在斯密看来，经济学的目的是向人们提供一个对其经济经验的有说服力的理解，向人们提供一个对其活动同社会经济制度的关系的科学考察。在这个方面劳动价值论很好地担当了这个任务，借助于劳动价值论，斯密向人们说明，他们的经济命运实际上掌握在自己手中，而不是由国家资源禀赋的命运或对黄金白银的控制而预先决定的。这也就是斯密理论探讨所追求的主要目标，而对像价格和产出这样经济现象的数量的科学计量结构的追求则是次要的。他对此兴趣不大，在阐发劳动价值论的数量方面他是不太成功的。斯密清楚地认识到，当引进财产权而造成土地稀少的时候，以及当由于技术的发展而造成生产资料稀少的时候，租金和利润就将妨碍商品按照同生产它们所花费的劳动成比例的价格交换。但是，这个观察对于斯密劳动价值论的主要论题却是无关宏旨的，因为是人的活动而不是资源或财富的自然禀赋是财产和财富的启动器。

在对商品价格决定的讨论中，斯密离开了劳动价值论的适当语言，而把商品价值表述为可以在市场上支配的劳动，并假定，商品可以顺畅地售出，并继续用来按现行的工资雇用劳动，支配的劳动不仅随生产商品所需要的劳动量而变化，而且随着工资的变动而变化。在这里，斯密离开了劳动价值论，而坚持的是一种价值“加总”的理论，试图把商品价格解释为人们在生产过程中所获得的收入的总额，即人们获得的工资、利润和租金的总额。

2. 李嘉图对劳动价值论的精确化与理论困惑：寻求不变的价值尺度。李嘉图是由于研读斯密的《国富论》并受其启发而开始其经济学生涯的。但他对斯密的著作也提出了批评，认为斯密把自然价格看做是自然水平的工资、利润和租金的加总同劳动价值论本身是不一致的。这个认识导致李嘉图把劳动价值论精确化为一种分析产品价值在工资、利润和租金之间分配的逻辑严密的框架。在这个论述中，李嘉图发展起来的逻辑力量和分析的连贯性给包括马克思在内的读者留下了深刻的印象，令人惊叹不已。

对于李嘉图来说，劳动价值论为决定生产总量的经济价值提供了主要的计量尺度，并因而可能进行把价值总量划分为功能相关的部分的精确的演绎分析。李嘉图的劳动价值论为他提供了一个在分析上等同于一个“一般均衡的”的透视，它强化了价值流量的严密的计算，并把分析集中于机会成本和收入份额之间交换的问题上。在一个给定时期的经济中，劳动可以在各种产业间分配，并为产出和以工资、租金、利润要求产生价值的权利确定约束。特别而言，某种收入范畴的提高，在所配置的