

第一章 国际贸易环境理论

国际贸易环境是本项研究的逻辑起点，为了科学地考察和正确地判断当代国际贸易环境，首先必须对国际贸易环境本身进行最一般的理论考察，从而为全部研究提供理论基础和分析框架。

一、国际贸易环境系统论

国际贸易作为国与国之间相互交换产品和服务的一种国际社会行为，总是处于特定的国际社会环境之中，而这种特定的国际社会环境又构成了一个完整而又复杂的环境系统作用于国际贸易。因此，从系统的观点出发认识和研究国际贸易环境，对于探索国际贸易发生和发展的约束机制，把握国际贸易演变的规律和方向，保障和推动国际贸易持续稳定地发展，具有重要的方法论意义。

（一）国际贸易环境系统概念的提出

国际贸易环境，简单地说就是指国际贸易所处的境况。这里的境况既包括自然境况，也包括社会境况。因此，国际贸易环境也就包括国际贸易的自然环境和国际贸易的社会环境两个方面。

国际贸易的自然环境是指国际贸易赖以存在并影响和制约其发展和变化的各种自然因素及其状态的总和。它具体包括地理环境、气候环境、生态环境、自然资源状况等因素。国际贸易的

自然环境不是本项研究所要探讨的问题^①。

国际贸易的社会环境是指国际贸易赖以存在并影响和制约其发展和变化的各种社会因素及其状态的总和。社会环境和自然环境相比有很多明显的特点：一是社会环境的构成比自然环境更复杂、更具体；二是社会环境的形成和变迁比自然环境更具有爆发性和跳跃性；三是社会环境的影响和制约作用比自然环境更隐蔽、更直接，又更难以捉摸。从国际贸易环境来看，社会环境对国际贸易的产生、发展、演变的影响和制约作用要远远超过自然环境，尽管它们的作用方式和作用方面有所不同。我们这里所要探讨的国际贸易环境就是指国际贸易的社会环境。

按照系统论的观点，人类社会是一个庞大而又复杂的社会系统。在这个系统中各个不同的分系统、子系统和各个不同的因素、子因素之间存在着非常紧密的联系。它们相互影响、相互制约，共同作用于人类社会的文明与进步。人类的一切社会活动都不可避免地受到这个庞大的社会系统的全方位的影响、制约和控制。

国际贸易是国与国之间的一项重要经济活动，它当然也处于人类社会这个庞大而又复杂的社会系统之中，并受到这个系统中的各种因素的共同影响与制约。因此，所谓的国际贸易环境，实际上就是指国际贸易在人类社会这个大系统中所处的具体结构位置及其状况，亦即在人类社会这个庞大的立体式、网络状的复杂系统中国际贸易所处的具体位置，它的周围有哪些其他分系统、子系统或因素、子因素存在并对它发生作用。

从系统的观点看，在人类社会这个庞大的系统中，国际贸易

① 自然环境在当代国际关系理论研究中也是一大热点。参见哈罗德·斯普劳特、马格丽特·斯普劳特：The Ecological Perspective on Human Affairs With Special Reference to International Politics (Princeton, Princeton University Press 1965)。

所处的具体结构位置及其状况本身又构成了一个相对独立的子系统，我把它称之为国际贸易环境系统。概括起来说，国际贸易环境系统是指在国际贸易发生、发展和变化过程中对国际贸易的各主要构成因素和各个具体阶段产生决定、影响和制约作用的各种主要社会因素及其相互作用的过程和状态所组成的统一体。国际贸易环境系统是国际贸易所处的社会环境构成的有机体，但它本身又是人类社会这个庞大系统中的一个有机组成部分。

（二）国际贸易环境系统的构成

国际贸易环境系统，按系统内各因素的性质及其对国际贸易影响和制约的方式不同分为两个子系统：一是外部环境系统；二是内部环境系统。所谓外部环境系统是指从外部作用于国际贸易，从而影响和制约国际贸易发生、发展和变化的若干因素的有机组合。所谓内部环境系统是指从内部作用于国际贸易，从而影响和制约国际贸易发生、发展和变化的若干因素的有机组合。值得指出的是外部因素不等于次要因素，外部作用不等于间接作用，内部因素不等于主要因素；内部作用不等于直接作用。外部因素和内部因素，它们都既可能是主要因素，也可能是次要因素；外部作用和内部作用，它们都既可能是直接作用，也可能是间接作用。它们的具体状况在很大程度上取决于不同时期不同条件下不同因素的实际作用程度，而不取决于作用因素或作用方式本身。

国际贸易外部环境系统包括两个紧密联系的子系统，即国际系统和国别系统。国际系统是指在国际贸易外部环境中具全

局性总体性的若干因素的总和^①。它主要包括以下四个主要因素：一是国际政治与安全因素。它决定着国际贸易发生和发展最基本的前提条件。和平的国际政治关系，稳定的国际安全机制，是国际贸易发生和发展的最重要的外部条件。只要国际政治与安全因素发生重大变化，国际贸易环境也将随之产生重大调整。它既可能改变国际贸易发展的方向，也可能摧毁国际贸易生存和发展的基础。二是科学技术因素。它是国际贸易发展和变化最根本的动力来源。科技进步及其在生产领域、贸易领域中的应用，不仅驱动着国际贸易规模的扩大，而且引导着国际贸易方式、手段、工具、进而整个国际贸易质量的提高。三是世界经济因素。它是国际贸易发展的最基本的物质基础。世界经济发展史表明，世界经济增长与国际贸易增长之间存在着紧密的内在联系。世界经济的总体发展水平和发展状态直接关系到国际贸易的发展水平和发展状态。四是国际文化因素。它从各个方面影响和制约着国际贸易的发生、发展和演变。文化属于一种观念形态，是人类知识、信仰、艺术、法律、风俗以及人作为社会成员所获取的一切能力和习惯的总和。特定社会、特定时代和特定民族的文化决定着特定人群的观念基础和行为方式，同时又在很大程度上规定了和其他人群在各方面的差异。这种差异性当然也表现在参与国际贸易的观念、方式和过程等各个方面，从而影响和制约着国际贸易。

国别系统是指在国际贸易外部环境中带局部性、国别化的

^① 国际关系学研究中有类似的提法，参见 Ernst B. Hass, "On Systems and International Regimes." *World Politics* XX, VII, No. 2 (January 1975): 151-152

若干因素的总和。^① 它包括以下三个主要因素：一是国别政治局势。它决定了一国对外贸易的基本前提条件。一国政局稳定是一国顺利开展对外贸易的前提，也是保障对外贸易健康、稳定发展的最重要的外部保障。二是国别科技发展水平。它决定了一国对外贸易的国际竞争能力和地位。一国科技发展水平及其在生产过程中的应用水平在国际上的地位，差不多规定了该国在国际分工和国际贸易中基本的国际地位。三是国别经济发展因素。它包括一国经济发展模式、经济管理体制和经济发展水平等具体因素。它决定了一国对外贸易的地位，也提供了该国对外贸易的基础，同时又规定了该国对外贸易发展的基本思路和体制框架。

国际贸易内部环境系统也包括两个紧密联系的子系统，即国际系统和国别系统。国际系统是指在国际贸易内部环境系统中具有全局性、总体性的若干因素的总和。它主要包括以下四个因素：一是国际贸易发展格局因素。所谓国际贸易发展格局是指国际贸易所赖以进行的框架体系，它基本上规定了国际贸易发展的方向。不同的历史时期，国际贸易的发展格局可能不同；而不同的国际贸易发展格局对国际贸易发展的作用方向和作用程度都有差别。二是国际贸易管理体制因素。所谓国际贸易管理体制是指规范国际贸易发展的基本方式和手段，它是国际贸易发展的制度保障。人类真正有意识地对国际贸易进行管理或规范的历史并不长，但实践已经表明，不同的国际贸易管理体制对于国际贸易的发展的影响是有很大差别的。三是国际贸易政策取向因素。所谓国际贸易政策取向是指一定时期国际贸易发展

国际关系学家威廉·汤普森曾系统研究过国际系统里的地区子系统问题。参见“*The Regional Subsystem: A Conceptual Explication and a Propositional Inventory*,” *International Studies Quarterly*, 17, No. 1 (March 1973), 93.

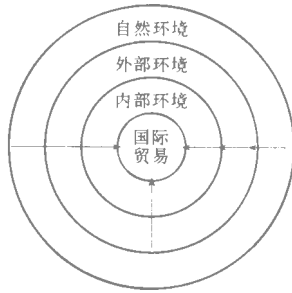
过程中的基本政策意图和政策动向，它是国际贸易发展的重要制约因素。不同的贸易政策取向会对国际贸易产生促进或抑制的不同作用，但它同时也从一个侧面反映了国际贸易发展的基本态势。四是国际贸易关系因素。所谓国际贸易关系是指参与国际贸易的相关国家之间的双边或多边关系的历史、现状和发展前景，它直接影响和制约着国际贸易发展的各个方面。随着国际贸易更广泛和更深入地开展，国际贸易关系已经变得更加复杂和日趋敏感。

国别系统是指国际贸易内部环境中具有局部性、国别化的若干因素的总和。它主要包括以下四个因素：一是贸易与经济的相互关系因素，即对外贸易在该国经济发展中的地位。它从总体上决定了一国对外贸易的发展目标和发展水平。如果一国实行封闭的经济发展模式，或把对外贸易仅仅定位于拾遗补缺，那么这个国家的对外贸易就不可能充分发展；相反，如果一国坚持走“贸易立国”的道路，或把对外贸易看成是经济成长的发动机，那么该国的对外贸易的发展就完全是另一番景象。很显然，这两类国家对国际贸易的贡献，相应地，它所能获取的国际分工和国际贸易的利益都必然存在巨大的差别。但是，贸易地位的确定显然首先必须依据于本国的具体国情。二是外贸发展战略因素，即参与国际贸易的相关国家所采取的带根本性的对外贸易发展的总方针、总思路。它从根本上决定了一国对外贸易发展的基本方向和基本道路。一国外贸发展战略无非是实行进口替代战略，或是实行出口导向战略，亦或是实行平衡发展战略，但在不同的外贸战略下，一国对外贸易发展所呈现的状态是完全不同的，对外贸易对本国经济发展作用方向和作用程度也是有很大差别的。三是外贸发展政策因素，即参与国际贸易的相关国家发展对外贸易的基本政策取向。它决定了一国对外贸易发展的基本形态。一

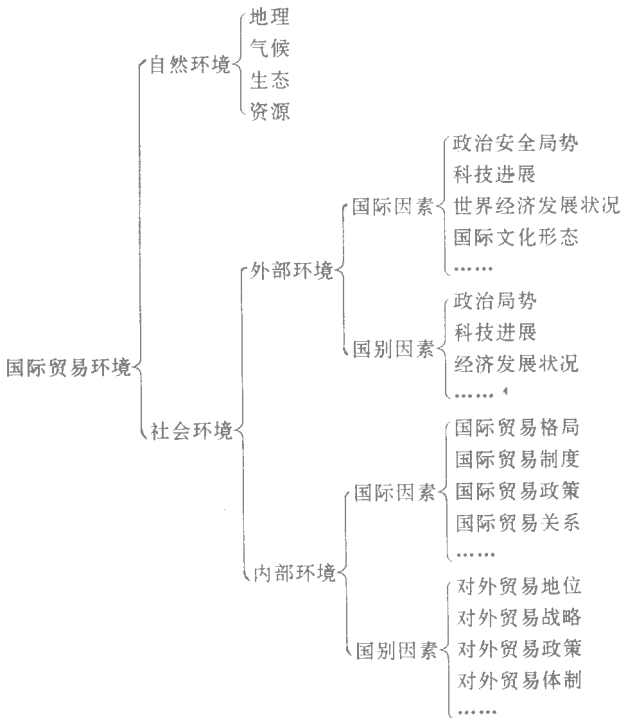
国外贸发展的基本政策取向不外乎于保护主义、自由主义和管理贸易三种。不同的政策取向适合于不同的经济形态和经济目标，也会带来不同的经济后果和贸易后果。四是外贸发展体制因素，即参与国际贸易的相关国家发展对外贸易的基本运行制度和管理制度。它决定了一国对外贸易发展的秩序性。外贸发展体制大致包括两种基本形态，即所谓封闭型体制与开放型体制。它们之间的基本差别主要表现在国内管理体制与国际贸易规范体制的融合度上。这种融合度的差别同时又显示了上述两种体制之间磨擦与冲突的可能状态，因而也显示了一国对外贸易发展过程中体制约束的程度和后果。

至此，我们可以将国际贸易环境系统的层次和构成作总体上的归纳。从国际贸易环境系统的层次看，国际贸易环境系统的第一层次是国际贸易的内部环境，它直接附着于国际贸易，并从各个不同的侧面直接作用于国际贸易。国际贸易的环境系统的第二层次是国际贸易的外部环境，它直接附着于国际贸易的内部环境，其对国际贸易的影响和制约主要通过它对内部环境的影响和制约来传递，但同时也可以直接作用于国际贸易的各个构成因素本身。国际贸易环境系统的第三层次是国际贸易的自然环境，它直接附着于国际贸易的社会环境，并通过它对国际贸易的社会环境的影响和制约作用于国际贸易^①。但它同时也可能直接作用于国际贸易的各个构成因素本身。国际贸易环境系统的层次，可用下图来表示：

^① 安德鲁·M·斯科特在研究国际关系理论时曾对国际体系内部各层次因素的相互作用作过精彩分析。参见“*The Logic of International Interaction*,”*International Studies Quarterly*, 21, No. 3 (September 1977)



从国际贸易环境系统的具体构成来看，国际贸易环境系统的各种具体构成因素可归纳如下：



（三）国际贸易环境系统范式分析的特征

把国际贸易环境看成是一个系统，从系统的观点出发，分析和探索决定影响和制约国际贸易发生与发展的各种因素及其作用机理，是思维范式上的重要转换^①。国际贸易环境分析的系统范式和传统分析范式相比，具有以下主要特征：

1. 非还原性分析

传统分析范式认为，一方面，所有的事物都可以分解还原成要素，同时要素又可以由其他事物替换；另一方面，将所有要素加到一起，又会重新得到事物的整体。因此，对整体事物的考察可以通过对构成事物的具体要素的考察来替换，并由此直接推论出整体事物的性质和规律。按照这样的思维范式，对国际贸易环境的考察也可以还原为对国际贸易环境中各具体要素的考察，并进而推导出国际贸易环境对国际贸易的影响。事实上，这也是目前分析国际贸易和国际贸易环境问题的一般的和最常见的方法。

系统范式认为，世界上任何事物都是由内在要素构成的系统，但系统并不能简单地还原为要素。整体产生其要素在孤立状态时所没有的新质，因此事物的整体大于要素之和。据此，系统范式认定，对事物的考察不能简单地还原为对具体要素的考察，更不能用要素在孤立状态时的性质和规律来解释事物整体的性质和规律，因此还原论是不可取的。按照这样的思维范式，对国际贸易环境的考察，也应把国际贸易环境看成是一个系统，从系统论的观点出发，考察国际贸易环境对国际贸易的影响。但是，这种考察不能被对国际贸易环境系统的各构成要素的单一考察

^① 乌杰曾系统研究过系统范式分析的意义，参见：“重塑世界经济秩序：走向系统范式”，《系统辩证学习报》1995年第3期

所替代，更不能把单一要素对国际贸易的影响看成是整个国际贸易环境的基本性质。系统范式的非还原论要求我们重新审视我们所一直采用的分析方法。从国际贸易环境系统来看，国际贸易环境不是自然环境与社会环境的简单相加之和，也不是外部环境与内部环境的机械组合，而是由这些不同层次的要素共同组成的有机统一体。国际贸易环境对国际贸易的影响不能由某一层次的要素影响来推导，也不能被看成是各种要素影响之和。从现阶段这一问题研究的实践看，这样一种倾向非常明显：当我们要回答一个问题时，我们首先把这个问题按各自的不同角度切割成低一层次的几块具体的小问题，然后再就这几个小问题进行探讨，进而在此基础上推出对整个问题的结论。这是一种典型的还原论方法。实践证明，这种方法往往难以得出令人信服的结论。

2. 非线性分析

传统分析范式认为，构成事物的要素之间只存在简单的线性关系，要素及事物服从机械因果律和单一决定论。因此，要素之间、事物之间也存在一条直线因果链。也就是说，一个原因必然决定一个结果。据此，分析范式认定，对事物的考察可以通过割裂要素之间的相互联系来研究要素替换，由于各要素的性质和规律之和可以推导出事物总体的性质和规律，因此，解决了各个要素的问题，也就等于解决了整体事物的问题。按照这样的分析范式，对国际贸易环境的考察，不仅可以还原为对各具体要素的考察，而且还可以排除各要素之间的相互联系、相互影响，根据机械因果律和单一决定论，推导出国际贸易环境与国际贸易之间的直接因果关系。不可否认，现在的许多分析都带有浓郁的线性分析色彩。

系统范式认为，系统的各要素之间存在着复杂的非线性关

系，系统服从要素之间以及要素与环境之间的相互作用的规律，并由此决定了系统整体结构的复杂性和非线性。同时，也正是系统内外复杂的非线性关系，决定了系统自组织的生存和发展。因此，认识整体不能仅仅满足于认识要素，更重要的是要认识要素之间的相互关系及其对整体事物的影响和制约^①。按照这样的思维范式，对国际贸易与国际贸易环境的考察，就不能仅仅停留在影响和制约国际贸易的各具体要素的考察上，必须认识到这些具体因素之间的相互关系，并从这种相互联系中进一步考察其对国际贸易的更深刻的影响和制约作用。

从国际贸易环境系统来看，国际因素或国别因素与外部环境或内部环境之间，外部环境或内部环境与社会环境之间，社会环境与整个国际贸易环境之间，国际贸易环境与国际贸易之间，都不是简单的线性的机械因果关系；另一方面，国际因素与国别因素之间、外部环境与内部环境之间、社会环境与自然环境之间也都不是相互割裂的而是相互依存、相互影响的。这些因素及其相互关系才真正构成了国际贸易环境系统。从对这一问题研究的实践来看，不少研究都过于强调某一种或某几种因素对问题的影响，忽视了因素之间的相互影响及其对最终结果的影响。甚至仅仅从某一因素的影响分析出发，得出对整个问题的判断。显然，这种分析是过于简单化了。

3. 动态进化分析

传统分析范式认为，事物及要素的运动过程是可逆的，不存在时间之矢，因此事物不存在进化发展。据此，传统分析范式认定，事物的要素构成是固定不变的，要素与事物之间的关系是稳

^① 参见查尔斯·麦克莱兰：“System Theory and Human Conflict.”(Englewood Cliffs, N. J. :Prentice-Hall, 1965). P. 258.

定的。尽管它们也存在内在的运动，但这种运动并不具有方向性和时间性。按照这样的思维范式，对国际贸易环境的考察，就变得非常简单。因为影响和制约国际贸易的因素在任何时候和任何情况下总是固定不变的，国际贸易环境中的各具体因素之间、国际贸易与国际贸易环境之间的相互关系是客观的、稳定的。如果能够得出某些结论，这些结论也就具有永恒的意义，不会因为时间与条件的变化而改变。

系统范式认为，系统总是一定时间和一定条件下的系统，系统本身是进化的，它必然有一个产生、发展和变化的历史过程，而这个历史过程又是具有明确的方向性和时间性的，因而也是不可逆的。据此，系统范式认定，系统是不断运动、变化的，系统的构成要素也总是处于特定的变动过程之中。按照这样的思维范式，考察国际贸易环境，就不能把国际贸易环境看成是一个永恒不变的系统，不能忽视系统内各构成要素的变动和调整及其对国际贸易的影响，尤其是将这种变动和调整与特定的时代背景联系起来。

从国际贸易环境系统来看，自然环境在国际贸易产生和发展的初期对国际贸易的影响是至关重要的。但是，随着国际贸易的发展和人类社会的进化，社会因素对国际贸易的影响逐步上升，并最终成为制约国际贸易的主要因素。在社会环境中，内部环境直接制约国际贸易，因而在相当长时间内，内部环境是社会环境中的主要因素。随着国际贸易向广度和深度的不断发展，国际贸易的外部环境的制约作用开始加强。与此同时，无论是内部环境还是外部环境，国际因素的地位都在快速上升。这一切都说明，对国际贸易环境系统的分析，以及环境系统对国际贸易影响的分析，必须把握进化的方向，在进化发展的基础上动态地探索国际贸易环境及其与国际贸易的相互关系。

4. 整体价值分析

传统分析范式认为，由于整体可以分解或还原成要素，因此，要素的性质也就直接决定整体的性质。从这种观点出发，分析范式认定，对整体的判断可以通过对要素的判断推导，构成整体的要素是优秀的，整体就一定是优秀的。按照这样的思维范式来考察国际贸易环境，就必然得出这样的结论：只要国际贸易环境中的具体因素是有利的，国际贸易环境就是有利的，国际贸易就能够发展。很显然，这种价值观忽视了各具体因素的组合方式及其对整体的最终影响。

系统范式认为，系统整体功能的最优化是系统的最高目标，它同时也是评价要素及其运行方式与组合方式合理性与有效性的基本标准。从这种观点出发，系统范式认定，要素的运行与组合不仅影响要素功能的发挥，更影响整体功能的最优化。^①因此，对要素的判断并不能得出对整体的判断，按照这样的思维范式来考察国际贸易和国际贸易环境，就可以得出这样的结论：国际贸易环境中的具体因素是有利的，但总体的国际贸易环境未必同样有利。

从国际贸易环境系统来看，环境系统整体功能的优化和系统中具体要素功能的有效性之间不是同等的。例如，外部环境或内部环境的有利决不意味着整个国际贸易环境系统的同等程度的优化；相反，整个环境系统功能的优化倒可以证明系统中各要素功能发挥的有效性。从这一点来看，目前理论研究中的一些基本演绎方法都是值得重新推敲的。

^① 参见阿纳托尔·拉波波特：“Foreword,” Walter Buckley, ed., (Chicago: Aldine, 1968), P. XVii

（四）系统范式分析方法在国际贸易环境研究中的意义

1. 从系统论的观点出发考察国际贸易环境是系统范式逐步取代传统分析范式的必然要求。从人类认识史上看，传统分析范式统治着人类的逻辑思维已经有 400 多年的历史。尽管这种思维范式作出了不可磨灭的历史贡献，但是自 20 世纪以来，随着科学理论的发展与升华，传统分析范式开始受到来自相对论、量子力学、系统论、控制论等方面的挑战。传统的分析范式正在逐步为新兴的系统范式分析所取代。毫无疑问，系统范式分析为人类更深刻地认识问题、分析问题和解决问题提供了全新的思路和方法。对国际贸易与国际贸易环境相互关系的系统范式分析正是顺应了人类思维范式的转换。

2. 采用系统范式分析考察国际贸易与国际贸易环境的相互关系可以避免理论研究走进误区。进入 90 年代以来，国际贸易环境已经和正在继续发生深刻而又复杂的变化。这种现象不能不引起国内外理论界的极大关注，各种理论研究成果叠出。但是，在这些理论探索中，由于广泛和普遍地采用传统的思维方式，使一些理论演绎过程和理论结论变得过于简单和片面，有的则令人难以捉摸，产生了许多理论研究中的误区。理论研究的实践告诉我们，如果不能实现思维范式或从传统分析范式向系统范式的转换，就难以走出理论误区，也就难以对当代国际贸易环境的复杂变迁及其对国际贸易的影响制约作出科学的判断。

3. 转换思维范式研究国际贸易与国际贸易环境问题需要理论界共同的和长期不懈的努力。由于传统思维范式已经在我们的头脑中根深蒂固，转换思维范式并非易事。用全新的思维范式研究日益复杂化的国际贸易问题更是谈何容易。毫无疑问，这需要在理论研究中大胆开拓，更需要理论界共同的长期不懈的努力和探索。

二、国际贸易环境资源论

国际贸易总是处于一定的国际贸易环境之中。在国际贸易漫长的历史发展过程中，自然环境与国际贸易的关系受到广泛的关注。社会环境对于国际贸易的意义和作用尽管越来越显著地展示出来，但是，理论对国际贸易实践的发展并没有作出相应的总结和说明。当代国际贸易的社会环境的急剧变迁和微妙变化，更进一步驱动着人们对国际贸易环境对于国际贸易发展的深刻意义作出理论上的回答。

（一）国际贸易环境资源概念的提出

国际贸易是国与国之间的经济行为。和其他经济行为一样，国际贸易过程也需要相应的要素投入。古典国际贸易要素理论把生产要素定义为生产过程中所投入的经济资源，进而从当时的实际生产过程出发把生产要素归结为土地、劳动和资本。现代国际贸易新要素理论适应现代生产过程中要素投入的不断扩展和延伸的客观现实，开始赋予生产要素以新的内涵，并逐渐突破传统生产要素的外延框架。根据我的理解，新要素理论实际上认为，那些附着于传统要素之上的、改变传统要素状况和组合形态的、能够提高传统效率的因素也应被视为生产要素。据此，新要素理论认为，生产要素不仅包括传统的土地、劳动和资本三要素，而且还包括技术、人力技能、研究与开发、信息、规模经济与管理等一系列新型生产要素。

新要素理论对传统要素理论的贡献主要的并不在于它对传统要素外延的扩展。因为要素外延的扩展从根本上说源于现代生产过程中要素投入的实际增加。新要素理论对传统要素理论的贡献更重要的在于它对传统要素内涵的深化。按照新要素理

论，生产要素并不仅仅局限于生产过程的原始投入，它还包括那些能够影响或改变生产要素及其组合状态和效率的其他因素。换句话说，那些影响基本生产要素的投入、使用及其效率的因素也应视为生产要素。而不管它们的影响方式、方面和程度如何。这意味着，即使是生产过程之外的影响生产要素投入、使用及其效率的因素也不应被排斥在生产要素的外延之外。更何况当生产要素投入生产过程时，那些影响生产要素的因素，事实上也已经作为这些生产要素的附着物一起投入到了生产过程之中。

根据上述逻辑，我们有理由认为，生产过程所处的社会生产环境也应被视为生产要素。生产过程总是一定社会的生产过程，因此，生产过程总是处于一定的社会生产环境。社会生产环境不仅影响生产过程的各个阶段，而且还直接或间接影响生产过程中的要素投入、使用及其效率。因为在一定的社会历史条件下，生产什么、生产多少、用什么生产、如何生产、效率如何等都与生产过程所处的特定社会环境密切相关。在不同的社会环境下，同一生产过程会产生不同的要素组合、要素投入和要素效率，也就是说，生产的社会环境已经通过其附着于生产的投入要素而投入到了现实的生产过程中去了，并作为一种独特的生产要素在发挥作用。因此，我们没有理由把社会生产环境排斥在生产要素的外延之外。

把社会生产环境归入生产要素完全符合新要素理论的逻辑规范。事实上，这一认识正是受到了上述新要素理论对生产要素内涵深化的启示。新要素理论之所以没有把社会生产环境列入生产要素，主要原因在于新要素理论对生产要素概念的把握，虽然有意突破原有的思想框架，但还是被“生产要素是生产过程的投入物”这一信条所束缚。由于社会生产环境一直被认为是生产过程之外的东西，所以，社会生产环境当然也就不可能被视为生

产要素了。

如果社会生产环境能够被列为生产要素，那么国际贸易环境也就可以被看成是国际贸易不可或缺的基本要素，它伴随于国际贸易的全过程，并对这一过程的运动、变化状况自始至终地起着引导、决定、影响和制约作用，它和国际贸易的其他投入物一样发挥着要素的功能。因此，我们有理由把国际贸易环境看成是一种要素、一种资源。

国际贸易环境资源，是指国际贸易环境作为一种新型的投入要素，参与国际贸易的全过程。这意味着必须重新审视国际贸易环境对国际贸易的意义和作用，放弃过去那种仅仅把国际贸易环境看成是国际贸易的外部约束条件的观念，树立国际贸易环境的资源观念。如果一定要把国际贸易环境看成是国际贸易的约束条件，那也要看成是资源约束条件。它包含着这样一个命题：国际贸易环境既然是一种资源，就有其资源价值，也就有一个资源利用与保护的问题。这要求人们必须以全新的观念看待国际贸易环境，必须和对待其他资源一样来对待国际贸易环境资源。

（二）国际贸易环境资源的特殊性

国际贸易环境资源不是一种普通资源。和其他资源相比，它具有许多特殊性。这又提示人们不能机械地套用一般的资源描绘与分析方法进行国际贸易环境资源的研究。

1. 国际贸易环境是一种无形资源，并具有不可贮藏性

国际贸易环境资源是由各种复杂的社会现象与状态所构成的复合体，因而是一种无形的非物质资源，在存在形态上区别于有形的物质资源。存在形态上的无形特征又决定了国际贸易环境资源的不可贮藏性，这又区别于物质资源的可贮藏、可累积性特征。这是因为国际贸易环境资源的存在具有明确的时间性，而