

# 第一章 绪论

国防经济学（军事经济学）是军事科学和经济科学交叉而生的一门边缘学科。它是随着战争的产生和发展逐步形成的。这门学科对于国防建设及战争经济准备具有重要指导意义，为许多国家所瞩目。

## 第一节 国防经济学的研究对象

每一门独立的学科都有自己特定的研究对象，一门学科之所以不同于另一门学科，就是因为它的研究对象不同，研究国防经济学首先必须科学地确定它的研究对象。

### 一、确定学科研究对象的基本依据

确定学科研究对象的基本依据就是事物本身所包含的矛盾的特殊性。因为科学研究的一个基本任务，就是探讨事物的特殊本质。如果不研究矛盾的特殊性，就无从确定一事物不同于它事物的特殊的本质，就无从发现事物运动发展的特殊的原因或特殊的根据，也就无从辨别事物，无从区分科学研究的领域。正因为如此，毛泽东在《矛盾论》中指出：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”毛泽东的

《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 309 页。

这一论断，指明了确定学科研究对象的基本依据。

## 二、国防经济领域的特殊矛盾

国防经济领域的特殊矛盾就是国防与经济、国防经济与民用经济以及国防经济内部各部门各要素之间的矛盾。国防经济领域的矛盾既不同于军事领域的矛盾，也不同于经济领域的矛盾，它们是军事与经济交叉而生的矛盾，是一种因战争产生、发展造成的特殊矛盾。正是这些特殊矛盾把国防经济与经济、军事等领域区分开来。

## 三、国防经济学是研究国防经济领域特殊矛盾关系及其运动规律的科学

科学研究的对象是各个现象领域的特殊矛盾关系，其任务是揭示事物的本质，即组成事物基本要素的内在联系——客观规律性。国防经济学研究的对象则是国防经济现象领域中的国防与经济、国防经济与民用经济以及国防经济内部各部门各要素之间的矛盾关系，其任务是揭示国防经济现象领域的内在矛盾及其发展变化的规律性。具体地说，包括两个层次的关系。

### （一）基本关系

作为矛盾着的两个方面的国防与经济之间存在着辩证关系，即决定与被决定、作用与反作用的关系。经济同国防相比不能不处于首位，它是本源和基础的东西。经济既是战争的根源，又是国防的物质基础。国防对经济也有反作用，它既可以为经济发展提供安全的环境，促进经济发展，又会占用大量资源，甚至在某些方面阻碍经济发展。这种决定与被决定、作用与反作用的关系，可以视为国防经济领域内的基本关系。

经济是生产力和生产关系的统称。国防与经济的关系，如果进一步细分，可以划分为国防与生产力的关系和国防与生产关系的关系。国防与生产力的关系反映国防经济非阶级性的一面，它主要研究从物质上保障国防的水平及其规律性。国防与生产关系

的关系反映国防经济阶级性的一面，它主要研究社会制度对国防经济产生、发展的影响及其规律性。国防经济学不仅从总体上研究国防与经济的决定与被决定、作用与反作用的关系，而且要具体展开研究国防与生产力和生产关系的关系，并揭示其规律性。

## （二）主要关系

1. 经济资源在国防经济领域与民用经济领域的数量分配关系，即国防经济规模问题。国防经济是为国家安全提供物质基础的经济，同时它又是一种消耗性经济。国防经济规模过小，就会危害国家安全和稳定；过大，则会造成资源浪费，影响民用经济发展。因此，国防经济规模问题就成为研究国防经济领域矛盾关系的一个十分重要的问题。

2. 国防经济资源在国防经济内部的配置比例关系，即国防经济结构问题。在一定时期，国防经济资源是一个定数，如何在各个部门之间进行分配，存在着一定的矛盾。合理的国防经济结构，可以发挥国防经济的整体效益。因此，国防经济结构问题是国防经济领域矛盾关系的另一个重要侧面。

3. 国防经济资源在空间上的分布关系，即国防生产力布局问题。在空间上的安排主要是国防生产力的地域配置问题。国防经济资源的分布是更多地放在沿海还是内地，是更多地考虑眼前还是长远，存在着一定的矛盾。如果国防经济资源在空间上配置不当，不仅会造成资源的浪费，更为严重的是要影响国家的安全。因此，国防生产力的布局问题是国防经济领域矛盾关系中又一个重要问题。

4. 国防经济资源在科研、生产、消费领域中投入与产出的关系，即国防经济资源在这些领域的有效利用问题。国防经济资源在科研、生产、消费领域的投入与产出也存在一定矛盾。投入是产出的基础，产出是投入的结果。但是，并非投入越多，产出越多。如何协调这一矛盾，是国防经济学所要研究的一个重要问题

国防科研生产领域的投入表现为人财物资源，产出表现为科研成果、武器装备等产品。消费领域的投入表现为生活资料、武器装备、军用设施等，最终产出表现为一定的战斗力。实现以较少的投入获得较大的产出，是研究国防经济资源在科研、生产、消费领域内有效利用问题的目的所在。

5. 国防经济资源配置和利用上计划与市场的关系，即国防经济资源的调节方式问题。国防经济资源是由计划配置还是由市场配置，存在着一定矛盾。合理的国防经济资源配置方式，可以在保障国家安全的条件下尽可能地节约资源。由于国防的特殊性，国防领域与民用领域在计划与市场关系上具有不同的特点。因此，国防经济资源配置方式，即计划与市场的关系，也构成国防经济领域矛盾关系的一个重要内容。

6. 国防经济资源配置和利用的军事效果与资源消耗和占用的关系，即国防经济效益问题。国防资源的消耗和占用与军事效果并不完全一致。有时，消耗和占用很多但效果不大，这也存在一定的矛盾。这里主要是一个国防经济资源配置和利用的效益问题。提高国防经济效益，意味着在尽可能减少资源占用和资源消耗的情况下，最大限度地满足国家安全需要，这对于国家经济建设和国防建设都有着重要意义。由于国防的特殊性，国防经济效益与民用经济效益有着不同的特点。因此，军事效果与资源消耗和占用的关系问题，同样构成国防经济领域矛盾关系的一个重要侧面。

#### 四、对国防经济学研究对象几种不同看法的评价

对国防经济学的研究对象，国内外都有不同的意见。概括起来主要有以下几点：

一种意见认为，军事经济学是研究经济上保障国家军事需要的规律性的科学。如苏联军事百科全书说，军事经济学是“研究经济上保障国家军事需要的规律性的理论知识体系”。国内也有学

者认为：“军事经济学是研究战争经济准备和经济保障规律的科学。”

一种意见认为，军事经济学的研究对象是国家军事需要的经济保障或国家经济保障的效果和效率。如美国的希奇和麦基因合著的《核时代的国防经济学》一书中指出：“国防经济大部分是涉及在国防计划范围内利用资源的效率”。国内也有学者认为，国防经济学是合理有效地保障和使用资源以达到保卫国家安全目的的科学。

一种意见认为，军事经济学的研究对象是整体上的军事经济关系。苏联经济学家波扎罗夫在他的《社会主义国家国防实力的经济基础》一书中持有这种观点。国内也有学者持有相同的意见。

还有一种意见认为，国防经济学是研究国防与经济的关系及其发展规律的科学。如日本的石井洋在其《日本国防的经济学》一书中指出：国防经济学“是研究战争与经济关系的科学”。美国的盖文·肯尼迪在其所著《国防经济学》一书中，也认为国防经济学“主要是研究军费对经济的影响”。

以上四种意见，第一、二种意见类似；第三、四种意见相近。第一、二种意见所说的研究对象，只是强调国防与经济矛盾关系中经济对国防的保障作用这个侧面，而把国防对经济的反作用排除了，这就不能反映国防与经济矛盾关系的全部内容。第三种意见，则把国防与经济的矛盾关系整个排除了。这样，前三种意见人为地使国防经济学的研究范围变小了，使它无法容纳像经济与战争的产生、发展及消亡的关系，经济与战争性质的关系，经济与军队武器装备状况、军人素质的关系，经济与军队编制编成、作战方式的关系，以及国防对经济的积极和消极影响等重要内容。但有趣的是，国内持第一、二、三种意见的同志，在叙述国防（军事）经济学内容时，往往又把国防与经济的辩证关系作为重要内容加以叙述，这正说明，国防与经济的关系是不能从国防经济学

研究对象中排除的。只有既把国防与经济的矛盾关系，又把国防经济内部的矛盾关系，作为国防经济学的研究对象，才是全面和科学的。

## 第二节 国防经济学的学科特征

同任何独立的学科一样，国防经济学作为一门独立的学科，具有不同于其他学科的特征。国防经济学的学科特征主要是由它的研究对象的属性决定的，具体表现在以下方面。

### 一、国防经济学是一门综合性很强的边缘学科

国防经济学是由经济学和军事学交叉而成的一门综合性很强的边缘学科，是在国防与经济不断发展、经济学与军事学的研究不断深化的过程中逐步形成的。随着经济的发展，武器装备越来越复杂，战争规模不断扩大，战争对经济的依赖性越来越大，经济对战争的制约作用越来越强，经济和军事两大部门的关系越来越密切，于是，便出现了国防经济这样一个新领域。为了加强对这一领域的研究，一门新的学科——国防经济学，便从经济科学和军事科学中分离出来。国防经济学是经济学和军事学两门学科的有机结合，是一门具有新的规定性的综合性的边缘学科。

### 二、国防经济学是一门应用的理论学科

国防经济学究竟属于理论学科或应用学科，还是既属于理论学科，又属于应用学科，对此，人们具有不同的看法。我们认为，国防经济学是一门应用的经济理论学科。

经济理论学科与经济应用学科的根本区别在于二者研究的内容不同。经济理论学科是基础学科，它研究的是完全不以人们意志为转移的客观经济过程和它的规律。经济应用学科包括应用的经济理论学科和应用的经济技术学科。应用的经济理论学科揭示

的是各个特定经济领域内的特殊经济规律。应用的经济技术学科研究的是如何按照客观经济规律的要求采取行动，对经济活动进行人为的控制，以达到预期的目的。国防经济学研究的是国防经济领域的特殊经济规律，它属于应用的经济理论学科的范畴。

国防经济学是国防经济科学体系中侧重理论研究的一个组成部分，它专门研究国防经济领域矛盾运动的客观过程及其规律性。其他国防经济学科是以国防经济学提出的理论为基础，研究国防经济各部门的管理和经济技术方面的问题。根据这一特点，可以把国防经济学看作是国防经济学科体系中的理论经济学。

### 三、国防经济学是一门具有阶级性的学科

国防经济学的阶级性不是来源于国防和生产力的关系，而是来源于国防与生产关系即社会基本经济制度及以此为基础的政治制度的关系。社会基本经济制度和政治制度不同的国家，有着不尽相同的国防经济学。

资本主义国家的国防经济是维护资本主义剥削制度、镇压无产阶级劳动群众反抗的暴力经济，同时又是推行侵略扩张政策的手段。因此，资产阶级国防经济学从不愿意揭示经济制度和战争关系的本质，不敢公开声言国防经济学为资产阶级根本利益服务的目的。这一点造成资产阶级国防经济学部分具有一定的伪科学性和欺骗性。

社会主义国家的国防经济是维护社会主义基本制度、镇压被推翻的剥削阶级复辟活动的暴力经济，同时又是反对一切颠覆、侵略的防御手段，其存在是与广大人民群众的根本利益一致的。因此，无产阶级国防经济学能够全面揭示经济力量、经济制度、经济组织工作与军事的关系，十分重视阐明经济制度与战争关系的本质，明确宣布国防经济学为统治阶级根本利益服务的企图。

### 第三节 国防经济学的研究方法及其意义

#### 一、国防经济学的研究方法

国防经济现象是十分复杂的社会现象。国防经济学要对这些现象进行科学分析，从而揭示其本质联系，需要有科学的研究方法。这些研究方法是由一系列科学方法构成的方法体系。

##### （一）国防经济学研究的根本方法

唯物辩证法是一切科学研究的根本方法。国防经济学的研究也必须把唯物辩证法作为根本方法。

唯物辩证法要求人们认识事物必须从实际出发。国防经济的研究只有从实际出发，进行深入的调查工作，占有大量的历史和现实材料，掌握最基本的事实，才能置于现实基础之上，避免唯心主义，才有可能揭示国防经济的本质及其发展变化的规律。不作艰苦细致的调查研究工作，从书本到书本地研究问题，不可能对复杂的国防经济现象作出科学分析。

唯物辩证法认识事物要求分析事物的矛盾。列宁曾经指出：“要认识在‘自己运动’中、自生发展和蓬勃生活中的世界一切过程，就要把这些过程当作对立面的统一来认识。”毛泽东发展了列宁的这一思想。他说：分析的方法就是辩证的方法。所谓分析，就是分析事物的矛盾。不熟悉生活，对于所论的矛盾不真正了解，就不可能有中肯的分析。国防经济也是一个充满矛盾的事物，研究国防经济也必须应用矛盾分析的方法，只有对国防与经济的矛盾关系、国防经济内部的各种矛盾关系作了具体充分的了解，才能揭示国防经济产生和发展的规律性。

## （二）国防经济学研究的主要方法

科学抽象法。马克思在《资本论》中对科学抽象法作了深刻的论述，他指出：“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。”抽象思维是人类特有的逻辑思维能力，是人脑的一种功能。运用科学抽象法分析国防经济关系，就是从表象入手，运用抽象思维能力，反复思考，对材料进行加工制作，舍去假象以及次要的东西和联系，抽出国防经济的内在联系，也就是通过去粗取精、去伪存真、由表及里的加工制作过程，找出国防经济固有的而不是主观臆造的规律。科学抽象法是国防经济学的主要研究方法，只有运用这一方法，才能建立起国防经济学的一系列范畴以及由这些范畴而构成的科学的理论体系。

定性分析与定量分析相结合的方法。任何事物都有质和量两个方面，质是一事物成为它自身并区别于他事物的内部所固有的规定性，量是事物的规模、程度、速度以及它的构成成分在空间上的排列组合等可以用数量表示的规定性。质是认识事物的开始，是考察量的前提；量则是认识事物的继续，是对事物的质的认识的深入。事物本身质和量的辩证统一，要求我们在研究国防经济问题时把定性分析和定量分析结合起来，既要搞清楚国防经济质的规定性，又要考察它的规模、结构比例、布局、发展速度等量的规定性；既反对只重视定性分析，忽视和排斥定量分析的做法，又要反对一味追求定量分析的倾向，要在定性分析的基础上把二者结合起来。

逻辑和历史相结合的方法。逻辑方法和历史方法是两种不同的方法，但不是两种相互对立的方法。恩格斯说：“逻辑的方式是唯一适用的方式。但是，实际上这种方式无非是历史的方式，不

过摆脱了历史的形式以及其扰乱作用的偶然性而已。” 在马克思的《资本论》体系中，处处都体现着逻辑与历史相统一的方法。国防经济学的研究，也必须把逻辑分析与历史分析结合起来，以确定国防经济学的范畴、起点、主线和落脚点，构筑国防经济学的理论体系。

国防经济学的研究还要运用系统分析方法、分析与综合相结合的方法等。总之，上述方法是一个体系，相互之间有联系交叉，但又有分工。国防经济学需要综合运用这些方法，以使国防经济学的研究更加深入、科学。

## 二、国防经济学研究的意义

国防经济学研究的目的在于揭示国防经济运动的规律。通过对规律的认识和把握，可以指导我们确定合理的国防经济规模、国防经济结构、国防经济布局、国防经济运行的调控方式以及提高国防经济效益等，使国防经济能够健康、有效地运作，达到既保障国家安全，又不影响国家经济适度发展，实现国家安全与国家经济发展的双重目标。

# 第四节 国防经济学的产生和发展

## 一、国防经济学产生的条件

国防经济学作为一门独立的学科，它的产生具有实践和思想两个方面的条件。

### （一）国防经济学产生的实践条件

国防经济领域的矛盾关系有一个形成、发展和成熟的过程。当这一矛盾关系充分展开，规律作用明显化时，人们认识国防经济

领域的矛盾关系便具有了可能性。频繁、残酷的战争现实也日益使人们感到有必要对国防经济领域的各种矛盾关系进行深入的探讨。

国防经济领域的矛盾关系产生于原始社会末期。当时，社会生产力有了一定程度的发展，出现了剩余产品、私有制和阶级、阶级斗争，并出现了经常性的战争，导致了国家的产生。由此，战争与经济相互依存、相互矛盾的关系逐步形成。一方面，不供养军事人员和进行战争就不能保卫国民的和平劳动以及国家、阶级的经济利益；另一方面，不发展生产，增加粮秣供给，就无法供养军事人员和进行战争。只是由于当时兵器十分简单，甚至还没有同劳动工具完全分开，战争消耗主要是粮秣，平时士兵甚至还没有完全脱离生产劳动等，国防与经济的矛盾并不突出。

国防经济领域的矛盾关系在奴隶社会、封建社会逐步展开。在这一时期，代表生产力发展水平的青铜器、铁器和部分热兵器相继出现并用于战争，战争的规模不断扩大，战争与经济的矛盾逐渐突出。表现之一：兵器从劳动工具中分离出来，青铜和铁质的刀、矛、弓箭等都要经过专门的工匠和作坊进行制作。与兵器和战争相关的手工业，如兵器和防护用品的作坊等相继出现。表现之二：军队规模和战争规模不断扩大，军费支出在国家财政支出中占有越来越大的比重，战争对国家经济的影响增大，战争与经济的矛盾加深。表现之三：已经出现了较为稳定的战争经济保障制度，如屯田制、仓储制、专营制。国防经济的矛盾在广度和深度方面都扩展和加深了。

国防经济领域的矛盾关系在进入资本主义社会以后日益突出。表现之一：蒸汽机的广泛使用和机器大工业的发展，热兵器基本代替冷兵器，机械化兵器开始出现。由于军队数量增加，战争的规模不断扩大，战争的消费日益增加，战争的胜负不仅取决于兵力的强弱，而更重要的是取决于交战双方的经济力量能否支

持一场大规模战争。战争对经济的依赖作用已经充分表露出来。表现之二：为适应日益增大的战争需求，国防经济与民用经济逐步分离，成为国民经济的一个独立的经常性的部门。频繁的战争，巨额的军费开支，庞大的军火生产，惊人的军火贸易，使国防经济领域的矛盾关系充分发展和显示出来，为人们对国防经济重大问题及其规律进行全面系统的研究，使国防经济学以一门独立的学科出现，准备了成熟的实践条件。

## （二）国防经济学产生的思想条件

国防经济学产生的思想条件是指以往人们对国防经济领域矛盾关系研究的已有成果。没有前人已有研究素材的积累，国防经济学不可能凭空产生。

自从国防经济领域的矛盾关系形成之日起，人们就逐步提出了一些关于战争经济的朴素思想。在中国，有关于“富国强兵”、“甲兵之本，必先于田宅”的思想，关于“军旅征伐，非财不给”、“凡兵有大论，必先论其器”、“军无蓄积则必有后患”的思想，关于“善用非其有”的思想，关于“兵马未动，粮草先行”的思想，关于“寓兵于农”、“兵农合一”、“无事则耕，有事则战”的思想；等等。在国外，有希腊军队首领色诺芬关于军费支出是收不回来的思想，英国重商主义者关于金钱积累是战争的中枢神经和主要支柱的思想，英国古典经济学家亚当·斯密关于国家军事力量的根源是生产的思想，英国古典经济学家大卫·李嘉图关于解决战争财政问题依靠税收的思想，等等。所有这些都为国防经济学的创立奠定了思想基础。

## 二、国防经济学的创立和发展

如前所述，国防经济学是一门具有阶级性的学科，因此，在论述其创立和发展时，需要从无产阶级国防经济学的创立和发展与资产阶级国防经济学的创立和发展两条线进行阐述。

### （一）无产阶级国防经济学的创立和发展

国防经济学像其他学科一样，它的产生也有其标准。首先，要有一个基本明确的、科学的研究对象。研究对象是不同学科相互区别的基本标志，一门学科如果研究对象不明确、不科学，这门学科就不会最终确立起来。国防经济学的研究对象是国防与经济、国防经济领域内的矛盾关系及其运动规律，明确以此为研究对象是国防经济学产生的基本标志。其次，要有科学的概念和范畴。概念和范畴是对学科内容的抽象和概括，是支撑学科的骨架。每一门学科都有自己特定的概念和范畴，国防经济学也不例外。再次，要有一个相对完整的、按照一定的逻辑把学科的各个范畴组织起来的学科理论体系和创立这一体系的代表人物。作为理论体系，必须解决出发点问题，主线问题，落脚点问题。马克思恩格斯的国防经济学理论符合以上标准，可以说，马克思恩格斯创立了无产阶级的国防经济学。

马克思恩格斯所处的时代已经是资本主义机器大工业时代，战争的规模越来越大并且频繁，国防与经济的矛盾关系及其运动规律已经展开，创立国防经济学的条件已经成熟。这时，资本主义社会无产阶级和资产阶级的矛盾进一步发展，无产阶级革命运动蓬勃兴起，西欧一些主要国家的无产阶级先后进行了独立的政治斗争，并使用政治斗争的极端形式——武装斗争。无产阶级如何同资产阶级进行斗争，这是马克思主义所必须回答的问题。马克思恩格斯根据无产阶级革命运动发展的实际需要，在批判资产阶级错误观点、创立马克思主义政治经济学和对军事学术深入研究的过程中，运用科学的方法，对军事经济问题作了大量的研究，不仅科学地揭示了战争与经济的内在联系，而且提出了一系列国防经济学的概念和范畴，创立了国防经济学的理论体系框架。

1. 第一次科学地揭示了战争与经济的内在联系，阐述了国防经济学的核心问题。首先，深刻地揭示了军事以经济为本原和基

础的原理。战争暴力的基础和根源问题，在马克思主义创立之前是一个悬而未决的问题。马克思恩格斯在创立历史唯物主义的基础上，在批判历史唯心主义特别是在批判唯心主义暴力论的过程中，系统地阐述了经济力量和经济制度对于战争暴力的基础性作用，提出了暴力根源于经济的科学论断。恩格斯指出：与经济相比，暴力仅仅是手段，它是由经济决定的。军队的产生和发展，武器装备的改善，作战方法的变革，军队编制编成的演变以及战争的胜负等，都是以经济为基础的。从而，第一次系统揭示了战争暴力以经济为本原和基础的基本原理。其次，深刻阐述了军事对经济的影响。马克思不仅阐明了经济对暴力的决定作用，还指出了暴力对经济的反作用。这种反作用表现在两个方面：一方面，战争暴力对经济具有积极推动作用。如革命暴力作为新社会的助产婆，推动生产方式变革，促进经济发展。还如，薪金制、大规模运用机器、部门内部分工等，都是在军队中首先产生的。另一方面，战争暴力对经济又有多种破坏作用。他十分明确地指出，和平时期，大量的金钱用于国防建设，势必影响国家经济发展的速度；战争时期，大量资源用于战争，势必给经济造成巨大破坏。总之，马克思恩格斯通过对战争与经济关系的研究，第一次揭示了二者的辩证关系，抓住了使国防经济学成为一门独立学科的核心东西，而且科学地分析了它的内在联系，为这一学科找到了奠基之石。

2. 第一次全面论述了国防经济学理论体系的主要内容。马克思恩格斯以战争与经济的矛盾关系理论为基础，深入研究了国防经济学的大量问题，提出了一系列概念和范畴，初步构筑了国防经济学的理论框架体系。这个框架体系包括军费理论、军债理论、军事预算理论、军事科技理论、军事工业生产理论、军品价格和市场理论、军事经济潜力理论、军事经济效益理论、士兵劳动理论、士兵工资理论、军队后勤理论、军事交通理论、经济战理论

等。马克思恩格斯还对前资本主义军事经济问题做了大量的研究，提出了原始社会、奴隶社会、封建社会的军事经济理论。可以说，有关国防经济的一些基本问题，马克思恩格斯几乎都已经涉及到了，并作了深入的阐述，只是形式上没有把这些理论集中在一本专门著作中。

由以上分析可见，有关国防经济学的基本问题，即国防经济学的研究对象和国防经济学的理论体系问题，马克思恩格斯已经解决或基本解决了。

19世纪末、20世纪初，资本主义进入了帝国主义阶段。由于经济政治发展不平衡，帝国主义为重新瓜分势力范围，先后发动了两次世界大战。世界大战的爆发为无产阶级革命和社会主义制度的建立提供了契机。在第一次世界大战的炮火声中诞生了世界上第一个社会主义国家——苏联，第二次世界大战后一系列社会主义国家相继建立。各社会主义国家在总结世界大战经验教训的基础上，在国内革命战争和国防建设的实践过程中，丰富和逐步完善了马克思主义国防经济理论。

在苏联，列宁和斯大林对国防经济理论作了大量阐述，莎维兹基、拉可夫斯基、波扎罗夫斯基、索科洛夫斯基等人也进行了有益的探索。主要思想有：

1. 帝国主义就是战争的思想。列宁分析了资本主义进入垄断时期以后出现的帝国主义经济、政治发展不平衡规律，指出现代战争的根源就是帝国主义对殖民地的争夺，帝国主义就是战争，从而发展了马克思主义关于战争根源的理论。

2. 增强国防经济潜力的思想。列宁分析了帝国主义时期的新特点，认为这个时期由于战争规模扩大和手段变化，要想取得战争的胜利，依靠平时物资储备已远远不够了。现代战争是对每个民族全部经济力量和组织力量的考验，必须动员全国的物质资源，才有可能取得战争的胜利。为此，一方面要增强战争动员能力；另

一方面也是最重要的就是加紧资源开发，大力发展生产，提高劳动生产率，增加国家的经济实力。“战争是铁面无情的，它严酷地尖锐地提出问题：要么是灭亡，要么是在经济方面也赶上并且超过先进国家。”“只有当国家实现了电气化，为工业、农业和运输业打下了现代大工业的技术基础的时候，我们才能得到最后的胜利。”继列宁之后，拉可夫斯基、波扎罗夫斯基都论述了国防经济潜力问题。拉可夫斯基批评许多学者只从数量指标分析和比较国防经济潜力的片面性，提出必须把经济潜力数量指标和质量指标统一起来考察的观点。这是拉可夫斯基的重要贡献。波扎罗夫斯基则系统论述了军事经济潜力、实力以及同国家经济潜力、实力的关系，并论述了增强军事经济潜力的途径以及向军事经济实力转化等问题，从而把军事经济潜力研究向前推进了一大步。

3. 关于经济组织管理在现代战争中作用的思想。现代战争不仅依赖国家的经济力量，也依赖国家在经济上组织管理的能力。国家的经济结构是否科学合理，经济活动的计划、管理、调节功能是否完善，对战争胜负具有重要作用。列宁反复指出：“在现代战争中，经济组织是有决定意义的。”斯大林指出，常有这样的情形，资源很多，但是使用不当，使优势等于零。很明显，除了资源之外，还必须有动员这些资源的能力和正确运用这些资源的本领。

4. 关于搞好经济备战的思想。现代战争规模大，突发性强，要求平时就要做好充分的战争物质准备。列宁指出，没有极其认真的经济上的准备，要进行现代战争，反抗先进的帝国主义，是不可能的。斯大林则提出了优先发展重工业、大力发展军工业

《列宁全集》第 32 卷，人民出版社 1985 年版，第 224 页。

《列宁全集》第 40 卷，人民出版社 1986 年版，第 156 页。

《列宁全集》第 32 卷，人民出版社 1985 年版，第 220 页。

的“扬军抑民”的思想。拉可夫斯基具体分析了国家经济备战的若干重要方面，包括合理选择武器装备体制，科学预测未来战争对各种武器装备的需求量，正确安排战时劳动力的比例；合理布局生产力，统筹考虑战略原料的生产和储备，把军用、民用有机地结合起来；等等。索科洛夫斯基则从军队的物质准备、国家的经济准备和居民的经济准备三个方面进一步论述了未来战争的经济准备问题。

5. 关于提高军事经济效益的思想。列宁较早地提出军事经济效益问题，指出，苏维埃共和国的国防开支迫切地要求尽量节省人力和最有效地使用人民的劳动。波扎罗夫斯基继承了列宁的思想，深刻地论述了军事经济效益的特点、军事经济消费的指标及提高军事经济效益的途径。这在当时的苏联是很有远见卓识的。

在中国，毛泽东在长期领导中国革命和建设的过程中，面临许多军事经济方面的问题，他不断探索，及时总结，提出了许多有价值有新意的军事经济思想。其中突出的有：

1. 关于中国经济政治发展不平衡决定中国革命必须走农村包围城市道路的思想。中国是一个半殖民地半封建的国家，少数现代资本主义大机器工业主要聚集于沿海一些大城市，广大内地的经济发展十分落后，而且，农村仍然停滞在封建的土地所有制基础上。中国社会经济政治发展不平衡，决定了中国革命的主力军是无产阶级领导下的广大农民，必须在反革命势力最薄弱的农村地区实行武装割据，走农村包围城市、最后夺取全国政权的道路。

2. 关于改变农村生产关系、动员群众参加和支持革命战争的思想。在国内革命战争中实行土地改革，在抗日战争中实行减租减息，使农民群众的物质利益获得满足，促进农村生产力的发展，从而调动农民群众支持和参加革命的积极性。

3. 关于加强根据地经济建设、解决战时财政困难的思想。为