代　　序

积极推进两个根本性转变，不断提高冶金行业的市场竞争力

冶金工业部部长　　刘淇

党的十四届五中全会提出，钢铁工业的发展重点应放在“增加品种、提高质量、降低消耗”上。这是很有针对性的。当前冶金行业面临着一些问题和困难，这是在由传统计划经济体制向社会主义市场经济体制转轨过程中，企业在体制、结构、经济增长方式、经营机制等方面还存在着深层次问题，以及在思想观念、内部管理、队伍素质等方面还不够适应的客观反映，也反映出当前冶金企业的竞争力还不够强，还不能很好地适应市场。这些问题的暴露，不仅使我们进一步深化了对发展社会主义市场经济的认识，坚定了我们要尽快实现两个根本性转变的决心，而且增强了我们必须走内涵式发展道路的自觉性。

当前，冶金行业必须按照两个根本性转变的思路，针对行业的具体情况，根据求生存、求发展的需要，眼睛向内，充分认识我们粗放型增长的主要表现，找到进一步的努力方向。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

一、对效益下滑的内在原因分析

1996年上半年以来，冶金企业遇到的最大问题是利润下降，而其中最主要的原因是上游产品涨价使冶金产品的成本升高。通过一些材料的对比分析来看，冶金产品成本中可控部分主要是能源消耗，钢铁联合企业外购能源费用占生产成本的25%以上。能源价格变化对成本的影响越来越大。

过去对节能认识不足，投资力度不够，特别是能源价格较低时，更忽略了节能的重要性。这是冶金行业粗放型增长的反映之一，尤其是在投资方面表现更明显。在全行业“八五”期间的1757亿元投资中，属于节能的投资仅有210亿元，占全部投资的12%；在981亿元的技术改造投资中节能技术改造仅占7%。部分大企业在“八五”期间节能改造和采用新工艺步伐不快，能耗指标没有明显改善。“八五”期间，钢产量新增2300万吨，平炉钢没有减少，反而从1309万吨增至1320万吨。模铸坯产量从4928万吨降至4750万吨,变化不大。每吨铁喷煤量从50公斤增至60公斤，仍处于较低水平。整个冶金工艺结构是高能耗结构。如果以高能耗的工艺结构进入“九五”，则一旦能源价格上涨，效益必然下滑。

二、对与国际接轨后竞争力的分析

（一）冶金产品成本必须全面与国际市场接轨

冶金产品价格与国际市场接轨，是经历了一个历史进程的。1991年钢材价格放开，并逐步取消了“双轨制”；1992～1993年钢材价格飞涨，出现了与国际市场倒挂的情况；1994～1995年价格下滑，逐步接近国际价格，可以说，目前价格已同国际市场接轨。由于国际、国内钢材市场的相互制约，特别是国内价格受国际价格的制约，接轨后的国内市场价格不可能再大幅度上涨，当然也不会出现大幅度下跌。

冶金产品的价格已同国际市场接轨，而国内矿石等原料的价格多数已经不低于进口价，有的甚至高出许多，原料价格的接轨也是必然的。当前，作为冶金企业的外部条件，不仅是上游原燃料，还包括动力和运输的价格，目前虽与国际市场还有 10%～30%的差距，但都呈逐步上升的趋势。据国家有关部门预测，估计在 5年内将实现与国际市场价格接轨，到 2000 年，总增加值将达 270 亿元之巨。

显然，冶金生产从原燃料到产品价格，两头都在与国际市场价格接轨，前些年“低进高出”的优势已经不复存在。要想生存，冶金企业成本也必须与国际水平接轨。产品成本高于国际平均水平则必然亏损，企业将无法生存；只有低于国际市场成本水平的产品才会有市场，企业也才能够在国内外市场竞争中获得生存。

（二）能源形势对冶金工业的压力

1. 冶金工业高能耗状况必须改变

我国重点钢铁企业吨钢可比能耗 1995 年为 976 公斤标准煤，比国际水平高 20%～40%，比日本 656 公斤的水平高出 320 公斤。高消耗状况正是企业经营困难的主要内因之一。这种状况有两个严重后果。

一是能源供应将难以保证。钢铁工业大量使用不可再生的一次能源，从可持续发展战略高度看，钢铁工业不能再走高能耗的路子，必须尽最大可能节约能源。从具体行业来说，石油行业将逐步减少重油生产量，相当一批冶金设备运行将受到严重影响。部分地区电力不足，使部分冶金企业受限电影响较大。我国煤炭资源虽较丰富，目前并不直接对冶金企业构成影响，但由于运输量大，冶金生产受运力的制约；优质焦煤短缺，也使很多企业生产经营受到影响。

二是对成本构成严重压力，影响效益提高。在能源价格向国际市场靠拢时，高能耗使我们的成本承受能力极为有限。从行业外部的能源价格看，我国能源价格逐步向国际市场靠拢，每年按

15%～20%的比例上涨，低价优势正在消失，最终将与国际市场接轨。能源价格上涨，对冶金产品生产成本构成很大压力，到国内外能源价格持平时，全行业要多支付 160～170 亿元的能源费用，今年已因能源涨价影响效益 60～70 亿元。

可以说，能不能降低能耗，已成为关系到冶金企业成本竞争力的生死攸关的问题。

2. 市场竞争要求确定新的节能目标

由上述情况分析以及经过测算所得出的结论是，在今后 5 年内，全行业节能率只有达到 11%～12%以上，才有可能消化能源涨价因素，使生产经营不因能源因素而导致亏损。我们全行业对能源形势严峻性的认识必须进一步增强，企业对节能的重视程度也需要有新的突破，要把节能作为走集约式发展道路的重点之一。

经过认真测算，我们认为原定的到 2000 年全行业吨钢综合能耗降到 1.45 吨标准煤的规划目标，已经不能适应形势发展的需要。在总计 160～170 亿元的能源涨价因素中，今年将由利润冲抵 60～70 亿元，因此，今年全行业的利润将比去年的 110 亿元大幅度下降，估计在 40～50 亿元。如果我们今后每年力争消化一部分能源涨价因素，保持一定的利润水平，那么 2000 年的吨钢综合能耗目标应定在 1.32 吨标准煤，5 年累计节能率达到 13%，“九五”期间每年节能率为 2.7%，5 年则可节能 97 亿元，这样距离我们全部消化能源涨价费用的目标就不远了。之所以定在 1.32 吨标准煤，而没有定在能够全部消化能源涨价费用的更高目标上，是因为实现这个目标已经有相当难度了，必须经过艰苦努力才能实现。即使 2000 年达到 1.32 吨标准煤的目标，还有少量能源涨价因素不能完全消化。另外，运输涨价的 100 亿元也需要消化。因此，除了大力降低能源消耗外，还需要在增加产量、改善品种、提高质量、提高成材率、降低人工费用等方面做过细工作，消化这 100 多亿元涨价因素。

（三）产品结构和产品附加值的竞争力

在与国际接轨过程中，我国冶金产品结构上的缺陷也十分明

显，一方面有 2000 万吨的中小型材能力放空；另一方面，又大量进口板、管等产品，使高附加值品种被进口钢材占领。同时，出口的高附加值钢材又因档次不高而数量受到限制。从两个市场的角度看，我国应增加板管比，提高高附加值产品的比例。另外，从效益角度看，随着成本的升高，原料价格趋向国际价格，我们的产品销售单价也应提高，才能保持合理的收益。据有关材料分析，1995 年，我国吨钢销售价 353 美元，总成本为 347 美元。日本在 1990～1992 年，平均吨钢销售价为 634 美元，总成本为 628 美元。虽然我们与日本总成本与销售价格之间的差距都是 6 美元，但我们的成本还要上升。在高成本下，必须生产高销售价的产品，才能保证一定的利润，这是很明显的道理。显然，我们现有的产品结构不具竞争力。

三、切实转变增长方式，把巨大差距变成巨大潜力

（一）要充分挖掘能耗方面的巨大潜力

我们面临着严峻的挑战，但也存在着巨大的潜力。与国外先进水平相比，我们的能耗有巨大的差距，同时也说明有巨大的潜力可以挖掘。有资料表明，我国吨钢综合能耗与日本差距达 320 公斤标准煤。按吨标准煤 479 元计，差距达 153 元／吨。据有关材料分析，我国企业间成本差距很大，如吨铁成本最低 857 元，最高 1213 元。学先进，赶先进，就可以挖出巨大潜力。如果抓住生铁成本和连铸坯熔炼费、钢材轧制费等工序环节找成本差距，由全国落后水平达到平均水平，可降成本 72 亿元；赶上先进平均水平，可降成本 178 亿元。考虑其他因素，效益潜力大约为 250 亿元。这样基本可以抵消原燃料涨价到国际水平时带来的损失。

（二）人工成本的优势已不明显，应严加控制

除能耗之外，企业人工费用成本也需要大大降低。由于用人太多、劳动生产率低等原因，冶金行业的人工费用逐年上升，全

需要全本请访问 www.ertongbook.com

行业折算后人工费用占成本比例已达 13%，接近日本的水平。由于物价上涨因素，很多企业职工工资涨得很快，负担逐年加重，在总成本中所占比例也越来越大。我国劳动力成本低的比较优势正在逐步消失。因此，加快企业改革步伐，实行分流辅助，精干主体，提高劳动生产率，以控制人工费用的增长，是当前的必然选择。

总之，在社会主义市场经济条件下，国有企业的根本出路在于尽快实现两个根本性转变，我们一定要转变观念，抓紧各方面的工作，为搞好国有大中型冶金企业做出贡献，促进冶金工业健康、持续发展，使我国向有竞争力的钢铁大国迈进。

纵　横　篇

努力实现钢铁工业经济增长方式的根本性转变

中国工业经济协会会长　　吕东

党的十四届五中全会提出，实现“九五”和2010年的奋斗目标，关键是实行两个具有全局意义的根本性转变，一是经济体制从传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变，二是经济增长方式从粗放型向集约型转变。这是我国在总结多年以来经济建设经验教训的基础上所制定的正确方针，是一项紧迫而又长期的战略任务。

新中国成立以来，特别是改革开放十几年来，我国工业经济得到了高速发展，取得了举世瞩目的成就。但是，我们也必须清醒地看到，由于种种原因，从经济增长方式上看，我国工业发展总体上还处在粗放经营阶段，主要靠不断扩大规模，过多耗费资源，来求得工业生产的快速增长。投入多、产出少、质量低、产品技术含量低、企业管理水平差、技术进步缓慢、重复建设、规模经济效益难以发挥、产业结构调整缓慢等等，都是粗放经营的具体表现。不仅如此，这种粗放型经营的增长方式，还会导致整个国民经济的过冷过热，刺激通货膨胀，给宏观经济造成诸多危害。

现在，我国工业经济已发展到相当规模，粗放型经营的增长方式再也不能继续下去了。不坚决有效地实现从粗放经营向集约经营的战略性转变，不坚决有效地实现从速度型向效益型、科技

型、节约型转变，就难以在我国经济发展与资源、环境的矛盾日益突出的情况下，实现可持续发展战略，保持经济持续、快速、健康发展；就难以适应产业结构升级和人民生活从温饱到小康的需求变化，全面提高经济增长质量和效益；就难以在世界技术、经济竞争日益激烈的形势下，提高经济的整体素质和技术水平，增强我国经济的国际竞争能力。

具体到钢铁工业，从目前情况来看，粗放经营的现象还相当普遍，实现经济增长方式转变的任务相当紧迫和艰巨。

目前，我国已具有 1 亿吨钢的综合生产能力，产量位居世界第 2 位，在吨位上已步入世界钢铁大国，但在产品的品种和质量、生产工艺、技术装备等方面，还是一个相对落后的国家。从品种和质量来看，我国钢铁产品达到国际先进实物质量水平的只有 13%，板管比只有 37%左右，石油管、镀锡板、冷轧硅钢片的国内市场占有率仅 15%左右，大型电站用高压锅炉管、化工化肥用不锈钢管、小轿车用齿轮钢及超低碳深冲板、造船及铁道用钢材、不锈钢材等等不少关键品种主要依靠进口。从投入产出比来看，我国吨钢可比能耗比工业发达国家平均高出 30%～50%，人均劳动生产率仅为工业发达国家的二十分之一左右， 1994 年我国综合成材率约为 83%，日本 1990 年已达 94.8%。在这方面，国内不同企业也存在着非常大的差距，如重点钢铁企业平均综合能耗为 1147 公斤标煤／吨钢，全国钢铁企业全员劳动生产率为 30 吨钢／（人·年），而宝钢却分别达到 785 公斤标煤／吨钢、652 吨钢／（人·年）。从生产工艺、技术装备来看，目前国际钢铁工业正在从第二代技术的工艺装备向第三代技术的工艺装备转换，发展精炼连轧、直接还原、熔融还原、超高功率电炉、近终形连铸等高新技术，而我国钢铁生产工艺和技术装备，大多数还处在第一代（60 年代以前）的水平，少数达到第二代水平，达到国际先进水平的不到 8%。

长期以来，冶金工业实行传统的计划经济体制，钢铁产品处于供不应求的卖方市场，大多数企业习惯于通过数量扩张和规模

发展获取效益，这是钢铁工业粗放经营的根本原因。近年来，随着国家经济体制改革的不断深入，企业被逐步推向市场，特别是从 1993 年开始，钢材市场供求关系发生了根本性变化，大多数钢铁产品供求平衡甚至供大于求，市场竞争日益激烈，使得钢铁工业粗放经营的深层次矛盾逐渐暴露，转变增长方式的迫切性日益突出。

要使我国由钢铁大国变为钢铁强国，必须转变钢铁工业粗放经营的经济增长方式，实现集约经营。转变经济增长方式，必须从转变观念入手，围绕“三改一加强”，着重解决以下几个问题：

（1）钢铁企业必须面向市场，树立竞争观念、效益观念。面向市场，对于钢铁企业来说，是一个较新的课题。企业必须摒弃过去长期习惯的“等、靠、要”观念、“钢铁老大”观念、单纯靠产量求效益观念，改变盲目铺新摊子、不计市场状况求速度、不以用户需求提高质量与改进品种的做法，通过“三改一加强”，调整产品结构，提高产品质量，降低产品成本，提高市场竞争的能力。需要强调指出的是，随着我国钢铁工业的迅速发展，钢铁产品国内市场供求关系已发生根本性变化，在这种情况下，企业不仅要面向国内市场，还要面向国际市场，努力开拓国际市场。近年来，我国钢铁企业在这方面已经迈出了可喜的步伐，邯钢实行模拟市场与成本否决，由亏损变为盈利，现已成为盈利大户；鞍钢从转变观念入手，面向市场，一举扭亏；宝钢、武钢靠技术与产品优势，市场竞争力不断提高。事实说明，在面向市场方面，我国钢铁企业有着巨大的潜力可以挖掘，同时也说明，只有真正面向市场，走集约经营的道路，企业才有生命力。

（2）坚持科技进步，制定科学的企业发展战略。制定企业发展战略，是企业工作至关重要的一环。胸无底数，不讲发展战略，企业就不会有生存和发展的主动权。从目前情况看，我国钢铁企业有必要根据新的市场形势，瞄准国内国际市场，调整、制定企业发展战略。钢铁企业必须坚决改变单纯依靠数量扩张和规模发展获取效益的做法，寻找并利用国内国际产品市场、资金市

需要全本请访问 www.ertongbook.com

（包括存量资产市场）、技术市场、人才市场等各种市场的综合优势，盘活资金，以科技进步为龙头，以提高质量、改进品种、降低成本为目标，制定企业发展战略。要大力提高冶金工业装备水平，优化生产工艺。当前必须集中力量、提高喷煤比、连铸比、精炼比，提高电子技术在生产过程中的应用水平，同时引进世界冶金工业先进技术，加强消化吸收，提高自主开发能力。在企业发展战略方面，政府部门应采取政策措施，鼓励发展大的钢铁集团，搞好钢铁企业资产的优化组合，发挥规模经济效益。

（3）搞好企业领导班子建设，不断加强企业管理。企业素质首先取决于经营者素质。实践一再证明，在大体相同的条件下，企业能否搞好，关键在于领导班子。企业领导者必须廉洁奉公，有道德，讲团结，有强烈的事业心，把办好企业作为自己的奋斗目标；企业领导者必须有观念上的优势和不断开拓的精神，敏思善断，观念不断更新，对问题有独到见解；企业领导者必须有广博的知识，能够高瞻远瞩，深谋远虑；企业领导者必须具备强烈的人才意识，知人善任，爱才惜才；企业领导者必须作风民主，严谨务实，能够调动群众的积极性，善于发挥集体的智慧。企业管理是企业一切工作的基础。企业管理必须适应从粗放经营向集约经营转变的要求，依靠严格的纪律、严密的组织，依靠先进、科学的管理手段，为提高产品质量、增强技术吸收和开发能力服务，为节约利用资源、节约资金占用、降低生产成本、提高经济效益服务。要下大力气健全和完善从定额管理、质量管理、劳动管理、成本管理、资金管理到经济核算的各项基础工作和规章制度。企业管理必须与企业改革结合起来，当前要着重搞好“精干主体、分离辅助”的减人增效工作。

实行两个根本性转变，关键在于转变思想观念

国家计委顾问
中国企业管理协会会长　袁宝华

党的十四届五中全会提出：为了实现“九五”规划和2010年的奋斗目标，要努力提高我国经济增长的质量和效益，关键是要实行两个具有全局意义的根本性转变，即一是经济体制从传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变，二是经济增长方式从粗放型向集约型转变。实行两个根本转变是个重要问题。五中全会已经把实行两个转变作为实现“九五”、2010年远景目标，实现跨世纪宏伟蓝图的关键问题来看待。

我认为，要实现这两个根本性转变，关键的关键，是要实现思想观念上的转变。不仅要转变企业领导人的思想观念，同时也要转变全体职工的思想观念，还要转变与企业外部环境有关的上级单位和相关部门的思想观念。换一句话说，是大家都需要转变思想观念。

转变什么思想观念呢？我认为应包括以下几个方面：

首先，要转变在计划经济体制下形成的思维方式，摆脱过去几十年形成的习惯势力和陈旧观念。要从总结自己的经验教训这个实际出发，扎扎实实解决实际问题，使我们的思想观念能够适应于建立社会主义市场经济体制的要求。

现在我们有些人的思想观念还不能适应市场经济的要求，在

他们的头脑中，根深蒂固的还是一些固有的计划经济体制的观念。当然，不是说在计划经济体制下所采取的那些措施，在市场经济条件下统统不可取，例如属于宏观管理方面的中央宏观调控措施，在市场经济条件下也是必须坚持的。我们所指的有些思想观念不能适应市场经济的要求，主要是指我们的经营活动必须从传统的计划经济观念的桎梏中解放出来。特别是必须牢固树立市场观念。

市场观念非常重要。市场观念就是竞争观念，是立足于依靠自己的力量，实现在市场竞争中立于不败之地的观念。在计划经济体制下，谈不到市场，更谈不到市场竞争，我生产出什么产品，你就得要什么，还得凭票到我这里来取，没有票，我就不给你货。而在市场经济条件下，产品要经过市场，生产出来的产品要送到市场上去，用户还得货比三家，挑挑拣拣，你的产品不适合我的需要，我就不要。你的产品没人要，就要积压在仓库里面，企业的效益就无从谈起。

要树立市场观念，企业不仅需要考虑产品的产量和价格，而且要充分考虑到如何千方百计地满足用户的需求，特别是要考虑如何抓好品种和质量，也就是说，企业要从经营上确立起根据市场需求，抓好品种和质量的战略思想，绝不能再像过去那样，搞单一品种、大批量生产，认为反正有人要，能不能卖出去我不管。总之，我们的观念必须转变，必须树立适应市场需要的质量第一、品种第一的观念。没有这种观念，我们在市场上就缺乏竞争力，就不能立于不败之地。

其实，“质量第一”、“品种第一”的思想，毛主席早在50年代就已提出来了。1959年的鞍山日报，就曾以这八个字作为标题发表过社论。但当时的指导思想仍是拼命搞产量、扩大生产规模，不讲质量，连冶金工业部的后院都搞起大炼钢铁来，铁锅都给砸了，结果闹了一些笑话，造成巨大损失。

扩大规模是需要的，但是不能无限制地扩大规模。首先要把“质量第一”、“品种第一”的问题解决了，再在这个基础上扩大规模，这才是一条扎扎实实的路。

要转变的第二个观念，就是再也不能走低效益的路，而要走一条质量效益型的道路。武钢人的高明之处，就是首先提出来要走一条质量效益型道路的思想，当时戚元靖同志把那本书给了我，他让我给题一个书名。我说，“走质量效益型道路”就是书名嘛。人家武钢的经验，就是走质量效益型道路。搞市场经济不是为了赔钱，而是为了赚钱。你不赚钱，经济怎么能发展！企业发展就要用一个“钱”的本钱赚更多的钱，有“母”才能产出“子”来。不走低投入高产出的道路，经济就不能发展，更不要说快速发展。因此，要牢固树立低投入、高产出的观念。在我国，这个低投入、高产出的观念长期没有得到人们的重视。我国目前发电量的绝对数字已在国际上名列前茅，但热能利用、热效率却低得可怜。我们不少行业、不少企业的劳动生产率也低得无法同国外相比。

要转变的第三个观念，就是要破除长期以来形成的等、靠、要的思想，真正树立起靠自己、靠内力、靠动员全体职工发挥自己的聪明才智的思想。不能依赖国家，依赖外力。比如说，目前企业比较困难，如何解脱目前困境？不能总指望别人拉一把，只能依靠自己。我们的老企业都是共和国的长子，总有一种优越感，总认为我过不去了，国家早晚得拉我一把。现在千头万绪，百废待兴，各行各业国家哪能都管得起来？企业陷入困境，得靠自己走出来。确实有好多企业是本着这一条走出了困境，并且走上了兴旺发达的道路。邯郸钢铁总厂就是这样，他们搞了个模拟市场核算、加强成本管理的办法，动员职工当家理财。不少老企业搞得也不错。它们都是依靠自己的力量，保障了企业的生存和发展。

第四条，要坚定树立走改革开放之路的观念。没有别的出路，只有这一条出路。坚决走改革开放之路，也就是说要坚信我们现在面临的困难，是在改革开放过程中出现的问题。假如我们还是原来那个模样不改革，这些困难也许一时不会出现。但我们也还是按老路在那里走，还在那里过穷日子，我们现在就是因为不甘心过过去那种穷日子，走过去的老路，才进行改革，但一改革就出现了一大堆新问题。这就是改革中出现的问题。这些问题，也

只有坚持走改革之路才能解决。所以说，深化企业改革的观念一定要树立。我们要把竞争机制引入到企业里来，三项制度改革仍然是现代企业深化改革的突破口。凡是成功的企业都是这样做的。

最后一条，是要加强企业内部管理，向管理要效益。我们要把这个观念牢固地树立起来。管理是投入极少、甚至不用投入就能多出效益的最有效的途径。前几年，我接待过一位日本质量管理专家，他到我国各地考察了一个月，回来对我说，中国这些企业只要加强管理，生产能力提高的就不只是百分之几十，而是一倍乃至几倍。我们企业现在浪费那么大，加强管理，杜绝了浪费，效益也就提高了，成本也会降低。加强管理可以做到少投入、多产出。在这个方面抓好了，甚至不投入也能增加效益。所以说，向管理要效益是个真理，这个认识，大家一定要十分明确。

国家经贸委提出“三改一加强”，这是有道理的。要在很多方面转变我们的思想观念，特别是在经营管理方面。我们过去只注意生产经营，不注意资本经营。资本经营是生产经营的支撑点。目前一些企业之所以处于困境，就是因为观念还未转变过来，没认识到把资金盘活比什么都重要。我们要学习中国古代善于货殖经营的思想，这就是过去山西商人的一句经验之谈：“一个本钱，一年要做十个流水”。就是说，流动资金一年要周转十次。咱们企业现在流动资金一年才周转两次，周转三次就了不起了，所以说加强管理才能出效益。

上面谈的是企业领导要转变观念。当然，仅仅企业领导人转变观念还不够，转变观念是全方位的事，政府部门同样要转变观念，上级领导也要转变观念，具体表现是要有相应的配套改革。政府也得改革，政府对企业干预不要那么多。现在的银行是商业银行，像过去那样，吃贷款的“大锅饭”是吃不到了。商业银行就是要嫌“贫”爱“富”，他只能给你“锦上添花”，不会给你“雪中送炭”，这样做就会逼着企业只能走低投入、高产出的道路。所以说，配套改革是个重要条件，没有配套改革，企业内部深化改革就困难重重。进行三项制度改革，内部富余人员怎么办？首先

要建立社会保障体系，这个配套改革也得跟上。如果跟不上，下岗人员企业也只好自己养着，不能交到社会上去。这些都需要配套改革起作用。

配套改革不能一哄而起。一哄而起就会造成巨大损失，要有计划、有步骤地进行试点，通过实践和探索，就不会有那么大的损失。错了以后，可以改过来，因为是试点，总是局部的，损失小。我们要保持清醒、冷静的头脑，进行试点，只有经过实践探索，取得经验，才能推而广之。

国家对国民经济实行的宏观调控，对企业走出困境和生产经营的正常运行非常重要。实际上，所有国家，包括发达的资本主义国家，都离不开政府的宏观调控。我到美国访问时，美国的财政部、商务部一再跟我讲，他们是自由经济，政府对于企业是不加任何干预的。而实际上，美国政府对企业不是不干预，而是经常干预。比如：美国中央银行、联邦储备委员会对银行利率的调整就是干预，而且是重要的干预。因为银行利率的升降对经济的发展能直接起到杠杆作用，而且可以立竿见影；另外，国家需要什么东西进口，不需要什么东西进口，关税也是重要的调整手段。这些都是重要的经济杠杆。就我们国家来说，国家对国民经济的宏观调控管理，同样是十分重要的。

同时，国家对国民经济的宏观管理要立足于法制。现在我国市场发育很不健全，还有一些市场尚未建立起来，比如产权市场。以法办事，才能出现有序的市场。一个是市场的充分发育，一个是国家的调控，都是十分重要的。

关于改善企业外部环境的问题，目前还要再加上一条，就是国家要对某些行业、某些企业，特别是有前途的老企业进行重点投入。这些老企业对国家实力的增强，对国民经济建设曾做出过巨大贡献。对这些有前途、有贡献的老企业、老行业，不能“竭泽而渔”，不顾长远，只顾眼前，不能光从这些企业身上收取税收和利润，却不在培养财源上下功夫。现在国家应从长远发展规划考虑问题。下决心对重点行业、企业增加投入，使其有能力通过

需要全本请访问 www.ertongbook.com