

复合价值论

王恒君 孙晓娜 著

西安交通大学出版社

导言

第一章 价值论评介

- 一 威廉·配第的价值理论.....8
- 二 亚当·斯密的价值理论.....13
- 三 大卫·李嘉图的价值理论.....16
- 四 马克思的价值理论.....21
- 五 边际学派的价值理论.....26
- 六 剑桥学派的价值理论.....34
- 七 凯恩斯的价值理论.....37
- 八 后凯恩斯学派的价值理论.....39

第二章 价值研究方法论

- 一 方法概述.....45
- 二 经济学研究方法.....47
- 三 价值研究的方法.....75

第三章 复合价值

- 一 价值决定的理性认识.....86
- 二 复合价值公式.....97
- 三 复合价值的三维坐标.....103
- 四 复合价值的研究方法.....107

第四章 复合价值与马克思主义政治经济学

- 一 关于价值决定.....113

二	商品价值量与劳动生产率的关系	122
三	价值和使用价值的关系	126
四	价格与通货膨胀	127
五	复合价值与价值规律	133
六	关于劳动力商品探讨	138
七	复合价值与资本	141
八	复合价值与剩余价值生产	143
九	复合价值与资本积累	151
十	复合价值与资本循环	155
十一	复合价值与资本周转	157
十二	复合价值与社会总资本的再生产	159
十三	复合价值与经济危机	161
十四	复合价值与平均利润理论	162
十五	复合价值与商业利润	172
十六	复合价值与地租	174

第五章 复合价值与知识经济时代

一	非物质生产领域是否创造价值	179
二	信息价值决定	184
三	关于科学技术价值的讨论	188

主要参考文献

后记

导 言

世界经济发展史上曾经出现过一系列令人惊奇的事件：从1929～1933年的资本主义世界爆发的灾难性的经济危机，到1987年10月19日世界股票市场剧烈震荡的“黑色星期一”，再到本世纪末东南亚金融风波引起的世界金融市场的波澜……。这一系列的经济动荡，其表现形式不尽相同，导致的具体原因也不一样，然而，这一系列事件的背后，似乎有着一种共同的神秘的力量在支配着事件的发生。这种力量不以人们的意志为转移，它似乎只能被人们所利用，而不能被人们所驾驭。这种神秘的力量就是价值的运动，以及它所表现出的规律。它是一只看不见的手，但却在世界经济舞台上，导演了一幕幕真实可见，令人眼花缭乱、心惊胆颤的历史活剧。价值是经济运动的灵魂，它像幽灵一样萦绕着经济世界。经济运动的每一次腾飞，每一次跳跃，每一次颤动，都无不存在着价值的力量。

—

价值理论是经济学的灵魂，是经济学的理论基础。政治经济学的第一个难题就是价格是什么？它受什么支配？恩格斯指出：“当政治经济学作为科学出现的时候，它的首要任务之一就是要找出隐藏在这种表面支配着商品价格的偶然情况后面，而实际上却自己支配着这种偶然情况的规律。在商品价格不断变动及其时涨时落的摇摆中，它要找出这种变动和摇摆所围绕的稳定的轴心。一句话，它要从商品价格出发，找出作为调节价格规律的商品价

值，价格的一切变动都可以根据价值来加以说明，而且归根到底都以价值为依归。”（恩格斯·卡·马克思“雇佣劳动与资本”导言·马克思恩格斯全集·第22卷·人民出版社，1972年版，第236页）（以下省略出版单位及出版时间者同此）资产阶级经济学家也意识到价值理论在经济学中的重要地位。约翰·斯·穆勒认为，“在产业体系完全的买卖为基础的社会状态内，价值问题是根本的问题。社会的组织如此。所以关于这种社会的经济利害关系，几乎每一种理论，都以某种价值理论为前提。价值理论上极小的谬论，都会以相应的谬误，传染到一切其他的理论。价值概念中，任何一种模糊的或朦胧的事物，都会在一切其他的概念上引起混乱与暧昧。”（转引自何炼成主编·价值学说史·序言·陕西人民出版社，1984年第1版，第2页）。

任何一门完整而系统的经济学理论，都是以其价值理论作为基础。无论是亚当·斯密和大卫·李嘉图的经济理论，还是马克思的经济理论；无论是历史上的庸俗经济学派，还是当今西方各经济学流派，几乎都有其价值理论。要真正改造或批驳一种经济理论，首先要对其价值理论进行批判。资产阶级经济学家也深刻认识到了这一点。例如，历史上一些资产阶级经济学家在攻击马克思经济理论时，就把主要矛头对准其劳动价值论。他们认为：“驳倒价值理论是反对马克思的人的唯一任务，因为如果同意这个定理，那就必然要承认马克思的以铁的逻辑所做出的差不多全部结论。”（同上书，第7页）

价值是交换的基础。商品生产是以交换为目的的生产。既然要进行交换，就必须寻求一个得到社会认可的共同基础，这个共同基础决定了在各种产品中都包含着的一种共同的、唯一的東西，这种统一之物被称为价值。当然，是什么东西形成统一之物的价值，各经济学派可以有不同的见解。但是，交换要有共同的基础却是得到认同的，这种统一之物被称为价值也是不容否定的。没有价值，各种商品之间的交换就失去了基础，交换就无法进行，对交换

也就无法理解。不同生产之间之所以能够进行交换，首先在于它们都具有相同的价值，其次在于它们又具有相等的价值量。没有统一的价值，就没有统一的交换，就没有统一的市场规范，就没有统一的经济行为，就没有统一的经济运行法则，社会经济也就不会被统一起来，社会经济运行也就无序可言。

价值是价格的基础。商品出售时，总是用货币把它的价格标示出来。当各种商品都有了价格之后，就可以比较各种商品的贵贱，商品之间就可以进行交换。但是，价格表明的是什么？是商品的重量，还是商品的大小？是商品的效用，还是商品的数量？价格是什么？早在公元前三百多年，古希腊的伟大思想家亚里斯多德就曾经提出过价格问题，然而一直到马克思之前的二千多年间，并没有真正解决价格问题。既然各种商品都可以用货币以价格的形式把商品的多少表示出来，那就是说各种商品都应该有一个共同的东西，各种流派的经济学都认为这种共同之物就是价值。商品的价格，就是表明该商品的价值多少，由于商品交换以货币为媒介，就必然由货币表现出商品价值的多少，这种商品价值的货币表现就是价格。由于各种商品的价值量不同，就形成了不同的商品价格。由此可见，只要有价值的统一性，就有用货币表现出价格的统一性，价格的可比性就在于价值的可比性，没有价值就没有货币的存在，也就无价格可言。那种没有价值而价格化了的财货，实际上仍然以虚拟的价值为基础，通过和其它商品交换而体现出其价值的虚拟存在。

历史上一些庸俗经济学派，包括当今西方一些经济学家，还有中国的一些学者，主张用价格论代替价值论，主张建立一种无价值论的经济学。这种无价值的价格论是错误的。因为没有价值，就无法理解价格，商品就缺少统一的价格尺度。这种否定价值的观点，并不能否定价值的客观存在，人们主观上可以不承认它，但价值在经济生活中却实实在在地发挥着作用。西方经济学一个重要特征，就是重在描述物质经济运行的现象，而不去探讨物质经济运

行的社会本质，不去揭示物质运行掩盖下的社会关系，这是因资产阶级经济学家们不愿意触及资本主义社会的根本矛盾，也不敢谈及资本主义社会的灭亡，自然也就不愿意涉及价值问题。即使一些学派也承认价值的存在，也只是从物的方面去看待价值，而不去揭示价值的社会本质。社会生产是物质生产和社会关系生产的统一，作为经济运行中最基本、最深层次的价值关系，不仅反映物质生产状况，同时也反映社会关系性质，价值是物质关系和生产关系的统一。资产阶级经济学家只是探讨了价值的物质性一面，而丢掉了价值的社会性一面，这种片面的研究态度，显然是为了回避资本主义制度的基本矛盾。

价值是分配的基础。分配是对剩余价值的分配。没有价值，便没有剩余价值，也就不存在利润、利息和地租。分配是对剩余产品的分配，但剩余产品具有不同的物质形态，分配剩余产品，按照什么样的尺度进行，客观上要求必须有一个统一标准单位，而各种产品的物质形态不能作为统一标准单位，要作为统一标准之物只能是价值。占社会统治地位的生产方式决定着分配性质。虽然社会制度不同，会形成不同性质的分配制度，但分配的内容则都是价值的核算以及剩余价值的分配。价值理论不一样，其分配理论也就不同。在资产阶级经济学家看来，价值不是劳动创造，因此资本家对工人不存在剥削，资本家所得正是资本经营所得。但在马克思经济学看来，资本主义劳动是一种雇佣劳动，工人是靠出卖劳动力而获取工资，资本家所得是无偿占有工人所创造的剩余价值。由此可见，分配理论和价值理论紧密相联，失去价值理论的支撑，分配理论便会失去基础。

价值是价值规律的核心。在商品经济社会中，有许多经济规律，诸如价值规律、供求规律、竞争规律、货币流通规律等。这些规律相互交叉、相互作用，形成一种整合的力量，制约着社会经济的运行。这些诸多的经济规律的作用并不是等同的，起基础作用的是价值规律。价值规律是商品经济的基本经济规律，它体现了商

品经济的本质，贯穿于整个商品经济发展的各个阶段，制约和影响着其它经济规律的运行。价值则是价值规律的核心，从价值决定，到价值交换，无不体现着价值的作用，一切经济活动都可以说是围绕着价值的生产、价值的实现、价值的运行而展开。正因为价值如此重要，所以，任何一门科学的经济学理论，都不能没有价值理论，价值是经济学的理论基石。

二

自从经济学创立之后，价值理论始终是经济学研究的基础理论之一，价值探讨历程贯穿于整个经济学发展史。本书将回顾经济学史上各经济流派的价值理论，以及研究经济学及其价值所采取的方法，从中我们可以看出价值理论发展之轨迹，窥视出方法研究对价值理论创立的意义，从而辨析各种价值理论的价值。

价值理论的创立和发展历经风风雨雨。自从亚当·斯密之后，不同价值论之间就展开了论争，至今尚未统一。价值理论是经济时代的产物，不同经济时代会有不同价值论；价值理论是立场的产物，不同立场会有不同价值论；价值理论是方法的产物，不同研究方法会有不同价值论。一部价值理论发展史正说明了这一切。

自从马克思劳动价值论创立至今，已经一百多年，人类社会发生了翻天覆地的变化。社会主义经历了一个从理论创立到俄国十月革命的成功，又从一个强大的社会主义阵营到苏联解体、东欧剧变的过程；资本主义从自由竞争时期发展到垄断阶段，发达资本主义国家的经济实力成倍增长；科学技术日新月异地进步，在社会经济增长及发展中起到了越来越重要的作用，产业结构发生了显著的变化；社会主义国家从否定商品生产到进行经济体制改革和建立社会主义市场经济体制。所有这些变化，从不同角度都对劳动价值论提出了挑战：劳动价值论能否继续成为批判资本主义经济制度的武器？能否继续成为建立社会主义市场经济体制的理论基础？能否解释科技革命带来的新变化？可是，面对如此严峻的挑

战，一百多年来，劳动价值论至今没有实质性的发展，基本上还是囿于初创的理论。面对现实经济生活，劳动价值论却对一些问题不能作出令人信服的解释。最为突出的有两个问题，一是“机器人”能否创造价值 and 剩余价值；一是第三产业是否创造价值。围绕这两个问题，理论界也曾进行过讨论，但并未得出统一的认识。用传统的价值论，无论是劳动价值论，还是西方经济学的价值论，对此都不能作出充分说明，从而暴露出各种价值理论的局限性。

当今世界，正在进入知识信息经济时代，对经济学的发展必将产生重要影响，需要建立适合时代潮流的知识经济学和信息经济学。但要建立此类经济学，首先需要解决的是要建立起知识价值论和信息价值论。如果没有科学的知识价值论和信息价值论，也就不可能建立起知识经济学和信息经济学，也就不能对知识信息经济时代作出科学的阐述，也就制定不出符合知识信息经济时代要求的政策，也就不能正确指导现实知识信息经济的运行，将会导致社会经济发展经常处在无序状态。

知识经济既然把知识作为经济活动对待，那么，知识就应当成为商品，否则，就无经济可谈。但是，知识能否作为商品出售呢？对此不能一概而论。有些知识产品可以作为商品出售，例如一些技术产品，它本身就有科技知识含量，这些科技知识就被当作商品出售。有些知识虽然以某些物质作为载体出售，但却不一定就完全是知识的价格，例如一些科技图书、报刊、杂志等。有些科学原理、科学规律和公式被发现之后，它们并不能够作为商品在市场上出售，牛顿定律能作为商品出售吗？有谁愿意掏钱去买爱因斯坦的质能公式呢？但这些科学理论又是无价之宝，它写在文章中，以著作的形式发表，书的价格能反映出这些科学理论价值吗？正因为科学知识不能完全以商品形式出售，所以，知识的价值含量就很难确定。如果知识的价值无法确定，其市场价格也必然不真实，那么，知识经济又如何发展呢？传统的劳动价值论以及西方经济学中的种种价值理论，都不能对知识的价值进行确定，这在客观上要

求对传统的价值理论必须进行突破，才能建立起适应时代的新的经济学。

同样，信息经济价值确定，也遇到了类似的难题。信息有一个最显著的特点，就是信息的使用具有共享性，这种共享性影响着其价值确定。另外，获取信息的成本，和信息的使用价值之间，往往存在很大的经济差距，使人们难以确定信息价值到底有多大。虽然信息经济学已经初步建立，但是，其最基础的价值理论仍然处于探索阶段，如果仅仅套用已有的价值论是解决不了现实问题的，这就迫使我们必须建立新的价值理论。

综上所述，发展传统价值论，建立新的价值论，是时代的要求，也是时代的课题。

本书也正是为了迎接知识信息经济时代的挑战，试图对经济学的最基本的理论——价值论，进行新的探索，以求真谛。若有妄谈之处，敬请读者批判。

第一章 价值论评介

一部经济学说史，实际上也是一部价值学说史，因为价值理论不仅是经济学的理论基础，而且贯穿于经济学发展的全过程。价值理论是经济学发展演变的一条主线，从这条主线可以看出经济时代的变化。在新的经济秩序面前，传统的经济理论会遇到挑战，原有的价值理论就会暴露出局限性。这种情况并不奇怪，因为经济学本质上是一门历史科学，随着历史的更替，原有的理论就会退出历史舞台，让位于更新了的理论。翻开经济学说史，就会看到这一幕幕的变换。当今世界，又面临着经济时代的变迁。在步入新时代之际，经济学面临着如何发展，首先涉及到新的价值理论的创立。点评经济学史上主要的价值论流派，对于我们今天发展价值理论有着重要的借鉴意义。

一、威廉·配第的价值理论

威廉·配第（1623～1687），出生于英国汉普郡的一个毛纺织作坊主的家庭。他一生从事过很多职业。他当过船上的侍仆和水手，做过家庭教师，从事过医学、解剖学的研究，担任过音乐教授。英国资产阶级革命时期，他拥护革命，担任英国驻爱尔兰军队的医生，后来成为英国驻爱尔兰总督亨利·克伦威尔的侍医。此后还担任过爱尔兰土地分配总监。配第还获得过男爵称号。配第晚年成了拥有10.93万公顷土地的大地主，还先后创办了鱼场、冶铁和铝矿等企业。所有这一切，都使他成为一个新贵族，正如马克思所

说，“配第是个轻浮的、掠夺成性的、毫无气节的冒险家。”（马克思恩格斯全集·第13卷·人民出版社，1962年版，第44页）

在经济学史上，配第是第一位杰出的经济学家。马克思称他是“英国政治经济学之父”，（马克思恩格斯全集·第13卷·第43页），是“最有天才的和最有创见的经济研究家。”（马克思恩格斯全集·第20卷·第255页）配第写了不少关于政治经济学方面的论著，主要有：《赋税论》（1662年出版）；《献给英明人士》（1664年写成，1690年出版）；《政治算术》（1672年前后写成，1690年出版）；《爱尔兰政治解剖》（1672年前后写成，1691年出版）；《货币略论》（1682年写成，1695年出版）。在经济学说史上，配第最早提出了劳动创造价值的理论，成为古典政治经济学的创始人。

配第在《赋税论》中提出了劳动决定价值的观点。在这部著作中，配第把价格区分为自然价格和政治价格。他所说的自然价格实际上就是商品的价值，而政治价格则指的是商品的市场价格。他着重研究的就是自然价格即商品的价值问题，在对经济现象观察探讨中，他意识到了价值的存在，继而又认为是劳动创造价值，即劳动是商品价值的源泉。他在《赋税论》中举例说：“假如一个人能够生产一蒲式耳（1蒲式耳 = 36.37L，下同，编者注）谷物的时间内，得一盎司（1盎司 = 28.35g，下同，编者注）白银从秘鲁的银矿中运来伦敦，那么，后者便是前者的自然价格。”（威廉·配第·赋税论、献给英明人士、货币略论·北京：商务印书馆，1978年版，第48页）这就是说，一盎司白银成了一蒲式耳小麦的自然价格。从这个例子可以看出，配第认为一种商品的价值是由生产它所耗费的劳动决定的，例如，一蒲式耳小麦的价值就是由生产小麦和白银的劳动时间决定的。可见，配第不仅分析了商品的价值是由劳动创造的，并且已开始用劳动时间来测量商品的价值量。商品的价值取决于生产商品时所耗费的劳动量的观点，配第以前的学者从未提出过。

当配第从质上探讨了价值是什么之后，又继续从量的方面对

价值进行考察。他根据劳动决定价值的原理，提出了价值量的大小是以劳动生产率为转移的。他仍以上述的例子加以说明。他说：“如果发现了新的、更丰富的银矿，因而获得二盎司白银和以前获得一盎司白银同样容易，那么在其它条件相等的情况下，现在谷物一蒲式耳售价十先令，和以前一蒲式耳售价五先令，同样低廉。”

（配第·赋税论·配第经济著作选集·北京：商务印书馆，1978年版，第42页）这就是说，如果生产小麦的劳动生产率不变，而生产白银的劳动生产率提高了一倍，这时小麦的自然价格就要增加一倍。可见，配第已经认识到了商品的自然价格与生产白银的劳动生产率成正比。此外，配第还首先发现商品的价值量同生产该商品的劳动生产率成反比例关系。他指出：“自然价值的高低，决定于生产自然必需品所需要人手的多少。谷物的价格，在一个人能生产十人所需的谷物的时候，要比一个人只能生产六人所需的谷物的时候，来得低廉”；（威廉·配第·赋税论、献给英明人士、货币略论·北京：商务印书馆，1978年版，第48页）“一百个农民所能作的工作，如果由二百个农民来作的话，谷物就会涨价一倍。”（同上书，第95页）这就是说，小麦的价值量与生产小麦的劳动生产率成反比例，与生产小麦所耗费的劳动量成正比例。

配第不仅认识到商品的价值由劳动决定，同时又意识到货币的价值量也是由劳动量决定的。正如配第所言：“假定生产一蒲式耳小麦所需的劳动，和生产一盎司白银所需的劳动相等。”（同上，第87页）这就是说，一定数量的商品和一定数量的货币交换是由于二者所耗费的劳动量相等，货币的价值是由劳动决定的。

总之，配第提出的有关劳动价值论的一些基本命题，尤其是首次提出的劳动创造价值的理论符合当时经济时代的特征，是对价值的正确命题，反映了简单劳动条件下商品经济的原则，不能不说是经济科学的一个重大贡献。但由于配第所处的时代背景与其阶级局限性，他的劳动价值论存在着缺陷，主要表现在以下几个方面：

首先，配第没有认识到价值的社会性，因而没有抓住价值本质属性，也就不能通过价值揭示出社会生产关系的运动规律，把价值仅仅看作是商品交换关系，而不看作是生产关系的反映。在配第所举的小麦和白银的交换中，虽然已经有了两种商品交换的基础是劳动这一正确思想，但是，他并不知道小麦的价值是由凝结在其中的劳动决定的，而是用在白银中所凝结的劳动来决定小麦的价值。显然，这并不是小麦的价值，而只是小麦的交换价值。他用交换价值来代替价值，没有从交换价值中抽象出价值来，因而也就混同了价值和交换价值。不仅如此，他在分析商品价值时，也没有从价格中抽象出价值和交换价值，从而把价值、交换价值和价格的概念混为一谈。配第在研究价值以及不同商品之间交换时，并没有通过价值和交换价值去揭示交换的实质是什么，虽然他力求探索隐藏在经济现象后面的实质，但仍然仅限于经济现象描述，而不是把经济现象放到社会生产中去考察。

其次，由于配第不理解生产商品劳动的二重性，也就把创造价值的劳动和创造使用价值的劳动完全混淆了。由于配第不了解价值的社会性，从而没有认识到创造价值劳动的统一性，而是把劳动分为两类：一类是生产金银的劳动；另一类是生产其他普通商品的劳动。在他看来，不是一切劳动都能直接生产交换价值，只有开采金银的劳动才直接生产交换价值，至于其他种种劳动，只有在这些产品同金银交换时，才产生交换价值。他尽管意识到了生产使用价值的劳动和生产价值的劳动不同。但他并没有认识到创造价值的是具体劳动，而形成价值的则是抽象劳动。他认为，只有开采金银的劳动才创造价值，而生产其他商品的劳动似乎只是创造使用价值，从而混淆了创造价值的劳动和创造使用价值的劳动。

最后，由于配第不理解创造价值的劳动性质，他不仅混淆了创造价值的劳动和创造使用价值的劳动，而且把价值和使用价值混为一谈。他说劳动是财富之父，土地是财富之母。这句话就物质财富的生产而言，无疑是正确的，因为“劳动不是它所生产的使用

价值即物质财富的唯一源泉，使用价值是自然物与劳动两种因素的结合。”（马克思·资本论·第1卷·马克思恩格斯全集·第23卷，人民出版社，1972年版，第57页）但配第所提的不是使用价值的生产，而是指价值而言，这就混同了价值和使用价值。他认为：“所有物品都是由两种自然单位——即土地和劳动——来评定价值，换句话说，我们应该说一艘船或一件上衣值若干面积的土地和若干数量的劳动。理由是，船和上衣都是土地和投在土地上的人类劳动所创造的。”（威廉·配第·赋税论、献给英明人士、货币略论·北京：商务印书馆，1978年版，第42页）显然，这个结论和他已经得出的价值是耗费在生产商品时的劳动时间的结论相矛盾。

从价值决定看，劳动和土地之间是无法比较的。配第意识到了这个难题。如何解决呢？配第就在劳动和土地之间人为地去寻找一种自然的等价关系。他采用了如下的方式加以推论：假设把一头小牛放在一块1公顷大的未开垦的土地上放牧，一年之内，这头牛所增加的牛肉为50公斤，只够一个人食用50天，这就是说这块土地不借助人力生产了50天口粮。这50天的口粮就是这块土地生产的价值，等于这块土地一年内的地租。又假设一个人在同一块土地上劳动一年，生产出60天的口粮，多出来的10天以上的口粮，就是这个人的劳动生产的价值，等于这个人的工资。由上述这个推论可以看出，配第是把由牧草所喂大而增长的牛肉和劳动生产物，都还原为每日口粮这个同一的单位，以此来说明土地和劳动这两个因素的均等关系，说明土地和劳动所创造的价值用每日口粮来表现。这样，他就把使用价值和价值混为一谈了。这时候，价值的大小就不是由劳动来决定，而是由工人每天的口粮来决定，也就是说由工资来决定。这就与它前面所讲的理论发生了矛盾，且陷入了由劳动的价值来决定价值的循环论证之中，因而是错误的。

综上所述，配第对价值的理解还是相当杂乱的，没有形成系统的劳动价值论。尽管如此，但配第在资产阶级政治经济学史上，第

一次提出了劳动价值论的原理，他不失为经济学史上勇敢的拓荒人。

二、亚当·斯密的价值理论

亚当·斯密（1723～1790），是英国资产阶级古典政治经济学最著名的代表人物之一。1723年，他出生于英国苏格兰一个海关官吏家庭，曾先后在格拉斯哥和牛津大学学习，主要学习数学和哲学。毕业后长期在大学任教，讲授过许多课程。1748年他在爱丁堡大学讲授修辞学和文学。1751年，他被选为格拉斯哥大学的逻辑学教授，1752年，他又改任该校的道德哲学教授。1759年发表了他前期的重要著作——《道德情操论》。1764年，斯密辞退了格拉斯哥大学的工作，为柏克里公爵担任私人教师，并陪同其一起前往欧洲大陆旅行。在此期间他考察了欧洲大陆的经济发展状况，结识了狄德罗、爱尔维修、霍尔巴赫等学者，特别是在法国巴黎，他结识了重农学派代表人物魁奈、杜尔阁，对他后来研究政治经济学产生了很大影响。1766年10月。他和公爵一起回到英国，遂辞去私人教师之职，返回故里，过着隐居的生活，闭门著书。经过近10年的艰苦写作，在1776年3月出版了他的不朽之作《国民财富的性质和原因的研究》（简称《国富论》）。该书出版后，反映强烈，颇受资产阶级的重视和赞扬，斯密从此成了英国当时最有名的资产阶级经济学家。1777年，他被任命为苏格兰的海关税务司长。1787年任格拉斯哥大学校长。1790年7月去逝。

亚当·斯密的主要经济学著作，也是他唯一的一本经济学著作，即《国民财富的性质和原因的研究》，是一部划时代的杰作，在经济学说史上具有伟大的意义。在这部著作中，他开创性地把一切经济学知识归结成统一的整体，使资产阶级政治经济学成为一个完整的体系。正如马克思所说：“在亚当·斯密那里，政治经济学已发展为某种整体，它所包括的范围在一定程度上已经形成。”（马

克思恩格斯全集·第26卷·第181页)

斯密的价值论是其经济学说的理论基础，主要包括：使用价值和交换价值的区分；交换价值的真实尺度；价值由三种收入决定；自然价格和 market 价格的区分。价值决定问题即交换价值的真实尺度和收入构成价值论是斯密价值理论的核心。

斯密从劳动分工出发来研究“什么是交换价值的真实尺度”。他认为，人们之间既然存在着劳动分工，那么每个人所需的必需品，绝大部分要依赖于别人的劳动来提供，同时每个人也都在为别人工作，因此人们彼此之间要交换商品。商品交换实际上是人们凝结在商品中的劳动量的交换，所以商品的价值就必然取决于劳动。斯密由此提出了劳动价值论的观点：“劳动是衡量一切商品交换价值的真实尺度。”（斯密·国民财富的性质和原因的研究·上卷·商务印书馆，1972年版，第25页）斯密确认劳动决定商品的价值，继承和发展了配第以来的价值理论。斯密和配第一样，认为劳动是价值的源泉。但是，配第把创造价值的劳动和生产金银的劳动混为一谈，而斯密则认为不仅开采金银的劳动创造价值，而且生产其他一切商品的劳动都创造价值。他曾说：“任何一个物品的真实价格，即要取得这物品实际上所付出的代价，乃是获得它的辛苦和麻烦”。（斯密·国民财富的性质和原因的研究·上卷·商务印书馆，1972年版，第26页）正像马克思所指出的：“在亚·斯密的著作中，创造价值的，是一般社会劳动（不管它表现为哪一种使用价值），仅仅是必要劳动的量。”（马克思恩格斯全集·第26卷·第64页）除此之外，他还看到了简单劳动和复杂劳动的区别，认为一小时的困难工作比一小时的容易工作包含更多的劳动量，需要10年学习的工作做一小时比普通业务做一月所含劳动量多。因此，“一点钟艰苦程度较高的劳动的生产物，往往可交换两点钟艰苦程度较低的劳动的生产物。”（斯密·国民财富的性质和原因的研究·上卷·商务印书馆，1972年版，第42页）斯密在这里实际上已经提出了把复杂劳动还原为简单劳动的问题。