

现代城市经济学系列 教学参考书

多视角的 城市土地利用

张季著

復旦大學出版社

内 容 提 要

城市是人类社会发展的最重要平台,城市的发展离不开土地的利用,而近年来城市土地利用的各种问题却开始困扰生活在城市中的所有人。

本书以哲学思想为指导,从城市发展的历史深刻分析了我国城市土地利用的趋势,并通过翔实的数据、真实的案例,用地理学、生态学、经济学、美学等不同的视角,提出了城市发展中的根本是城市建设与人类生活的和谐。因作者作为城市的管理者有丰富的实践经验,同时又身为研究城市土地利用的学者有扎实的理论根底,从而使本书在理论与实务中的优势兼而有之,是近期学者、政府工作者不可多得的一部重要著作,也是大专院校相关专业师生的重要参考书。

序 言

城市土地的合理开发与可持续利用是 1978 年改革开放以来经济建设包括城市建设的一个非常重要的问题,也是贯彻以人为本科学发展观的一个重要的研究课题。张季同志经过长期的理论与实践分析,写成了《多视角的城市土地利用》一书。该书通过系统分析、定性分析与定量分析相结合、分类研究与对比综合研究相结合、规范研究与实证研究相结合、静态分析与动态分析相结合、宏观分析与微观分析相结合等多种研究方法,对这一重大课题进行了深入的研究。

城市土地的可持续利用是一种新的城市土地利用模式,它更强调城市土地利用中的哲学思想指导,在城市的空间结构、生态平衡、配置效率以及美学等方面互相映衬,最终实现公平合理地利用土地,达到提高城市土地利用效率、提高人们物质生活和精神生活质量的目标。随着我国城市化的加速,城市土地的可持续利用越来越受到关注和重视。

本书具有如下三个特点:

第一,深刻分析了我国城市土地利用的发展趋势:我国城市基础设施建设和环境建设逐步得到重视和加强,城市的各项设施日臻完善,城市发展建设用地总量和人均水平都有了较大幅度的提高;城市人均用地与城市规模等级成反比,城市间人均用地水平差异较大;我国正处在城市化进程加速发展阶段,城市建设用地规模的继续增长不可避免,城市建设用地紧张的局面将会继续存在;由于历史原因,我国的一些老城市、老城区在城市规划、建设上不合理,人均城市建设用地少,且在利用上往往偏重生产建设性用地或提高居住容积率,居民公共活动用地和绿地面积所占比例相对较小,导致城市功能不完善,结构不合理;我国的一些大城市人口规模膨胀过快,导致城市环境问题严重;目前我国一些城市在发展地方经济和城市建设中存在着急于求成的倾向,突出表现在不顾实际条件设立各级脱离于城市规划控制的开发区,盲目追求过高的人口和用地规模,城市规划失

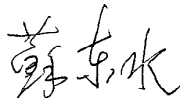
调,城市面积盲目扩大等。

第二,作者作为城市管理者及学者的双重角色,从哲学、地理学、美学、生态学、经济学等不同的学科视野来多视角、多方位系统研究城市土地利用,通过详实的数据、精辟的分析,确立了城市土地利用的综合思路:为了实现城市土地可持续利用的目标,要求我们在用地哲学思想上,树立科学的发展观,实现“人与地”的和谐;在地理方面,利用空间结构,搞好空间布局;在生态方面,满足生态城市发展的客观要求,维护城市生态平衡;在土地资源配置方面,处理好供需关系,提高配置效益;在城市土地利用审美观上,要树立良好的审美观念,满足人们精神生活的需要。

第三,作者在综合各学科研究土地利用的基础上,提出了城市土地可持续利用是综合城市土地利用哲学观、城市土地利用地理学观、城市土地利用生态观、城市土地利用经济观和美学观的一种城市土地利用观,它在强调社会进步和经济增长的重要性的同时,更加注重城市质量的不断提高,包括城市的生态质量、环境质量等方面,最终实现城市社会、经济、生态环境的均衡发展,更加公平合理地利用土地,提高城市土地利用效益。城市土地可持续利用就是既要满足城市经济增长对土地的需要,又要提高公共设施、绿地等用地水平,提高人居环境质量,优化土地利用结构,节约用地。

本书是张季同志通过结合自己长期管理城市经验及学术研究而创作的,具有较强的创新性与实践指导性,是这一领域具有独特思维与较高学术水平与实践意义的著作,是学术界、政府官员值得细读的一本好书,我希望张季同志进一步加强这一领域的研究,以促进我国城市土地利用的管理,促进我国城市现代化的建设。

世界管理协会联盟(IFSAM)中国委员会主席
复旦大学经济管理研究所所长、复旦大学首席教授



2006年5月18日

目 录

导论	1
一、城市土地利用的研究背景	1
(一) 城市的含义、城市化进程与城市发展规律	1
(二) 可持续发展的主体、核心和目标	4
二、城市土地利用研究的多视角	7
(一) 多视角研究城市土地利用的必要性和目的	7
(二) 研究城市土地利用的多视角及其意义	8
三、研究思路和技术路线	15
第一章 城市土地利用的哲学思想	17
第一节 相关的哲学思想	17
一、笛卡尔—牛顿的机械论哲学观	18
二、经济主义哲学观	20
三、个人主义哲学观	22
四、科学主义哲学观	23
五、人类中心主义哲学观	25
六、环境哲学观	27
七、生态哲学观	31
第二节 哲学思想对城市土地利用的影响	34
一、机械论哲学观对城市土地利用的影响	34
二、经济主义哲学观对城市土地利用的影响	35
三、个人主义哲学观对城市土地利用的影响	35

四、科学主义哲学观对城市土地利用的影响	36
五、现代人类中心主义哲学观对城市土地利用的影响	36
六、生态哲学观对城市土地利用的影响	37
第三节 城市土地利用哲学观的比较和归结	38
一、西方哲学演进的意义	38
二、东方传统哲学的价值	40
三、东西方哲学的比较和启示	42
四、东西方哲学在发展观上的交汇	43
五、城市土地利用上的哲学归结——东方生态学	47
六、东方生态哲学在城市土地利用中的应用	50
第二章 城市土地利用空间布局的和谐	57
第一节 城市土地利用空间布局的理论基础	57
一、城市土地利用空间布局结构理论	58
二、城市土地利用带来的空间结构变化	62
三、城市土地利用带来的社会结构变化	68
四、城市土地利用带来的地表环境变化	69
第二节 城市土地利用空间布局的影响因素分析	70
一、自然条件的影响	70
二、社会、经济及技术条件的影响	72
三、生态环境质量因素	76
第三节 城市土地利用空间布局存在的问题和原因	76
一、城市土地利用空间布局存在的问题	76
二、城市土地利用空间布局中存在问题的原因分析	80
第四节 城市土地空间布局和谐的路径和对策	81
一、科学发展观指导下的城市空间布局和谐的原则	81
二、城市土地利用空间布局和谐的路径和对策	83
第五节 重庆 CBD 弹子石板块空间布局的案例分析	85
一、重庆 CBD 的基本状况	85
二、重庆 CBD 弹子石板块土地利用的空间布局	86

三、重庆 CBD 弹子石板块土地空间布局优化策略	88
第三章 城市土地利用与生态环境的和谐	91
第一节 城市土地利用相关的生态学理论	91
一、城市生态系统	91
二、城市生态系统的结构与功能	96
三、城市生态系统的特点	99
四、城市生态环境容量	102
五、城市土地在城市生态系统中的地位和作用	103
六、城市土地的生态适宜性分析	104
第二节 城市土地利用对城市生态的影响	106
一、城市生态系统平衡	106
二、城市土地利用对城市生态影响的机理	107
三、城市土地利用对城市生态影响的表现	111
第三节 城市土地利用对城市生态环境影响的对策研究	116
一、制定对策需要遵循的原则	117
二、前瞻性对策	117
三、恢复性对策	121
四、生态城市建设	123
第四节 成都市府南河综合整治工程案例	133
一、成都市府南河综合整治工程概况	133
二、成都市府南河模式的三大特色	135
三、成都市府南河综合整治工程取得的巨大成就	135
四、成都市府南河综合整治工程的主要问题和反生态性辨析	137
第四章 城市土地利用与配置效率的和谐	141
第一节 城市土地利用相关的经济学理论	141
一、经济学与土地利用	141
二、城市土地利用的经济学特性	144
三、城市土地利用配置模型	150

第二节	城市土地利用配置中存在的问题·····	152
一、	政府行为不当·····	153
二、	土地市场发育滞后·····	153
三、	城市土地结构不合理·····	154
四、	土地开发不合理·····	155
五、	土地收益分配机制不合理·····	156
六、	土地经营不合理·····	157
七、	产权制度不完善·····	158
第三节	提高城市土地配置效率的对策·····	161
一、	政府引导与市场调节相结合的城市土地利用模式·····	162
二、	完善城市土地利用的政府主导作用·····	163
三、	发挥城市土地资源的市场配置作用·····	165
四、	营造良好的城市土地市场环境·····	167
五、	完善城市土地产权制度·····	168
第四节	对重庆市工业用地配置效率的实证分析·····	169
一、	重庆工业用地现状及配置效率·····	169
二、	提高重庆工业用地配置效率的对策·····	173
第五章	城市土地利用与审美价值的和谐·····	178
第一节	城市土地利用的审美追求·····	178
一、	美学观念的变化·····	178
二、	和谐美学观的提出·····	179
三、	城市土地利用中审美追求的意义·····	181
第二节	城市土地利用相关的审美观·····	183
一、	自然美·····	183
二、	社会美·····	186
三、	技术美·····	188
四、	艺术美·····	191
五、	生态美·····	194
第三节	城市土地利用中体现的美学价值·····	199

一、城市土地利用的空间美	199
二、城市土地利用的动态美	200
三、城市土地利用的风格美	201
四、城市土地利用的创造美	202
五、城市土地利用的人文美	202
六、城市土地利用的和谐美	203
第四节 城市土地利用中的美学问题	205
一、和谐思想丢失	205
二、价值判断缺失	205
三、审美追求弱化	206
四、社会和谐培育不够	206
五、生态和谐严重损失	206
第五节 城市土地利用中审美价值的构建	208
一、城市土地利用中审美价值的构建目标	208
二、城市住宅用地审美价值的构建	215
三、城市交通用地审美价值的构建	216
四、城市商业用地审美价值的构建	219
五、城市工业用地审美价值的构建	221
参考文献	222

导 论

▶▶ 一、城市土地利用的研究背景

当前,国内外学者主要从经济学和生态学的角度来研究城市土地利用的效率和可持续性,这些研究取得了很多重要的成果,对我国城市土地利用效率和集约度的提高起到了巨大的促进作用。在城市经济发展到较高水平时,人们的物质和精神需求会向更高的层次提升,审美情趣也出现高端化和多元化的趋势,这是人类文明进步的必然。在这种情景下,仅仅从经济学和生态学的角度来研究城市土地利用的局限性就越来越明显。表现在:

- (1) 这些研究不能很好的解决城市空间布局的合理性及其与人类的和谐问题;
- (2) 这些研究不能反映城市土地利用的审美价值取向,其提出的治理政策不能全面反映人类的物质和精神需求;
- (3) 这些研究没有提高到哲学思想的高度去归纳和总结其中的思想精髓。

鉴于国内外学者对城市土地利用研究的局限性,本书将从多维视角去研究城市土地利用问题。主要以哲学思想为核心,从地理学、生态学、经济学以及美学等角度去分析研究我国城市土地利用中存在的问题和原因,并提出相应的解决方案。以提高城市土地利用效率、合理布局城市空间、维护人与自然的生态平衡、提高城市的美学价值等,实现城市土地利用的多角度和谐,满足人们日益提升的物质和精神需求。这对于促进我国社会经济的可持续发展和全面构建和谐社会将起到积极的作用。

(一) 城市的含义、城市化进程与城市发展规律

1. 城市的含义

一般意义上,城市泛指与乡村相对的一种聚集地、经济空间、组织制度与结

构、生活景观等,可以概括为人口集中、工商业发达、居民以非农业人口为主,通常是周围地区的政治、经济、文化中心。城市的出现,是生产力发展和人类聚居的必然结果,是人类社会发展史上的一个重要里程碑。

在人类社会的发展过程中,人们从不同的角度去定义城市的内涵和特征。比如,从形态上定义,城市是指一种景观或一片经济空间;从性质和职能上定义,城市是指第二、第三产业活动中心及从事第二、第三产业的人口的生活聚居地;从区位上定义,城市是指沿河流、山麓、海岸或铁路、公路沿线分布的一定区域的中心。总的来说,城市就是指非农业人口聚居地,是一定地域范围的政治、经济、文化、科技和教育中心。

2. 城市化进程

由于人们从不同的角度去定义城市,相应地,人们也从不同的角度去定义城市化和城市发展进程。从地理空间角度,城市化是人类的经济活动由农村区域转变为城市区域的过程;从经济学的角度,城市化是由第一产业向第二、三产业转变的过程;从人口的角度看,城市化是农村人口向城市转移的过程,是人类的聚居方式由分散转向集中的过程;从社会的角度看,城市化是社会生活方式的主体从乡村向城市转换的过程;从生态环境的角度,城市化是从自然生态系统或低度人工生态系统向高度人工生态系统转化的过程。

城市化进程在历史上可划分为三个阶段。

第一阶段,是指狭义的城市化阶段。该阶段的特点是城市发展迅速,人口稠密。与此同时,凡宜于工业化的地方,新城镇便纷纷崛起。早期的城市主要是手工业及小商品业在城市空间的集聚而形成,由于经济发展缓慢,大规模的人口集中和城市规模扩大现象并不十分明显。随着产业革命、蒸汽机等新技术的采用,城市中原有工厂规模不断扩大,同时沿城市主要交通线不断开设新工厂。工业产品的不断增加,推动了第三产业的发展,大量劳动力被吸引进城,出现了高密度的人口集聚,城市规模不断扩大。这一时期城市系统的主导产业为第二产业。

第二阶段,郊区化阶段。工业化的继续发展,产业结构发生了变化,第三产业占据了相当的比重,城市进一步集中,原有的市区已容纳大量集中的人口和产业。这时交通工具的机动化使城市空间布局发生了重大变化,正是由于新交通工具的使用,特别是私人小汽车逐步普及以后,使得城市具有向外扩散的能力。郊区化的倾向首先从居住活动开始,逐渐波及到制造业,第三产业向市中心进一步聚集。

第三阶段,逆城市化阶段。随着经济的发展,在西方发达国家,产业结构发生了重大变化。第三产业就业人口比重超过了第二产业,电子通讯业及交通业的高

度发展,使西方发达国家进入信息化社会,这一时期城市化现象也发生重大变化,大城市人口明显减少,人口由中心城市大量向郊区及更远的乡村地区迁移;不少工业企业也纷纷离开城市,向中小城镇及乡村地区转移,城市化区域不断扩大。

我国在建国后相当长的一段时期内,实行了限制城市发展的政策,城市化进程发展缓慢。改革开放以来,我国经济取得快速的发展,城市化的发展步伐也在加快,城市化水平从1980年的19.39%上升到2002年的39.10%。经济发达的东部沿海地区城市化水平已达到40%—50%,预计到21世纪中叶将达到70%左右。

3. 城市发展规律

城市的发展过程存在着某些共同的基本规律。

(1) 城市发展的结构进化规律。正如“配第一克拉克定理(Petty — Clarks Law)”所指出:随着经济的发展,第一产业的就业人口将不断减少,而第二、第三产业的就业人口比重将增加,产业结构的演变,第二、三产业在城市空间的会聚,其过程就是城市的发展过程,工业化时期,第二产业增长较快,且占据主导;随后第三产业增长较快,到信息化阶段占据主导。在这个过程中,城市系统的要素数量不断增加,其性质更加多样化,如商品生产和交换的分离,办公室和车间的分离,公司总部和分支机构的分离等等。这些分离,有一个共同的特点是:伴随大量的信息输入——输出,加工及决策的要素不断产生或从原物质生产及输入——输出的部门中分离出来。要素的分化导致要素性质的简单化、专业化,要素之间联系逐步加强,从宏观上看,城市系统整体结构不断复杂化。

(2) 城市发展的集中与分散规律。随着城市系统整体结构的复杂化,含有大量输入——输出物质和信息的要素不断增加,这些城市系统要素既有集中的倾向:输出和输入信息的层次越高,其集中倾向越强烈。同时又有分散的倾向:城市交通和通讯系统的发展,使得城市许多要素流动性增大,并降低其对城市空间的要求,分散性增大。在城市经济发展过程中,要素的集中倾向和分散倾向同时产生作用。当集中倾向大于分散倾向时,要素呈集中态;反之则为分散态。在空间竞争中,以信息活动为主的要素不断集中,以便在整体上使城市系统形成最佳的联系模式,而所含信息的层次性较低的要素其集中性不断降低。从产业结构角度来分析,第二产业中含有决策和销售部门,这些部门输入——输出和加工大量的信息,在工业化时期它们是一个整体,因此这时第二产业的各部门具有强烈的集中倾向。随着城市结构的分化,第二产业中含有的决策和销售部门,实质上已转化为第三产业。第二产业中含有高层次信息的部门减少,导致第二产业的集中性降低;第三产业均含有大量信息输入——输出的部门,因此一直具有强烈

的集中倾向,其中的商业等部门,随着城市的发展,所含信息的层次性不断降低,其集中性也不断降低,而办公室、金融业等部门所含信息层次性较高,且大量为非规范性决策,因此,这些部门的集中性十分强烈。

(3) 城市发展中的要素分布有序化规律。在城市发展过程中,城市系统各要素的分布并不是杂乱无章的,而是有序的,一方面,城市系统要素的增多,必然增加城市系统的无序度,另一方面,城市系统间及其内部物质和信息的快速交换,客观上要求城市不断调节自己的功能,从而在整体上形成有序化作用,以不断消除因要素增多而产生的无序度,使城市的功能和结构有序化。首先是城市功能的有序化,然后是城市空间布局的有序化。具体表现为城市各要素的联系逐步增强及城市空间布局的可识别性的增加。要素总是先寻求功能上的有利位置,然后是空间位置上的有利位置。要素分布有序化规律作用的结果在城市发展空间上表现出两个层次的有序化,在区域层次上为专业化和综合性城市的不断形成,在城市层次表现为中心区及其他各功能区的形成,如金融一条街、商业一条街、居住区、工业区的形成等,而原有混杂的功能区则不断减少。

(二) 可持续发展的主体、核心和目标

随着科学技术的进步、工业文明带动了经济的高速增长和人类文明的迅速发展,人类对其生存环境的改造力度越来越大。但与此同时,人类改造环境的负面效应也越来越明显,环境对人类的生存和发展造成了越来越大的压力,人类的持续发展受到了挑战和威胁。1972年,罗马俱乐部发表了著名的研究报告——《增长的极限》,提出了面对环境的压力,人类发展应该实现零增长的理论。1992年,联合国通过了《21世纪议程》等重要文件,此后,实现“可持续发展”便成为各国政府之间的政治承诺,并进入了规划、实施阶段。我国也在1994年3月由全国人大常委会正式通过了《中国21世纪议程——中国21世纪人口、环境与发展白皮书》,就可持续发展问题向全世界作出了庄严的承诺。

可持续发展的基本主张是:“世界上任何地区、任何国家的发展不能以损害别的地区、别的发展能力为代价,当代人的发展不能以损害后代人的发展能力为代价”。可见,可持续发展是一种利己、利他,利当代、利后代、利人类、利自然的发展观,是人类对自身发展历史长期思索的结果,标志着人类进入了一个全新的、理性化发展的新阶段。

1. 可持续发展的主体是“人”

可持续发展不仅是一种新的发展观,也是一种新的伦理观和价值观。从人

类社会内部看,可持续发展表明了在发展问题上国家之间、地区之间的密切关系,体现人类社会的整体发展观;从人与自然的关系看,可持续发展表明了人类与其他物种、人类与无机界之间的密切关系,体现了人与自然界的协调发展观。在此基础上,一些学者提出了生态伦理学的新观点,一些学者甚至认为,地球上的所有存在物都应该享有相同的生存权和发展权。R. F. Nash 认为:人类未来的伦理学应该赋予植物、动物、无机物甚至地球上的所有生存物以人类相同的权利。我们认为,可持续发展是人类提出的,其主题也是针对人类而言的,但人类的持续发展离不开地球上其他存在物的存在和发展,因此可持续发展思想并不是对人类中心地位的否定,而是人类中心学说的高层次的发展。这既是对人类按自身短视利益的要求塑造自然,无所顾忌地按自己的愿望安排自然界的次序的极端的人类中心主义的批判,也是对把人类作为自然界中与其他物种地位完全相同的一个物种,对自然界采取完全不干预的态度,放弃人类的权力和责任、完全听命于自然的狭隘的“生态伦理观”的否定,它要求人类在认识自然规律的基础上,积极利用自然规律调节自然、保护自然界的多样性,不断改造自己的生存环境,提高环境质量和对人类的持续供养能力。

2. 可持续发展的核心是“发展”

可持续发展的核心和本质是“发展”,《中华人民共和国可持续发展国家报告》中指出:“可持续发展的核心是发展。历史的经验和教训告诉我们,落后和贫穷不可能实现可持续发展的目标,……经济发展是我们办一切事情的物质基础,也是实现人口、资源、环境与经济协调发展的根本保障”。一旦离开了发展,也就没有必要讨论是否“可持续”了。生存和发展是人权的基本构成要素,特别对于不发达国家和不发达地区更是如此。效率是发展的核心,公平和稳定则是发展的保障。发展和效率是紧密联系的,而公平、平衡和稳定又是紧密联系的,公平和效率这两个看似矛盾的主题,在发展问题上得到了“统一”。

由于人类是由不同地区、不同信仰、不同发展水平的人群构成的统一体,这就决定了发展和可持续发展具有一定的时间性和空间性。

(1) 在不同的地区,人们对发展和可持续发展的认识是不相同的,在可持续发展问题上,往往存在着地区利益和国家利益,存在着局部利益和整体利益的冲突。同时还由于国家之间、区域之间在经济、科学技术、文化教育等方面发展不平衡,以及在文化传统、人口素质等方面的差距,人们对区域可持续发展的评价也不一致。

(2) 在不同的时期,人们对发展和可持续发展的认识也是不相同的。目前

发达国家民众对可持续发展的追求也必然是我们未来的需求,但有的目标却是我们目前难以达到的,在发展的目标上,我们目前更多的追求是近期启动的可靠性、中期发展的可行性、远期发展的可能性,在不同的发展阶段,不断地修正可持续发展的目标。

(3) 在同一社会系统内,不同的阶层和不同的人群对发展和可持续发展的认识也是不相同的。一般而言,经济收入越高、社会地位越高的人,对可持续发展的要求也更高。

3. 可持续发展的目标是“协调”

从可持续发展的定义可以看出,可持续发展的核心是“协调”。主要包括三个方面的“协调”关系——人与自然的协调、全球整体发展或区域与区域之间的协调、当代与后代之间的协调。在此,“协调”和“平衡”是有所区别的。平衡是指事物发展的一种均衡的状态,是一种等量关系;而协调既有平衡、也兼有效率的含义,不是一种严格的等量关系,却在系统的运动中体现了整体性和最优化的结果。

(1) 人与自然之间的协调。可持续发展的重要标志是资源的永续利用和良好的生态环境。协调发展是指处于矛盾统一体中的“人”和“自然环境”能够相互协作,实现共同进步、共同发展。可持续发展理论的首要目标是要解决人与自然的关系问题,浦汉昕把地球表层的系统划分为三种类型——即自然地理系统、天然生态系统和人类生态系统,它们之间在能量方面表现为逐级富集的关系。所以人类生态系统向它的环境(包括天然生态系统和自然地理系统)所耗散的正熵或获取的负熵必须控制在一定的范围内,否则,就会引起环境系统的退化,从而降低环境对人类发展的支持能力。在人与自然这一对矛盾中,人是一个积极而活跃的因素,一方面积极地改造自然环境,将自然生态系统改造为人工生态系统,提高自然环境对人类发展的支持能力;另一方面,又在环境的压力下,调整人类的自身行为(如控制生育、降低经济发展速度、降低福利等等),以维持人与自然环境之间的平衡关系。而可持续发展思想所带来的变革是:人类应该在人与自然环境的平衡关系中更加积极主动,不应该在环境的巨大压力下,被迫地调整自己的行为;人类必须主动地预测环境的发展和变化,主动地调整自己的行为,实现人与自然环境的协调发展。

(2) 区域与区域之间的协调。可持续发展是关于全球整体发展的理论,它要求世界上任何地区、任何国家的发展不能以损害别的地区、别的发展能力为代价。由于地球上的各个区域是密切联系的整体,某一国家和某一地区生态环境的破坏,不仅会影响到这一国家和地区的环境质量,而且会对其他国家和

地区的生存环境造成不良的影响。随着人们活动范围的扩大,已经认识到人类发展的不可分割性,联合国提出了“一个地球、一个家园”的口号,一些学者提出了“地球村”的概念。在可持续发展理论的倡导下,一个全人类整体发展的新时代正在到来。在这一新的时代里,国家、地区、社区、家庭等各个人类社会的组织层次,都应该为全人类的整体发展承担相应的责任和义务,其间还应该相互约束的机制,使“持续发展”这一概念法制化。《中国 21 世纪议程》的制定,正是出自这样的目的。曲格平指出:“中国的发展将与世界其他国家的发展紧密交织在一起,并融入到全球发展的洪流之中,中国的命运将与人类的命运息息相关、休戚与共。因而中国愿意与世界各国一道,携手合作,共同努力,把地球建设成为人类美好的家园。”但是,在发展问题上,毕竟存在着地区利益和国家利益,存在着局部利益和整体利益的冲突。广泛的合作与对话,建立全球性的关于环境与发展问题的价值标准,是推动区域间协调发展的保障。

(3) 当代人与后代人发展之间的协调。可持续发展要求当代人的发展不应该损害后代人的发展能力,因而它是关于当代和后代协调发展的理论。可持续发展的一个最重要的目标,就是要给我们的后代留下足够的生存空间和发展潜力。因此,无论是从资源供给和需求的矛盾,还是从保护环境质量的角度看,高度节约地消耗资源,增加资源的循环利用途径都是完全必要的。

▶▶ 二、城市土地利用研究的多视角

(一) 多视角研究城市土地利用的必要性和目的

改革开放以来,我国城市经济飞速发展,城市空间高速拓展,基础设施水平大大提高、环境质量和城市功能日益完善。与此相适应,城市发展建设用地总量和人均水平都有了较大幅度的提高,2002 年我国设市城市人均城市建设用地比 1993 年增加了 50.20%。当前,我国正处在城市化进程加速发展阶段,城市经济成为我国经济发展的主要驱动力。随着城市人口不断增加,城市面积迅速扩大,城市建设用地需求巨大。在人多地少的基本国情下,我国城市建设用地紧张的局面将会继续存在。

但是,多年来,由于我们对城市功能和作用的认识不充分,我国城市土地利用存在突出的问题。表现在:

(1) 由于历史原因,我国的一些老城市、老城区在城市规划、建设上不合理,人均城市建设用地少,且在利用上只注重生产建设性用地,居住用地和绿地面积

所占比例相对较小,导致城市功能不完善,城市基础设施和环境设施水平落后,严重制约了城市经济的发展和城市居民生活水平的提高。

(2) 目前我国一些城市在发展地方经济和城市建设中存在着急于求成的倾向,一是突出表现在不顾实际条件设立各级脱离于城市规划控制的开发区,盲目追求过高的人口和用地规模;二是突出表现在城市规划不合理,城市面积盲目扩大等。城市土地是农业用地转化而来的,随着城市面积的不断膨胀,不仅基础设施和基础工业必须占用一定数量的耕地,而且由于城市无限制扩展外延造成农业用地永久性流失,这会对我国国民经济的基础结构产生严重影响。

我国目前处在城市化进程加速发展的阶段,这是我国城市发展的关键阶段,正确把握和处理好这一阶段的城市建设用地问题,合理利用土地资源,使其既满足当前城市经济和人口发展的用地需要,又不影响城市今后发展利益,走人口、资源、环境和经济相协调的道路,是城市建设用地可持续发展的战略问题之一。

在现代社会的物质和精神需求高级化和多元化的发展趋势下,城市土地利用就从一个简单的总量、结构和效率问题转化为一个复杂的系统工程,涉及到哲学和地理学、生态学、经济学以及美学等多方面的知识内容。其中,哲学思想是多视角研究城市土地利用的思想基础,本书在归纳、演绎、比较东西方哲学思想的基础上,提出了东方生态哲学的思想,以东方生态哲学为基础,从不同的视角、多方位系统研究城市土地的利用问题。本研究希望达到如下目的:为了实现城市土地可持续利用的目标,要求我们在用地哲学思想上,树立科学的发展观,实现“人与地”的和谐;在地理方面,优化城市用地结构,实现空间分布的和谐;在生态方面,满足生态城市发展的要求,维护城市生态平衡;在土地资源配置方面,提高城市土地利用的集约化水平和土地配置的经济效益;在城市土地利用审美观上,要树立现代审美观念,满足人们精神享受的需要。最终实现城市土地利用与空间布局、生态环境、配置效率和审美价值的和谐,实现人与土地、人与自然的和谐共生。

(二) 研究城市土地利用的多视角及其意义

1. 哲学视角

城市建设用地中人与土地之间的关系是人与自然之间关系的重要基础。这种关系是一种和谐共生关系还是一种主动与被动关系,将直接导致人类土地利用的态度和结果。人类按照自己的需要来对土地进行利用,反映了人对土地的能动性;但是另一方面,人还具有对土地的受动性。也就是说,人的活动必然要受其活动对象以及自然环境的客观规律的制约,如土地资源的有限性就制约了人类对土