

## 第一章 中国发展对外贸易 的基本理论

中国是一个社会主义国家，又是一个经济比较落后的发展中国家。这种类型的国家要不要大力发展对外贸易经济，需不需要开拓国外市场，以达到促进国民经济的发展呢？这是一个需要从经济原理上做出明确回答的重要课题。几十年来，在一些有关国际贸易的论著中，一般都论述资本主义国家的社会生产为什么需要国外市场，各种论著的立论均以列宁提出的资本主义的生产方式需要国外市场三个因素论断作为基本理论依据；而认为社会主义生产方式的国家由于有计划按比例的特有经济规律作用的结果，社会再生产依靠国内生产要素完全可能顺利地进行，并且能使国民经济取得高速度发展。这是中国几十年来在理论上的立论和实践上的施政。那么，一个国家发展对外贸易经济，开拓国外市场，是资本主义生产方式特有的属性，还是社会化大生产带来的必然结果呢？对这一重要的问题，本章不把以往著论当教条，不照搬外国模式，以实践作为检验真理的标准，来阐明中国为什么要大力发展对外贸易经济，积极开拓国外市场的基本理论。

### 第一节 国际分工理论

国际分工是世界各国或地区之间的社会劳动分工，它是各个国家生产力发展到一定阶段的结果，是生产力发展第一因素——

科学技术作用的客观经济历史范畴，世界经济发展历史，就充分地表明了这一立论。

从 18 世纪 60 年代起，随着英国等国家大机器工业的建立，使资本主义社会化大生产逐步形成。以机器技术为先导的机械化大生产不断发展，促进了生产率的迅速提高和生产规模扩大，从此使商品生产和商品交换超越出国界或区界，打破了几千年来以国家或民族为范围的自给自足的封建自然经济市场，把各种经济发展类型的国家卷入到新的世界经济大潮流之中，国际分工体系和生产国际化开始形成。

19 世纪末到 20 世纪初出现了第二次科技革命。以电力为动力的应用，如发电机、电动机、内燃机、远距离输电网等等的使用，使各种产业逐步实现了电气化，从而促进工业产业的发展，诸如化学、石油、汽车、冶金、采煤、机械制造业等工业部门的兴起和发展。到 19 世纪中期，欧洲各国建立起大机器工业生产，改善了交通工具，完成了产业革命。由于生产力的进一步发展，科学技术水平的提高，加速了资本的积聚和集中，资本输出成为主要的经济特征之一，促使国际分工进一步发展，工业产品生产国与农产品、矿产品生产国之间的分工日益深化，逐步形成了国际分工体系。随着国际分工体系的形成，加强了世界各国经济之间的相互依赖关系，强化了各国再生产的顺利进行对国际分工的依赖性，打破了以往各个国家和民族自给自足的封建自然经济的格局，把各种经济类型的国家卷入世界市场大潮流之中。正如马克思和恩格斯针对当时的实际情况，在《共产党宣言》中所指出的：资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了；过去那种地方和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。

第二次世界大战后，特别是 70 年代以来，以电子计算机应

用为核心及空间科学技术的发展，出现了第三次世界科技革命。这次科技革命在 50 年代由美国开始，逐步扩展到西欧和日本等国家或地区，70 年代以后取得了较大的发展，形成新兴工业部门，如原子工业、电子工业、高分子合成工业、宇航工业、激光技术等。80 年代以来，第三次科技革命的发展出现新高潮，超大规模集成电路的微型电子计算的应用和推广、机器人的兴起及应用、光导纤维通讯技术、海洋生物工程、新型合成材料、通讯卫星以及核电站的发展等等，使生产力发展日益超越国家的界限，形成了生产国际化，出现大量的大型跨国生产经营公司，从而进一步推动了国际分工，成为世界性的生产与经营协作。国际贸易史实也验证了这一历史趋势。

1. 世界贸易占世界各国国内生产总值比重显著增加。1950 年~1994 年世界贸易占世界国内生产总值的比率从 7% 增长到 15%，1974 年~1994 年期间这一比率从 15% 增长到 22.5%。

2. 第二次世界大战后，一些经济发展较快的国家或地区出口总值年均增长大幅度超过生产总值的增长：

1950 年~1978 年	生产总值年均增长	出口值年均增长
韩 国	27.9%	48.8%
台湾省	24.8%	24.8%
日 本	14.4%	16.3%
意大利	11.8%	16%
法 国	11.5%	16.3%
联邦德国	9.6%	13.4%

从本世纪 60 年代起，由于科技取得长足进步和跨国经济的发展，不仅使大多数国家对外贸易发展速度超过了同期国民经济发展速度，而且改变了以前以自然资源为基础的国际分工格局，逐步发展成以现代工业技术水平为基础的国际分工，其广度和深度发生了重大变化。随着科学技术的发展，新的生产部门不断出

现，日益增多的生产部门之间生产专业化也就日益发展，从而使它们之间相互分工与协作日趋密切，这就使原来各个生产部门或企业的独立分散的生产过程，变成相互密切结合的过程。在现代生产社会化的驱使下，社会生产分工在广度和深度上都发生了前所未有的新变化。

生产社会化的广度，是指有关生产部门和企业进行的相互协作、相互联系的范围。在现代，社会生产分工的范围已从一个地区扩大到全国，从一国扩大到国际范围，各国生产、交换和消费联成一个整体。生产社会化的深度，是指一定范围由各有关企业的生产专业化程度和相互协作生产的依赖程度。生产社会化的深度可分为多层次：各企业各自独立生产产品，通过自发的不固定的商品交换流进行相互联系，这是属低级社会分工的深度。我国目前还处于此层次，即不固定的商品交流活动。商品交换关系变为固定、经常的联系，其生产社会分工深度就提高一步。如果一国各有关企业不仅通过流通领域进行联系，进而直接在生产领域中进行生产分工协作，生产一种或多种产品，这种经济联系就从流通领域进入了生产领域的协作，此种生产社会分工的依赖性和协作性就形成为紧密的关系，这样生产社会化的深度就显著地提高了。

近几十年来，随着科学技术长足的进步，新的生产手段和新的生产工艺不断创新改革，与此同时，科学技术的革命又导致了交通工具和通讯信息高效化，从而使世界生产力水平显著提高，促进生产社会分工越来越细，从广度和深度上不断深化，从产品生产专业化发展到零部件专业化、工艺专业化、技术后方服务专业化等等。当代世界各国要实现高效率和高效益的社会生产，已经不是一个大而全的企业所能实现的，就是一个国家也难以办到。因而就出现了像德国西门子公司那样的生产专业化分工，为它提供生产产品的材料、零部件等是几个国家的 45 000 多家生

产企业；而英国的“罗尔斯·罗伊斯”公司为世界 13 个国家生产 34 种类型的飞机发动机，本世纪 70 年代前后西方国家的航运制造公司所使用的民用飞机总量中 50% 的发动机是由该公司供给的。再如“帕纳维亚—200 型”多用途大型飞机的设计、研制和生产是由英国、德国、意大利三国的 500 多家企业共同来完成的。这种生产部门内部的横向生产分工协作的实例是举不胜举的。

第二次世界大战以后，特别是本世纪 90 年代以来，由于世界政治格局发生了巨大变化，以及科学技术的新飞跃，使世界生产力水平向更高发展，国际分工和生产国际化进一步深化，从而使世界各国经济的相互需求和相互依赖达到了空前的规模。据有关统计表明，战后时期基本上每一年世界贸易的增长都超过世界生产的增长。在 1950 年~1994 年期间世界贸易量年均增长率为 6%，而世界生产增长率只有 4%。在 1950 年~1974 年期间世界贸易对世界国内生产总值的比率从 7% 增长到 15%，在 1974 年~1994 年期间这一比率从 15% 增长到 22.5%。这些数字清楚地表明，各国生产的产品越来越多的进入国际交换领域。国际服务贸易是一种新兴的贸易，发展十分迅速，1994 年其贸易额已达到 11 000 亿美元，比上年增长 8%。在全球资本市场上的资金运作比商品及人力的运转都快，日交易额高达 1 万亿美元。1995 年，国际直接投资的总额就比上年增长 40%，达到 3 150 亿美元。跨国公司的大发展，是战后经济国际化的重要表现，39 000 家跨国公司及其 27 万家子公司占国际贸易和国际资本流动额绝大部分。它们在全球安排生产，因而出现了一些全球工业，如汽车工业和电子工业。事实表明，在当代，国家经济正大步走向世界经济。国际分工的深化促使世界各国经济的国际化；也是当今国际关系趋向致力于经济发展与经济合作为主旋律的进步反映。

从政治经济学中我们知道，社会主义国家不仅是在资本主义

生产方式的经济矛盾激化、阶级矛盾激化基础上产生的，而且一般是在资本主义世界的经济比较落后、薄弱的环节中产生的。所以，从社会主义国家诞生之日起，就是在国际分工、生产国际化高度发展的基础上进行再生产活动的；同时，并由于社会主义在资本主义世界薄弱环节中产生，它在经济建设中又必然面临着技术落后和资金不足的巨大困难，必须充分吸收西方取得的生产力和科学技术的全部成就。因此，社会主义经济建设存在着积极参与和利用国际分工的客观必然性和必要性，关起门来搞社会主义建设是不行的。

党的十三大报告指出：当今的世界是开放的世界，我们必须以更加勇敢的姿态进入世界经济舞台，正确选择进出口战略和利用外资战略，进一步扩展同世界各国包括发达国家和发展中国家的经济技术合作和贸易交流，为加快我国科技进步和提高经济效益创造更好的条件。我国作为一个社会主义国家，积极参与和利用国际分工，是发展生产力的必由之路，是经济规律的客观要求。当然我们也应认识到，随着我国与世界各国经济贸易关系的发展与深化，还面临着国际关系中的霸权主义和强权政治，因此，在参与和利用国际分工的同时，继续坚持独立自主、平等互利的原则。

## 第二节 社会再生产理论

根据马克思的社会再生产原理，在社会再生产中客观要求各部类之间及其每个部类内部之间必须保持适当的比例关系，社会再生产才能顺利发展。这里提的各部类之间及其每个部类内部之间是指生产生产资料的部类和生产消费资料的两大部类之间，农业、轻工业和重工业之间，农业生产内部之间，工业生产内部之间都必须保持一定的平衡比例关系。这种协调平衡的比例关系不

仅在实物形态上，而且在价值形态上也要求保持适当的比例关系。但是，在社会再生产实践中，各部类之间以及每个部类内部之间的关系不协调、不平衡是经常存在的，这是由于主客观各种因素的影响所致。例如一国的自然条件、生产力水平、科学技术条件、经济结构现状以及自然灾害等等客观因素的影响，人们的认识与客观实践的差距所造成方针政策和计划上的失误等，导致社会再生产实践中上述各种比例关系失调。所以，在当今世界上任何一个国家，不论其社会制度如何，不论是幅员广阔的大国，还是资源贫乏的小国，不论是生产力发达的国家，还是生产力落后的国家，仅仅依靠本国的人力、物力、财力等生产要素，不可能在实物形态和价值形态上达到现代化社会扩大再生产客观要求的平衡关系，因为任何一个国家都不可能独立生产出发展生产和消费需求的一切产品及技术。那么是否是说只依靠本国的生产要素，社会再生产就不能进行了呢？不是的。但社会再生产的进行只能依“短线”产品为基础实现，这样必然使社会再生产的规模缩小，经济效果也差，从而本国经济发展也就必然是缓慢的。这就是闭关自守的国家经济落后的一个重要原因。

对外贸易的特殊职能作用就是可以通过进出口贸易，利用国外市场实现实物形态的转换，可以把国内生产的消费资料转换成生产资料，把生产资料转换成消费资料，或者在生产资料、消费资料的内部实现转换。这是国民经济其他部门所无法做到的。从这个角度上可以了解到对外贸易在社会再生产中是一个特殊重要的经济部门，只有通过对外贸易的职能，用国内一部分产品到国外去换取本国社会再生产所需要的另一部分，即进行实物形态的转换，以调整第一部类与第二部类，农、轻、重，以及它们的内部结构在实物形态上的比例关系，在较好的水平上实现综合平衡，从而取得社会经济发展的宏观经济效益。通过对外贸易，实物形态转换实现了社会再生产比例关系的客观要求。

如果不发展对外贸易，社会扩大再生产的客观比例关系得不到满足，国民经济综合平衡只能建立在短线经济部门的基础上，许多长线和中线经济部门的产品将脱离社会扩大再生产的轨道。这是一种简单的国民经济综合平衡，使扩大再生产完全建立在封闭的民族经济自我循环的基础上。由此，民族经济的内在力量不能全部投入社会扩大再生产，严重影响社会再生产的规模 and 经济发展速度。

相反，积极发展对外贸易，进行实物形态的转换，根据扩大再生产的需要，以我所有换我所无，以长线产品换短线产品，使国民经济各部门之间及其内部得到调剂和补充。这样，就可以建立一种中等水平的国民经济综合平衡，使民族经济的内在力量基本上都能进入社会再生产活动，从而可以扩大社会再生产的规模，加快经济发展的速度，取得较好的社会效益。显而易见，发展对外贸易，比不发展对外贸易，不利用国际分工，是一个很大的进步。因为，这时的对外贸易对国民经济各部门起着调剂余缺的积极作用，可以扩大经济发展的规模，加速经济发展的速度。但是，我们如果深入地分析，就会认识到上述这种利用进出口贸易的作用，只是根据一国各类产品在社会再生产中的不同发展情况，按着互通有无，调剂余缺的原则进行的。也就是有余则出，无余则不出，出口商品仅仅是为了换取进口商品，而且进口基本上是为了国内的需求，填补国内的短缺，以实现自我循环。在这种理论认识下，不可能充分发挥对外贸易的重要战略作用，也就不可能积极参与和利用国际生产分工，从而导致对外贸易长期处于发展规模小，进出口商品结构落后，使社会扩大再生产基本上是在本国经济自我循环的基础上。这是自给自足的自然经济思想的表现，脱离了现代化大生产的客观规律要求。我国在改革开放前的 30 年就是这样走过来的，所以，生产力水平落后，国民经济发展缓慢。

为了简明地了解上述原理，我们可以用图 1—1 来说明：

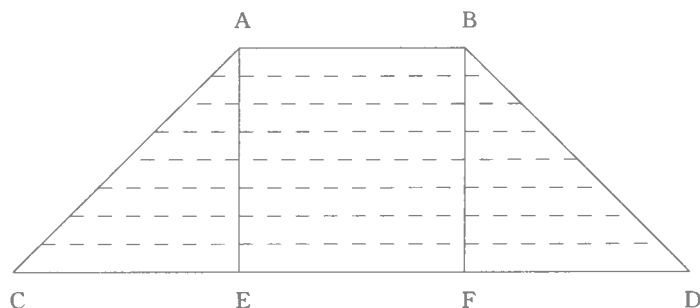


图 1—1

在图中，AB 代表最短线经济部门产品为 1 等份，CD 代表最长线经济部门产品为 3 等份，在 AB 与 CD 之间是由短线经济部门产品、次短线经济部门产品、较短线经济部门产品、较长线经济部门产品、次长线经济部门产品、长线经济部门产品的实物形态所构成。根据社会再生产原理的要求，各部类以及每个部类的内部之间必须保持一定的比例关系，从而使一国是否积极发展对外贸易和参与国际经济合作，社会再生产发展的规模和取得的经济效益会出现很大差异。为了简要阐明此原理，假设一国社会再生产从实物形态构成的客观要求，长线经济部门产品与短线经济部门产品的比例关系是 1:1，是协调平衡的，那么，上图社会再生产的发展态势就会出现以下几种状况：

其一，如果不发展进出口贸易，社会再生产客观要求的比例关系实现不了协调，在此情况下国民经济的运行只能以短线经济部门为基础来进行。也就是在图中以 AB 最短线生产的产品为基础，依据  $AB:EF=1:1$  的规模范围进行的。显然这样的社会再生产规模是小的，而且 ACE、BFD 范围的实物得不到有效的利用，造成实物的浪费或积压，也就造成资金占用闲置。可见这种社会再生产的综合平衡，是封闭经济的自我循环、自我平衡的国民经济模式，不能形成规模经济，也就必然阻碍社会再生产的发展。

其二，为了使国民经济各部之间及其内部的比例关系得到综合平衡，根据社会扩大再生产的需求，必须发展进出口贸易，实现实物形态的转换，以长线产品调换短线产品，以达到社会再生产比例关系协调。如果以上图来说明这种情况，可以以 ACE 国内所有的长线产品出口调换 BDH 短线产品进口，实现再生产比例关系的协调，使社会再生产能够顺利进行，在图式中就表现为在 EFD:ABH 的规模条件下进行，即  $EFD:ABH=2:2$  的再生产规模。此种情况正如前所述：通过以我所有换我所无、互通有无的贸易，可以建立一种中等水平的国民经济综合平衡，使本国的内在生产要素基本上能进入社会再生产活动，从而可以扩大再生产的规模，取得较好的国民经济效益。显然，进行这样的互通有无的对外贸易，比封闭式经济是个很大的进步。但是我们要认识到，在现代化大生产时代，以进定出，出口贸易仅仅是为了进口，进口是为了填补国内再生产需求的空缺，这还不是对外开放型经济，仅此还不能充分参与利用国际分工，发挥对外贸易作为“经济增长发动机”的效应，实现生产要素优化配置，扩大社会再生产合理规模，以提高国民经济发展质量和规模效益。

中国在 1979 年前的 30 年，虽然对外贸易有了一定发展，但是，对外贸易实行的基本上是上述的填空补缺，互通有无，以进定出的模式。当然，在建国初期，由于西方主要发达国家对我实行经济封锁和贸易禁运以及 60 年代中苏关系恶化，这种国际环境对我们有一定制约；但主要是在经济建设指导思想，搞“大而全、小而全”，设想建立起独立的、完整的工业体系和国民经济体系。这种背离现代化大生产必然参与国际分工与生产协作，在经济上互补和相互依赖的客观规律的做法。使社会扩大再生产基本建立在本国经济自我循环的基础上进行，使国民经济发展缓慢，经济效益不佳。

其三。为了更有效地利用本国资源，充分发挥本国优势，以

实现扩大社会再生产规模，在当代科学技术飞跃发展，国际间经济合作进一步加强的大环境下，客观地要求把国内外资源和国际市场有机地结合起来，建立高起点的国民经济综合平衡，从而才能取得最佳的经济规模效益。现以图 1—2 来简要说明：

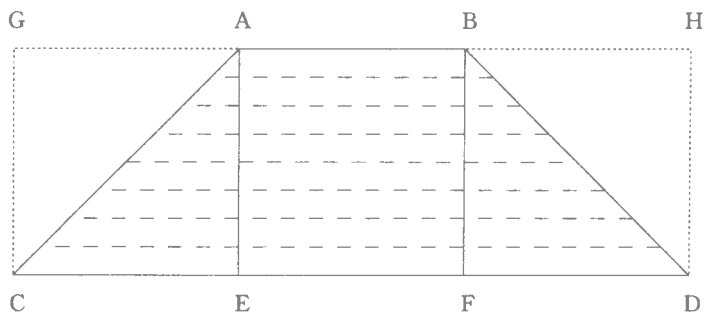


图 1—2

为发挥本国经济优势，以达最佳规模经济效益之目的，可以 CD 长线为基础进行扩大再生产。但是前面已阐述过，用 ACE 实物换取国外的 BDH 实物，这样在 GCAE 已是空缺了，不可能以 CD 为基础进行扩大再生产，那么，怎样才能实现以 CD 长线实物为基础呢？有效的途径就是利用国外的资本，借用国外资本购置 GCAE 所需要的实物或科学技术，这样就实现了 GCHD 再生产规模，达到了发挥本国优势与有效地利用国外生产要素的有机结合。从扩大社会再生产原理看， $CD:GH=3:3$ ，即社会再生产比例关系是平衡协调的，但显而易见，社会再生产规模扩大了，并且可以获得最佳的国民经济效益。

从上述可以认识到，依据扩大再生产原理，在现代化大生产的条件下，世界各个国家为保障社会扩大再生产的有效进行，不仅必须大力发展进出口贸易，发挥实物形态转换的职能，保障再生产原理对两大部类及两大部类内部各部门间的比例关系的协调，而且可以通过利用国外资本购置或引进国内空缺的关键设备及先进科学技术，建立起最佳的国民经济综合平衡，以使社会再

生产在国内外更广阔领域内进行大的经济循环。

### 第三节 国际价值理论

马克思在继承和发展资产阶级经济学古典学说科学内核的基础上，应用劳动价值论去考察世界市场、分析国际贸易的运作时，创立了“国际价值”的科学理论，为各国发展对外贸易奠定了重要的理论依据。

在（国际贸易）课程学习中，我们已经得知，古典经济学家大卫·李嘉图在他的主要著作（政治经济学及赋税原理）一书中，论述了通过各国劳动分工，发展对外交换可以增加一国的使用价值量。他为了阐明此原理，以英国和葡萄牙两国均生产毛呢和葡萄酒为例证来说明：英国生产一个单位毛呢需要 100 人一年的劳动时间，生产一个单位葡萄酒则需要 120 人一年的劳动时间；而葡萄牙生产一个单位葡萄酒只需要 80 人一年劳动时间，生产一个单位毛呢则需要 90 人一年劳动时间。可见，葡萄牙不论一个单位生产酒和毛呢都比英国生产一个单位酒和毛呢花费的劳动时间少，但比较来看，生产酒花费劳动时间最节省。对英国来说，虽然生产酒和毛呢花费劳动时间都比葡萄牙多，可是相对比较，生产毛呢花费劳动时间要节省些。因此，李嘉图提出，葡萄牙应当输出葡萄酒以交换毛呢，这是有利的，而对英国来说，应当输出毛呢以输入葡萄酒，也比较有利。这样双方在不同程度上都节省了劳动时间，并使彼此都增加了使用价值量。这就是在国际贸易课程中所提到的大卫·李嘉图的“比较成本说”。但是李嘉图这个理论观点不是建立在科学的国际价值论基础上的，他没有认识到国际社会必要劳动时间的科学观念，因此他不能科学地阐明为什么葡萄牙用 80 人的劳动耗费就可以换取英国 100 人的劳动耗费是等价值交换的问题。

马克思的价值论指出：价值是商品生产和商品交换的经济规律，只要存在商品生产和商品交换，价值规律就必然起作用。在本国内某一商品的价值量不是由生产者主观决定的，也就是说不是取决于商品生产者的个别劳动时间，而是取决于生产商品的社会必要劳动时间。当各国的商品进入国际市场时，商品交换的比例是不是以各国的社会必要劳动时间为依据进行呢？不是的，而是应以国际社会必要劳动时间来确定交换的比例关系，这就是马克思创立的“国际价值”的科学概念。马克思阐明：各国商品在世界市场上的交换比例不能各按各的“国民平均水平的强度”作为依据，各国互不相同的社会必要劳动时间，是以个别劳动时间的身份出现在世界市场上的，而在世界市场上衡量商品的劳动耗费时，它的计量单位是世界劳动的平均单位。由于各国生产商品劳动强度和劳动生产率各不相同，所以，马克思得出结论：不同国家在同一劳动时间内所生产的同种商品的不同量，有不同的国际价值。

马克思创立的国际价值科学观点，从理论高度上发展了古典经济学派李嘉图所提出的价值观念。马克思以劳动价值观点为立论，运用劳动价值论，从理论上解决了李嘉图在国际交换中所遇到的难题。

马克思揭示的国际价值论为什么能为世界各国发展互利的对外贸易奠定了坚实理论基础呢？

马克思运用劳动价值理论，在阐明一个国内价值形成的基础上，进一步指出，国际社会必要劳动时间决定了国际价值。这样，同一种商品就具有国内价值和国际价值两个不同衡量的价值尺度或者标准。商品在国内交换时，是以该国的社会必要劳动时间作为国内价值的衡量尺度；而在国际交换时，它的计量单位是世界劳动的平均单位，也就是以国际社会必要劳动时间形成的国际价值量作为衡量尺度。同一种商品在国内和国际交换时衡量价

值具有两个根本不同的尺度。马克思明确指出：鉴于各国劳动强度和劳动生产率各不相同，因此，不同国家在同一劳动时间内所生产的同种商品的不同量，有不同的国际价值。

由于同种商品衡量的国内价值与国际价值的尺度不同，该种商品国内价值与国际价值就存在“比较差异”，所以，从理论来考察，在正常的、平等的贸易条件下，各国发挥本国相对的经济优势，通过国际交换，双方都可能获得比较利益。下面我们以国际价值论为依据，说明为什么葡萄牙能以 80 人劳动耗费交换英国 100 人劳动耗费，而且是平等合理的。根据国际价值论的原理，假设一个单位葡萄酒的国际价值量为 104.5 个世界社会必要劳动时间，一个单位毛呢的国际价值量为 95 个世界社会必要劳动时间，这样葡萄酒与毛呢按国际价值量交换的比例为： $104.5:95=1.1:1$ 。但从国内价值来看，葡萄牙生产一个单位的葡萄酒国内花费是 80 个必要劳动时间，而世界社会必要劳动时间则为 104.5，可见葡萄牙的国内价值与国际价值之比例关系是  $80:104.5$ ，也就是说葡萄牙 80 个劳动时间等于世界 104.5 个必要劳动时间。对英国来说，国内生产 1.1 个单位的毛呢，花费 104.5 个劳动时间，就可换取葡萄牙一个单位葡萄酒，显然比它自己生产花费 120 个劳动时间也节省了。

从上述中，我们就会了解到，由于商品的国内价值与国际价值存在着“比较差异”，因此，在正常的国际贸易条件下，每个国家发挥各自的相对经济优势，扬长避短，运用“两利相权取其重，两弊相权取其轻”的原则，发展对外贸易，均可以得到互利的效果。马克思还特别指出：即使经济技术比较落后，劳动生产率比较低的国家，在国际交换中，它们所付出的实物形态的物化劳动多于它所得到的，但是它由于得到的商品比它自己所能生产的更便宜，从而也就会节约社会劳动获取经济利益。

根据国际价值的科学论点，由于存在着国内价值和国际价值

的“比较差异”，从一国的角度看，通过对外贸易可以增加一国的价值总量。马克思说：通过国际交换就劳动时间来考察，我所输入的也许多于我已经输出的。通过对外贸易，利用国内价值同国际价值的“比较差异”，一国可以较少的劳动时间——价值，换取较多的劳动时间，从而增加该国的价值总量。

马克思还从社会再生产过程中生产、分配、交换、消费的相互联系，论证国际交换可以增加一国的价值总量。他说：我可以用新价值创造新的劳动，从而创造新价值。我一次又一次地再生产新价值，再用来和新价值交换。我可以把本来没有价值的东西当作交换对象，从而增值价值。通过国际交换，提高生产效率，节约社会劳动，获得更多的新价值，正是马克思所指出的这种情况。这是从间接的意义上讲通过对外贸易可能增加一国的价值总量。

对于马克思揭示的由于存在着国内价值同国际价值的“比较差异”，因而在正常贸易条件下，通过国际交换可以获得经济利益的客观可能性的原理，我们应当深入研究，结合我国的国情，在实践中加以运用。我国是社会主义国家，又是发展中国家，经济发展要服从社会主义建设的长远战略目标和人民的根本利益，争取整个国民经济的最佳宏观效益。在此前提下，充分利用国际分工和国际交换的有利因素，是完全必要的。只要我们在对外贸易中坚持独立自主、平等互利的原则，只要我们努力提高劳动生产率，就可以通过国际交换获得越来越多的经济利益。

#### 第四节 科学技术兴国理论

邓小平同志在总结和借鉴中国及世界各国现代经济发展历史实践的基础上，提出了经济落后的国家要赶上经济发达国家，必须根据本国国情，积极吸取世界各国的先进科学技术，才能实现

强国富民之目的。他说：马克思去世以后的 100 多年，世界发生了很大变化，绝不能要求马克思为解决他去世后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案，列宁同样也是如此。由于世界形势日新月异，特别是现代科学技术发展很快，现在的一年等于过去古老社会几十年、上百年甚至更长，如果不以新的思想、观点去揭示、总结社会实践，就不能发展马克思主义。所以，邓小平说：世界在变化，我们的思想和行动也要随之而变。过去把自己封闭起来，自我孤立，这对社会主义有什么好处呢？历史在前进，我们却停滞不前，就落后了。马克思说过，科学技术是生产力，事实证明这话讲得很对。依我看，科学技术是第一生产力。邓小平同志依据世界各国和新中国经济建设的实践经验，提出了在现代化大生产时代，科学技术是第一生产力，依靠科学技术才能兴国，有效地吸取各国先进科学技术才能改变经济落后状态，赶上经济发达国家，这是对世界经济发展历史的正确总结，是对马克思主义的发展。现代世界经济历史正有力地佐证这一理论：积极有效地吸取先进科学技术是赶超经济先进国家的必由之路。

在经济发展史中，曾被称为“世界工厂”的英国，16 世纪时仅是欧洲一个落后农业岛国，当时，意大利的科学复兴运动已扩展到荷兰、德国，形成先进的欧洲大陆，落后的英国。此时英国的大部分制造业落后于大陆上的国家。由于英国资本主义的发展，新兴资产阶级重视科学技术的发展，导致了大批英国医生、牧师、商人把科学研究作为新的追求，到欧洲大陆留学。欧洲大陆上的各种先进技术就成了英国学习和引进的对象。其结果导致了各种制造业技术的提高，同时为产业革命提供了必要的物质准备。19 世纪德国资产阶级经济学家李斯特曾经指出这一点。他认为，英国从落后国家跃为先进国家的奥秘之一，就是善于吸收外国的先进技术。每一个欧洲大陆国家都是这个岛国的老师，它的每一种工业技术都是向这些国家模仿得来的。我国有位学者在

其《英国工业发展初期的外国技术》一文中指出：在重商主义时期，英国资本主义之所以获得如此迅速的发展，在相大的程度上得利于引进外国技术，以致在工业革命前就使其产业技术和国际贸易达到世界领先地位。

德国的工业革命虽然开始得比较晚，但它是在比英、法、美诸国更为有利的条件下进行的。19世纪初，由于实行保护关税政策，刺激了德国工业的增长，开始从英国进口机器，招聘技工。德国除了积极学习英国办工业的办法，还学习法国办技术教育的经验。为了学习英国办工业的办法，德国有组织地到英国学习各方面新技术，特别是钢铁技术，并广泛利用外国新技术和机器，从而加快了德国工业发展。在工业革命进程中，德国在轻工业的基础上较早地注意到发展生产资料的生产，改造了工业结构，把工业发展的重心转向了重工业。到1870年德国在世界工业总产量中所占比重已达13.2%，超过法国，加入到先进资本主义国家行列之中。20世纪初，德国又超过英国，占世界第二位。这是德国第一次经济起飞。新技术的引进促进了德国经济跳跃式地发展。第二次世界大战后，联邦德国大量引进外国新技术，购买专利，进口速度大大超过工业生产和外贸的增长速度。1950年~1970年的20年中，联邦德国的工业生产增长4.3倍，对外贸易增长近11倍，而技术进口增长57倍。仅1976年进口技术的费用就达20亿马克。战后，联邦德国的技术进口一直大于技术出口。1971年~1979年，引进技术专利为152亿马克，技术输出58亿马克。这无疑对联邦德国的技术发展、提高劳动生产率、加强商品出口的竞争力起到了不小的作用。1960年联邦德国工业生产在西方国家工业生产中的比重，由战后初期的1948年的3.6%提高到9%，仅次于美国，占当时西方世界的第二位，从而又实现了第二次经济起飞。

美国在从经济落后转变为先进的过程中，技术引进的作用也