

都市圈：从实践到理论思考

宋迎昌 著

中国环境科学出版社

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

都市圈：从实践到理论的思考 / 宋迎昌著. —北京：中国环境科学出版社，2003.8

ISBN 7-80163-677-5

I. 都… II. 宋… III. 城市经济—研究—中国
IV. F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 056815 号

三叶草工作室



即中国环境科学出版社环境科学编辑部。工作室以出品环境类图书为宗旨，服务社会。工作室同仁愿成为您的朋友。

出版发行 中国环境科学出版社
(100036 北京海淀区普惠南里 14 号)
网 址：<http://www.cesp.cn>
电子信箱：sanyecao@cesp.cn
电话号码：(010)68224798

印 刷 北京联华印刷厂
经 销 各地新华书店
版 次 2003 年 8 月第一版 2003 年 8 月第一次印刷
开 本 850×1168 1/32
印 张 8
字 数 220 千字
定 价 18.00 元

【版权所有，请勿翻印、转载，违者必究】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题，请寄回本工作室更换

前 言

改革开放以前，我国主要抓工业和农业生产发展，对城市规划、城市建设和城市发展重视不够。改革开放以后，伴随经济高速发展，城市化发展进入了快车道，城市问题日益引起重视。我国的城市化道路应该怎么走？实践部门和理论工作者一直存在着争议。1982年全国城市规划会议明确提出并实际执行了“严格控制大城市规模，合理发展中等城市，积极发展小城市”的全面推进城市化的方针，但多年来实践的效果并不理想。1998年提出了“小城镇，大战略”，在学术界引起了颇多的非议。2000年国家“十五”计划又提出了“大、中、小城市和小城镇协调发展”的城市化战略。时至今日，学术界对城市化战略选择的争议从来也没有停止过。归纳起来，大致有以下几种意见：一是“优先发展大城市”；二是“优先发展人口规模低于30万的中小城市”；三是“优先发展县级城关镇”，因为这是农村经济、政治、文化中心，有利于辐射带动周围农村地区发展；四是“小城镇，大战略”。

上述各种城市化战略思路共同存在着如下缺陷：一是“一刀切”。我国地域辽阔，各地城市发展条件千差万别，全国不可能是一个城市化模式，应该“因地制宜，因时制宜”，所以上述各种主张在某一地域或某一时段都有正确的依据。二是“就规模论城市”。“以规模论城市”是计划经济时期的产物。城市规模大，经济实力不一定强，对区域经济的带动作用不一定大。影响城市带动力的因素，除了城市人口规模外，还有城市经济结构、城市空间结构、城市资源的优化配置、城市基础设施建设水平、城市

生态环境质量、城市形象和城市管理水平等。我们要发挥的是城市对区域经济的带动作用，“以规模论城市”，难免“以偏概全”。三是“就城市论城市”，没有把城市发展与它所在区域的发展有机联系起来。大家都认识到了城市是区域经济发展的核心，区域是城市发展的依托。然而城市发展了，区域经济并不一定有相应的发展。由于很多人对城市概念的理解还停留在“行政型城市概念”阶段，所以调整行政区划很容易改变“行政型城市”的规模，实践中通过调整行政区划“助长城市”以提高“城市地位”的操作案例屡见不鲜，但区域经济发展水平依旧。摒弃“就城市论城市”的传统观念，树立“功能型城市”概念和“城乡一体化”发展观是必需的。

区域经济的发展没有组织者和带动者是万万不可的，谁来担当组织者？或者谁是带动者？显然只能是城市。没有城市的大发展，我国不可能实现现代化。但发展城市只是手段，通过城市发展，带动区域经济发展，实现城乡共同发展和繁荣才是终极目标。发展城市，不可能孤零零地考虑单一城市的发展，因为任何城市都与它周边城市有密切的经济社会联系，所以发挥中心城市对区域经济发展的带动作用和组织者的作用，不可能只考虑中心城市的发展，而要考虑以中心城市为核心的城市集群的共同发展，也就是都市圈的发展。我国的国情是人多地少，人均土地资源少，人均平原面积更少，发展规模不等的都市圈是基于我国国情的城市化道路的理性选择。

发展都市圈，在我国不只面临着观念上的突破，而且面临着管理制度上的创新。21世纪上半叶是我国都市圈大发展的时期，需要从理论和实践上解决以下10方面的问题：第一，都市圈的统一规划问题；第二，都市圈内部基础设施的共建共享问题；第三，都市圈内部水资源的保护、合理分配和管理问题；第四，都市圈内部土地资源合理分区和管制问题；第五，都市圈内部的生态建设与环境保护问题；第六，都市圈内部产业结构调整和产业布局优化问题；第七，都市圈内部人口的合理布局问题；第八，

都市圈内部城镇体系建设和布局优化问题；第九，都市圈的空间结构和功能分区优化问题；第十，都市圈内部不同行政主体的利益协调问题。

要解决上述 10 个方面的问题，不只要构筑完善的理论体系，还要有丰富的实践经验。解决我国的都市圈发展问题，不能照搬国外既定的成功模式，只能立足于我国的国情。我国正处于都市圈发展和壮大时期，都市圈发展面临的许多重大问题正在暴露，有一些还没有充分暴露；解决都市圈发展问题的一些理论模式还处于理论探索阶段，尚未得到实践的验证。这一方面说明了构筑都市圈发展理论体系的难度很大，另一方面也说明了我国学者可以发挥的理论创新空间很大。不管怎样，理论终究要经过实践的检验。

研究都市圈发展问题在方法论上有两种：其一是演绎法，即先构筑理论体系，然后寻找实例验证，也就是从理论到实践；其二是归纳法，即先进行大量案例研究，然后总结出若干理论，最后再构筑理论体系，也就是从实践到理论。笔者在方法论上采用了归纳法，一开始并没有把精力花在构筑理论体系上，而是通过大量案例研究试图提升出若干理论，遗憾的是笔者最终没有完成构筑理论体系的艰巨任务。支持笔者研究基础的是近六七年来在都市圈的土地利用、都市圈的组织与管理、都市圈与区域的协调发展、都市圈的生态环境等方面进行的十项研究课题，它们是：

- ① 《中国沿海城镇密集地区经济、人口的空间集聚与扩散研究》（国家自然科学基金重点项目）；
- ② 《大城市城乡结合部管理体制综合研究》（国家社会科学基金项目）；
- ③ 《北京市土地利用总体规划（1997—2010 年）》（北京市政府委托研究规划项目）；
- ④ 《北京市朝阳区土地利用总体规划（1997—2010 年）》（北京市朝阳区政府委托研究规划项目）；
- ⑤ 《天津大都市圈的土地利用模式和结构调整研究》（国土资源部国土规划试点研究项目）；
- ⑥ 《新疆经济发展战略研究》（新疆维吾尔自治区委托研究项目）；
- ⑦ 《京津冀北（大北京地区）城乡空间发展规划研究》（清华大学

委托研究项目)；⑧《合肥市行政区划调整研究》(合肥市政府委托研究项目)；⑨《荒漠化机理与北京沙尘暴防治途径》(国家社会科学基金项目)；⑩《我国三大都市密集区发展路径比较研究》(中国社会科学院重大研究项目)。

笔者将本书分成导论、都市圈的土地利用、都市圈的组织与管理、都市圈与区域的协调发展、都市圈的生态环境等五大板块，囊括了12篇研究报告的内容。在一些报告中，笔者提出了独特的见解，比如，在“大都市圈的土地利用模式和结构演变研究”报告中提出大都市圈的土地利用具有特殊性，它不同于一般后进地区的城乡二元土地利用结构，而是三元结构，即城市、城乡边缘带和乡村，现行土地管理法和土地管理政策仍然沿袭了过去对城乡二元土地利用管理的做法，对土地利用矛盾十分尖锐的城乡边缘带并没有采取特殊政策，需要从立法、制度和政策等层面予以解决；在“北京大都市圈的城镇体系用地研究”报告中提出北京应建立“二级市”的构想；在“美国大都市区的管制模式及其经验借鉴”报告中提出我国可以借鉴美国大都市区的管制经验，当地方政府高度分化，难以开展有效的区域合作时，可以发挥上级政府的宏观调控职能，通过支持大都市区联合组织，强迫或吸引地方政府加入，改变地方政府各自为政的行为，保证区域的最大利益；在“上海大都市边缘区的行政管理体制探索”报告中提出城市边缘区是城市郊区化和乡村城市化激烈冲突的前沿地带，对这一地带，既不能实行传统的乡村式管理，也不能实行完全的城市化管理，而应实行一种具有乡村向城市过渡性质特点的动态管理模式，并根据上海经验提出了“镇管社区模式”、“街道管乡村模式”和“街道、镇并存模式”；在“新疆都市圈的发展战略”报告中提出新疆应走“以都市圈组织区域经济发展的城镇化道路”。

这里特别要感谢恩师胡序威先生和刘君德先生，正是他们渊博的学术知识和不吝赐教的高尚品德为笔者奠定了较为坚实的理论基础。在工作岗位上，笔者深深受益于牛凤瑞研究员、廖康玉研究员、刘维新研究员等学术前辈。由于笔者水平和精力有限，

对一些问题尚没有深刻的理论认识，所以本书的缺点也在所难免，这也正是笔者需要进一步努力的方向。对书中的缺点和错误，希望学术同仁批评指正。

宋迎昌

2003年3月6日于北京西坝河寓所

目 录

导论：都市圈的涵义及其面临的研究任务	1
一、国外都市圈的涵义	1
二、国内都市圈的涵义	3
三、都市圈的概念明晰	6
四、都市圈发展需要研究和解决的问题	7

都市圈的土地利用

都市圈城乡边缘带土地利用研究述评	10
一、城乡边缘带相关概念的提出及其争鸣	10
二、国外城乡边缘带土地利用研究进展	13
三、国内城乡边缘带土地利用研究的兴起与发展	15
四、问题与结论	16

大都市圈的土地利用模式和结构演变研究	20
一、大都市圈土地利用的理论模式	20
二、国外大都市圈土地利用模式比较	28
三、国内主要大都市圈土地利用结构演变	38
四、大都市圈土地利用的一般规律	48
五、重要启示	51

北京大都市圈的城镇体系用地研究	55
一、现状分析	55
二、主要影响因素	61

三、发展用地构想.....	65
四、措施和建议.....	77
北京市朝阳区的城市用地布局研究.....	80
一、影响因素分析.....	80
二、结构演变历程与趋势.....	88
三、现状特点与存在问题.....	92
四、用地布局构想.....	93
都市圈的组织与管理	
美国大都市区的管制模式及其经验借鉴.....	97
一、管制出现的背景.....	97
二、公共行政组织与管制模式.....	99
三、结论与启示.....	125
上海大都市边缘区的行政管理体制探索.....	133
一、研究意义.....	133
二、行政管理体制现状.....	134
三、行政管理体制改革设想.....	144
北京大都市发展与区域管制.....	147
一、城市发展历程.....	147
二、城市发展问题.....	149
三、区域管制构想.....	153
合肥都市圈中心城市发展引发的行政区划问题.....	156
一、城市发展的历史回顾（1990年代以前）.....	156
二、城市发展壮大的现实机遇（1990年代以来）.....	160
三、行政区划问题.....	167

都市圈与区域的协调发展

新疆都市圈的发展战略	172
一、现状特点	172
二、影响因素	174
三、都市圈与新疆的城市化	176
四、都市圈的发展与调控	183
五、政策与建议	188
北京大都市圈与承德地区的协调发展	191
一、京承关系的历史渊源	191
二、承德与北京、河北（京南部分）关系的比较	192
三、承德地区发展的现状和制约因素	194
四、协调京承关系的必要性	198
五、京承关系的整合思路	200

都市圈的生态环境

北京大都市圈沙尘暴的防治	202
一、沙尘暴的形成条件	202
二、沙尘暴的活动规律	204
三、沙尘源地	206
四、成因与趋势	210
五、防治经验与教训	217
六、防治途径	221
北京市朝阳区的生态环境保护问题	228
一、北京生态环境问题	228
二、朝阳区的生态环境问题	229
三、生态建设和环境保护措施	232

导论：都市圈的涵义及其面临的研究任务

研究背景：中国的城市化已经进入了一个新阶段，其标志是城市化加速发展，都市圈不断发展壮大，地位也日益突显，按都市圈组织区域经济已经引起社会各界的共鸣。比如，江苏省提出以都市圈发展带动全省经济发展和建立南京市“一小时都市圈”设想，上海联合江苏和浙江部分市县共建上海大都市圈，广东省提出建设珠江三角洲的大都市圈，京津冀北地区走向联合等等。然而，社会上对都市圈的概念理解并不一致，出现了诸如都市圈、城市圈、城市经济区、城市影响区、城市群、都市区、城市带、城市密集区、都市连绵区等相关概念，造成了概念使用上的混乱，因而，有必要对都市圈的概念进行明晰。

一、国外都市圈的涵义

自 1950 年代以来，都市圈作为一种现代区域经济发展模式，不仅在发达国家占据主体，而且在发展中国家也得到了空前的发展。其标志是：第一，经济集聚程度高，在所在国家或地区占据着国内生产总值的绝大部分比例；第二，在所在国家或地区扮演着区域经济组织者或领导者的角色；第三，城乡经济社会相互融合，城乡一体化发展；第四，通过结构和布局调整，具有自我完善的机能。

尽管都市圈在社会经济生活中占据着越来越突出的地位，但由于国别和国情的差异，世界上并没有一个统一的都市圈的界定标准。

美国是一个城市化高度发达的国家，早在 1910 年人口普查时就定义了大都市区 (Metropolitan District)，其定义为以一个或若干个有一定规模数量人口的中心城市和若干邻接城镇组成的区域。后来，几经修订确定为标准大都市统计区 (SMSA)，并明确界定以一个人口超过 5 万人以上的中心城市和至少 4 个人口密度在 150 人/km² 的相邻县所组成的区域，相邻县中至少有 25% 的人在中心城市工作，或者有 5% 的非农业人口居住在中心城市。一个标准大都市统计区的总人口不低于 10 万人；若干个地域相邻且经济联系密切的标准大都市统计区组成“一级大都市统计区” (Primary Metropolitan Statistical Areas，简称为 PMSA)，一个 PMSA 的总人口不低于 50 万人；由若干个相互联系和相邻的 SMSA 和 PMSA 共同组成“联合大都市统计区” (Consolidated Metropolitan Statistical Areas，简称为 CMSA)，一个 CMSA 的总人口不低于 100 万人。根据上述定义，美国全国范围内共形成了 261 个 SMSA 和 17 个 CMSA^[1]。1957 年法国城市学家戈特曼 (Jean Gottmann) 研究发现，美国东北沿海地区从新罕布什尔州的 Hillsborough 直到弗吉尼亚州的 Fairfax，沿主要交通干线已经形成了一个主轴约 600 英里长，居住人口 3000 万的连绵逶迤的大城市经济地区，它的形成是由于一连串的大都市区逐步聚合的结果。戈氏认为对这种巨大的城市空间形态应有一个专门的名称，于是他用原意为巨大的城邦的希腊词“Megalopolis”来命名。1961 年他在自己的著作《Megalopolis》中，对 Megalopolis 做了进一步研究，他认为一个 Megalopolis 内至少应居住 2500 万城市人口，过着现代化城市生活方式。由 SMSA 到 PMSA，再到 CMSA，最后到 Megalopolis，是从不同的空间尺度对城市和区域一体化发展地区的界定。不过，最贴近都市圈概念的还是 SMSA。

前苏联将都市圈理解为“城市集聚区”，其定义为，按行政区划界限和距离界限划分出来的、由中心城市及其影响区域内的若干城镇所组成的区域，并提供了以下几条界定标准：①城镇集聚区内的中心城市人口在 10 万人以上，并至少有相邻的两个城镇；

②凡属距离中心城市两小时交通里程半径内的所有城镇，均属集聚区范围；③超过距中心城市两小时交通里程半径以外，但属于集聚区的同一行政区的城镇也包括在内。根据上述标准，前苏联曾划分为 193 个城市集聚区^[1]。

日本早在 1950 年代就开始对都市圈进行研究。当时主要是针对大城市的迅速扩展，围绕城市郊区化和卫星城问题进行研究，并从商业角度提出了“大都市圈概念”，即以中心城市为核心和若干周边城市和地区所组成的地域商业网结构。1960 年代，日本政府接受了都市圈概念，制定了《大都市圈建设基本规划》，并对都市圈的范围作了明确的界定，即大都市圈是由一个拥有 50 万人口以上的中心城市或者是由几个 50 万人以上相邻城市和若干邻接市镇所组成的区域。邻接市镇是指其就业人口中至少有 15% 的人到中心城市通勤上班。根据上述对都市圈的界定，目前日本全国确定了八个都市圈，即东京圈（包括东京、横滨、川崎）、京阪神圈（京都、大阪、神户）、名古屋圈、北九州—福岡圈、札幌圈、广岛圈、冈山圈和仙台圈，其中前三个是日本最大的都市圈^[1]。

除了上述国家外，一些发达国家和地区也从不同角度对都市圈进行了定义和划分。如英国根据中心城市与周边城镇劳动力流动状况而将都市圈定义为“标准大都市劳务区”（Standard Metropolitan Labor Area，简称 SMLA），加拿大根据人口所在区域与大城市的联系程度而将都市圈定义为“大都市人口统计区”（Census Metropolitan Areas，简称 CMA）^[1]。

二、国内都市圈的涵义

中国是一个发展中国家，城市化水平相对滞后，到目前为止尚无公认的都市圈概念和界定标准。城市的概念还停留在“行政性”城市阶段，从经济角度界定城市及其影响的区域仍然处在学术争鸣阶段，因而出现了城市经济圈、城市经济区、城市群、城

市统计区、城镇统计区、都市圈、城市圈等不同的概念，一些学者甚至在提出自己概念的基础上提出了相应的界定标准。

1989年，中国人民大学周起业、刘再兴教授在《区域经济学》^[2]一书中首先提出“以大城市为依托，组织大城市经济圈，按大城市经济圈来安排地区生产布局”的思想。

1990年，复旦大学高汝熹教授等进一步明确了城市经济圈的概念^[3]，认为城市经济圈是“以经济比较发达的城市为中心，通过经济辐射和经济吸引，带动周围城市和农村，以形成统一的生产和流通经济网络”，并用通勤距离、经济距离和圈域半径界定了中国15个城市经济圈。

1992年，顾朝林教授在其《中国城镇体系》^[4]一书中，提出了建设九大城市经济区的设想，即：①以沈阳为中心的东北城市经济区；②以京津唐城市群为中心的华北城市经济区；③以西安为中心的西北城市经济区；④以上海为中心的华东城市经济区；⑤以武汉为中心的华中城市经济区；⑥以重庆为中心的西南城市经济区；⑦以广州为中心的东南沿海城市经济区；⑧以乌鲁木齐为中心的新疆城市经济区；⑨西藏城市经济区。并对各城市经济区的范围、经济现状及发展进行了研究。

1992年，姚士谋等在《中国的城市群》一书中对城市群的概念、中国城市群发展历史、演变规律、中国的超大型城市群、城镇密集区及城市群的发展趋势进行了系统研究，并提出了划分超大型城市群的定量标准，即城市群区域总人口1500万~3000万人、区域内特大城市多于两座、区域内城市人口比重大于35%、区域内城镇人口比重大于40%等^[5]。2001年，姚士谋等再版《中国城市群》^[6]，对城市群进行了进一步研究。

1993年，涂人猛在“大城市圈及其范围研究”^[7]一文中提出，“所谓大城市圈是指以大城市为中心，其经济和社会受大城市作用的区域，城市与该区域间存在着经常的有机联系和彼此依存关系”。

1993年，沈立人在“为上海构造都市圈”^[8]一文中，对都市

圈下了一个定义，即：“都市圈是指以大都市为核心，超越原来边界而延伸到邻近地区，不断强化相互的经济联系，最后形成有机结合甚至一体化的大区域，又称大都市地区或大都市连绵区。其往往包括一批中小城市，又称城市群或超级城市。”

1995年，杨建荣在“论中国崛起世界级大城市的条件与构想”^[9]一文中提出：“城市化是中国社会经济发展的轴心战略，而都市圈又是中国城市化最有效率和效益，最切合实际的模式”，并根据中国沿海、沿江、沿边、沿交通线的发展态势，结合各地自然、社会及经济状况，提出了八大都市圈的构想，即：①以上海为中心，南京、杭州为次中心的上海都市圈；②以广州、香港为中心的珠江三角洲都市圈；③以北京、天津为中心的环渤海都市圈；④以沈阳、大连、哈尔滨为中心的东北都市圈；⑤以武汉为中心的长江中游都市圈；⑥以重庆、成都为中心的长江上游都市圈；⑦以西安为中心的关中平原都市圈；⑧以贵阳为中心的贵州高原都市圈。

1995年，周一星和史育龙在“建立中国城市的实体地域概念”一文中，提出确立中国“城市统计区和城镇统计区”的实体地域（Urbanized area）标准：凡人口在6万人以上的城市型建成区需要划定为“城市统计区”，其人口密度在1500人/km²，非农化水平需要达到75%以上；或者人口密度在3000人/km²，非农化水平在65%以上。凡人口在2000~6万人的城镇型建成区需要划定为“城镇统计区”，其人口密度不低于100人/km²，非农化水平不低于65%^[10]。

1996年，宏观研究院经济研究所王建通过“中国区域经济发展战略研究”课题，提出以九大都市圈，即京津冀都市圈、沈（阳）大（连）都市圈、吉（林）黑（龙江）都市圈、济（南）青（岛）都市圈、湘鄂赣都市圈、成（都）渝（重庆）都市圈、珠江三角洲都市圈、长江中下游都市圈、大上海都市圈为目标重振中国区域经济结构^[11]。

2000年，周一星等在《中国沿海城镇密集地区空间集聚与

扩散研究》一书中参照西方标准并考虑到我国国情，提出了中国都市区的界定标准：①都市区是由中心市和外围非农化水平较高、与中心市存在着密切社会经济联系的邻接县（市）两部分组成。②凡城市实体地域内非农业人口在 20 万人以上的地级市可视为中心市，有资格设立都市区。③都市区的外围地域以县级区域为基本单元，外围地区必须同时满足以下条件：A）全县（或县级市）的 GDP 中来自非农产业的部分在 75% 以上；B）全县社会劳动力总量中从事非农业经济活动的占 60% 以上；C）与中心市直接毗邻。④当中心市为小郊区城市时（一般为“切块设市”的市），中心市的非农化水平一定能满足第三条规定的非农化水平指标；但中心市为大郊区城市时（一般为“整县设市”的市），整个市域还需满足第三条规定的非农化水平指标，方可设立都市区。⑤如果一县（市）能同时划入两个都市区则确定其归属的主要依据是行政原则（视其行政归属而定），在行政原则明显存在不合理现象时（如舍近求远），采用联系强度原则（即依据到各个中心市的客流量取最大者而定）^[12]。

2002 年《京津冀（大北京地区）城乡空间发展规划》^[13]将北京、天津、唐山、保定、廊坊等城市所辖的京津唐和京津保两个三角形地区划为“大北京地区”（相当于历史上的京畿地区，也可称为首都圈），面积近 7 万 km²，人口 4 000 多万人，并从全球角度审视了大北京地区的走势，提出了建设世界城市的目标。

三、都市圈的概念明晰

国内外对都市圈概念的理解，基本原理是一致的，但界定标准并不一致，有的给出了严格的概念和指标界定，而有的把都市圈的概念作了更广泛的扩展，从而出现了不同空间尺度的所谓“都市圈概念”。笔者认为应把都市圈理解为：“以经济比较发达并具有较强城市功能的中心城市为核心，同其有经济社会内在联系和地域相邻的若干周边城镇所覆盖的区域所组成的，城市功能

扩散和城市影响所及的区域范围”。具体而言，都市圈应符合以下条件：

第一，都市圈内至少应有一个或多个经济发达并有一定规模的中心城市，该中心城市应有较强的城市功能，对周边城镇和地区有较强的吸引力和辐射力。对我国而言，中心城市的人口规模至少应有 20 万人，达到 100 万人以上可以称为大都市圈。

第二，都市圈所覆盖的周边城镇和地区也应具有一定的人口规模和人口密度，并与中心城市形成经济和通勤上的密切关系，能够依托中心城市形成城乡经济社会活动相互融合并呈一体化发展的关系。

第三，都市圈内应具有一体化的基础设施和发达的基础设施网络，能够支撑都市圈内城乡经济的共同繁荣。

第四，都市圈不完全等同于行政圈，在都市圈内可能存在多个行政主体，有不同的行政隶属关系，但它们有共同的目标取向，通过一定的调控措施可以实现一体化发展。

根据上述对都市圈涵义的界定及其形成条件的分析，可以把都市圈划分为以下几个圈层：

(1) 中心城市 (Central City)，是都市圈的核心，也是政治、经济、文化、社会活动的高度聚集区。中心城市内部，由核心向外，又可分为三个圈层：①中央商务区 (CBD)，②内城区 (Inner City)，③外城区 (Outer City)。

(2) 城市边缘区 (Urban Fringe)，位于中心城市外围，是城市功能扩散所能及的地区。

(3) 乡村边缘区 (Rural Fringe)，位于城市边缘区外围，是城市直接影响所能及的地区。

上述划分的都市圈圈层结构是一种理想状态 (单中心、均质地面) 下的结构。实际上，都市圈内可能存在多个同量级的中心城市，或一个中心城市与若干副中心城市；地面也不是均质状态，交通、水系和山脉影响较大，所以都市圈不可能是规则的同心圆圈层结构，都市圈之间可能有相互交叉和重叠的部分。