

# 总 论<sup>①</sup>

中村哲

## 一、分析的视角

### 1. 东亚广域经济圈的形成

急剧变动的 20 世纪结束，世界迎来了 21 世纪。战后的世界体制，政治上以美苏两极为核心的冷战体制崩溃，经济上，信息、通讯革命（第三次产业革命）飞速发展，超越经济国界的全球一体化有了很大的进展。美国的世界霸权地位受到动摇。可以说这是在向 21 世纪的世界体制的过渡期。

在现代世界，东亚取得了特别有生气的经济发展。现在，世界经济的广域经济圈，以 EU 为中心的欧洲、以 USA 为中心的 NAFTA、还有包括日本在内的东亚。日中的对等、平等的协力关系的建构，是极其重要的。（虽然包含着对立但是应该像为了相互的利益而相互协力的 EU 德法那样）。东亚广域经济领域圈的形成就是最近的事情。并且，形成的方式同其他的广域经济圈有很大的不同。例如，东亚开始近代化的 19 世纪中期至 20 世纪中期东亚的大部分国家、地区还是殖民地、半殖民地或从属国。经济是和社会、历史、文化、传统等有着密切关系的。这些方面东亚

这篇论文是在 2002 年 9 月 21 日举行的关西唯物研究会研讨会上的报告《怎样把握世界史》的基础上改写的。内容是根据中村哲：《近代东亚史像的再构成》，樱井书店 2000 年版，中村哲：《东亚资本主义形成史论》载中村哲编著《讲座东亚近代史 I：从现在看东亚现代史》，青木书店 2000 年版。

广域经济圈和其他二广域经济圈的差异也是很大的。这些直接关系到经济状态的不同。

## 2. 把握东亚的多样性、独自性的视角

近代社会科学，在西欧成立，以欧美为中心发展起来。因此无论如何有以欧美为中心的倾向，用这种理论说明东亚时，与东亚的现实就会产生分歧。并且看世界的时候有无意识的以欧美为基准分析非欧美地区，或者说以欧美为主体，以非欧美地区为客体的倾向。因此没能捕捉到东亚同欧美不同的地方，就会深陷于错误地把握表面的方法。

因此，以往对东亚的看法、评价有很大的不定性。到 20 世纪五六十年代主要是亚洲停滞论。日本被认为是例外，但比欧美落后，是一个扭曲的经济，政治民主主义也不发达的国家。1970 年代后半期开始，东亚 NIES 的发展引起世界瞩目，亚洲停止论衰退。1980 年代后半期开始，随着 ASEN 各国和地区、中国经济的快速发展，被称为“东亚奇迹”，并宣称“21 世纪是东亚的时代”。但 1997 年 7 月开始的东亚经济危机一发生，转而强调东亚经济、政治的缺点和不成熟。现在，盛行中国威胁论。在完成近代社会科学的基础上，必须创造符合东亚独立性、多样性的理论。我想终于进入了具备这样条件的时期。

## 3. 东亚中的日本资本主义

一说到东亚，恐怕更多的时候不包括日本吧。但是，日本是东亚的一国，不仅因为地理条件，还因为在东亚中形成历史。从其他东亚各国和地区来看，也是割裂了同日本的关系就不能考虑自己的历史。特别是到了近现代更如此。日本不包括在东亚中的思维方式是日本人对自己国家的认识，乃至对世界认识的歪曲，是极大的误解。建立包括日本的东亚历史观是重要的。

一直以来，近代日本与其他东亚国家的关系是以对立为中心。帝国主义同殖民地，侵略战争同民族抵抗，占领和抵抗。这

种意识在其他东亚国家，比日本要强，从被侵略的方面看当然是这样的。但是，近代日本与其他东亚国家的关系不仅是对立的、不好的一面，也有共通、相互依存和好的方面。即使在历史研究中也很少提及这个方面。历史教育中这点最极端，包括日本的教科书这方面很少或根本没提到。包括日本的东亚各国历史教育的改善，对东亚的未来十分重要。

今后，日本同其他东亚国家的经济关系肯定会在贸易、投资、信息、知识产权等方面加强。在政治、社会、文化方面，包括日本的东亚地区的内部关系将更加紧密，并为此努力是必要的。比如，日本处理侵略、殖民地等负面问题是必要的。同朝鲜解决这个问题，巩固东亚的未来是日本的责任。

#### 4. 东亚近代经济史研究的新动向

一直有寻求东亚社会同欧美不同的独自的东西的观点，但这个理论的水平不能说比欧美高。但最近 15 年间状况得到改进。最近，东亚史特别是经济史研究的新潮流，在吸取以欧美为中心的世界研究理论的成果同时，坚持对东亚历史的实证研究，创造提出新的理论，这点是划时代的。我主要总结以下几点。

1. 小农社会论（中村哲、宫岛博史 ）
2. 亚洲内部网论（杉原熏 ）
3. 市场、通货系统类型论（黑田明伸 ）

① 中村哲：注 1 的诸论文，宫岛博史：《东亚小农社会的形成》（沟口雄三、滨下武志、平石直昭、宫岛博史编：《来自亚洲的思考 6，长期经济变动》，东京大学出版会 1994 年版）。

② 杉原熏：《亚洲间贸易的形成和构造》，1996 年版。

③ 黑田明伸：《中华帝国的构造和世界经济》，名古屋大学出版会 1994 年版，同《货币系统的世界史》，岩波书店 2003 年版。

4. 殖民地资本主义论（中村哲、堀和生 ）
5. 日本资本主义的复线形成论（中村隆英、谷本雅之 ）
6. 前近代专制国家论（渡边信一郎、足立启二 ）

这些名字都是我起的。

这些学说，内容有相互重合的部分，也有对立面。不是已完成的学说，是在发展变化的。

## 二、小农社会论

### 1. 小农社会的建立

所谓小农社会，是以一夫一妻小家庭和小家族（一对夫妇和子女为核心的小家族）为主体，从事家庭劳动，进行独立的农业经营的小农占支配地位的社会。在农业中，小家庭的经营是原始社会解体以后世界中普遍存在的，但经营不稳定。经营稳定的是以某种形式引入他人劳动的比较大的经营。例如：领主式经营，家长式奴隶制经营，雇佣农民的上层农民等。弱小的小农经营以某种形式依存于以上这些安定的经营得以能够进行再生产。

自立、安定的小农业得以形成并在农业经营中占支配地位，

中村哲：注「的诸论文、同《近代世界史像的再构成——来自东亚的视点》，青木书店 1991 年版。堀和生：《朝鲜工业化历史的分析——日本资本主义和殖民地经济》，有斐阁 1995 年版。

中村隆英：《原有产业的构思》、《原有产业的规模和构成》（同《明治大正的经济》，东京大学出版会 1985 年版），谷本雅之：《日本原有经济的发展和纺织业——市场形成和家族经营》名古屋大学出版会 1998 年版。

中国史研究会编：《中国史像的再构成——国家和农民》文理阁 1983 年版，同编：《中国专制国家和社会统合——中国史像的再构成 2》文理阁 1990 年版，中村哲编著：《东亚专制国家和社会、经济——来自于比较史的视点》青木书店 1993 年版，渡边信一郎：《中国古代社会论》青木书店 1986 年版。同《中国古代国家的思想构造——专制国家和意识形态》校仓书房 1994 年版，同《天空的玉座——中国古代帝国的朝政和礼仪》柏书房 1996 年版。足立启二：《专制国家史论——由中国史到世界史》柏书房 1998 年版。

需要社会分工和农业生产力的发展、一定的历史阶段、新的时代。小农社会建立在十五六世纪亚洲东北沿海地区（中国的长江下游到南部、日本、朝鲜南部）和西欧，在其他地区自立、安定的小农社会形成要更晚或者没有形成。

这种小农社会被认为会衍生资本主义，但为什么亚洲东北部和西欧能几乎同时产生小农社会呢？虽然我还不十分了解，依照最近的杉山正明（京都大学）的学说认为，元帝国在世界上首先创立的欧亚贸易圈的形成及其 14 世纪后半期的崩溃是主要原因。元帝国的成立，由此造成人口的大规模迁移，加之 14 世纪开始在全流域内暴发的鼠疫造成人口急剧下降，十四五世纪世界人口有大规模的变动，其中农业生产的发展和农村社会的组织化（村落共同体的发展和局部市场圈的形成等）进步的欧亚东西两端的沿海地区出现了世界上最早的小农社会。

## 2. 东北亚小农经营的特点

东北亚同西欧同为世界中小农经营最发达的地区，但两地的小农经营特点迥异。其基本为农业播种方法的不同，分别为中耕农法和休闲农法。其差异主要是由于气候条件决定的。<sup>②</sup> 东北亚特别是季风地区，夏季高温多湿，作物生长旺盛，但杂草也茂盛。如果不除草的话作物竞争不过杂草就会产量剧减，相反如果除草的话，产量就会剧增。作物生长的耕地必须除草，也就是因为中耕除草必须占用人手。因此劳动集约性高，家族劳动经验普及的面积小，但土地生产性高。

西欧夏季气温并不那么高，雨量也不多。因此杂草不茂盛，每三年休耕一次除草就可以了，因为是不长作物的耕地的除草，

杉山正明：《游牧民所见世界史——超越民族和国境》日本经济评论社 1997 年版。

参照同《改变世界史的蒙古——时代史的素描》角川书店 2000 年版。

关于中耕农业和休闲农业，参照饭沼二郎：《农业革命的研究——近代农学的成立和失败》农山渔村文化协会 1985 年版。

所以用马和牛拉犁。这样的方法使除草的劳动相对减少，同样的劳动比在亚洲东北部能经营更广阔的面积。但单位产量相对较少。并且因为寒冷的气候条件只能一年一熟。为了相对大面积的经营，要用畜力耕作，在农业中同种植一样畜牧业拥有重要地位。东北亚经营面积小，多用人力耕作，畜牧业不发达，是以种植业为中心的农业。

### 3. 共同体和农村市场

在自立的小农业之前，古代、中世纪的不安定不发达的小农业中，需要国家（前近代的专制国家），用以使用农奴、奴隶、役务劳动者等劳动力进行比较大规模经营或治水等，确保、维持小农经营再生产条件，管理小农经营。再发达的独立的小农经营也不能在社会中独立的维持再生产。小农经营的发达需要支持它的社会性经济性组织，并且小农经营的发展也能推动其组织的发展。其主要是共同体和农村市场。它是小农经营自身的组织，与不发达、不成熟的小农经营有质的区别。共同体中有因地域关系形成的村落共同体和以血缘为依据形成的同族集团，所谓农村市场是定期市场。共同体是封闭的组织，成员与外部人有明显的差别，农村市场是开放的，原则上是谁都能参加的。

世界上村落共同体最发达的是西欧，之后是日本。在中国村落共同体几乎没有发展，在朝鲜其发展程度也不高。相反在中国

役务制（或受益给付关系）是雇佣关系，但像近代的雇佣劳动那样，是一种雇佣的目的不在于剩余价值（或利润），而是使用价值的关系。在前近代阶级社会广泛存在。在历史研究上，多把这种关系看成是奴隶制、农奴制，实际上这是错误的。因此，可以说这是把前近代社会构成归结为一元化的奴隶制、农奴制，而不能把由复数的生产关系构成的复杂的社会构成理论化的结果。另外，把这个作为雇佣劳动，作为资本主义的关系也是错误的。前近代阶级社会构成的理论化中，役务制的理论化和社会的适当评价是非常重要的。中村哲：《中国前近代史理论的构成序说》，同编者《东亚专制国家和社会、经济》青木书店 1993 年所收，同《先行于资本主义的生产诸形态》参照《马克思范畴字典》青木书店 1998 年所收。

和朝鲜，同族集团比日本发达。

农村市场是小农经营某种程度的发展，在一些地方建立了，但东北亚是世界中农村市场特别是定期市场发达的地方。在中国和朝鲜，进入 20 世纪之后小农经营主要的交换场所是定期市场。西欧和日本农村市场也发展，但由定期市场向常设店铺发展得较早，在西欧十六七世纪，日本十七八世纪开始在农村中形成小城市，那里是农民产品的买卖地，作为日常必需品的购入地重要性逐渐增加。

小农经营在世界中较为发达的东北亚和西欧，支持其社会性经济性组织发达，但形态迥异。中国和朝鲜以开放的农村市场为中心，封闭的同族集团发挥次要作用；西欧以封闭的村落共同体为中心，农村市场是次要的。日本村落共同体和农村市场都发达，在两者之间，但应该说是更接近西欧。

#### 4. 东北亚小农经济多角度复合型发展

农耕由气候和作物生长特点决定季节性很强，劳动需要也同样，其一年间有很大变动。与此相比畜牧业劳动需要季节性变化很小，因此以种植业为中心的东北亚的小农业，在发展经营的同时，减少一年中劳动需求的变化，尽量平均化极其重要。组合劳动季节不同的作物，两种作物间种，三种作物间种，水稻种植也分为早稻、中稻和晚稻，各种商品作物的栽培，缩小劳动的季节差，使同一劳动力的经营总产品增加。

东北亚小农经营的发展采取了劳动集约型多角度发展，更为了使用小农经营的剩余劳动力，增加收入，采取兼营化发展。从事依靠农业的副业工商业、服务业、租赁劳动等。并且一种经营在一年中依据不同季节复杂组合不同的劳动，为提高劳动的效率，家族劳动力是最适合的劳动力，因此东北亚自立的小农经营形成初期阶段，因为多角度复合化并不那么发达，自立的小农经营从外边引入了他人劳动。并且在村落共同体发达的日本，共同

体成员间劳动交换也发展起来。伴随小农经营的多角度复合型发展和村落共同体的发展，雇佣劳动有减少的趋势。

并且小农经营的独立性的强化使以前从市场购入的商品和服务能够自给，经营自给性加强。这不是商品经济的倒退，是小农经济的发展。

小农经济比较稳定的建立，拥有持久性，作为经营体的家族的持续存在变得重要，期盼家族的持续存在的祖先崇拜产生。并且为了统一各种复杂的劳动，在全年中进行有效的合理的经营，指导、监督家族劳动的经营机能的重要性加强，担此责任的家长的权限得到强化。家长制度发展。家长制度、家族的持续存在、祖先崇拜等在支配阶级中以前就存在着，但在小农社会扩展到平民中，成为社会普遍制度，成为一种观念，这一点是划时代的。自己经营所以劳动成果归自己（虽少但有可能性），所以小农社会的建立在平民中普及了勤劳意识<sup>①</sup>。

#### 5. 农村工业的发展（初期资本主义、典型工业化）

这样小农经营多角度、复合性发展在东北亚的日本程度最高。从中农村工业发展，初期资本主义形成。世界中农村工业发展的地方是西欧、东北亚特别是日本。但西欧的小农经营发展与东北亚复合化、兼营化发展的形态不同，采用了专业化、农工分离的发展。粗放型劳动的西欧，为扩大农业的生产性，扩大经营的面积，分为农业专门化地区和因为不适合农业生产而发展农村工业的地区。东北亚特别是日本同西欧农村工业的发展形态不同。在日本是农家兼营，在西欧是农工分离，社会性、地域性产业分离形态。以前多认为这种差异是发展程度的差异，但不如说

① 速水融评价江户时代的经济发展，其基础是农民进行了长时间的剧烈劳动，并称之为“勤勉革命”载《近世日本的经济发展和勤勉革命》新保博、安场保吉编著：《近代移行期的日本经济》日本经济评论社 1979 年所收。

② 参照中村哲：《日本初期资本主义史论》1991 年版。

是类型的差异。

中国、朝鲜没达到日本那样，但农村工业也有发展，和日本相同是农家兼营类型。但 18 世纪末、19 世纪初也就是进入世界资本主义之前，达到初级资本主义的在东北亚地区只有日本。对待进入世界资本主义的差异，成为日本早期资本主义化、工业化的条件。

#### 6. 东亚经济圈论

将东亚的经济作为一个整体、一体化的视角是全新的。以前对东亚经济史的研究绝大多数以一个国家（地区）为单位。这与西欧经济史研究中超越国家（地区）的界限，以整个西欧为对象形成对照。

#### 7. 十五六世纪以后小农社会的建立和市场、通货系统

十五六世纪之前的欧亚大陆的农村，农民一般用于日常交换的货币是谷物、丝织物等商品货币。银、铜等金属货币也有，但多在城市使用。十五六世纪以后，伴随着独立的小农经营、小农社会的形成，农业生产的量、质上扩大，农村市场的发展，农村的交换也由商品货币向单纯作为交换手段的货币（银、铜、贝）转换。

由小农经营构成的农村，受农业季节性限制，农产品的买卖量也因时期有很大变动，相应产生货币需求量周期性也有很大变化。这种变动中还有税收和地租。从很远的地方来购买农产品的商人，如果不用银等高额货币和当地的小额货币交换就不能买卖，相隔较远的两地使用的高额货币和局部使用的小额货币有使货币市场分割的倾向。

西欧中世纪以来，相隔远的两地使用银币，在农村使用商品货币，但随着小农经济的发展，必须处理农村的货币需求。银币对于农民日常小额买卖太贵重使用不方便，所以在东亚、印度等继续使用商品货币，并为了节约货币，发展了债权债务关系的信

用交易。城市共同体和农村共同体使其变为可能。共同体的规定，发达共同体的裁判机能保障信用交易。日本同西欧都是世界上共同体发达的地区，17 世纪以后，不用说城市，农村也发展起了信用交易，与此同时与民事有关的诉讼，也大都由村中官员选择的有力的仲裁机关解决。并且，发展起来了土地、房屋等不动产的买卖、抵押由村中官员保证的制度（公证制度的萌芽）。在中国和朝鲜，地域性共同体不怎么发达，所以信用交易发展得也慢。

8. 东亚广域交易圈（环中国海交易圈）的建立、发展和银经济以小农经营的发展为基础，多样的产品和城市手工业品交换的局部市场（包括几个定期市场，居民日常往返的地理范围，人口有数千人左右，有居民日常生活圈）形成交易网。一般认为这种交易圈最初在长江下游的江南地区形成，向中国沿海地区、日本、朝鲜扩展，形成东亚广域交易圈。

16 世纪，特别是后半期以来，为得到亚洲的物产（香料、丝绸、棉、陶瓷和茶叶等），西欧的势力渗入。在交易中使用银，日本银的生产急剧增加，大量的银投入东亚的交易中。交易量也激增，在 16 世纪末到 17 世纪初迎来了东亚广域交易圈的全盛时期。

西欧势力是以绝对主义国家为后盾组织的贸易势力（国家、王室直接运营或从荷兰、英国、法国的东印度公司那样的国家中得到特权的特许公司），与此前东亚广域交易圈的参加者不同，不是掌握了东亚广域交易圈的主导权，而是个新参加者。

#### 9. 技术转移和代替进口

东亚广域交易圈的重要作用是从中国向周边各国各地区传入了技术。由于技术转移使周边各国各地生产力发展，缩小、消除了同中国的经济差距。并且在域内形成了国际分工，带动了域内

交易。中国向周边地区的技术转移分为两种类型。一种是中国商人因政治经济理由将生产转移到国外。这种类型的技术转移一般是在东南亚。另一种是以周围国家为主体主动引入的，以日本为代表。1533 年经由朝鲜引入中国的冶炼法，日本的银产量激增，17 世纪初一度成为世界最大的银产国。银大量输出作为东亚经济交换的手段被使用<sup>②</sup>。15 世纪末棉花开始国产化，16 世纪战国大名作为战略物资争夺，鼓励境内生产，17 世纪初达到自给<sup>③</sup>。陶瓷是 16 世纪末参加朝鲜战争的大名带回在国内生产，使得各地能生产高级瓷器。特别有名的事例是伊万里烧（现在的有田烧），是综合朝鲜技术和经由长崎引入的中国新技术而创立的。伊万里烧创立不久就由东印度大量出口西欧。最大进口品的丝绸的国产化（由中国输入的高级生丝）由 1685 年的幕府丝绸进口禁令开始，18 世纪中期能够自给。糖的生产较晚，18 世纪初幕府减少糖的输入，鼓励国内生产为开端，糖产地在产地内采取鼓励政策，进入 19 世纪后达到自给。1623 年，琉球地方政府官员由福建引入糖制造技术，17 世纪中期政府实施糖专营制度。

日本最热衷于从中国引入新的技术，主要原因是商品贸易的赤字造成大量金、银、铜外流，所以货币原材料不足。日本改进原有技术，创造出更先进的技术。

10. 为什么东亚的资本主义萌芽没有发展成为真正的资本主义呢？

这个根本原因不在于经济，而在于政治。特别是国家权力的集中性和强度。在以前西欧的封建社会，在封建领主的自立性强

① 关于中国的技术转移，参照《生产技术转移——以制造技术为例》载滨下武志、川胜平太编：《亚洲交易圈和日本工业化 1500—1900》1991 年版，植村正治：《日本精糖技术史——1700—1900》清文堂 1998 年版。

② 参照小叶田淳：《金银贸易史的研究》法政大学出版会 1976 年版。

③ 参照永原庆二：《新棉以前的事情》中公新书 1990 年版。

大的经济发展的同时，吸收了这种成果，权力进一步强化，封建领主间的对立、抗争越发激烈，领土进一步扩大，特别是依赖于绝对王朝开始的国家间竞争、国内经济的统合、国家财政的膨胀、国债的发行、远隔地交易国家推进、统治，军事的强化进一步加强。这也是原始积累的进行过程。

但是，在东亚，在中国存续着中华帝国体制（国际上叫册封、朝贡体制）没有国家间竞争或者说很微弱，也没有国民国家的形成、国家财政的膨胀以及国债的发行。而且，17 世纪后期之后，由于日本、朝鲜的锁国政策及东南亚殖民地化的进行，东亚广域交易圈走向衰退。这种差异对于资本主义发展速度起到了决定性的影响。东亚资本主义的萌芽是在 19 世纪被卷入以欧美为主导的世界市场，在这种情形下才开始发展的。

也可以说，正因为西欧存在暴力性所以促进了资本主义的发展，而东亚则因为不存在这种暴力性才使得发展迟缓<sup>①</sup>。

### 三、19 世纪后半期——第一次世界大战前的东亚

#### 1. 东亚域内分工，市场的发展

以从 18 世纪末开始到 19 世纪初的英国工业革命为起点，世界经济进入了一个新的阶段，在这个过程中，东亚被卷入以欧美为主导的世界经济中。

但是，相对于被卷入与以拉美、非洲等宗主国为中心的欧美间的工业制品输入、一次产品输出的垂直性分工及贸易体制而言，东亚虽然是以这种关系为中心，但也出现了域内经济发达的特征。因此，在东亚，生产出的经济剩余中的相当大一部分没有

东亚资本主义的萌芽没有发展成真正的资本主义是因为没有国家权力下暴力的本原积蓄或这种积蓄太弱了。在东亚国家权力下的暴力本原积蓄自进入 19 世纪首先是欧美，然后是日本。特别是战后，殖民地独立，形成独立的国家以后真正开始，现在也在进行之中。

被欧美吸纳，而是在域内被储蓄了起来。东亚虽然被卷入了以欧美为中心的世界市场处于从属地位，但是却从主体上利用了这种条件使域内经济得到发展，从而获得了相对的独立自主性。这种条件是：（1）以从欧美间及域内贸易获得的剩余为基础，逐步提高生活水平；（2）适应这种需要把亚洲的物产作为近代化商品来生产，在这方面取得成功的日本工业化；（3）连结这种需要和供给的华侨、印侨的流通网。

## 2. 日本资本主义的评价

主导这种东亚域内贸易的是日本的工业化。日本的工业化在和欧美不同的社会中，必须以与其相适应的形式进行，生产的产品也与欧美不同，必须是符合日本社会消费的东西。成为日本工业革命中心的是棉工业，这种产品是一些粗、厚的针织物等适应外来需要的东西。开发了日本工业化的工业产品，也被那些社会、生活样式都比较相似的、除日本以外的东亚国家所接纳，以日本生产的消费资金为中心的工业产品面向东亚的输出急速增加。日本的工业化不能仅仅说成是欧美以外第一个工业化的成功，它还是亚洲型商品的近代化开发的成功，并且由此使得面向亚洲产品输出大大发展，使亚洲的经济、生活、社会超过欧美资本主义，发生了深刻广泛的变革<sup>①</sup>。

## 3. 作为东亚域内贸易承担者的华侨

承担东亚域内贸易的是域内商人、华侨和印侨。在拉美、非洲等地，承担着地域内远隔地交易的商人，在世界市场被包揽过程中消灭或者受到重大的打击，所以并没在世界市场中使域内贸易发达，反而进一步在经济上从属于欧美。正是在产生这种差异的条件下，才有了 15 世纪到 18 世纪的东亚的经济发展，特别是东亚广域交易圈的发达。但是，它并没有在 19 世纪这样继续联

参照杉原熏：《亚洲间贸易的形成和构造》1996年版。

系下去，而是在 19 世纪被卷入以英国为主导的世界贸易，被再一次安排。华侨、印侨的网络也在以英国为中心的欧美资本的主导市场、流通的前提下得以形成。

#### 4. 东北亚资本主义的多元化发展

从前，对于日本工业化问题的一般看法是，在承受欧美压力下政府主导的移植型工业化。但是，日本的工业化在和欧美进行贸易，以及依靠政府主导从欧美引入生产资金、技术、制度的同时，对于农村产业化、农村工业的发达以及农村和城市的初期资本主义这些广泛的外来产业起到了巨大的作用。农村产业化、外来产业作为一个整体，在工业革命后也有所发展，而其中的中小、零散工业也有了广泛的发展。但是，直到 19 世纪后半期、20 世纪初移植型大工业也不过占整个经济的一小部分。

中国、韩国的工业化也比日本晚，在进入 20 世纪后开始发展的，但是共同点则都是从先进国家引进技术、生产资本以及制度的近代大工业和中小外来工业一起多元化发展的。对于这一点，在拉美和非洲，中小型工业的发展则非常薄弱，而这也成为了其经济发展的软肋。

### 四、两次世界大战期间的东亚

#### 1. 东南亚——从殖民地经济到东亚·太平洋经济圈

19 世纪，特别是后半期，在东南亚形成了殖民地经济，但在 20 世纪，特别是第一次世界大战后，东南亚的贸易构成开始发生了巨大的变化。19 世纪，以英国为中心，主要是和宗主国间的贸

关于农家兼业原有产业的发展，参照中村隆英：《原有产业的构想》、《原有产业的规模和构成》（同《明治大正期的经济》东京大学出版会 1985 年所收），谷本雅之：《日本原有产业的发展和纺织业——市场形成和家庭经营》名古屋大学出版会 1998 年版，中村哲：《日本的资本主义化和中小工业——日本资本主义形成的一个特质》（同《近代东亚史像的再构成》樱井书店 2000 年所收。）

易，但一进入 20 世纪，输出上主要是和美国，输入上主要是和日本的关系日益加强。<sup>①</sup> 一战后的东南亚贸易中，美国的汽车、家电等在 20 世纪资本主义中产生的新产品成为了主导，橡胶、锡等一次产品输出增加，在由于输出购买力增大的东南亚市场，日本的低价消费品代替了英国和荷兰，大量地输入。在东南亚，当地的小农输出的一次产品生产推进代替了欧洲资本的生产，这种倾向的严重也扩大了日本产品消费的市场。即使在东南亚，小农社会也开始形成了。

1929 年的大恐慌以后，一次产品输出骤减，东南亚购买力的下降使得对低价的日本产品的需求进一步增强。东南亚的对美贸易出现黑字，而对日贸易却大体上是赤字。而因为日本的对美贸易是赤字，所以在资本上开始形成了美国——东南亚——日本——美国和太平洋这样一个循环。和以英国为首的欧洲的关系除去封闭的法国的殖民地和印度，急速地下降。

两次世界大战期间，东南亚由以英国、宗主国为中心的殖民地经济关系开始转变为纳入东亚·太平洋经济圈的方向。

## 2. 中国资本主义的形成

即使被卷入了世界市场，中国经济的变化在 19 世纪也比较缓慢，19 世纪末以后，贸易的影响开始波及农村，包括农村在内的国内市场形成了。尽管这样，近代工业还是开始以港口为中心发达起来，在一战期间，一旦从欧美输入的工业品压力减弱，便急速发展起来。这个中心不是外国资本，而是中国资本。1930 年代前半期，轻工业的主要部门输入代替取得成功，工业化进展的同时，输入的重心向重化学工业制品转移。

## 3. 日中对立

参照加纳启良：《从国际贸易看 20 世纪的东南亚殖民地经济——亚太市场的内涵》《历史评论》539 号 1995 年版

对于中国的政策，美英是支持的。但最为对立的就日本，日本反对“国民政府”的经济政策，强行把中国纳入日本帝国主义范围。

确实，在中国轻工业的输入替代中最受打击的就是日本，然后是英国，美国站在对中国的工业化进行原料、燃料供给的立场上，是有利的。但是，作为日本向中国输出中心的棉织品，由于上海、天津、青岛等地工厂的建设，直接投资消除了关税壁垒，1930年代，机器和硫酸等重化学工业制品向中国的输出增加。当时的日本资本主义重化学工业化的中心正在比从前更加向高度化发展，可以认为日本资本主义和中国资本主义完全有可能互补发展。从经济层面上来看，没有和“国民政府”全面对立的必然性。但是，日本却发动了1931年的九一八事变，并在1937年发起了全面军事进攻。

从整个世界来看，两次大战期间帝国主义接近崩溃，即将迎来新的时代，这一点日本没能理解。日本犯了战略性的错误。

#### 4. 朝鲜——殖民地资本主义的形成

对于朝鲜的殖民地研究主要是受帝国主义的支配以及相对于此的殖民地民众的反抗为主要内容进行的。在经济史中，帝国主义的榨取、掠夺和经济的破坏、民众的贫穷这些侧面经常被例举。但是，1970年后半期开始所谓 NIES(当时称为 NICS)的发展令世界瞩目，在1980年代，其中特别是东亚 NIES(韩国、中国台湾、中国香港、新加坡)的急速经济发展。东亚四小龙在战前是日本、英国的殖民地，所以产生了作为四小龙发展的历史性条件，要考虑殖民地时代的经济发展的想法。而且，关于殖民地时代的实证性研究从1980年代后期开始急速推进，由此，很明显地看出，殖民地时期的朝鲜、台湾资本主义的工业化急速地发展

起来。

朝鲜方面，资本主义化是由朝鲜总督府和日本大资本主导的，朝鲜经济作为日本资本主义的一部分急速被卷入，这意味着殖民地的资本主义化。但是，这并不是像从前想的那样，把朝鲜作为侵略中国的一个军事基地而准备的军事工业化，而且，也不是没有结合朝鲜内部的需要（结合日本的需要）飞跃式工业化，而是作为结合朝鲜内部民需，扩大市场性条件，急速变革了朝鲜社会的近代构造。而且在这个过程中，广泛的中小朝鲜人资本形成并发展，近代化工厂劳动者、技术工人成长起来。台湾也是同样，台湾人资本的成长比朝鲜还显著。朝鲜、台湾的殖民地资本主义化也是早期 NIES 化的前提条件。

#### 5. 日本帝国圈的高度成长・急速膨胀和东亚域内分工・市场的分割・日本帝国的崩溃

日本资本主义在第一次大战期间急速成长，落后的重化学工业部门开始自立，对外方面推进了特别是欧美退出后的东亚市场。1929 年的大恐慌以后世界市场缩小、分裂，区域经济化，日本帝国用残余势力强行扩大帝国经济圈（日圆共同体）。以重化学工业化为主轴，不仅是国内，还寻求殖民地市场，强行开发殖民地经济，企图提高帝国圈整体的经济力量，和美英对抗。朝鲜、台湾的急速工业化就是其中的一环。急速增长的重化学工业制品的约 1/3 被输出移到殖民地、旧满洲。这些强硬路线引发了九一八事变、中日战争，而且向东南亚使用武力，挑起了太平洋战争

关于殖民地期朝鲜的资本主义化、工业化参照中村哲、堀和生、安丙直、金泳镐编著：《朝鲜近代的历史像》日本评论社 1988 年版。中村哲、堀村秀树、安丙直、李大根编著：《朝鲜近代的经济构造》日本评论社 1990 年版。中村哲、安丙直编：《近代朝鲜工业化的研究》日本评论社 1993 年版。堀和生：《朝鲜近代化的史的分析——日本资本主义和殖民地经济》有斐阁 1995 年版，金洛年著：《日本帝国主义下的朝鲜经济》东京大学出版会 2002 年版。