

导 言

一、研究主题与方法

1. 城市圈域经济发展问题的提出，既是现代经济理论研究的深化和发展，又是当代社会经济发展的客观要求。尤其是自1978年中国实行改革开放的战略方针以来，区域经济发展和城市化推进面临着一系列新的矛盾和问题。现有的区域经济理论已不能科学地揭示这些矛盾现象，而依托现有理论所提出的各种政策措施也不能有效地解决各种日益尖锐的矛盾和问题，从而迫切需要理论上的创新和发展。

2. 城市圈域经济发展课题是从理论与实践两个方面来立论的。从实践上讲，需要对现有区域经济发展理论进行比较分析，从而探寻更为科学的区域经济理论和发展模式，以能有效地解决现实经济发展的矛盾和问题，指导现实经济的发展。从理论上讲，社会经济的发展客观上要求对现实经济进行分析研究，以探寻区域经济发展的客观规律和特点，从而上升为理论，并促进理论的深化和发展。当然，对于城市圈域经济发展这样一个课题，要想在短时间内就建立起完整的理论体系和框架是困难的，但为建立一个完整的理论体系，而进行一些探索性研究则是可能的。因此，本书的研究主题就是对城市圈域经济发展理论体系和模式

的建立作一些探索性的研究，以达到既为现实经济探寻一种有效的解决矛盾和问题的理论和方法，又为区域经济理论的创新和深化做一些抛砖引玉的工作。

3. 就城市圈域经济发展研究而言，目前在国内外基本上还处于空白状态，特别是在现有的区域经济研究和城市经济研究中，把两者有机结合起来研究，并形成系统和有影响的研究成果并不多见，因而给本课题的研究带来一定的难度。但这并不意味着对城市圈域经济发展问题的研究是从零开始，因为已有的区域经济学、城市经济学、发展经济学及经济地理学的众多研究成果，不仅为研究城市圈域经济提供了许多重要的理论指导，而且提供了许多科学的方法和富有启发性的思路，从而为探索和建立城市圈域经济发展理论体系和模式提供了必要的理论依托。

4. 基于对城市圈域经济发展理论体系和模式的探索性研究，本书主要选择和运用了以下几种分析方法。一是理论分析方法，即针对城市圈域经济理论是在区域经济、城市经济等理论基础上的深化和发展，因而在研究中依托相关理论并加以引伸，从而确立城市圈域经济发展的理论基石和基本的理论框架。二是实证分析方法，即通过大量的现状研究，指出现代区域经济和城市圈域经济发展“是怎样”的，从而把握住城市圈域经济的发展态势、运行规律和运行特征。三是比较分析方法，即通过对世界不同地区 and 不同国家城市圈域经济的发展态势及特点的比较分析，掌握不同经济体制、不同经济发展阶段、不同经济发展水平下城市圈域经济发展的共同规律和特点。四是规范分析方法，即结合前述三种分析方法，在对中国城市圈域经济发展的实证分析基础上，对中国未来城市圈域经济发展战略及措施采取了“应该怎样”的规范分析方法。

二、研究思路及本书内容结构

对于城市圈域经济发展问题的研究思路是按照以下逻辑线索来进行的。首先,对已有区域经济的理论、区域经济发展的规律、区域经济发展模式的选择进行简要的回顾和比较;然后运用已有的理论进一步对中国区域经济发展进行实证分析,并揭示中国区域经济发展面临的矛盾和问题。其次,通过对区域经济发展的国内外环境分析,并在比较现有区域经济发展模式的利弊基础上,提出城市圈域经济理论和发展模式。再次,通过对城市圈域经济发展的理论分析、实证分析和比较分析,揭示城市圈域经济发展的世界性趋势、运行规律、发展特点,从而建立起城市圈域经济的理论和基本框架。最后,借鉴理论分析和国际经验,在对中国城市圈域经济发展的实证分析基础上,提出中国在迈向 21 世纪经济发展中应选择城市圈域经济发展战略模式,重构区域经济发展新格局,并提出如何推进城市圈域经济发展的战略措施。具体各章研究分析重点及主要内容如下。

第一章,区域经济发展理论及模式。指出区域经济是国民经济的重要组成部分,具有区别于国民经济的基本特征。由于区域自然环境、生产要素禀赋、产业结构、经济发展水平及社会历史发展基础等存在着差异,从而使区域经济差异及发展成为区域经济发展研究的起点和主要内容。而区域经济发展客观上又具有区域经济利益、不平衡发展、阶段性发展、主导产业优先发展、供求共促发展等规律。因此,必须遵循上述规律,根据不同的经济发展阶段和基本国情,选择合适的区域经济发展模式。

第二章,中国区域经济发展现状及问题。区域经济发展不平

衡是当今社会经济发展中普遍存在的客观现象，中国作为一个发展中大国，历史上就存在着区域经济发展不平衡状况。1978年改革开放以来采取的区域经济不平衡发展模式，促使区域经济发展的不平衡进一步加剧，突出表现在东部与中西部增长速度、结构转换、经济发展水平等方面，使中国在未来区域经济发展中面临一系列突出的矛盾和问题，因而要求从中国国情和经济发展实际出发，调整和选择合适的区域经济发展模式。

第三章，城市圈域经济发展理论模式的产生。一种新理论模式的产生，首先来源于社会经济发展的实际需要。而中国在未来区域经济发展中，不仅面临世界经济全球化、区域一体化、产业结构高度化和城市化加速发展带来的机遇和挑战，而且面临着国内经济体制转换、经济持续增长、人口膨胀与劳动力过剩、资源短缺、基础产业滞后等机遇和挑战。因此，根据跨世纪区域经济发展模式取向目标和原则，现有的区域经济发展模式都不能有效解决区域经济发展中的矛盾和问题，这就要求在区域经济发展模式上必须进一步创新和发展，而城市圈域经济发展理论和模式正是在这样的背景下提出来，并逐渐引起人们的重视。

第四章，城市圈域经济发展的理论分析。一种新理论模式的产生不仅有其现实基础，还应有其产生的理论渊源。通过理论分析和比较，区域理论、城市体系理论和空间相互作用理论是构成城市圈域经济发展理论模式的三大基石。作为一种新的区域经济发展模式，城市圈域经济把工业化和城市化有机结合和统一，表现为一种高聚集经济、高能级经济、开放性经济和具有自组织功能的社会经济系统。城市圈域经济一般要经过孤立城市经济发展、单中心城市圈域经济发展、多中心城市圈域经济发展和大城市经济带发展四个阶段的演进过程，以及蔓延扩散、轴向扩散和

点状融合三个空间扩散规律，并形成各种各样的城市圈域经济空间形态。

第五章，城市圈域经济发展的世界态势。城市圈域经济发展是当今世界经济发展的基本特征之一，而城市化推进和大城市发展则是城市圈域经济发展的前提和基础。通过实证分析，不论是发达地区还是欠发达地区的经济发展都呈现出以大城市为中心的城市圈域经济发展态势。然后，进一步分析了欧洲、北美洲、亚洲、非洲、南美洲和大洋洲的城市圈域经济发展态势，以及伦敦、巴黎、纽约、芝加哥、东京、孟买、墨西哥、圣保罗等大城市经济圈的发展态势。

第六章，美、日、印城市圈域经济发展比较。美国是一个发达国家，国土面积与中国接近。通过对美国城市圈域经济的划分、城市圈域经济的演进过程及发展特点的分析，可看出美国城市圈域经济相对成熟，并已基本形成了以城市圈域经济为基础的区域经济格局。日本是一个后起的资本主义国家，城市圈域经济高度发达，并对整个经济增长起着十分重要的作用。通过对日本城市圈域的划分及演进过程和发展特点分析，可看出日本在资源限制的情况下，是由政府推动城市圈域经济的发展，并形成高度分工与协作的大城市圈域经济发展格局。印度也是一个人口众多的发展中国家，但由于人均国土面积的制约，使印度也形成了以大城市为中心的城市圈域经济发展态势和格局，并有其不同的特点。

第七章，中国城市圈域经济发展实证分析。中国作为一个人口众多、土地广袤的发展中大国，在区域经济发展和城市化过程中也自觉或不自觉的形成以大城市为中心的城市圈域经济发展态势。根据理论分析和借鉴国际经验，中国城市圈域经济的划分原

则是以中心城市为核心，以城市体系为依托，以交通条件为纽带，兼顾行政区划和经济区划相一致的原则，通过确定中心城市，界定城市圈域经济半径和划分城市经济圈，可以看出，中国城市圈域经济具有四个特点：一是以省会城市为圈域经济中心城市；二是城市圈域经济发展速度快、势头猛；三是圈域经济生产力水平高、分工特色鲜明；四是形成了多层次的圈域经济结构。但与此同时也存在着“有圈无心”，“有心无圈”和“双心结构”等突出问题。

第八章，推进中国城市圈域经济的发展。中国在迈向 21 世纪经济发展中，应顺应世界经济发展潮流，积极推进城市圈域经济发展，这是中国经济持续发展的保障，是解决区域经济发展不平衡问题的重要方法，是建立资源节约型产业体系的客观要求，是解决农村剩余劳动力的有效途径，是进一步扩大对外开放、参与国际分工的最佳结合点。要积极推进城市圈域经济发展，首先要加快城市化进程和中心城市建设，促进一批大城市经济圈的发展，并有引导地发展中国大城市经济带；其次要推进城市圈域基础设施一体化发展，尤其要大力加强城市圈域交通网的建设；再次要推进城市圈域共同市场的建设，形成圈域一体化的商品市场和要素市场，并联结全国大市场；最后要推进城市圈域经济的合理分工和布局，实现各城市圈域的水平分工与垂直分工相结合，从而相应带动整个国民经济稳定、持续地发展。

三、主要观点和创新

1. 关于区域经济差异问题。从一国来讲，区域经济是建立在同质区域和功能区域基础上，相对于国家经济的某一空间范

围，是构成国民经济的重要组成部分。区域经济差异是区域经济发展的起点和主要内容。若一国内没有区域经济差异，也就没有必要对区域经济发展问题进行专门研究。因此，区域经济差异是客观存在的社会经济现象，而导致区域经济差异的主要因素有自然环境的差异、生产要素禀赋差异、经济结构差异、社会历史发展基础差异，以及技术进步、政策等因素。

2. 关于区域经济发展问题。对于区域经济发展的概念和规律，已有的文献中并没有明确的表述和归纳。通过研究，我们认为区域经济发展是一个以区域经济增长为特征，以区域产业结构演进为核心的，包括整个区域技术、经济、社会变革的综合性进化过程。区域经济发展并非是无目的、无序的发展，而是遵循着区域经济发展与社会发展的内在规律进行的。区域经济发展规律有区域利益规律、区域不平衡发展规律、区域阶段性发展规律、区域主导产业优先发展规律、区域供求共促发展规律。

3. 关于区域经济发展模式。区域经济发展模式，是指一定时期内国民经济发展过程中有关区域经济发展目标、运行机制及区域政策有机结合的理论模式。比较国内外区域经济发展理论和实践，区域经济发展的基本模式主要有：区域平衡推进模式、区域不平衡发展模式、区域一体化发展模式。运用现代经济学的均衡分析方法，从理论上可以对区域经济发展模式作出最佳选择。

4. 关于中国区域经济发展不平衡问题。区域经济发展不平衡是世界各国社会经济发展中普遍存在的客观现象。尤其是像中国这样一个地域广袤、人口众多、资源多样、市场广阔的发展中大国，历史上就存在着区域经济发展不平衡的状况。1978年改革开放以来，随着国家区域经济发展重点转向东部沿海地区，对

东部实行投资、政策“双倾斜”，使区域经济发展不平衡不仅突出表现在东、中、西三大地带，而且在省、区之间也反映出明显的差距。通过实证分析，改革开放以来中国东部与中西部、各省区之间区域经济发展不平衡加剧突出表现在：区域间经济增长速度差距迅速拉大，区域间产业结构演进不平衡，区域间工业结构轻型化趋同发展，区域间经济发展水平急剧扩大。而导致区域经济发展不平衡加剧的原因，既有主观因素，也有客观因素，概括起来：一是各区域间社会经济发展的历史基础不同；二是世界经济环境急剧变化的影响；三是区域经济发展战略和模式的转换；四是经济体制转轨中双重机制作用并存；五是缺乏一个详尽的区域经济布局。区域经济发展不平衡加剧，不仅带来一系列经济问题，也带来相应的社会问题，从而又进一步加剧了区域经济发展不平衡。主要表现在：使区域间收入分配与消费不平等日趋严重；各种要素资源迅速“东流”，资源配置效率差别扩大；区域间城市化推进差距扩大；区域“诸侯经济”的行政分割日益严重。

5. 关于城市圈域经济发展模式的提出。跨世纪中国区域经济发展模式的选择，一是针对国内外经济环境变化带来的机遇和挑战，以及区域经济发展的趋势；二是要考虑区域经济发展模式的目标取向，即调控区域差距目标、提高区域经济效益目标和建立区域经济发展新格局目标；三是遵循区域经济发展模式的选择原则，即资源有效利用与节约原则，兼顾效率与公平原则，优势互补与协调发展原则，集中与扩散相结合原则，行政区与经济区相统一原则，区域经济与社会发展相结合原则。按照上述要求，通过对目前国内占主体地位的梯度推进发展模式、点轴渐进发展模式、协调发展模式的比较分析可知，三种模式各有利弊，因而

需要在区域经济发展模式上进一步创新和发展，城市圈域经济发展模式正是在这样的背景下提出的。

6. 关于城市圈域经济的理论基础。城市圈域经济作为一种现代区域经济发展的新理论和模式，是在工业化和城市化推进的基础上，伴随着区域经济学、城市经济学、发展经济学、经济地理学等学科的发展而发展起来的，因而上述学科中有关区域布局理论、城市体系理论和空间相互作用理论，综合构成了城市圈域经济发展理论的基石。区域布局理论（亦称区位理论）中的农业区位论和农业圈布局模式、工业区位论和工业圈布局模式、城市区位论和城市经济圈模式，为形成以城市为中心的圈域经济发展奠定了重要的理论基础。以中心地理论、城市等级论和大城市理论为主的城市体系理论，从城市经济学角度为建立城市圈域经济发展理论提供了科学依据。而增长极理论，中心—边缘理论和空间扩散理论，则从经济发展角度为揭示城市圈域经济的演进规律和发展特点，提供了理论指导和方法论。

7. 关于城市圈域经济概念及特征。国内外对城市圈域经济尚无统一概念。根据分析国内外不同的相关概念，我们把城市圈域经济定义为：以经济比较发达并具有较强的城市功能的中心城市为核心，同与其有经济内在联系和地域相邻的若干周边城镇所覆盖的区域所组成的，其经济吸引力和辐射力能够达到，并促进相应地区经济发展的最大地域范围。根据这一概念，可以将城市圈域经济界定为中心城市区、大城市经济圈、大城市经济带和世界经济圈四个层次。由上述四个层次所组成的城市圈域经济，具有高聚集经济，高能级经济，开放性经济和自组织经济的基本特征。

8. 关于城市圈域经济形成与发展规律。城市圈域经济是城

市化推进和区域经济发展的必然结果，是以城市经济为主体的空间经济由孤立封闭的经济向一体化开放经济演进的区域经济系统。影响城市圈域经济形成和发展的因素既有自然地理环境因素，又有社会经济发展基础，民族文化差异等，其中区域条件、基础设施和创新能力具有十分重要的影响作用。城市圈域经济的演化规律一般要经过孤立城市经济发展阶段、单中心城市圈域经济形成阶段、多中心城市圈域经济发展阶段及大城市经济带发展阶段。在城市圈域经济形成和发展过程中，还遵循着蔓延扩散、轴向扩散、点状融合的空间扩散规律，从而形成多种多样的城市圈域经济空间形态。

9. 关于城市圈域经济发展的世界性态势。理论分析表明：城市圈域经济发展是当今世界经济发展的基本特征之一，而城市化和大城市发展则是城市圈域经济发展的前提和基础。那么实际情况怎样呢？通过实证分析证明：随着世界城市化进程和大城市的快速发展，无论是发达地区还是欠发达地区，都客观上存在着以大城市为中心的城市圈域经济发展态势。不仅欧洲、北美洲、亚洲呈现出较强的城市圈域经济发展态势，而且非洲、南美洲、大洋洲也表现出城市圈域经济发展的强劲势头。并涌现出像伦敦、巴黎、纽约、芝加哥、东京、孟买、曼谷、墨西哥、圣保罗等一批世界有名的大城市经济圈和相应的大城市经济带。

10. 关于城市圈域经济发展的国际比较。为进一步把握城市圈域经济发展规律的特点，重点对美国、日本、印度三国的城市圈域经济发展进行了比较研究。为什么选择这三国进行国际比较？因为美国是经济发达国家，其国土面积与中国差不多大，其城市圈域经济发展相对成熟，从而对中国城市圈域经济具有借鉴和参考性；印度是发展中国家之一，同中国一样是当今世界上的

人口大国，研究其城市圈域经济发展对中国同样具有一定的启发性；日本是亚洲地区的发达国家，城市圈域经济发展极为典型，这对中国城市圈域经济发展具有较好的借鉴作用。通过比较研究表明：美国城市圈域经济是在市场机制作用下，自发地形成以城市为中心的城市圈域经济发展格局；日本受自然资源的限制和约束，形成了政府推动型的城市圈域经济发展格局；印度由于社会经济的历史原因，从而形成一方面存在着以大城市为中心的城市圈域经济发展态势，另一方面又存在着以中小城市均匀分布为特点的传统区域经济发展态势的二元区域经济格局。

11. 关于中国城市圈域经济的划分及界定。中国由于城市化起步晚、速度慢、水平低，尚未形成对城市圈域经济的明确区划及界定，因而要揭示中国城市圈域经济发展态势，必须首先确定中国城市圈域经济的划分及界定。在对中国城市圈域经济进行划分时，必须遵循以中心城市为核心，以城市体系为依托，以交通条件为纽带，兼顾城市行政区划和经济区划相对一致的原则，根据中心城市的市区非农人口必须在 50 万人以上，非农人口比重必须在 70% 以上的标准来选择中心城市。然后以中心城市的 GDP 作为经济势能量度标准，以资金利税率、基础设施指数和服务设施指数作为修正系数，对 GDP 进行修正后成为经济势能指数，并按照规定的经济势能量级与圈域半径划分标准，确定中心城市的圈域半径。中心城市及其圈域半径确定之后，通过计算中心城市与相邻城镇的经济距离，凡在中心城市圈域半径范围内的城镇和地区即列入城市经济圈范围；凡在中心城市圈域半径范围以外的城镇和地区就排除在城市经济圈之外，从而界定各城市圈域经济的覆盖范围。

12. 关于中国城市圈域经济发展态势。根据以上城市圈域经

济划分及界定方法，目前中国能构成城市圈域经济中心城市的大城市共有 64 个，其中一级中心城市 2 个，即上海和北京，二级中心城市有 8 个，三级中心城市有 21 个，四级中心城市有 33 个。其中，中心城市经济势能最高的是上海市，其经济势能指数高达 2 175，中心城市量级为特级，城市圈域半径为 200 公里；北京和广州的经济势能指数分别达到 1 630 和 1 346，中心城市量级为 I 级，其城市圈域半径为 150 公里；中心城市量级达到 II 级的城市有 10 座，城市圈域半径为 120 公里；中心城市量级达到 III 级的有 12 座，城市圈域半径为 90 公里。然后按照大城市经济圈界定方法，目前中国有 18 个城市已基本形成大城市经济圈。随着这 18 个大城市经济圈的发展，又在全国形成了沪宁杭、京津唐冀鲁、穗港、辽中南、成渝和郑州 6 个大城市经济带的雏形，从而反映出中国城市圈域经济发展的基本态势。

13. 关于中国城市圈域经济发展特点。根据对中国城市圈域经济发展的实证分析，可看出中国区域经济正冲破行政和地区的封锁和羁绊，自觉或不自觉地走上以大城市为依托的、开放式、网络型的城市圈域经济发展道路。从对其目前发展的实证分析可看出，中国城市圈域经济发展具有以下突出特点：一是以行政中心城市（省会城市）为主的城市圈域经济；二是城市圈域经济发展速度快、势头猛；三是城市圈域经济生产力水平高，产业特征鲜明；四是形成不同层次相结合的城市圈域经济。但是，在城市圈域经济迅速形成和发展的同时，中国城市圈域经济发展也存在着“有心无圈”、“有圈无心”、“双心结构”及“东快西慢”等问题。因此，必须从中国实际出发，借鉴国际经验，通过合理的规划和协调，推进中国城市圈域经济的发展。

14. 关于推进中国城市圈域经济发展的重要性。通过对城市

圈域经济发展的理论分析、国际比较和实证分析，可看出城市圈域经济发展模式不仅是世界各国区域经济发展中的必然趋势，也是加快区域经济发展的重要选择。因此，中国在跨世纪区域经济发展中，应毫不犹豫地选择以大城市为中心的城市圈域经济发展模式，重构区域经济发展的新格局。这是中国经济持续发展的保障，是有效地解决区域经济发展不平衡加剧的重要选择，是解决中国农村劳动力过剩的有效途径，是建立资源节约型产业体系的客观要求，是进一步对外开放，参与国际分工的最佳结合点。

15. 关于推进中国城市圈域经济发展的战略构架和措施。推进中国城市圈域经济发展，一是要加快城市化进程，建立一批有较强经济势能的中心城市；二是要通过政府的宏观规划和引导，积极推进以中心城市为核心的大城市经济圈的建设和发展；三是要按照城市圈域经济空间扩散规律，有引导地发展大城市经济带，带动大城市腹地的经济发展；四是要充分认识基础设施在城市圈域经济发展中的重要作用，积极推进城市圈域交通网络的建设；五是要按照建立中国特色社会主义市场经济体制的要求，积极推进城市圈域共同市场的建设和发展；六是要按照区域经济协调发展的原则，积极推进城市圈域经济的合理分工和布局，真正实现城市圈域经济的水平分工和垂直分工，从而带动整个国民经济持续、快速、协调地发展。

第一章 区域经济发展理论及模式

在现代经济中，无论是世界范围内的经济发展，还是一个国家范围内的经济运行，区域经济发展问题都是人们关注的焦点。特别是在大国经济运行中，由于大国土地广袤，人口众多，资源秉赋和发展基础不一样，使大国经济呈现出典型的区域经济发展规律和特征。因此，在整个国民经济运行中，把握区域经济发展的基本特征，区域经济差异的成因及发展规律，采取合适的区域经济发展模式，促进区域经济协调发展，是大国经济发展中的重要目标和任务。

一、区域经济的基本特征

区域，一般是指按一定标准划分的有限地域范围。如按地球表面特征划分的自然地理区域，按政府行政管辖权划分的行政区域，按人类经济活动联系而划分的经济区域等。从区域经济学看，“区域，即是区域经济学家获准研究的地区”^①，是指在经济上有密切关连的某一空间范围，这一空间范围内的地区具有经济意义上的连续性和同类性。对经济区域的划分，是基于人们对区域共同利益的一般认识，即同一区域内经济性质的相似性和经济

埃德加·M·胡佛：《区域经济学导论》，上海远东出版社，1992年版。

功能的相关性。根据区域共同利益的一致性和联系性，可以将区域划分为两种基本的经济区域类型，即同质区域和功能区域。同质区域是根据区域内部经济的一致性来划分，如经济收入水平、经济结构、经济活动特征等；功能区域是根据区域所属范围内经济活动的内在联系来划分的，又称为结节区域，其表现为有一个经济较发达的中心，同周围地区形成信息、物质、能量的交换而构成的区域。区域经济通常就是指建立在同质区域和功能区域的基础上，相对于国家经济的某一空间范围，是构成国民经济的基本组成部分。其与国家经济相比较，具有以下的基本特征。

1. 区域经济的一体性。主要指区域内各地区在自然条件、资源状况、经济基础及社会经济发展水平和所处阶段上的同质性，其中也包括各种非经济因素，如政治、法律、语言、文化等方面的一致性，从而形成同一区域内内在的生产联系，以及交通运输条件和商品、信息流通渠道的统一性。区域经济的一体性促使区域内各种生产要素按照生产力发展的规律性，形成最佳配置，发挥出区域所具有的经济能量上的聚集效应和扩散效应，促进区域经济的发展。

2. 区域经济的合理性。现代区域经济的形成，既有行政区划的因素，又有经济区划的功能，因此区域经济的合理性，主要指从经济运行和行政管理的角度，要求所划分的区域大小，要适应区域经济的发展，并有利于行政管理，能保证各种区域经济政策的实施和行政管理职能的发挥，从而有利于最充分地有效使用和配置资源，发挥区位优势，形成合理的区域分工，促进区域经济的不断发展。

3. 区域经济的开放性。从一国的范围来讲，经济区域之间的相互依赖度远高于国家经济。一方面，由于一国内各区域之间

存在着资源和发展水平的差异，因而使区域经济具有分工交流与合作的互补性。另一方面，由于一国内不存在关税、汇率、贸易壁垒及社会文化因素的障碍，因此，生产要素资源在各经济区域间具有比国家之间更大的流动性、互补性和相互依存的关系，从而形成了区域经济的开放性特征。

4. 区域经济的相对独立性。虽然一国内各经济区域之间具有开放性和相互依赖性，但并不排除各区域具有相对独立的经济利益。经济利益是人们从事经济活动的内在动力，马克思认为：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”^①因而每一个区域的经济的发展都与区域经济利益密切相关。特别是在区域经济发展水平不一致，区域经济差异明显的情况下，各区域经济利益的独立性就会相对明显和深化，这就需要处理好区域间的经济利益关系，才能保证区域经济协调地发展。

5. 区域经济的可协调性。各经济区域间的相对独立，必然形成区域间的摩擦和矛盾，而需要从宏观管理上加以协调。就区域经济与国家经济相比，一国内各经济区域间的矛盾不是本质性的民族矛盾或国家矛盾，而是在总体利益一致上的，为发展本地区经济而引起的矛盾，是市场经济条件下客观存在的现象。因而其比国家间关系更易于协调和统一，只要采取合适的区域发展模式 and 区域政策，同时兼顾各方面的利益和要求，就能减少或消除这些矛盾，促使区域经济协调发展。

马克思：《马克思恩格斯全集》第一卷，第 82 页，人民出版社，1975 年版。

二、区域经济差异的成因

区域经济差异是区域经济发展研究的起点和重要内容。如果一个国家范围内不存在区域经济差异，就没有必要对区域经济问题进行专门研究，只需要通过把总体经济发展的战略和政策无差异地作用于各区域，就能促进各地区和整个国民经济的迅速发展。但是，一旦存在区域经济差异，则总体经济发展的战略和政策就未必都适合于每一个区域。于是，就要研究不同区域经济差异形成的因素，其对区域经济发展的宏观布局和微观发展具有什么影响作用等问题。根据国内外的理论研究和经济发展的实践表明：区域经济差异是客观存在的现象，而导致区域经济差异的一般因素主要有以下几个方面。

（一 区域自然环境的差异

自然环境是人类赖以生存和发展必不可少的外部条件，它与人类社会经济发展之间存在着内在的密切联系。自然环境是社会生产的基础，是影响区域经济发展、导致区域经济差异的初始原因。马克思在分析劳动生产率形成时曾指出：“撇开社会生产不同发展程度不说，劳动生产率是同自然条件相联系的。”^①由于地球上地质构造的非均质性，不仅产生了不同的地理环境，而且也导致了自然资源地域分布的差异。

从地理环境的差异看，不同的气候条件和以海洋、陆地、河流、山地等为特征的自然地理因素，必然对区域经济发展产生着

马克思：《资本论》第一卷，第 56 页，人民出版社，1975 年版。