亚欧封建经济形态比较研究

主编摇朱摇寰

东北师范大学出版社
长摇春

需要全本请访问 www.ertongbook.com

撰稿人摇马克垚
摇摇摇摇孙义学
摇摇摇摇姜伯勤
摇摇摇摇朱摇寰

摇图书在版编目（悦阴）数据

摇亚欧封建经济形态比较研究辑朱寰主编援—圆版援—长春：东北师范大学出版社，圆[illegible]
摇[illegible]

摇Ⅰ郾亚[illegible]摇Ⅱ郾朱[illegible]摇Ⅲ郾封建经济—对比研究—亚洲、欧洲摇Ⅳ郾[illegible]

摇中国版本图书馆 悦阴数据核字（圆[illegible]）第 圆[illegible]号

□出 版 人：贾国祥
□责任编辑：徐华娟摇□封面设计：李冰彬
□责任校对：蓝摇贝摇□责任印制：张文霞

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 [illegible]摇邮政编码：[illegible]
电话：[illegible]摇传真：[illegible]
电子函件：[illegible]
广告许可证：吉工商广字 [illegible]
东北师范大学出版社激光照排中心制版
吉林省吉新月历制版印刷有限公司印刷
[illegible]年 [illegible]月第 圆版摇[illegible]年 [illegible]月第 圆次印刷
开本：[illegible]印张：[illegible]摇字数：[illegible]千
印数：[illegible]原 [illegible]册

定价：[illegible]元
如发现印装质量问题，影响阅读，可直接与承印厂联系调换

内 容 简 介

本书是以马克思主义唯物史观为指导，对亚欧四个主要国家（中、日、英、俄）的封建经济形态进行比较研究的学术专著。书中着重研究了土地国有问题、封建土地所有制、封建地产的经营、农民身份、农民经济、农村公社、封建城市、工商业、城市居民等九个专题。对每个专题先进行国别的个案研究，然后进行综合比较，得出必要的结论。从本书中读者既可以了解各国经济形态的具体表现，又可以知其共同性和特殊性，把握其中的规律性。本书所研究的九个专题，涉及封建生产方式的主要方面。前三题研究封建生产关系的核心封建土地所有制，中间三题研究封建生产力的主体农民问题，后三题研究城市工商业。研究清楚这九个专题，就能了解封建经济形态的基本面貌，进而掌握其封建经济结构。因此，本书的研究既具有理论意义，又具有现实意义。本书 [illegible] 年出版后，被许多高校列为本科生和研究生教学参考书，[illegible] 年被教育部确定为历史专业研究生教材。

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

前摇摇言

这部《亚欧封建经济形态比较研究》，是国家“六五”期间哲学社会科学重点研究项目成果。在人类历史上，封建社会只存在于亚欧大陆和北非沿海地区；而北非封建国家往往是亚欧国家的扩展和延伸。因此，封建时代的大国多集中在亚洲和欧洲。

在亚欧诸多封建国家中，中国封建制度不仅产生得较早，而且达到其经济文化发展的巅峰。日本在发达的中国文化影响下，形成了独具特色的日本封建制度。英国封建制度是在诺曼底征服后由大陆带来的，并得到比较充分的发展。东欧的俄国是封建制度发展的又一类型，它既有西方历史文化传统，又有东方社会的某些因素。这亚欧四国的封建制度具有不同的历史文化背景，具有不同的表现形态，反映出各自不同的特征。至于其中存在何种内在规律性和外在特殊性，需要进行认真细致的比较研究。不开展比较研究，既不能深入了解个别，也无法概括一般。通过这亚欧四国封建经济形态的比较研究，对于了解其他国家的封建社会经济史都会有一定的启迪作用。

为了避免在比较过程中的主观随意性，本书按专题分别介绍各国的历史实际，作为比较研究的基础。这样既可使读者了解结论产生的历史根据，又可使读者根据事实引出自己的结论。把历史事实的叙述与比较研究的结论分开说明，本书是初次尝试，还需要继续总结经验，不断充实和提高。

本书是由四位同志分工合作完成的。具体分工如下：

马克垚（北京大学教授）撰写各章第三节英国部分，以及第一、二、三章的第五节比较研究部分。

孙义学（东北师范大学教授）撰写各章第二节日本部分，以及第七、八、九章的第五节比较研究部分。

姜伯勤（中山大学教授）撰写各章第一节中国部分。

朱摇寰（东北师范大学教授）撰写各章第四节俄国部分，以及第

需要全本请访问 www.ertongbook.com

四、五、六章的第五节比较研究部分。

这部书稿的主要部分在“六五”结束时已经完成，最近因得到东北师范大学图书出版基金的资助才得以出版。谨对东北师范大学出版社表示由衷的感谢。

这个研究项目的确定、计划安排、组织实施，曾得到当时中国社会科学院世界历史研究所所长张椿年同志的大力帮助；苏州大学历史系的同志们曾为本书组织过书稿讨论会；复旦大学陶松云教授曾为书稿提出过宝贵意见。在此一并致谢。

由于书稿已完成多年，目前又无暇进行仔细修改，限于当时的认识，对于亚欧四国封建经济形态只进行了静态比较，未进行动态发展比较，是其不足之一。可能还有其他舛错疏漏之处，尚祈读者不吝赐教。

编摇者

[illegible]

再 版 前 言

本书第一版于 员怨怨远年 员园月正式出版发行，不到一年全部售罄。后来接到许多单位和个人求购的函电，因印数太少，不能满足社会需要。圆园园园年，经专家评审通过，教育部批准，本书被列为全国历史专业研究生教材。经过必要的修订，定于 圆园园园年 愿月重新出版。几年来许多大学已将本书作为研究生教材使用，在教学实践过程中，提出了一些问题。据了解，有人提出五种社会形态学说是斯大林概括的，不一定符合历史实际和马克思、恩格斯的原意。学术界也有人主张人类历史上不曾存在过奴隶制社会，还有人说中国没有西欧那样的封建社会，似乎本书不宜再提“封建经济形态”问题。我们已经注意到，近年来我国确有一些学者尽量避免使用“奴隶社会”、“封建社会”这样一些社会分期的概念，代之以“古代”、“中世纪”（或“中古”）之类的称呼，甚至笼统地称为“传统社会”、“传统农业社会”或“前资本主义社会”等。

关于人类社会历史的阶段划分问题，我想在这里简单谈谈个人的看法。

应该指出，人类社会农业文明约一万年的历史并非裹足不前，而是在不断地发展进步。从公元前 愿园园园年代前后原始新石器时代的野蛮状态开始，最终到公元 圆园园园年代末期为止，它的生产力有了很大提高，产品有了较多的剩余，能够养活大量非农业人口，从而为向工业文明过渡创造了必要的前提。这是农业文明对人类社会的重要贡献。农业文明的大发展最终让位于工业文明，是历史发展的必然规律。农业文明经历了大约一万年，其发展是快是慢？所谓快和慢是相对而言，如果与现代工业文明相比，农业文明的发展无疑是极为缓慢的，如果与其以前的几百万年原始社会相比，应该说社会进步还是很快的，所以有人把农业的产生称为农业革命，这是有一定道理的。

农业社会这一长期的历史过程，确实存在着不同的发展阶段。要想

深入了解它，研究它，就必须划分阶段分别进行。任何社会阶段的划分、对历史上社会性质的界定，都是后人之所为。当时当代人身处庐山之中，很难识其真面目。为了研究农业经济社会，不是要不要划分阶段，而是如何认识和划分阶段的问题。农业经济社会的发展是否真的存在着阶段性？我认为它是客观存在的。人类社会是一个以生产和经济为基础的多维、多线、多层次的统一体。人们要生产就必然有生产力和生产关系的对立运动，要从事经济活动就必然有经济基础和上层建筑的关系问题。人们从生产力、生产关系、经济基础、上层建筑的发展和进步中，就可以看出农业社会发展的阶段性。从生产工具上看，最初使用新石器工具，后来掌握了制造青铜器和铁器工具的技术，使用铜质或铁质工具从事耕种，大大地促进了生产力的提升。从生产利用的动能上看，最初是单纯依靠人力，后来是人力和畜力混合使用，最终发展到部分劳动可利用水力和风力作为能源。从主要生产资料（土地）所有制形式上看，有一个从公社集体所有制（公有制），到公社成员个体私有和公有并存的混合形式，再到大小奴隶主土地所有制，最后到封建大庄园主土地所有制，显示出一系列的演变过程。从土地经营方式上看，由个体性小生产到奴隶制田庄大生产（罗马的拉提芬廷），最后到个体分割耕种的大庄园经营形式，发展变化十分明显。从生产技术上看，由刀耕火种和撂荒制，到二田轮作制、三田轮作制，最后是精耕细作制，也有发展进步。从社会分工上看，先是手工业商业与农业分离，然后是商业与手工业分离，最后是手工业行业之间进行分工生产，分工是提高生产力的重要途径。再从生产者的身份地位上看，原始社会末期新石器时代，父家长制公社成员都是小块耕地的所有者，同时也是生产劳动者。在进入阶级社会以后，奴隶不被当做人，被视为物，和牛马一样，都是主人的财产，所不同的只是会说话，奴隶完全失去了自由；后来，生产者的地位有一定的改善，可租种一小块土地，但在人格上依附领主，成为主人的人，必须为他服役纳租，这种农奴和依附农民失去了部分自由，其处境比奴隶好些，但还有人身依赖。如此等等。

总之，从农业经济时代的方方面面来看，这一万年的社会发展大致可分为三个阶段：

第一个阶段是农业出现后最初 [illegible] 年左右（约公元前 [illegible] 年代至前 [illegible] 年代），是原始农业阶段，相当于原始社会末期，使用石器和木器工具生产，只能是刀耕火种，拓荒经营，生产力水平低，产量少，最初产品剩余不多，后来有所增加，为私有财产和阶级国家的出现创造了

条件。

第二个阶段是从公元前 [illegible] 年代末至公元开始前后，这将近 [illegible] 年间，是农业经济大发展时期。人们使用金属（青铜和铁）工具进行生产，产品剩余增加，社会分工加强，生产力大为提高，阶级和国家开始出现，脑力劳动和体力劳动有了分工，国家和民族内外的经济交流相当活跃。人类社会的物质文明和精神文明建设出现第一个高潮。这个阶段的农业社会，大体上就存在于亚欧大陆几条大河流域和地中海区域，基本上就是马克思、恩格斯所说的第一个阶级社会奴隶制阶段。奴隶制生产方式是特定历史条件的产物，它的产生不仅需要内部条件，而且需要外部条件的配合，不可能所有国家和民族都具备产生奴隶制的条件。在公元前后一个时期内，那几个古代文明地区奴隶制度灭亡之后，人类社会的经济、政治和社会条件都发生了重大变化，此后再不大可能形成较大规模的奴隶制社会。奴隶制生产成本很高，一切生产资料和奴隶的生活资料都需要奴隶主提供，而且生产工具必须坚固耐用，防止奴隶破坏，为了监视奴隶劳动，必须配备足够的监工，奴隶劳动没有积极性，浪费很大。古代社会经过四五千年的发展，生产力提高了，奴隶劳动已无利可图，于是，新的生产经营形式应运而生。罗马帝国末期的生产经营方式有两点变化值得注意。其一是有些奴隶主把奴隶安插在土地上，分给他们一小块土地，令其独立经营，向奴隶主缴纳一部分收获物。这预示着要向小生产的方向发展，但他们还不是农奴，在法律上仍是主人的财产，依然是奴隶。其二是约在公元 [illegible] 世纪，有些贫困化的自由民投靠于大地主门下，租种一小块土地，为其服劳役，缴纳部分收获物。这就是隶农制，是农奴制的先驱。

农业经济发展的第三个阶段，即最后一个阶段，是封建社会。就西欧而言，在“蛮族”大迁徙的过程中，日耳曼人等占领了西罗马帝国，推翻了奴隶制度，在罗马人先进生产力的影响下，在日耳曼人军事制度的基础上，产生了土地分封的制度。中世纪拉丁文称其为 [illegible]，从词源学上说，[illegible] 一词来自古法兰克语，词义为“牲畜拥有者”。只在 [illegible] 世纪伦巴德地方“封地法（[illegible]）”中，才有关于封臣以服军役为条件，而领有封土及与其相关的权利和义务的说法。（参见：霍尔顿援由封建主义向资本主义的过渡（[illegible]）[illegible] 纽约：圣马丁出版社，[illegible]）这个制度大概从查理·马特时代开始在西欧一些地方推行，其目的是为了加强王权。[illegible] 世纪西方学者把它视为一种法律制度。严复把这个词译

成中文，引进中国。他翻译亚当·斯密的《国民财富的性质和原因的研究》，把[illegible]译为“拂特之制”，是音译。后来，严复经过研究，认为这个词是指特定的社会阶段而言。中国历史上由唐虞以至于西周，皆为封建之时代，这种封建之制与西方的[illegible]颇有相似之处。于是，在他翻译爱德华·詹克斯的《政治制度史》，就把[illegible]译为“封建之制”，从此才有封建社会之说。特别是马克思主义传入中国以后，关于封建社会的划分得到热烈的讨论和广泛的认同。

西方的[illegible]与中国的封建之制，有那些相似之处？第一，它们都是由最高统治者（或最大土地所有者）将其部分领地和领地上的人民分封给臣下诸侯，分封者和受封者双方互有权利和义务，受封者要向分封者服役纳贡。第二，领受土地的诸侯还可以将其中的一部分土地和人民再分封给其下属，同样承担权利和义务。第三，如此层层分封，形成金字塔式的等级制度。二者的不同之处在于封授的时限上，西方封授的土地和人民最初以终身为限，分封者和领受者有一方死去必须与其继承人重新建立封君和封臣关系；中国的封建之制则没有这种规定。随着时间的推移，西方关于时限的规定也逐渐消失，受封者可以世代享有。

关于分封制的性质问题，西方学者在[illegible]世纪及其以前多半把[illegible]视为一种政治法律制度、采邑制度、等级制度等。孟德斯鸠在《法的精神》一书中，在“封建法律”项下，具体地分析了西欧的封建制度，主要涉及封君封臣关系、采邑制度、农奴制度等。（孟德斯鸠 [illegible]法的精神（下册）[illegible]北京：商务印书馆，[illegible] 亚当·斯密也认为封建法律的推行，领主统治权和裁判权的实施，结果形成了封建等级制度。在[illegible]世纪启蒙思想大发扬的时代，认为封建主义就是贵族统治、领主特权，是民众受剥削、受压迫的根源，所以法国大革命决定废除封建制度。（参看：马克垚主编 [illegible]中西封建社会比较研究 [illegible]上海：学林出版社，[illegible] [illegible]世纪的西方学者对封建制度的研究进一步深入，开始把它视为一种社会阶段，即封建制社会。特别是马克思主义诞生后，创立了生产力与生产关系对立统一运动构成生产方式的学说，以及经济基础与上层建筑之间的辩证关系的理论等，以此理论划分社会历史阶段，封建制社会被认为是农业文明的最后阶段。封建社会的存在得到国际学术界的认同。

马克思主义对人类社会阶段的划分，不是根据社会的某一个方面，而是根据社会的生产力和生产关系的矛盾运动，经济基础和上层建筑的

矛盾运动，即根据生产方式的总体运动来划分社会阶段的。运用唯物论和辩证法研究社会历史，是马克思、恩格斯对人类思想的重大贡献，从此，对社会历史的研究才真正成为科学。生产方式的矛盾运动是马克思主义社会历史理论的重要内容。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》一书中，特别重视人类的生产活动。他们认为，人类与动物的区别并不在于是否有思想，而在于生产活动。人类“和动物区别开来的第一个历史行动”是“开始生产他们所必需的生活资料”（马克思恩格斯全集第 猿卷 圆北京：人民出版社，员怨怨缘年版，第圆园园—圆园源，因而人们采用何种方式生产他们所必需的生活资料是决定一切的：既决定生活方式，又决定交往形式。一个国家和民族的生产力发展水平，最明显地表现在社会分工的发展程度上。新的生产力必然引起新分工的出现。新分工不仅表现为生产力的量的增加，而且也体现为质的提升。国家民族内部分工，最早出现的是工商业与农业分离，结果出现了城乡分离和城乡对立。社会分工的进一步发展导致商业与工业分离，出现了以工业为主的生产城市和以商贸为主的交换城市，有些大城市二者兼备。在行业之间分工不断发展同时，行业内部分工也迅速发展起来。行业内部种种细密分工的相互关系，是受农业、工业和商业劳动所处的社会条件和不同的经营方式所决定的。马克思、恩格斯认为，社会分工发展的不同阶段是与所有制的不同形式相一致的。生产者与生产资料（土地、工具）和产品之间的关系，恰恰反映了生产者与所有者之间分工关系发展的阶段性。因此，马克思、恩格斯根据所有制的不同，把资本主义以前的社会划分为三个阶段：第一个阶段是氏族“部落所有制”；第二个阶段是“古代公社所有制和国家所有制”，马克思、恩格斯解释说，这就是以“奴隶制”作为“整个生产基础”的城市国家；第三个阶段是“封建的或等级的所有制”。这三个阶段再加上资本主义所有制和社会主义所有制阶段，共五种社会形态。如此划分社会历史阶段，应该说是符合科学的。马克思、恩格斯关于社会生产方式和社会形态不断发展更替的思想是始终一贯的。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一文中说：“一切依次更替的历史状态都只是人类社会由低级到高级的无穷发展进程中的暂时阶段。每一个阶段都是必然的，因此，对它发生的那个时代和那些条件说来，都有它存在的理由；但是对它自己内部逐渐发展起来的新的，更高的条件来说，它就变成过时的和没有存在的理由了；它不得不让位于更高的阶段，而这个更高的阶段也要走向衰落和灭亡。”（马克思恩格斯选集第 源卷 援北京：人民出版社，员怨怨缘年版，第圆园园—圆园员 由

需要全本请访问 www.ertongbook.com

此可见，五种社会形态学说并不是斯大林首先概括的，早在斯大林发表《辩证唯物主义和历史唯物主义》之前 多年，马克思、恩格斯就已经提出来了。

本书所说的“封建经济形态”是指封建大土地所有制与依附的个体性小生产相结合，这就是封建生产方式的对立统一运动。所谓“个体性小生产”，是指生产力的性质和水平说的。就是说生产用的是个人使用的简单手工工具，没有分工协作，是一家一户的小生产，而且这个生产者没有人身自由，对封建主处于依附状态。就当时生产关系而言，主要生产资料土地掌握在封建主的手里，农奴或依附农民必须从封建主那里领种一小块土地，为其服劳役或缴纳实物租和货币租。封建主拥有大片土地，但必须分割经营，把它划成小块租给农奴或依附农民，向他们征收地租。大土地所有制与个体性小生产相结合，这就是封建制条件下生产方式的矛盾运动。所以，“封建经济形态”这个术语是有科学根据的，无法为其他名词所取代。中世纪、中古、传统社会、前资本主义社会等，都无法精确表达上述科学含义。本书所研究的不是封建社会的整体，而是封建社会的主要方面，即经济形态问题。

本书被批准为研究生教材时，我正在国外，无法处理再版事宜。特委托李小白博士代为联系出版社，谨在此深表谢意。

朱摇寰

年 猿月 员愿日

目摇摇录

前摇言…… 员

再版前言…… 员

第一章摇土地国有问题…… 员
摇摇第一节摇中国土地国有问题…… 员
摇一摇封建国家对土地的权力…… 员
摇二摇国家收取体制中地租与赋税的分离…… 远
摇三摇皇家田产 …… 园
摇摇第二节摇日本土地国有问题 …… 员
摇一摇律令制的土地国有问题 …… 员
摇二摇租税制度 …… 苑
摇三摇王摇田 …… 愿
摇摇第三节摇英国土地国有问题 …… 圆
摇一摇国王对土地的权力 …… 圆
摇二摇国王从土地上所得的经济收益 …… 圆
摇三摇王摇田 …… 圆
摇摇第四节摇俄国土地国有问题 …… 圆
摇一摇罗斯土地国有制的出现及其演变 …… 圆
摇二摇大公对土地的权力 …… 圆
摇三摇大公从土地上得到的经济收益 …… 猿
摇摇第五节摇土地国有问题的比较 …… 猿

第二章摇封建土地所有制 …… 猿
摇摇第一节摇中国封建土地所有制 …… 猿
摇一摇地主所有制 …… 猿

摇二摇封建地产的发展 …… 源圆
摇三摇司法权问题 …… 源缘
摇摇第二节摇日本封建土地所有制 …… 源远
摇一摇封建土地所有制的形成 …… 源远
摇二摇封建地产的发展和变化 …… 源苑
摇三摇领主的司法权 …… 缘园
摇摇第三节摇英国封建土地所有制 …… 缘员
摇一摇封建土地等级所有制 …… 缘圆
摇二摇封建地产的发展变化 …… 缘远
摇三摇司法权问题 …… 远园
摇摇第四节摇俄国封建土地所有制 …… 远圆
摇一摇封建土地所有制的形成和发展 …… 远圆
摇二摇封建土地所有制的等级性 …… 远远
摇三摇封建土地所有制的特点 …… 远愿
摇摇第五节摇封建土地所有制的比较 …… 苑园

第三章摇封建地产的经营 …… 苑缘
摇摇第一节摇中国封建地产的经营 …… 苑缘
摇一摇组织形式 …… 苑缘
摇二摇地租形态 …… 愿员
摇摇第二节摇日本封建地产的经营 …… 愿源
摇一摇组织形式 …… 愿源
摇二摇地租形态 …… 怨园
摇摇第三节摇英国封建地产的经营 …… 怨源
摇一摇组织形式 …… 怨源
摇二摇地租形态…… 员园园
摇摇第四节摇俄国封建地产的经营…… 员园缘
摇一摇组织形式…… 员园源
摇二摇地租形态…… 员园苑
摇摇第五节摇封建地产经营的比较…… 员员园

第四章摇农民的身份…… 员员缘
摇摇第一节摇中国农民的身份…… 员员缘
摇一摇农摇奴…… 员员缘

摇二摇其他依附农民…… 员苑
摇三摇“编户”自耕农民 …… 员怨
摇摇第二节摇日本农民的身份…… 员愿员
摇一摇律令制农民身份…… 员愿员
摇二摇名主、作人、下人…… 员愿圆
摇三摇本百姓、水吞百姓、名子（被官） …… 员愿源
摇摇第三节摇英国农民的身份…… 员愿缘
摇一摇农摇奴…… 员愿缘
摇二摇其他依附农民…… 员愿愿
摇三摇自由农民…… 员愿怨
摇摇第四节摇俄国农民的身份…… 员员圆
摇一摇奴隶和农奴…… 员员圆
摇二摇其他依附居民…… 员员苑
摇三摇依附农民的农奴化…… 员员园
摇四摇自由农民…… 员员猿
摇摇第五节摇农民身份的比较…… 员员源

第五章摇封建农民经济…… 员猿员
摇摇第一节摇中国封建农民经济…… 员猿员
摇一摇作为小生产者的农民…… 员猿员
摇二摇农民经济的运动变化…… 员猿源
摇摇第二节摇日本封建农民经济…… 员猿苑
摇一摇律令制时期农民经济…… 员猿苑
摇二摇庄园时期农民经济…… 员猿园
摇三摇近世的日本农民经济…… 员猿猿
摇摇第三节摇英国封建农民经济…… 员猿愿
摇一摇作为小生产者的农民…… 员猿愿
摇二摇农民经济的运动变化…… 员猿苑
摇摇第四节摇俄国封建农民经济…… 员缘愿
摇一摇农民的经济状况…… 员缘愿
摇二摇农民经济的运动变化…… 员远苑
摇摇第五节摇封建农民经济的比较…… 员苑猿

第六章摇农村公社…… 灵愿
摇摇第一节摇中国农村公社…… 灵愿
　　摇一摇农村公社的组织及其解体…… 灵愿
　　摇二摇农村公社残余在封建社会中的作用…… 灵员
摇摇第二节摇日本村社共同体…… 灵源
　　摇一摇村社共同体的组织形态…… 灵源
　　摇二摇村社共同体的作用…… 灵苑
摇摇第三节摇英国农村公社…… 圆园
　　摇一摇农村公社的组织…… 圆园
　　摇二摇公社在封建社会中的地位…… 圆猿
摇摇第四节摇俄国农村公社…… 圆远
　　摇一摇农村公社的组织及其特征…… 圆远
　　摇二摇农村公社在封建社会中的作用…… 圆苑
摇摇第五节摇农村公社的比较…… 圆员

第七章摇封建城市…… 圆远
摇摇第一节摇中国封建城市…… 圆远
　　摇一摇封建城市的起源…… 圆远
　　摇二摇城市政权机构…… 圆园
摇摇第二节摇日本封建城市…… 圆源
　　摇一摇封建城市的兴起和发展…… 圆源
　　摇二摇城市政权机构…… 圆愿
摇摇第三节摇英国封建城市…… 圆员
　　摇一摇城市的起源和发展…… 圆员
　　摇二摇城市政权机构…… 圆缘
摇摇第四节摇俄国封建城市…… 圆愿
　　摇一摇城市的起源…… 圆愿
　　摇二摇城市的发展…… 圆苑
　　摇三摇城市政权机构…… 圆员
摇摇第五节摇封建城市的比较…… 圆猿

第八章摇中世纪的工商业…… 圆愿
摇摇第一节摇中国中古工商业…… 圆愿
　　摇一摇手工业…… 圆愿

摇二摇商摇业…… 圆缘
摇摇第二节摇日本中世纪工商业…… 圆园
摇一摇手工业…… 圆园
摇二摇商摇业…… 圆猿
摇摇第三节摇英国中世纪工商业…… 圆苑
摇一摇手工业…… 圆苑
摇二摇商摇业…… 圆愿
摇摇第四节摇俄国中世纪工商业…… 圆苑
摇一摇手工业…… 圆苑
摇二摇商摇业…… 圆员
摇摇第五节摇中世纪工商业的比较…… 圆缘

第九章摇中世纪城市居民…… 圆怨
摇摇第一节摇中国中古城市居民…… 圆怨
摇一摇市籍市人与坊廓户…… 圆怨
摇二摇皇权与城市的关系…… 圆圆
摇摇第二节摇日本中世纪城市居民…… 圆源
摇一摇城市居民的构成…… 圆源
摇二摇王权与城市市民的关系…… 圆苑
摇摇第三节摇英国中世纪城市居民…… 猿园
摇一摇市民及市政…… 猿园
摇二摇王权与城市的关系…… 猿源
摇摇第四节摇俄国中世纪城市居民…… 猿苑
摇一摇城市居民的复杂性…… 猿苑
摇二摇市摇民…… 猿怨
摇摇第五节摇中世纪城市居民的比较…… 猿园

需要全本请访问 www.ertongbook.com