

中国宰相政治

吴玉宗 焕力 魏跃 著

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP)数据

中国宰相政治 吴玉宗, 焕力, 魏跃著. —北京: 中国文史出版社, 2005. 5
(当代学者人文论丛. 第 6 辑 陈星主编)
ISBN 7-5034-1619-X /G·0307

I. 中… II. ①吴…②焕…③魏… III. 宰相—研究—中国 IV. D691.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 014481 号

中国宰相政治

责任编辑: 方正 封面设计: 福瑞来书装

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 北京太平桥大街 23 号 100811

印 刷: 北京忠信诚胶印厂 邮编: 101109

经 销: 新华书店北京发行所

开 本: 880×1230 毫米 1/32

印 张: 10

字 数: 278 千字

印 数: 1000 册

版 次: 2005 年 5 月北京第 1 版

印 次: 2005 年 5 月第 1 次印刷

全套定价: 300.00 元

文史版图书如有印、装错误, 工厂负责退换。

当代学者人文论丛总序

张立文

近代以来,西学潮水般地涌进,激烈冲击着中国传统学术文化,为适应于世界学术文化的发展,中国知识精英们纷纷吸纳西学。这种中西学术文化的交往和碰撞,是促使学术文化转型和发展的动力。罗素说:“不同文明之间的交流过去已经多次证明是人类文明发展的里程碑。”^①中西学术文化的交流,使中国传统学术文化向现代转变。

中国学术文化在学习、接纳、引进西学的过程中,按西学的学科分门别类,以现在话语说便是与世界学术文化接轨。接轨意蕴着痛苦的冲突和融合:一是要转变传统学术文化的思维方式、立场观点、价值观念、评价标准,以适应西学的需要;二是要肢解传统学术文化的有机整体,选出符合于西学学科名之者的资料而叙述之,不符合于西学学科名之者的资料则抛弃之;三是变中国传统学术文化主体的自我发展演化为被动的、受制于人的发展演化;四是要放弃一些中国传统学术文化的学科范式和学术规范,照着西方学科范式和学术规范讲。在中西学术文化的交流中,有得必有失,有收获也必有牺牲,这是最简单的道理。但如何得多失少,收多损少,这便大有讲究。主张学术文化“全盘西化”者,“一边倒”学苏联者,则得少失多;学术文化保守主义者、国粹主义者,则失少得少,两者在得少这一点上是共同的。

^① 罗素:《中西文明比较》,胡品清译,《一个自由人的崇拜》,时代文艺出版社 1988 年版,第 8 页。

在中西学术文化交流中,如何得多失少?应选择融突而和合转生的方式。印度佛教作为一种外来的学术文化,在汉代传入中国后,便与中国传统学术文化发生冲突,展开了“沙门敬不敬王”、“神灭不灭”、“因果有无报应”、以及“空有”、“夷夏”、“化胡”等辩论。到唐韩愈主张对佛教文化采取“人其人,火其书,庐其居”^①的简单拒斥方法,而柳宗元主张“统合儒释”,出入佛道。柳氏在回答韩愈指责他为什么不斥佛时说:“浮图诚有不可斥者,往往与《易》、《论语》合,……吾之所取者,与《易》、《论语》合,虽圣人复生,不可得而斥也。”^②柳宗元在当时对待儒、释、道三教的态度:一是以平等、同情的立场和视角看待三教,不扬此薄彼,或尊彼卑此;二是出入儒、释、道三教,才能深入各家学术思想的堂奥,既悉其本真,又知其长短;三是在出入儒、释、道之中,明三教冲突之所在,才能悉三教融合的关键。在这里冲突也是一种融合的方式,所以不能排斥冲突,而应融合冲突;四是吾所取于佛、道者,与《易》、《论语》合。换言之,柳宗元是从中国传统学术文化出发,以《易》、《论语》为“取”的标准,不是以佛、道为“取”的标准,即取佛、道以合于《易》、《论语》,而不是相反,从而在“统合儒释”中发展中国学术文化。

韩、柳两人对待外来学术文化与本土传统学术文化的立场、态度及其“取”法,对后世宋明学术文化影响巨大。宋初一派以“夷夏”、“费财”之辩拒斥佛教;另一派出入佛道,无论是张载、二程,还是朱熹、陆九渊、王守仁,都累年尽究佛、老之说,而后反求诸《六经》,终于在儒、释、道三教融突中和合转生为新儒学,即宋明理学。学术发展的历史说明,粗暴的批判,取缔的暴力,激烈的拒斥,并不能消除一种思想、学说、理念对于人的思维、心灵的渗透和影响。韩愈主张对佛教采取强制僧侣还俗,焚毁经卷,没收庙产的做法,并没有阻止佛教的继续传播和发展。在唐代,绝大部分第一流知识精英与佛、道有很好的交往,以至相

① 韩愈:《原道》,《韩昌黎集》卷Ⅱ,《国学基本丛书》本。

② 柳宗元:《送僧浩初序》,《柳宗元集》卷25,中华书局1979年版,第673—674页。

信佛、道,出现了一批伟大的宗教家,而没有造就伟大的儒学哲学家。伟大的儒学哲学家应该是海纳百川,有容乃大的统合儒、释、道三教之学者,宋明理学家沿着融合儒、释、道三教道路,出入佛老,反诸《四书》,和合转生,而开出理学的新学风、新思维、新理论。

在当今中、西、马学术文化交流互动的情境下,学术界在改革开放以后清算了极左思潮,开创了学术的春天,营造了生动活泼、求真务实的学术环境,提倡说理充分的批评与反批评,鼓励大胆探索,主张区分学术问题和政治问题的界限,既不要把学术探讨中出现的问题当作政治问题,也不要把政治倾向性问题当作一般学术问题,明确了学术与政治的关系,为学术研究和讨论松了绑。在这种学术的氛围中,中、西、马学术文化的冲突、融合,而迸发出智慧之光,中华学术文化在吸纳西、马学术文化中,和合转生为新的学术文化;西、马学术文化在中国化过程中,成为中国化的西、马学术文化。中、西、马学术文化融突和合,生生不息。

无论是中华学术文化的和合转生,还是西、马学术文化的中国化,都应从创新出发,立足于创新,落实于创新,创新是学术文化发展的硬道理。我们“要自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来”;我们要“立足当代又继承民族优秀传统文化传统,立足本国又充分吸收世界文化优秀成果”;我们要“努力建设哲学社会科学理论创新体系,积极推动学术观点创新,学科体系创新和科研方法创新”。这里所说的“三个解放”,就为中华学术文化的学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新的“三个创新”,营造了前所未有的创新机遇和优越氛围。我们应该有下地狱的精神和盗天火的勇气来实现中华学术的这“三个创新”,建构中华民族的哲学社会科学理论创新体系。

《当代学者人文论丛》便是从这“三个创新”契入,回应现代社会所面临的种种冲突和危机。他们各自从教育学、中西哲学、文学、历史学、经济学、法学、政治学、伦理学、管理学、心理学、逻辑学、新闻学、语言

学、科学等多视角、多层面探索问题。并以强烈的问题意识,接触各种学术文化中的深层问题,提出种种化解之道。既有对中华民族学术文化的继承和新诠释,又有对西方学术文化的吸收和新诠释。在融突“古今中西”学术文化中,尊重知识,尊重人品,尊重人才,尊重创新,提倡不同学术观点、学术流派的争鸣和切磋,那末实现“三个创新”的目标一定能够达到。

是为序。

2004. 4. 6

于中国人民大学孔子研究院

前 言

宰相在中国两千多年的历史里一直是非常重要的官职，是除了专制君主外的最高官职，有所谓一人之下，万人之上的说法。因此，在中国的民间对宰相的敬仰和尊敬是持续的，在中国的民间传说和戏剧舞台上也是被描写和演唱得最多的。在今天我们的电视里，宰相也是被塑造得除皇帝外最多的。在民间，老百姓甚至把我们今天的总理也比作宰相。其影响这么深远和广泛，可以说明宰相在中国历史进程中扮演着重要的角色。研究中国的宰相和宰相政治，是很有意义的事情。它可以帮助我们理解和解读中国的历史和政治，也可以帮助我们思考中国今天和明天的政治发展。

宰相，其含义有广义的理解和狭义的理解两种。广义的宰相是指在专制君主周围起着辅佐、参谋和帮助专制君主进行国家事务管理的朝廷官员。这里指的朝廷官员是指由专制君主任命的具有正式的国家官职的人员，不包括那些在专制君主身边的奴才如宦官之类。狭义的宰相是指不仅在实际上起着辅助、参谋和帮助专制君主治理国家事务的作用，而且在官职上达到了被封为相的人员。人们在使用这个词汇时一般都分得不是很清楚。我们是采用广义的概念的。因为在专制社会里，专制君主是随心所欲的统治者，他可以随时把一些不是相的人招进宫来参谋和帮助自己，这些人可能没有在宰相的位置上，但是其发挥的作用却一点也不会比真正在相位的人小。所以，《中国宰相大全》也是按照这样的认识来收集人物的。虽然这样处理可能会模糊对宰相的认定，但是却可以使我们更加清楚的认识专制政治的特点，也更加清楚的认识宰相制度和宰相政治的真实情况。

在专制君主制度下，宰相制度是一种完全依附于皇帝制度的补充

性的制度。它如影随形,随君主的变化而改变着自己的形态、职能和作用,也改变着自己的工作方式和方法。我曾经怀疑中国的宰相是不是一种制度。因为它是那么的不固定。官位不固定、职责不固定、权力不固定,任职资格也完全无据可依。因此,我认为宰相只不过是中国政治的一种现象而已。但是,经过深入的研究,才发现它仍然是一种制度,是一种完全依附于专制君主的制度,由于其强烈的依附性,它的职责、权力和任职资格都不可能固定化。它只能根据专制君主的要求来改变自己。因此,宰相既是一种制度,也是一种政治现象。

当然,宰相对于专制君主也不完全是顺从和俯首帖耳,从国家治理的角度,宰相也要肩负起保证天下、社稷传承,保证老百姓平安的作用。如果专制君主还能够努力于政务,还能够为了天下安宁、百姓乐业而工作,那么,宰相就能够帮助他治理国家,促进社会稳定和发展。如果专制君主懒惰、荒淫,尽职的宰相也会努力地向他进言,尽可能地劝阻他。如果专制君主做出错误的决定,宰相也会历陈己见,以帮助他改变自己的决定。所以,宰相还有对于专制君主的纠违的作用。中国儒家道德要求官员们要文死谏、武死战,人们评价一个官员的功过,也要看其能不能努力的进谏。对于宰相,这样的要求自然是更加严格了。那种完全投专制君主之所好而为之的宰相,人们对他是谴责的。范文澜先生认为皇帝好不好,就看他能不能够虚心纳谏和能不能够用好人。人们评价宰相就是看他能不能够敢于、善于进谏,能不能够用好人。因此,我们也不能说宰相纯粹是没有作用的官职。在某种程度上,人们还是能够说,天下之命系于宰相,因为我们从中国历史上可以看到盛世和治世里都有比较有为的皇帝,同时也有贤俊的宰相。

中国的宰相政治是变化万象的,宰相们可以安天下,稳社稷,益百姓,也可能祸患天下,毁坏社稷之基,置人民于水深火热之中;宰相可以是饱学之士,也可以是无赖之徒;宰相可以是地位显赫的官员,也可能是地位低微的奴才出身的人,可以是达官贵人、豪门望族的身世,也可以是山野、布衣身世。宰相的这种混乱状况让人觉得似乎是没有规律可循的。但是认真研究以后,还是可以找到一些规律性的东西。我认

为中国宰相政治的规律性的东西有下面这些：

1. 中国的宰相政治呈现出地位和作用日益衰落的发展趋势。从夏、商、周的辅助大臣来看，其地位和权力都比较大。夏的情况不很清楚，但是，商的伊尹能够把荒淫的商王太甲放逐，然后大权独揽，其地位和权力可见一斑。周公辅佐成王，其地位和权力也是显赫的。西周的周公和召公“共和行政”，也是因为周厉王无道，被国人暴动赶走了，新王上台，二人辅佐之，他们也是权力很大的。春秋战国时期，由于争夺霸权的需要，各国君主千方百计的招揽人才辅助自己，以求国家富强，保持自己不被别人侵吞掉。君主们招揽来的辅佐人才自然受到重用，其权力也比较大，发挥的作用也大。如管仲、商鞅、李悝、吴起、李斯等。秦始皇统一中国以后，宰相的地位和权力就开始受到削弱。“天下事咸决于上”。李斯等人也没有了过去的荣光。天下已经安定了，皇帝对于人才的重视就完全没有了过去那样的急迫。因为没有了竞争，皇帝对人才的倚重就没有迫切性了。汉朝的汉武帝更加削弱了宰相的地位和权力，他对宰相的杀伐竟然让人视当丞相为畏途。他把决策权从丞相府转移到中朝后，丞相就形同虚设了。从那以后，汉朝的独相制就被破坏了，虽然后来也有过独相，那也是偶然的了。唐朝扩大了宰相的人数，三省六部的长官成为当然的宰相，其它官员也能够被加上“参议得失”等名义成为宰相，宰相成为了一个领导班子。领导班子的班长是君主，作为个人的宰相的地位和权力自然小了。北宋把宰相的军事指挥权和财政支配权一并剥夺，宰相就完全不能“掌丞天下，助理万机”了，由于统一的管理国家的权力被分割得支离破碎，国家的治理能力大大削弱，北宋就完全成为积贫积弱的国家了。朱元璋废除宰相制度，把六部直接置于自己的控制之下，真正是大权独揽了。后来虽然建立了内阁制度，人们仍然把入阁称为拜相，但是，内阁辅臣的地位和权力已经完全不如过去的宰相了。清朝就干脆没有宰相的官职和称谓，人们虽然习惯上仍然称军机大臣为宰相，但是，他们连内阁大臣也不如了。宰相制度的衰落还能够从宰相与皇帝商量国家大事时的礼仪上表现出来。宰相从与皇帝“坐而论道”到“站而论道”再到“跪而论道”，

经历了从比较平等的地位到近乎奴才的地位的变化。这是中国君主专制集权越来越加强的反映,也是中国专制统治逐步走向极端并且濒临瓦解的反映。这个发展趋势是非常明显的。

2 宰相作用的发挥取决于和专制君主的政治博弈。宰相是专制制度的副产品,是为君主服务的官职和官员。它没有独立的作用,也没有固定的职责,其作用的发挥完全取决于君主对于宰相的态度和关系。因此,宰相作用发挥的范围多大,发挥的程度多高,完全取决于宰相与君主之间的博弈。从博弈双方的地位和权力来看,君主在他们之间的博弈中居于主导地位,君主的意志、行为决定着宰相的行为。从行动的角度看,宰相的行动更居于主动、灵活的地位,因为宰相必须以自己的主动的、有选择的行动去适应君主的行为。宰相要做到既要能够让君主放心,又要在不触犯君主的情况下尽可能地贯彻自己的主张和意志,确实是非常困难、非常艰苦的事情。因此,有不同的君主,就会有不同的宰相。当然,不同的宰相也会对君主的思想、行为产生一定的影响。宰相对君主的影响,还取决于宰相和君主之间的个人关系。人们甚至总结出了师相、友相、奴相等各种类别来说明宰相和君主的关系不同,对君主产生的影响也不同。但是,无论什么关系,能够以灵活的、巧妙的艺术促进君主向有利于治理好国家事务的方向发展,就是宰相的最大成功了。宰相和君主之间的这种复杂、微妙的关系使中国历史上演出了许多丰富、精彩的历史剧目。我们这本书,就是着重揭示君臣龙虎关系的多样性、复杂性和残酷性的。

3 宰相的个人品质和行政管理能力影响着国家的治理的有效性。虽然我们说在君主和宰相的关系中,君主绝对支配、控制着宰相的行为,决定着宰相管理国家事务的方向和国家治理的基本状况。但是,宰相的作用也是不可视之为无的。宰相对于国家的治理仍然发挥着极其重要的作用。宰相的这种作用的发挥程度,取决于宰相的个人品质和行政管理能力。品质好、行政管理能力强的宰相在君主进取、有为时,能够从天下、社稷和百姓的安宁出发,利用自己的才能,积极配合君主做出有利于社会发展和百姓安居乐业的决策,帮助君主选择有能力的

人担任国家的重要官吏，推进国家的有效治理；在君主犯错误时，能够不计较个人得失，努力地去纠正君主的行为；在君主荒淫无道时，能够用自己的努力，尽量减少君主的行为对国家和百姓造成的损害。而品质不好的人，在君主进取、有为时，会去怂恿君主好大喜功，做不符合国家实力的、不利于百姓的贪功之举，把国家的财力、物力耗尽，把百姓的脂膏榨尽；在君主犯错误时，他们从个人利益出发，或者视而不见，或者千方百计的为君主的错误辩解，支持其错误决定和错误行为；在君主荒淫无道时，他们不是去规劝、谏止皇帝的思想和行为，而是助纣为虐，千方百计的去迎合皇帝，甚至为皇帝的荒淫献计献策。宰相的这种作用说明了我们不能因为宰相完全受制于君主，就把宰相的所有作为都认为是与宰相个人无关。我们还是有客观的标准来对宰相做出客观的评价的。

中国的宰相政治是丰富多彩的。我们的书也不过是作了简单的、在自己能力之内的研究。和许多研究宰相的著作比较起来，我们这本书着重从行政管理的角度来研究和认识宰相政治。我们的研究在对君相关系的多样性、复杂性、残酷性上的研究是相对全面的；在对宰相间关系的揭示方面也是有自己特点的。在对宰相政治的历史考察上也是比较有自己的视角的。当然，这都是我们自己的认识。所谓敝帚自珍，因为自己付出了心血和劳力，就格外喜欢它。我们知道，由于我们的学识和能力的限制，我们的著作肯定有很多的不足，还希望专家、学者们批评指教。

吴玉宗

2004年9月于温州大学

目 录

第一章 宰相：诱惑与陷阱	(1)
一、令人垂涎的宰相宝座	(1)
二、沙滩上的宰相宝座	(5)
三、封建社会治与乱的晴雨表	(14)
第二章 相权消长轨迹	(19)
一、相权的起源	(19)
1. 相权产生的原因	(19)
(1)君权的补充	(20)
(2)君主的代劳物	(23)
(3)君主的替罪羊	(25)
2. 相权产生的前奏曲	(28)
3. 丞相的产生、相权的成型	(30)
二、坐而论道：相权的辉煌期	(33)
1. 秦汉宰相权力的显赫	(34)
(1)秦汉相权的内容	(34)
(2)秦和西汉丞相制的有效运作	(36)
(3)秦汉相权的阴晦	(40)
2. 唐代相权的辉煌与相制的完善	(44)
(1)唐朝的宰相和宰相制度	(45)
(2)唐朝宰相的权任	(47)
(3)唐代入相之资格	(49)

(4)唐代宰相制的破坏	(52)
-------------------	--------

三、相权的衰落	(54)
---------------	--------

1 北宋削宰相之权	(54)
-----------------	--------

2 明朝废宰相	(57)
---------------	--------

3 清代宰相政治的终结	(62)
-------------------	--------

第三章 宰相种种与治乱兴衰	(64)
---------------------	--------

一、形形色色的宰相,五花八门的政局	(64)
-------------------------	--------

1 良相辈出,天下大治	(66)
-------------------	--------

2 良相救世无功	(69)
----------------	--------

3 奸相与民生凋敝,社会动荡	(71)
----------------------	--------

4 奸相与投降卖国	(72)
-----------------	--------

二、良相治政种种	(73)
----------------	--------

1 积极进取作为之相——张仪	(74)
----------------------	--------

2 无为而有为之相——曹参	(77)
---------------------	--------

3 安邦平乱之相——周勃	(80)
--------------------	--------

4 忠诚勋义之相——温峤	(83)
--------------------	--------

5 社稷所寄之相——桓温	(87)
--------------------	--------

6 吟啸自若之相——谢安	(90)
--------------------	--------

7 鞠躬尽瘁之相——王导	(92)
--------------------	--------

8 忠直谏诤之相——魏征	(94)
--------------------	--------

9 凛然正气之相——魏元忠	(97)
---------------------	--------

10 正直卓识之相——狄仁杰	(100)
----------------------	---------

11 大忠至纯之相——李勣、李靖	(105)
------------------------	---------

12 文武兼备之相——裴度	(114)
---------------------	---------

13 睿智机敏之相——李泌	(119)
---------------------	---------

14 不计得失之相——张九龄	(123)
----------------------	---------

15 善谋大事之相——张说	(126)
---------------------	---------

16 决事如流之相——赵普	(129)
---------------------	---------

17. 忠贞救国之相——李纲	(132)
18. 革故鼎新之相——王安石	(136)
19. 契丹奇才之相——耶律楚材	(139)
20. 直陈时政之相——叶向高	(145)
三、奸相害政类别	(149)
1. 指鹿为马之相——赵高	(149)
2. 害人害己之相——李斯	(152)
3. 为奸一世之相——李林甫	(155)
4. 笑里藏刀之相——李义府	(159)
5. 得志猖狂之相——丁谓	(162)
6. 擅权弄国之相——史弥远	(165)
7. 丧命荒野之相——阿合马	(167)
8. 结党营私之相——严嵩	(171)
9. 狼狈为奸之相——马士英、阮大铖	(174)
10. 卖国保位之相——琦善	(180)
四、平庸宰相拾趣	(183)
1. 伴食宰相——卢怀慎	(184)
2. 纸糊阁老——刘吉、万安、刘翊	(185)
3. 不倒之相——冯道	(186)
4. 青词宰相——袁炜、严讷、李春芳、郭朴	(187)
5. 率由旧章之相——北宋初年诸相	(187)
6. “苏模棱”——苏味道	(189)
7. “面似高丽”——杨再思	(189)
第四章 皇权与相权：一幕幕悲喜剧	(191)
一、皇权与相权的和谐蜜月	(192)
1. 贞观之治时的君相一体	(193)
2. 文景之治时的君相和睦	(195)
3. 开元年间的君相和合	(197)

二、君权盛相权弱的格局	(199)
1. 秦始皇君凌丞相	(200)
2. 汉武帝削弱相权	(202)
3. 宋太祖肢解相权	(203)
4. 明太祖时的君权极盛	(206)
三、相权盛君权弱的政治格局	(208)
1. 伊尹与太甲	(208)
2. 吕不韦与秦异人	(209)
3. 周公与成王	(213)
4. 霍光与汉昭帝、汉宣帝	(214)
5. 诸葛亮与刘禅	(216)
6. 曹操与东汉政权	(218)
7. 司马懿、司马昭与曹氏政权	(223)
8. 张居正与万历皇帝	(232)
四、明君与良相的嘉配	(235)
1. 齐桓公与管仲	(236)
2. 刘邦与萧何	(237)
3. 汉高祖、汉文帝与陈平	(239)
4. 唐太宗与房玄龄、杜如晦	(241)
5. 武则天与狄仁杰	(243)
6. 唐玄宗与姚崇	(247)
7. 唐宪宗与诸相	(249)
五、昏君与奸相沆瀣一气	(251)
1. 唐玄宗与杨国忠	(252)
2. 宋徽宗与蔡京	(256)
3. 宋高宗与秦桧	(258)
4. 宋理宗、宋度宗与贾似道	(263)
六、强君强相之冲突	(265)
1. 武则天与长孙无忌	(267)

2 朱元璋与李善长	(269)
3 康熙与鳌拜	(272)

第五章 宰相间的亲和与倾轧

一、宰相的亲和与倾轧

1. 宰相集团	(277)
2 宰相的亲和与政局稳定	(277)
3 宰相的倾轧与政局的动荡	(278)

二、宰相亲和,国泰民安

1 汉初诸相的同心协力	(279)
2 唐贞观年间宰相的和衷共济	(281)
3 三杨辅政与“仁宣之治”	(283)

三、宰相倾轧,朝政黑暗

1 唐代中后期的朋党之争	(286)
2 北宋司马光、王安石之争及元□到崇宁的党争	(288)
3 明朝嘉庆到万历年间阁臣的倾轧	(292)

主要参考书目

后记

第一章 宰相：诱惑与陷阱

一、令人垂涎的宰相宝座

宰相，一个多么令人向往的官衔，一个多么让人向往的位置。甚至听见宰相两字都让人羡慕不已。宰相那辉煌的宝座，曾经让多少人朝思暮想，让多少人费尽心机。为了这个令人垂涎的位置，多少人不惜出卖朋友、倾陷同僚；多少人不惜放弃人格，阿谀逢迎、卑躬屈膝，去讨得那封建君主的欢心；又有多少人不惜使出浑身解数，费尽移山心力，还是只能对着宰相宝座望洋兴叹。

“天上神仙府，地上宰相家”、“宰相家奴七品官”、“相门必有相，将门必有将。”这些民间谚语把宰相地位的显耀、权势的煊赫和相府的荣华富贵刻画得多么生动而深刻啊。追逐权力的，追逐财富的，追逐地位的，追逐名誉的，全部都翘首向往着、觊觎着这个相位，都拼命想坐上那位置。在那黑暗的专制社会里，一般人是不敢也不能去追逐皇帝宝座的，公开追逐皇帝宝座乃是篡逆的杀头之罪，甚至是诛灭九族之罪。纵然有项羽望见秦始皇发出：“大丈夫当如是耳”那样的大胆之徒，也只能悄悄的说，其叔叔还赶快将其嘴捂上。皇帝的宝座不敢妄想，追逐宰相之位却是无罪可言呀。于是，不少人就把宰相宝座作为追逐的目标。宰相职位是可以公开追逐的，皇帝老倌甚至在某种情况下鼓励官吏们追逐之，以此，换取官吏们的努力工作和对自己的忠心。于是，天下的士子们、官员们都拼命往晋升宰相的道路上拥挤。一人之下，万人之上，怎么能够不让人一想起来就心里痒痒的？怎么能够不让人精神立