

跨越海峡的桥梁

——两岸经贸关系评析

刘映仙 殷存毅

台海出版社

图书在版编目(CIP)数据

跨越海峡的桥梁——两岸经贸关系评析 / 刘映仙, 殷存毅著.
北京: 台海出版社, 1999. 6
当代台湾观察丛书
ISBN 7-80141-069-8

I. 跨... II. 刘... 殷... III. 进出口贸易-经济关系-中国-内地、台湾 IV. F727.58

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 22312 号

● 跨越海峡的桥梁

——两岸经贸关系评析

著者 / 刘映仙 殷存毅

责任编辑 / 刘丽珠 吕莺

装帧设计 / 李呈修

经销 / 新华书店北京发行所

印刷 / 北京东晓印刷厂

开本 / 850×1160 毫米 1/32 印张 / 6.875

印数 / 3000 册 字数 / 185 千字

版次 / 1999 年 6 月第 1 版 1999 年 6 月第 1 次印刷

台海出版社

北京景山东街 20 号

邮政编码: 100009

定价: 22.40 元

ISBN 7-80141-069-6/K·9

《当代台湾观察》丛书

顾问：

程思远 经叔平 王洛林 季崇威 张万欣 姜殿铭
茅家琦 陈孔立

主编：许世铨

副主编：曹治洲 萧敬

编委：（按姓氏笔划排列）

王在希 许世铨 李义虎 李宏硕 辛 旗 余克礼
张明澍 范希周 周志怀 周建明 郑庆勇 修春萍
徐博东 萧 敬 曹治洲 崔之清 常修泽 黄嘉树

内容提要

时代变了，中国共产党人以“度尽劫波兄弟在，相逢一笑泯恩仇”的情怀面对现实，迈出了打破海峡两岸人民隔绝藩篱的第一步，为两岸恢复交流和往来奠定了政治基础。

在近二十年的两岸各项交流和交往中，经贸交流发展最为迅速、表现最为活跃，双方现已相互成为对方的重要经贸伙伴，这对增进两岸人民的相互了解，及促进两岸各自的经济发展起到了有目共睹的积极作用。

在台湾海峡两岸仍处于分裂敌对的情况下，两岸经贸交流发展的道路是曲折的，同时，两岸经贸交流与合作是政治冲突的减压器，是凝聚民族认同的纽带；面对世界经济日益激烈的竞争态势，两岸经贸交流与合作是双方共同发展的必然选择；面向即将到来的新世纪，两岸经贸交流与合作是造福中华民族及振兴中华的伟大事业。历史、现实和未来赋予了两岸经贸关系凝重和多元的内涵，使之与中国的统一和富强息息相关。

本书分为八章二十四节，兼顾宏观与微观，包容政治与经济，联系理论与实际，对两岸经贸发展的各种背景或原因、两岸各自的有关政策，及经贸交流的现状、特点和存在的问题，进行了详尽的阐述、归纳和分析，并对两岸经贸交流的发展前景作出了自己的判断、评估和建言。

序

自祖国大陆提出争取和平统一祖国的大政方针以来，考虑到由于两岸在政治方面的分歧较大，而且短时期内这些分歧不易解决的现实，提出两岸不应以政治分歧而阻碍两岸进行各种交流和交往，以增进两岸人民的相互了解和认识，逐渐消除两岸之间存在已久的敌意或误解，最终促成实现两岸的和平统一。为此，祖国大陆从政策层面作出了不懈的努力，极大地推动了两岸的各种交流和交往。

回顾近二十年的两岸交流，不难发现经贸交流发展最为迅速、表现最为活跃。两岸经贸交流之所以发展迅速，有其政治和经济两方面的根本原因：

一是祖国大陆提出“一国两制、和平统一”的对台方针政策，给两岸经贸交流创造了一个良好的政治环境，祖国大陆各项对台经贸政策有力地推动了两岸经贸发展。

二是世界经济区域化发展潮流使两岸经贸交流成为一种趋势，而两岸本身存在的经济互补性形成两岸经贸交流的利益驱动。

但是，由于两岸经贸交流是在两岸未能根本结束敌对状态这样一个特殊的政治背景下展开的，政治对立所衍生出来的林林总总的问题始终困扰着经贸交流的发展，突出表现为由于台湾当局的顽固立场，两岸经贸交流至今仍未能实现双向直接交流，而是处于单向间接的非正常状态。以此同时，台湾当局以政治为本，经贸为用，把两岸经贸交流的原则界定为“台湾优先”，并由此产生出所谓两岸的“垂直分工”理论、鸡旦不能完全放在大陆篮子里的“南向政策”及大陆经贸应“戒急用忍”等一系列政策措施，严

重干扰了两岸经贸交流应有的发展。

显然，两岸经贸交流并非单纯的经济问题，它的前提和目的均与中国的统一问题紧密相联，需要我们综合政治、经济、两岸之间以及国际大环境等因素，去认识和把握它的发展脉络。

在过去十多年里，本书作者亲眼目睹了两岸经贸交流从小到大这样一个充满曲折但又势不可挡的发展过程，并参与了与之有关的一些研究工作，感受许多，感慨万千。作为殷切期盼海峡两岸同胞和睦相处、国家统一和民族富强的知识分子，我们为两岸经贸交流业已取得成效感到欣慰，同时也对困扰着这种交流发展的种种问题深感忧虑。怀着一种“国家兴衰，匹夫有责”的拳拳之情，我们深感有责任和义务将我们的认识、感想和建言表达出来，为促进两岸经贸交流及中国的最终统一尽绵薄心力。愿国家早日统一，祝民族繁荣昌盛。

在本书写作和出版过程中，得到了中国社会科学院台湾研究所许世铨、余克礼、周志怀，以及全国台研会的姜殿铭、曹志洲、萧敬、修春萍等领导和同仁的关怀和支持，他／她们的宝贵意见使作者受益非浅，他／她们的大力支持使本书得以顺利出版，在此一并致谢。

由于作者水平有限，书中难免有失之肤浅之处，敬请读者指正。本书中的观点不代表作者服务的单位观点，文责自负。

作者

1998年11月于京西坡上村



刘映仙

1942年生，1965年毕业于南开大学。现任中国社会科学院台湾研究所研究员、经济研究室主任。长期从事台湾经济和两岸经济关系研究，参与主编过《点石成金 台湾百大集团与老板》、《台湾经济总览》等著作，并发表有关专论文章数十篇。



殷存毅

1955年生，1982年毕业于武汉大学历史系，获学士学位，1985年获中央民族大学经济所硕士学位。现为中国社会科学院台湾研究所副研究员 经济研究室副主任。曾主持过国家社会科学青年基金研究课题“台湾、南朝鲜的外贸体制与汇率制度沿革”的研究 与他人合著《亚洲“四小龙”腾飞之密》、《东亚白皮书》、《亚洲金融危机》等著作 在海内外学术刊物上发表学术论文数十篇。

目 录

序.....	(1)
第一章 一步悠悠三十载	(1)
第一节 曾经咫尺如天堑	(1)
第二节 沧海桑田时事变	(4)
第三节 由东向西的贸易转向	(7)
第二章 跨越的艰辛	(11)
第一节 “三通”与“三不”的角力	(11)
第二节 闯“关”者的甘苦	(19)
第三节 轻舟越过万重山	(34)
第三章 “浅碟子经济”需要“腹地”	(52)
第一节 陷入困境的小“龙”	(52)
第二节 来自祖国大陆的增长点	(65)
第三节 系台湾经济前途于交流	(76)
第四章 纵横交错的产业分工关系	(85)
第一节 “垂直分工”与“台湾优先”	(85)
第二节 比较利益的静与动	(94)
第三节 共同发展的产业分工与合作	(105)
第五章 各业合作皆生辉	(115)
第一节 农本合作天地广	(115)
第二节 产业有别当互补	(128)

第三节	第三产业与第三次浪潮	(142)
第六章	“南向”与“西进”	(158)
第一节	台湾对外投资概况与特点	(158)
第二节	“南向”政策的起因与效果	(163)
第三节	“西进”仍是台商最爱	(168)
第七章	更上层楼的呼唤	(177)
第一节	香港回归带来新的生机与活力	(177)
第二节	“三通”航船的启航	(184)
第三节	WTO与两岸经贸关系正常化	(190)
第八章	共创中国经济的明天	(200)
第一节	面向未来的“中国经济圈”	(200)
第二节	亦真亦幻于一念之间	(204)
第三节	“双赢”需有中国心	(207)

第一章 一步悠悠三十载

“咫尺之隔 竟成海天之遥”这是廖承志革命老人在 1982 年致蒋经国信时发出的无限感慨，这何尝不是全体中国人对历史悲剧的无奈和感慨。当 1946 年台湾民众万人空巷地欢迎祖国之师，为摆脱长达五十年的日本殖民统治而欢呼雀跃时，台湾海峡两岸的同胞无一不认为民族分裂的悲剧结束了。然而，历史再一次欺辱了自近代以来就倍受磨难的中国人民。

第一节 曾经咫尺如天堑

早在第二次世界大战行将结束之际，在战争中奠定了其世界最强地位的美国，已把目光射向了战后的世界政治布局上，开始策划和建构以美国利益至上的全球战略，其中远东的台湾岛在他们视野里有着引人注目的战略价值。1945 年 3 月，美国国务院在一份关于台湾重要性的报告中论述道：“台湾比马里兰州大，其对中国大陆沿海的战略关系正如在加利福尼亚以北 100 英里或距纽约 400 英里的一个海岛对美国沿海那样重要。中国沿岸的每一个地区都在 1100 英里的半径之内。而在 2000 英里半径之内的就包

括了缅甸、新加坡、婆罗州、关岛和日本。”^①

可见由于具有重要的战略地位，台湾是美国在称霸全球过程中不可或缺的一个棋眼。当时美国企图通过在战后建立一个与美国友好的中国的策略，来达到他利用台湾战略价值的目的，而所谓“友好”的中国就是与美国具有相似的意识型态、能够惟美国是从的中国，在他们眼里能与美国“友好”的当然是以蒋介石为首的中国。因此，美国在抗战结束之后，极力支持蒋介石与中国共产党打内战，目的就是要建立一个与美国“友好”的中国。但面对势不可挡的中国革命洪流，美国一些有识之士也感到蒋介石是难以扶持的阿斗，主张放弃蒋介石，所以当时美国杜鲁门政府决定不再干预中国的内战。当然此时美国人表现出的所谓明智，除了出于一种无可奈何之外，再就是典型的美国式的实用主义，期待以抛弃蒋介石来与中国共产党领导的新中国作交易，企图以弃蒋来确保美国在华利益乃至全球战略利益。正是在这样一种政治企图之下，美国曾中断了对蒋介石政府的援助，使蒋介石在逃往台湾之后一度面临弹尽粮绝的灭顶之灾，这就是 1949 年至 1950 年 6 月朝鲜战争爆发之前这段时期。

1950 年 2 月 14 日，中国根据当时国家利益的需要与苏联签定了“中苏友好条约”，中、苏两个社会主义大国的结盟，向全世界表明社会主义从欧洲到亚洲形成了一个强大的阵营。这一具有历史意义的事件，对西方资本主义世界形成了强有力的冲击波，在美国引起了一阵慌乱。美国政府此时感到对中国已无需再观望或等待，而应尽快着手建筑遏制共产主义蔓延的防线，以免出现共产主义的“多米诺”骨牌效应。在以美国为首的西方资本主义世界遏制共产主义的防线体系中，台湾是至关重要的一个据点。美国驻远东部队总司令麦克阿瑟首次把台湾比作美国在远东的一艘“不沉的航空母舰”。美国通过台湾遏制中国及整个社会主义阵营

曹胜强等：《美国在台湾的决策》，中州古籍出版社，第 14 页、第 27 页。

的战略已定，等待的只是所谓“合法”借口。与当时整个国际环境相对应的是，朝鲜半岛爆发了战争，中国人民为了保家卫国别无选择，毅然决然地派中国人民志愿军入朝参战。而美国除了出兵帮助南朝鲜外，还借口防止中共攻打台湾，决定正式出兵“保卫台湾”。美国总统杜鲁门在1950年6月27日发表一项声明，宣称为了保护台湾不被共产党侵占，以及美国在太平洋地区的利益安全，美国政府下令第七舰队巡弋台湾海峡，阻止对台湾的任何进攻。就是在这样一个大的时代背景之下，美国不仅恢复了对蒋介石的政治支持，而且为了反共、遏共的国际战略需要，开始精心营造台湾这艘“不沉的航空母舰”，大量经济援助源源不断输入台湾。

美国对台湾经济援助自1950年下半年开始恢复，当年到达的美援合为2,500万美元，占台湾当年进口总额的17%。1951年，美国物资援助达5,660万美元，占台湾当年进口总额的39%；是年为了解救台湾外汇短缺危机，美国还增加了4,100万美元的特别经援，供台湾用于商业采购。1952年，美国援助增达8,910万美元，占当年台湾进口总额的43%。此后美国对台湾的经济援助逐年增加，从1950年至1965年（1965年美援停止）美国给台湾的经济援助共计15亿美元。十五年间，“美援平均约占台湾投资毛额的34%，弥补了台湾商品及劳务入超的91%”。^①美国对台湾的经济援助不仅限于资金或物资，它还包括不曾公开的军援、低利贷款、直接投资、技术转让和人才支援等。美国对台湾的军事援助，大大减轻了台湾在防卫上的开支，间接地援助了台湾经济的发展。美国派遣经济专家直接参与台湾各项经济政策或规划的制定，对台湾经济的发展起到了重要作用。美国对台湾出口贸易和科技推广也注入了巨额资金。据统计，截至1982年，美国等西方国家通过各种形式给予台湾的资金累积达205亿美元，技术合

^① 王作荣：《我们是如何创造了经济奇迹》，台湾时报文化出版企业有限公司，第10页。

作项目 1,700 余件。^①在美援的支持下，国民党当局逃过劫难，开始了与中国共产党新一轮的对抗。

美国炮舰在台湾海峡犁开的层层浪花犹如道道鸿沟，再一次分割了海峡两岸的中国人。在美国的政治、军事和经济全面支持下，败退台湾的蒋家王朝挟美国人自重，降下了隔绝海峡两岸人民的重重铁幕。人间的海峡如同天上的银河，海峡两岸人民犹如牛郎和织女，无言相对地经受着人间悲剧。

第二节 沧海桑田时事变

自台湾沦为美国在远东的“一艘不沉的航空母舰”后，中国人民一直把统一祖国视为神圣的历史使命，从台湾海峡的炮战，到马拉松式的中美华沙谈判，中国人民做出了种种不懈的努力……

当历史的车轮进入公元 1970 年代以后，国际风云的变幻及国内形势的变迁，给中国的统一问题带来了新的契机和新的思路。

70 年代，由于美、苏两个超级大国争霸世界的拉力赛僵持不下，美国为了遏制苏联的国际战略需要，不得不考虑改变对华政策，主动与中国改善关系。中国为了自身的国家利益，缓解苏联在中国北方边境屯兵百万的巨大压力，也对改善中美关系持积极态度。在毛泽东、周恩来的亲自策划下，1972 年 2 月美国总统尼克松应邀访华，中美双方发表了著名的上海公报。在“中美上海公报”中，中国政府严正指出，“台湾问题是阻碍中美两国关系正常化的关键问题；中华人民共和国是中国的唯一合法政府”，并要求“全部美国武装力量和军事设施必须从台湾撤走”。对此美国方面重申它对由中国人民自己和平解决台湾问题的关心。考虑到这一前景，它确认从台湾撤出全部美国武装力量和军事设施的最终目标。此时虽然美国仍未正式承认中华人民共和国是中国唯一合

法政府，但对最终撤走部署在台湾的军事力量做出了许诺，标志着中美关系正常化的开始。

在“中美上海公报”原则下，中美双方经过多次会谈，终于1978年12月16日发表了建交联合公报，美国承认中华人民共和国政府是中国唯一合法政府；承认只有一个中国，台湾是中国的一部分。在中美建交联合公报公布前一天，美国政府就发表了一个声明，通知台湾结束外交关系，终止与台湾签定的共同防御条约，在四个月内从台湾撤走全部军事人员。中、美两国实现了邦交正常化，它标志台湾在美国全球战略中的地位有所下降。国际政治格局的重大变化，为台湾海峡两岸从尖锐对峙转入和缓对抗，从相互隔绝变为相互往来创造了一个相对有利的国际环境，给中国创造了和平实现祖国统一的历史机遇。

1979年，中国人民在结束了十年文革的动乱之后，经过对历史的深刻反思，迸发出了改革开放以求生存和发展的强烈呼声。是年，中国共产党十一届三中全会制定了具有划时代意义的改革开放和以经济建设为中心的战略规划。为了适应改革开放和以经济建设为中心的战略需要，中国政府在一系列政策问题上进行了重大调整，其中引人注目的就是，中国共产党根据国际国内形势发展变化，将对台政策由原来的武力解放台湾调整为以“一国两制”的方式实现祖国的和平统一。1979年全国人民代表大会常务委员会发表《告台湾同胞书》，首次提出了台湾与祖国大陆实现和平统一的大政方针，并呼吁海峡两岸通过谈判，尽快实现通商、通邮、通航和两岸人民的正常往来。此后，中国领导人邓小平、叶剑英、邓颖超、胡耀邦等又在多种场合发表谈话，系统地阐述了以“一国两制”方针实现两岸和平统一的原则立场和政策构想，这些原则立场和政策构想大体可归纳为如下几点：

（一）台湾海峡两岸不能长期分裂下去，这既是民族情感问题，也是解决台湾问题的基本前提。

（二）中国共产党主张用和平方式解决两岸统一问题，因为这

是符合两岸人民的根本利益，但中共不能向其它国家保证，承诺只采取和平方式而放弃其它任何方式，因为这终究是中国的内政。

（三）实现祖国大陆与台湾和平统一的根本方针是尊重历史和现实，实行“一国两制”，即在中华人民共和国内，大陆实行社会主义制度，台湾保留现行的资本主义制度，双方都不把自己所实行的政治制度强加给另一方。

（四）国家实现统一后，台湾现行的社会经济制度、生活方式，同外国的经济文化联系长期维持不变。台湾人民的各种合法权益和外国在台湾的投资等均得到保护，不受侵犯。

（五）国家统一后，台湾可作为一个特别行政区，享有高度的自治权，包括立法权、独立的司法权和一定程度的外事权。并可保留军队及从外国购买必要的防卫武器，但条件是不能损害统一的国家的利益。台湾地方政府在对内政策上可自行其事，但在国际上代表中国的只能是中华人民共和国。

（六）国家统一后，台湾的党、政、军系统都由台湾自己来管理，中央政府不干预台湾地方事务。台湾当局和各界代表人士还可担任全国性政治机构的领导职务，参与国家管理。

（七）解决台湾问题是中国的内政，决不允许外人干预插手，制造“两个中国”或“一中一台”，破坏中国的和平统一，但欢迎外国友好人士和政府做有利于两岸和平统一的工作。

上述原则立场和政策构想集中地体现了中国共产党对实现祖国统一的历史责任感、政治智慧和实事求是的态度。正是在这一原则立场和政策构想的指引下，中央政府相继采取了一系列旨在缓和两岸关系、促进两岸交流、推动和平统一进程的政策和措施，具体包括：停止对台湾管辖的金门、马祖两地的炮击及对台湾的海漂、空漂宣传活动；停止执行对驾机、驾艇起义的国民党军官兵实行奖励的规定；建立处理台湾事务的专职机构，负责推动和落实对台的各项政策；解决大量有关台胞、台属的历史遗留问题；修改宪法，增设特别行政区条文，为实现“一国两制”提供法律

依据；制定包括《关于鼓励台胞投资的规定》等多项有利于两岸经贸交流的法规和政策，改善相关投资环境；设立台湾问题研究学术机构，通过学术研究和学术交流，增进祖国大陆人民对台湾的认识和了解。

时代变了，中国共产党人以“度尽劫波兄弟在，相逢一笑泯恩仇”的情怀面对现实，迈出了打破两岸人民隔绝藩篱的第一步，为两岸恢复交流和往来奠定了政治基础。

第三节 由东向西的贸易转向

与美国在政治上“放弃”台湾相巧合的是，由于不堪贸易逆差重负，美国从八十年代开始，运用贸易保护主义手段在经济上“排斥”台湾，迫使台湾不得不加紧开拓新的贸易市场，这就使海峡两岸开展经贸交流成为经济规律的必然。

战后的美国成为世界超强，布雷顿森林会议奠定了以美元为中心的国际货币体系，世界上绝大多数国家和地区都把美国当作一个主要市场，美国也以自由贸易旗手自居，向世界开放它那容量巨大的消费市场，形成了以美国为龙头的战后世界经济格局。在这样一种世界经济格局下，像台湾、韩国和日本等一批战后重建且为美国重点扶持的国家和地区，对美国市场的依赖尤为突出，以1984年为例，美国市场占了台湾48%、韩国40%、日本35%的出口比重。台湾经贸官员曾指出，“台湾经济靠贸易”，由此在某种程度上可以说台湾贸易靠美国，这就是战后台湾经济发展的一大特征。

从国际贸易规律角度看，贸易过分依赖某个市场，随着贸易条件的发展演变，势必导致贸易失衡以及贸易摩擦。从七十年代中叶开始，战后资本主义经济黄金时代就逐渐式微，在此之前，世界经济成长率每增长1%，世界整个贸易量要增长1.6%，然而在1973—1984年间，世界经济成长率每增长1%，世界贸易量仅增