

MBA 的定位：些许困惑与思考

日前，在学校乐乎新楼巧遇王晓明。匆匆中他嘱我写一篇关于MBA的文章。我当即告他，应该请那些有MBA学位授予权的名校中的教授来写这一类文章，他们可以有感而发。我校没有MBA学位授予权，平时无缘接触这个话题，尽管常关心有关MBA的讨论文章，尤其是各种MBA的排位。不知是时间不允许，还是对我的重视，他坚持要我写。第一次有文学界的名人邀我写稿，不能承受之重告诉我，应当责无旁贷地完成这个任务。

在美国，一所大学的商学院没有MBA学位授予权，几乎是不可想像的。我作为主持一所商学院工作的副院长，常为学院没有这个权利而耿耿于怀。因为现在MBA和EMBA学位的授予权，是政府职能部门的行政分配。去年秋天上任伊始，在有关会议上，我就大放厥词，指出学院的两大症结：没有博士学位授予权 没有学术地位 和没有MBA学位授予权 少了创收来源)这在很大程度上制约了学院的发展。前者，还有努力方向；后者，不知从何下手，岂不痛哉。所以，在酝酿这篇文章时，竟产生了“愤怒出诗人”的感觉。

据说，美国达特茅斯大学塔克商学院是世上第一所商学院，距今已有102年的历史。102年来，塔克商学院一直保持原来的全职MBA教学计划。在这100多年中，MBA无论在形式上，例如，有全职，更多的是半职；还是内容中，如具

体课程和教学计划，都与时俱进，发生了深刻的变化。沿着这一变化的轨迹，可以发现这样三个基本事实：

其一，MBA 满足了经理革命的需求。在资本主义距今 500 多年的历史中，发生在 200 多年前的产业（工业）革命为人们所熟知。在产业革命发生后的 100 多年时间里，企业的领导人主要是由出资人或工程师（懂技术的人）担任的。这不难理解。随着企业规模的扩大，产权多元化成为必然，委托—代理关系形成；企业管理的复杂性提高，出资人和工程师往往难以担当全面管理企业的重任，至此，产生了意义并不亚于产业革命的经理革命。经理革命的直接结果，就是巨大的职业经理人教育和培训需求。设想一下，那么多企业，从总经理到部门经理，再到形形色色的项目经理，哪怕其中不大的比例有这个需求，其总量就很可观。这也可以解释，为什么在美国 MBA 教育至今常盛不衰，每年毕业的 MBA 达 2.6 万人。人们会问，MBA 落户中国没多少年，现在每年招生不过 1 万多人，怎么就滥了、就“过剩”（部分学校生源不足）了。答案很简单：一哄而上，泥沙俱下，优质的 MBA 资源供不应求，其余的供过于求。问题的要害是质量没有保证，信誉受到摧残。

其二，MBA 是美国式思维方式的产物。诺贝尔物理学奖得主李政道教授在中国完成中学教育，在美国完成大学本科到博士的教育，他曾不无得意地说，我在中国受到了最好的演绎法的训练，在美国则受到了最好的归纳法的训练。这道出了中国人和美国人在思维方式上的不同，我们是从抽象的到具体的，他们是从具体的到抽象的。MBA 教育和培训的核心是案例教学，对那些已有职业经历的经理人讲授大量实战

案例，并帮助他们从中归纳出能够指导实践的原理和方法。案例教学是典型的归纳法。我们长期以来按照一个所谓逻辑体系的教学，是典型的演绎法。由此推广到其他职业硕士，如MPA(公共管理硕士)、法律硕士、工程硕士等，它们基本上都是产生于美国。这不仅和这100多年来，美国教育、培训事业发展领先有关，而且和美国人的思维方式密切相关。

其三，MBA与实用主义哲学有一定联系。包括MBA在内的职业硕士教育和培训，特别强调实用性，它们的初衷，是深造已有一定工作经验的经理人、政府官员、法官和律师以及工程师，使他们的实际能力有明显提高。笔者以为，能够将职业硕士发展到如此完整的体系，并取得巨大的成功，是与美国人的价值观有关的，亦即与美国的实用主义哲学有关。正是在实用主义哲学的渗透和影响下，以MBA为代表的职业硕士培训，在职业化和职业精神的培养方面，（对此，下面详述）取得了令人瞩目的进步。

在对MBA作以上简要的背景性分析后，我们讨论与本文主题——MBA的定位——有关的三个问题。

MBA: education, 抑或 training

文汇报上曾刊载一篇演讲《广博教育：哈佛大学核心课程的启发》文中关于education和training区别的讨论，印象深刻。文章认为，为了适应工业革命之后的现代科学社会，提出了很强烈的一个理念，就是把教育分成“education”和“training”这两个层次。学生不仅要在专业（和某种职业相联系的专业——引者注）上受到训练，而且应该受到一种广博的教育。在大学本科阶段，学生主要应该受到的，就是这种广博的教育，

尤其在高等教育成为大众教育时，更应当如此。然后，其中一部分人“兵分两路”，一条走向专业化教育的道路，读研究型硕士（master of arts, MA; master of science, MS）和博士（PH.D），另一条走向职业化教育的道路，读各种职业硕士和职业资格证书。为了在中文上更加准确地表达这两个层次，笔者认为前者是“从广博到专业的教育”，后者是“不同类型和等级的职业培训”。各种职业硕士就是高级职业培训。美国经济学家、诺贝尔经济学奖得主舒尔茨在研究人力资本价值形成时，也将教育和培训看成两种不同的途径。这些观点是英雄所见略同。

在欧洲不少国家，大学有 university 和 polytechnic（可译为综合技术大学）之分。我在芬兰访问时，一位 polytechnic 的校长向我出示一张芬兰教育结构图，说在教育部之下，university 和 polytechnic 是并列的，前者是建立在广博教育基础上的专业教育，后者则是职业教育（培训），以工商管理为例，在 polytechnic，就有 BBA (bachelor of business administration)，即工商管理学士的设置。当然，在 university，有硕士、博士层次的教育，在 polytechnic，通常只有本科。

正是基于这一区别，对 MBA 就有一个明确定位的问题。从 MBA 的初衷——培养高级 senior 职业经理人，以及建立在这一初衷基础上的教学内容和教学方法看，MBA 是高级职业培训。由于参与 MBA 项目的学员，都接受过大学本科的教育，因此，完整地说，MBA 是建立在广博教育基础上的高级培训，本质上是培训。

如果这一定位是可以成立的，那么，一些无法回避的问题就接踵而至。例如，师资问题。目前，中国能够教好 MBA

的师资在哪里？让那些习惯演绎法的教授们去上 MBA 的课程，行吗？应当说，已有 MBA 学位授予权的商学院已经在师资方面作了很大努力，也开始有了一些基本符合条件的，讲授 MBA 课程的师资，但是，数量远远不够。现在普遍采取的客座讲学制度，除了成本高一些以外，（对 MBA 项目是可以也应当承受的）是最为有效的做法。另外，我们的教授也在通过国内外进修，以胜任 MBA 教学。又如，规模问题。当下，MBA 教学的优质资源极其有限，但招生规模膨胀过快，供求事实上严重失衡。这就带来了 MBA 变味，培养质量不能保证的问题。这样的格局如不尽快改变，中国 MBA 的发展前景就不容乐观。如果我们不能培养出国际化的 MBA，而是将它完全本土化，那么，中国的职业经理人如何与国际接轨？中国的市场经济如何与国际接轨？

MBA：专业化，抑或职业化

MBA 是向专业化方向发展，还是向职业化方向发展？这是一个进一步定位的问题。这里，专业化的英文是“specialization”，职业化是“professional”。在许多英汉词典中，professional 的中文解释也有专业的意思。我不是语言专家，不敢说这是误译，但 professional 本来的涵义是职业的、职业化的，如职业运动员、职业演员、职业道德的“职业”，都是 professional。实际上，中文的“专业”和“职业”有时是混用的，如从事某职业和从事某专业，意思是差不多的。但追究起来，二者有很大的差别。专业、专业化，是个纵向的概念。如大学里从学科大类到一级学科、二级学科，再到专业方向。又如层层细分的专业化分工。职业、职业化，是

一个横向的概念。我们往往是从一种技能、素质，甚至精神的角度，来把握职业、职业化的概念，它覆盖了相当大的特定人群和专业，如医生这个职业是一个很大的群体，覆盖了许多专业。

前几天看到上海一所大学在办“医院管理MBA”。如将这里的MBA译出，那就是“医院管理工商管理硕士”。这是什么意思？也曾见过其他国家有举办行业MBA的报道。但这无论如何不是主流。business译为“工商”差强人意。更确切地说，business是指所有经商的职业，这明白无误地告诉我们，MBA是职业化培训，其宗旨是培养职业经理人的职业化技能、素质和精神。将MBA专业化，是对它的误读。

在现代经济生活中，每个劳动者都要在专业化分工中找到自己的位置。而且，这些位置是竞争的。要坐稳一个位置，或者想谋求一个新的位置，就要求专业化劳动者，尤其是专业化人才职业化。职业化的基本内涵是从事某一工作的学识、技术和能力，也就是从业资格，即基本的职业资格。对于那些关系公共利益、社会责任较大和通用性较强的工作，政府通常实行职业准入制度。这一制度是有关这些特定专业依法独立开业，或从事这些特定工作的学识、技术和能力的一系列必备标准。因此，职业化是市场经济条件下，专业化劳动者或专业化人才的基本素质。MBA和其他职业硕士的课程设置，都是试图比较完整地将某一职业领域的知识、技能，通过一组包括大量案例的课程，并以双向交流的形式，传授给学生。

职业化需要学识、技术和能力，更需要职业精神。学识、技术和能力与职业精神是互动的，前者是基础，后者是动力。

在很多情况下，有职业精神的人，会自觉地寻求发展机会，或在工作过程中增加自己的学识、技术和能力。这是因为，职业精神是责任感、事业心、竞争意识、团队精神，乃至敬业精神的总和。因此，许多院校的 MBA 课程在提升学员职业精神方面，作了很大的努力，类似“企业家精神”的课程已很流行。

在现实生活中我们说一个人很“职业”通常是指他专业水准较高，具备了所从事职业的知识和能力；行为很规范，具有良好的职业操守；即使在他的言谈举止中，都渗透着职业人（即职员，在市场经济社会，这是一个很庞大的人群）的特有气质。譬如，一个职业经理人，除了和所从事专业有关的知识、经验外，需要良好的处理、协调人际关系的能力，对上司、对同事和对客户，都按照相应规范行事；需要具有对所供职公司的忠诚，恪守规章制度，保守商业秘密；需要落落大方的仪表、仪态，不事张扬的行为准则，甚至符合不同场合的着装习惯。又如，对于一位职业记者来说，宽阔的知识领域，敏锐的职业嗅觉，迅捷的领悟能力，能够在第一时间发回各种信息的吃苦耐劳和冒险精神，是其职业化的基本要求。再如，对职业教师应当提出的职业化要求是，知识水平高、授业能力强、道德品质好和孜孜以求的终身学习。MBA 和其他职业硕士课程，就是应当培养出这样的职业人。

用一句通俗的话来形容“敬业”就是干什么认什么、像什么。对此，西方成熟市场经济国家职业人给我们的印象是十分深刻的。他们的职业水准、职业形象和职业精神都是值得称道的。坦率地说，我们现在的专业劳动者和专业人才，比较缺乏职业化的素质，更缺乏职业精神，干什么不认什么，不

像什么的现象，比比皆是。这是因为，我们尚处于市场经济的初期，劳动力、人才市场的整合和竞争还不充分，有那么一批劳动者还没有感受到，或者说还没有充分感受到竞争的压力。即使感受到压力的那一些人，也因为主客观的种种原因，而无法跟上职业化的潮流，陷入或面临落伍的困境。

还有一个十分重要的原因是，在 MBA 或相当于 BBA 的教学中，及其他职业硕士培训中，如何加强职业素质和职业精神的培养，还有很多值得探讨的地方。在目前大学商学院的教学中，注重过于细分的专业教育，忽视职业化和职业精神教育。又如，在各种与职业经理人有关的培训中，技能训练成为主打，职业化素养和职业精神的灌输，没有受到应有的重视。当然，不能要求职业经理人的培训能够迅速提升他们的职业精神，这不太现实。但是，我们应当通过各种途径，逐步弥补职业经理人职业化与职业精神欠缺，不能适应市场经济和时代发展需要的问题。

MBA：培养企业家，抑或高级职业经理人

有人说商学院是企业家的摇篮，MBA 是成功企业家的摇篮。这一方面是对商学院和 MBA 项目提出了不切实际的要求，另一方面是不理解企业家的真谛。

企业家首先是创业者，英文里的企业家“entrepreneur”，是一个法文单词，同时就有创业者的意思。企业家还是一个创新者。熊彼特认为，企业家是不断在经济结构内部进行“革命性突变”对旧的生产方式进行“创造性破坏”，实现生产要素重新组合的人。卡森在 1982 年为不同的企业家理论找出了一个共有的因素——“企业家判断”。这样，企业家被定

义为专门就稀缺资源的配置作出判断性决策的人。或者说，企业家是那种以自信判断为基础，经常采取“投机性”立场来获取潜在利润的企业经营者。

由此产生的问题是，作出判断性决策或自信判断的素质主要来自先天，还是后天？也就是说，这一素质主要是与生俱来的，还是培训造就的？至少到目前的现实告诉我们，善于作出判断性决策的素质主要是先天的、与生俱来的。因为太多的善于作出判断性决策的企业家，往往不是商学院培养出来的。由于职业的缘故，我经常思考这个看似不符合唯物论的问题。我甚至提出这样一个假说：“在信息不对称 不确定性较多的情况下，善于作出判断性决策的人主要取决于先天的、与生俱来的素质；一旦信息对称程度较高，不确定性较少时，后天培训出来的职业经理人，也能够作出企业家的判断性决策。至此 企业家和经理人不分彼此。”这个假说是否成立，非现在、非本文能够回答。我希望有人对这一假说作出证明。

善于作出判断性决策，主要和一个人的进取精神、风险意识、果断性格和观察能力等有关。同时，企业家身处市场，需要对市场的敏感；企业家管理企业，需要组织才能，即用人的才能、协调的才能等。这些方面，既有先天的因素。也有后天的形成。“血液”里有企业家素质的人（这是前提）再加入 MBA 培训，会使先天的因素得到升华。因此，商学院、MBA 是高级职业经理人的摇篮，而非企业家的摇篮。如果偶尔摇出个把，千万不要欣喜若狂，因为，它比总人口 中出企业家的概率高不了多少。你的作用无非是给他们充了电，就像给其他非企业家学员充电一样。当然，经过充电的企业家

可能会更辉煌，但这只是可能。

我们似乎可以这样提出问题：如果企业家可以通过某种培训，哪怕是再高级的培训，就可以大量培养出来，我们还担心财富不会成倍增长吗？当 19 世纪末 新古典经济学的集大成者马歇尔提出“组织 (organization) 这一企业家才能是第四要素（另三个是劳动、资本和土地）以来，这一要素的稀缺性有增无减。这是因为，一方面经济规模越来越大，对这一要素的需求就越来越大，另一方面，具有这种才能的企业家又是不可能批量地造就出来的。因此，财富的增长在受到其他要素制约的同时，同样受到企业家才能稀缺的制约。

综上所述，MBA 的定位 是进行经营管理的职业化、职业精神培训，以培养高级职业经理人。在这个方面，MBA 培训作出了有目共睹的贡献。但是，对 MBA 不能有不切实际的想法，它仅仅是高级职业培训。

尽管很珍惜这个偶然得到的“话语权”花了一周的业余时间才草出拙文，但还是有力不从心的难处，毕竟没有直接从事过 MBA 的教学和管理。文中的种种不是，还望晓明、专家和读者们教正。

陈宪（上海大学国际工商与管理学院）

解读 MBA 教育

相信在当今中国，但凡有些文化者都听说过 MBA，更有不少人认为自己懂得什么是 MBA，这个名词曾经如此热烈地吸引过人们的眼球，是自 90 年代初以来一个常盛不衰的时髦词。在中国的 MBA 走过 10 多年的发展史后，人们纷纷发出“MBA 怎么了”的感慨，似乎都对她产生了新的认识。笔者工作于一所中外合作办学的商学院，我们使用过 MBA 毕业的外籍教师，同时聘用了多名 MBA 毕业生从事教育管理工作，当然从学院的发展上层次考虑，正在筹备开办中外合作的 MBA 教育，由此种种，产生了以下对 MBA 的认识和思考。

一、专业学位与 MBA 教育的目标定位

MBA 是工商管理硕士 (Master of Business Administration) 的英文简称，这人人都懂，但此硕士非那硕士，它和管理学硕士 (Master of Management) 是不同的。具体来讲，MBA 属于专业学位 (professional degree)，主要培养某种职业特有的专门的知识 and 技能，其他还有教育硕士、工程硕士、医学硕士、公共管理硕士等等。前面所提到的管理学硕士属于与专业学位相对应的学术学位 (academic degree)，类似的有理学、文学、法学、经济学等。这两种学位都有着长时间的发展历史，只不过在中国似乎学术学位一直占着主导地位，但事实上，我们既需要培养人去摘取世人景仰的诺贝尔奖，又需要

培养懂得解决实际问题的更贴近社会实践的人才。在我国《工商管理硕士试行培养方案》中，对MBA的培养目标是这样描述的：“培养德、智、体全面发展的适应社会主义工商企业或经济管理部门需要的务实型的高层次综合管理人才”，可见务实和综合管理成为了MBA的经度和纬度。

我在哈佛商学院的材料中找到这样一段描述：“Found in 1908, Harvard Business School was initially conceived as a ‘delicate experiment’ in the new field of professional management training...Its mission — to develop outstanding business leaders who will contribute to the well-being of society — embraces values of integrity, honesty, mutual respect and accountability.”哈佛商学院将自己的工作领域定位为职业管理培训，培养的是商业领袖。这至少告诉我们两个信息，首先他们不是在培养管理理论学家，而是务实的、从事管理工作的人；其次他们培养的是商业界的领袖。当然我们不要先将领袖这个词神话了，leader可大可小，注意区别于Manager管理者。Leader是那种可以创新的人，他应对一个公司、一个部门、甚至一个小的团队的发展方向有绝好的把握，不单纯是管理技巧问题。他需要有亲和力，别人愿意接近你；有号召力，别人愿意听你指挥；有创新力，别人佩服你的个人能力，有新鲜感；有交际力，能将小范围内的工作优势扩展到更大的范围中去，能聚合起人气。

二、谁来读MBA

很多人都将MBA毕业生等同于职业经理人，但事实证明大多数的成功经理人没有MBA的教育经历，另一方面很

多 MBA 毕业生不能走上真正的管理岗位。2001 年全国共计有近 3.8 万人参加了 MBA 的入学考试，结果有 8 千余人被录取，在当今高校不断扩招的情况下，这个录取率算是很低了。究竟哪些人想读 MBA 呢？根据我的了解，大概有以下几类人：

——大学毕业后工作过几年，积累了一定的经验，在管理实践中迫切需要进一步提高自我。

——在当今学历高消费的年代，认为自己的本科学历不够，必须读研究生，依了从众心理选择了 MBA。

——在工作中不太顺利的年轻人，总觉得没碰上好的机遇，也可能是不满现有的薪金水平，MBA 于他们是一个跳板，可能是一个新的起点，新的希望。

——在现有的工作岗位上干得不错，花些学费镀镀金，拿到一纸文凭，套上 MBA 的光环，是一种时尚。

——当今社会提倡以人为本，有些人理解为有人则通，他们希望通过参加 MBA 的学习，结识一批管理精英或方方面面的人，为自己的将来结一张关系网，储备资源。

似乎各有各的理由，但是否都能学有所成呢？MBA 的教育目标能否在每个人的身上得以体现呢？答案或结果对不同的人会有所不同。依我的理解，接受 MBA 教育的人必须先有过实践，在实际工作中产生需求，才能真正投入到务实的学习中，然后从理论、讨论到实战，才会有收获。

追溯 MBA 的由来，1914 年，毕业于 MIT 后来成为通用汽车公司总经理的斯隆在实践中体会到管理工作与科学技术的关系越来越密切，但许多工程技术人员却对管理一无所知，无法胜任公司的管理工作。因此他向 MIT 建议开设管理课，

让每一个工程管理人员都懂得一点管理知识，得到了不少大学的响应，开始建设 MBA 项目。因此，学 MBA 的人可以来自于不同的教育背景。在我们的工作实践中发现学工科的人再去学些管理，的确是一种很好的知识结构，有行业为基础、为背景对从事管理的人来说很重要。

还有一点很重要，回到前面所讲的 Leader，领导者的能力可以后天养成，很多素质却大多与生俱来。现在的 MBA 选拔方式，根本是一种拙劣的标准，靠几门规定课程的考试就想筛选出管理精英的后备力量，是无法令人信服的，也许正是考试本身误导了很多人，认为人人都能学并能学好 MBA。

三、谁需要使用 MBA

经常看到有人用很悬殊的供需数据来说明我们国家是多么需要 MBA 人才，究其原因，至少有以下几条：

1. 市场经济成型，所有权与经营权分离，管理扮演着越来越重要的角色。

2. 外资介入，外资企业的建立急需懂现代管理的人，中外双方需要有共同的管理语言。

3. 国有企业向世界扩张，参与世界事务、国际竞争，必须懂得国际规则，要引进国际化的管理方式。

4. 社会的发展、社会分工的细化，远远超出了 360 行的范围，管理无处不在。

MBA 毕业生最想做的工作当然是职业经理人，而且最好是大公司，总经理的职位，当然已经有高人指点过，MBA 到企业家是一个箭头，而不是画等号那么简单。最近很多人在评价 MBA 的发展时都提到了就业的问题，的确 MBA 的就

业状况每况愈下，我所知道的一所名牌大学的 MBA 毕业生在学业结束后三个月还有近一半的人没有落实工作，比本科毕业生竞争力还差。

为什么一边是社会的大量需求，一边是刚毕业就失业呢？MBA 教育的名不副实是个问题，人们对管理的认识是个问题，MBA 们的就业观更是个问题。事实上几乎所在申请就读的人都在不同程度上对不久的将来充满着憧憬、期待和幻想。为什么？因为人都很现实，而且都认定了 MBA 等同于职业经理人，有人想在管理的楼梯上爬高一级，有人想改变环境，有人想提高收入，更有甚者想挤入所谓的 MBA 圈结交朋友，编织关系网。仔细一想就会明白为什么一边是大量的 MBA 找不到理想的工作，另一边是社会急需的成千上万的管理人才，不平常的求学目的导致了就业观的扭曲，MBA 们先将自己神话了，套用一句话，“市场是检验人才的惟一标准”。

有人分析说 MBA 们最适宜去成长型企业，就是日本人所说的中间企业，它目前还不是大企业，但有可能发展成为大企业，是从小企业向大企业过渡的中间阶段，它的发展特别需要人才，是 MBA 们锻炼自我，施展才华的地方。这里企业的概念非常宽泛，甚至包括高等学府，从一个 MBA 的 BBS 网站上看到有人罗列出今年清华大学 MBA 毕业生的去向，一大发现是有一人流向了教育，假如我的理解正确，应该是从事教育管理工作的。虽然人数惟一，但至少说明了有人已经意识到教育领域内也是何等缺乏训练有素的职业管理人才。中国进入 WTO，教育界专家见仁见智，有一点不再争论，教育属于第三产业的范畴。既然是产业，就有它固有的市场，

运作教育必然就要使用许多市场的理论和方法，MBA毕业生是否在这块最熟悉的校园里有用武之地呢？

在笔者工作的学院，已陆续聘请了三名 MBA 毕业生来从事行政管理工作，例如教学管理，既有商科教育背景，又懂管理，做起工作来马上显示出了优势。再比如做招生宣传工作，淋漓尽致地发挥了所学的市场营销、市场调查等实践技能，同时对商科领域本身的充分认识拉近了与学生的距离。应该很清楚地看到，中国的高等教育非常需求现代化的管理，其程度一点也不亚于企业界，我本人就是大学要重管理的积极呐喊者，我们的学院是积极的实践者。

四、谁是 MBA 的收益者

我们的这个社会，炒作的成分越来越多，MBA 也不例外。首先，炒作让高等学府得益，只要开办 MBA，不管是国际品牌还是国内品牌，无一不成了赚钱的机器，但质量如何呢？在经过了 10 年的发展，至今没有一所学校形成自己的培养模式或特色已经说明了问题，即使有几个叫得出名的，多半也是沾了大学本身的光。其次，炒作 MBA 帮助一些企业炒作了自己，早些年企业高薪聘请 MBA，年薪动辄十几万，几十万，似乎唯 MBA 才能拯救其管理；现在又有企业抛出 2000 元月薪来显示对 MBA 的不屑。这从天到地的落差变化得如此迅速，不能不让人怀疑是否存在着炒作。再有，炒作促使了一部分对自己的将来想入非非、不切实际的人找到了攀登的天梯。总之，大家都喜欢、都受益，所以还在继续，但真正应关心的质量问题、教学模式问题却没有明显的进展。

五、期待怎样的 MBA 教育

MBA 已经被我们这些人落得千疮百孔，难道我们想把它驱逐出舞台？我们不是这么消极的人。MBA 教育还得搞，因为社会需要它，别忘了中国有几十万个岗位等着贤能之才，我也常常思考在中国的土地上 MBA 的路在何方？以下几点浅薄的设想，未付诸实践，尚有纸上谈兵之嫌：

1. 对 MBA 的正确宣传，让教育者、被教育者、接纳他们的社会都矫正视听，各个环节都应做出理性的选择。

2. MBA 教师必须有企业咨询的经历和经验，在帮助企业解决实际问题的同时提高自身的实践能力，然后才能培养务实的学生，教师还应熟练地掌握一门外语，提升国际化的能力。

3. 每个学校要确立自己的培养特色，例如有人侧重于金融、有人侧重于财务，有人侧重市场营销，等等。在市场上有特色才意味着有竞争力和生命力。

4. 语言对大多数人是个问题，但是个必须要解决的问题，否则无法体现国际化，无法学习先进的知识和文化。

5. 不管中国的高等教育大众化走到了哪一步，MBA 必须搞精英教育，抓好培养质量。

6. MBA 的招生应采取灵活的方式、个案处理，学生的工作经验和成绩是重点要考察的，推荐加面试不失为很好的方法。

龚思怡（上海大学悉尼工商管理学院）