

目录

认真学习社会主义市场经济理论 ——学习《邓小平文选》第三卷的一点体会（代序）·····	（4）
------------------------------------------------	-----

第一部分 社会主义经济是市场经济

社会主义经济是市场经济·····	（6）
改革应以社会主义市场经济为目标·····	（12）
社会主义市场经济与国营企业经营机制转换·····	（16）
市场经济与资源配置·····	（41）

第二部分 商品经济理论的重大发展

社会主义商品经济理论需要发展·····	（77）
从社会主义商品经济到社会主义市场经济·····	（80）
社会主义商品经济理论的重大发展·····	（85）
确认“社会主义市场经济”提法意义重大·····	（89）

第三部分 企业要成为独立的市场主体

加快国有大企业的经营机制转换·····	（95）
既要贯彻《条例》，又要发展《条例》·····	（99）
社会主义国营企业改革的几个问题·····	（106）
转换国营企业经营机制的宏观配套改革·····	（128）

第四部分 建立现代企业制度

重塑国有企业制度·····	（141）
---------------	-------

建立现代国有企业制度的几个问题·····	(145)
论企业承包制和社会主义市场经济的矛盾·····	(156)
股份制是转换国有企业经营机制的适当形式·····	(162)
转换企业经营机制要高要求·····	(173)
论建立现代国有企业制度·····	(183)
建立现代国有企业制度的前景·····	(201)

第五部分 市场经济与产权制度

所有制也是经济手段·····	(206)
关于国有企业产权的几个问题·····	(212)
我对国有企业改革的看法·····	(224)
实行政企分开是当务之急·····	(253)
附录：关于国有企业产权的两个问题·····	(258)

第六部分 市场经济与企业管理

中国企业管理的现状和对策·····	(263)
中国企业管理体制的改革·····	(271)
售后服务怎样才能普及提高·····	(289)
社会主义市场经济中的质量问题·····	(310)

第七部分 市场经济与产业政策

中国的产业结构和产业政策·····	(319)
中国大陆的工业结构政策及其效果·····	(327)
中国大陆工业发展的回顾与展望·····	(336)

第八部分 市场经济与地区战略

中国的经济特区·····	(357)
上海成为国际化大都市的几个问题·····	(364)
重塑企业制度，把大连建成“北方香港”·····	(369)
对于淄博市加快经济发展的几点意见·····	(371)
后记·····	(376)

认真学习社会主义市场经济理论

——学习《邓小平文选》第三卷的一点体会
(代序)

经济体制改革的目标问题是关系我国社会主义命运和现代化前途的大问题。党的十四大决定以建立社会主义市场经济体制作为经济改革目标，使中国有可能充分发挥社会主义制度的优越性，保证现代化建设事业顺利发展。

明确社会主义市场经济经过了艰难曲折的过程。1992年初邓小平同志在武昌、深圳、珠海、上海等地发表谈话，指出计划经济不等于社会主义，市场经济不等于资本主义，计划和市场都是经济手段。这才为党的十四大明确社会主义市场经济奠定了思想理论基础。邓小平关于社会主义市场经济的理论，是建设有中国特色社会主义理论的重要组成部分，是马克思主义的划时代的发展。

为了建立社会主义市场经济体制，我们要进一步深入学习社会主义市场经济理论。邓小平同志1985年10月就明确指出社会主义和市场经济之间不存在根本矛盾。1987年2月又指出，计划和市场都是方法，只要对发展生产力有好处，就可以利用，并说，现在不要再讲计划经济为主了。1991年视察上海时又指出：“不要以为，一说计划经济就是社会主义，一说市场经济就是资本主义。”可是，不少同志在这之后还是把市场经济和资本主义等同起来，不赞成建立社会主义市场经济。这个教训说明，认真学习《邓小平文选》第三卷，学习邓小平同志关于社会主义市场经济的论述，对于解放思想，提高认识是非常必要的。

社会主义市场经济理论的内容是十分丰富的，学懂弄通并不容易。以下几点，可能是当前学习中应该强调的：

第一，发展市场经济的目的是发展生产力。邓小平同志一贯认为坚持社会主义制度最根本的是要发展生产力。他正是由此出发提出社会主义市

场经济的。他说：“问题是用什么方法才能最有力地发展社会生产力。我们过去一直搞计划经济，但多年的实践证明，在某种意义上说，只搞计划经济会束缚生产力的发展。把计划经济和市场经济结合起来，就更能解放生产力，加速经济发展。”

第二，社会主义市场经济体制是同社会主义基本制度结合起来的。不同社会制度下的市场经济有其共同点，这就是市场经济的一般规律，是社会主义经济也必须遵循的。而社会主义市场经济还有自己的特点。因此，邓小平同志一再强调，公有制经济要占主体地位和要避免两极分化。

第三，可以并应该采用资本主义国家发展市场经济的一些方法。既然市场经济有其一般规律，而资本主义国家发展市场经济又有比较丰富的经验教训，所以我们必须了解他们，吸收他们对我们有用的东西。正如邓小平同志所说：“许多经营形式，都属于发展社会生产力的手段、方法，既可为资本主义所用，也可以为社会主义所用。谁用得好，就为谁服务。”

第四，学习要有科学态度，要继续贯彻解放思想、实事求是的思想路线。过去计划和市场的讨论常常纠缠在姓“社”姓“资”问题上，这种情况现在已有改变，但是条条框框的束缚仍是存在的。因此，要继续解放思想，“警惕右，但主要是防止‘左’。”现代市场经济既要求发挥市场对资源配置的基础作用，又要求重视和发挥宏观调控的作用。认识和处理这一类问题要力求全面，力戒片面。总之要“实事求是”。

随着实践的发展和研究的深入，社会主义市场经济理论必将进一步完善和发展。最近召开的中共十四届三中全会通过的《关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》，就从多方面丰富和发展了社会主义市场经济理论。《决定》提出，国有经济也要建立产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学的现代企业制度，从理论上解决了国有经济如何同市场经济结合起来的难题，解决了社会主义市场经济的微观基础问题，极大地发展了马克思主义的企业理论，也是对社会主义市场经济理论的重要发展。但如何通过实践建立起现代国有企业制度，许多问题还有待解决。解决这些问题要以社会主义市场经济理论为指导，这也说明认真学习是很必要的。

周叔莲

1993年11月

第一部分

社会主义经济是市场经济

社会主义经济是市场经济

为什么说社会主义经济是市场经济

社会主义经济是不是市场经济？这是理论界长期争论的问题。在党的十二届三中全会以前，争论的是社会主义经济是不是商品经济。党的十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》明确指出：社会主义经济是有计划的商品经济。从这以后，有的同志提出社会主义商品经济就是社会主义市场经济；有的同志则认为市场经济是资本主义特有的经济范畴，反对社会主义市场经济的提法。邓小平同志在 1979 年 11 月就指出：市场经济不限于资本主义社会，社会主义也可以搞市场经济。最近他在南巡谈话中又指出：计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。邓小平同志的深刻分析和科学结论对这个长期争论作了总结，对理论和实践有着不可估量的重要意义。

从历史看，市场经济有它的发展变化过程。在社会主义制度出现以前，资本主义就是搞的市场经济。在社会主义制度出现以后的一段时间里，资本主义也是不搞计划，只搞市场经济，社会主义则是搞排斥市场的计划经济。在这两种场合，说市场经济只限于资本主义，计划经济只限于社会主义，大体上是正确的。但后来尤其是第二次世界大战以后，情况有了很大的变化，资本主义国家也有计划了，有的甚至被称为计划经济，社会主义国家也搞市场了，有的也被称为市场经济。在这种情况下，再把市场经济

等同于资本主义，把计划经济等同于社会主义，就不符合实际情况因而不正确了。邓小平同志从1979年以来一直坚持的科学论断，是正确地反映了当代世界上社会主义国家和资本主义国家处理计划和市场关系的客观情况和规律的。

有些同志反对提社会主义市场经济，是担心这样提会导致私有化或导致社会生产无政府状态。其实，这种担心是不必要的。既然计划和市场都是经济手段，不是社会主义与资本主义的本质区别，资本主义国家可以在私有制的基础上搞市场经济，社会主义国家也可以在公有制的基础上搞市场经济。那么，只要我们坚持以公有制为主体，在这个前提下搞市场经济、承认市场经济，并不会导致私有化。承认社会主义市场经济也不会必然导致社会生产无政府状态。资本主义市场经济国家也在通过加强宏观经济调控力求克服社会生产无政府状态，我们搞社会主义市场经济，更有条件按照客观经济规律，改进宏观经济调控，保证国民经济的计划性。正如邓小平同志所说：“过去我们搞计划经济，这当然是个好办法。但多年的经验表明，光用这个办法会束缚生产力的发展，应该把计划经济与市场经济结合起来，这样就能进一步解放生产力。”应该说，以上担心都同对市场经济缺少认识、存在误解和疑虑有关。我个人对市场经济的提法也有过疑虑。我们应该认真学习邓小平同志的南巡谈话，提高认识，打消疑虑，理直气壮地承认社会主义经济也是一种市场经济。

确认社会主义市场经济的实质意义

提出社会主义市场经济有没有实质意义？有的同志认为，社会主义商品经济和社会主义市场经济两个提法只有名词上的区别，没有实质上的区别。也有同志认为，从承认社会主义商品经济到承认社会主义市场经济不仅有名词上的不同，而且具有实质意义。我赞成后一种意见。诚然，在一定意义上商品经济也是市场经济，因为商品经济离不开市场。但是，商品经济和市场经济也有区别。例如，小商品经济一般不能称为市场经济。我国封建社会有些城市有过比较发达的商品经济，但是不能算是市场经济，只能说是市场经济的萌芽。因此，商品经济的社会化和市场化发展到一定

程度才能成为市场经济，有的同志说市场经济是发达的商品经济，这话有道理。市场经济的更本质的特征在于它是以市场—价格机制作为社会资源的基本配置者。传统的社会主义计划经济是以政府的指令性计划作为社会资源的配置者或基本配置者的，提出社会主义商品经济就是为了改变这种状况，使市场—价格机制在社会资源配置中起更多、更大的作用。不过，和社会主义市场经济相比，社会主义商品经济对社会资源配置者的要求不是十分明确的。它可以要求市场—价格机制作为社会资源的基本配置者，也可以要求计划机制作为社会资源的基本配置者，还可以要求计划和市场在社会资源配置中处于相同的地位。为了发展社会主义商品经济，我们提出过“国家调控市场，市场引导企业”的要求，这可以理解为让市场机制作为社会资源的基本配置者。不过在实践中，迄今为止，社会资源的基本配置者仍是计划而非市场。这种情况同经济改革的客观困难有关，也同社会主义商品经济对社会资源配置者的要求不很明确有关。承认社会主义市场经济，就是明确要求让市场—价格机制成为社会主义社会资源的基本配置者，这将导致进一步明确经济改革的目标，加快经济改革的进程。

让市场—价格机制成为社会主义社会资源的基本配置者，要求企业成为独立的商品生产者和经营者，成为市场的主体；要求形成完善的市场体系，不仅要有商品市场，而且要有要素市场，市场要具有竞争性，并要打破部门分割和地区分割，形成全国统一的市場；要求改变政府管理经济的方式，改变过去那种政府直接管理企业的办法，建立以间接管理为主的宏观经济调控体系。所以，提出社会主义市场经济意味着更加重视市场的作用、更加重视企业的作用、更加重视企业家的作用，也意味着必须减少政府对企業微观事务的干预。

我想着重谈谈确认社会主义市场经济对企业改革的意义。现在国有企业的状况与社会主义市场经济的要求很不适应，必须深化改革，实现企业经营机制转换，使之与社会主义市场经济的要求相适应。值得指出的是，尽管人们都同意绝大多数国有企业应该成为商品生产者和经营者，但理解上并不一致甚至很不一致。例如，有的同志反对“把企业从政府的附属物状况下解放出来”，有的同志认为国有企业“不可能做到自负盈亏”。但如果国有企业还是政府附属物，不能自负盈亏，又怎么可能成为商品生产者

和经营者呢？为了明确企业改革的目标，应该全面深刻地认识企业作为商品生产者和经营者的基本特征。总结市场经济国家的经验，企业必须具备以下特征，才能真正成为商品生产者和经营者，成为市场主体。（1）企业面向市场，生产是为了交换。（2）企业自主经营。（3）企业自负盈亏。（4）企业能够扩大再生产。（5）企业经营以盈利为目标。（6）政府和企业职责分开。社会主义国有企业还会有别的要求，但作为商品生产者和经营者，同样必须具备以上这些特征，其他要求也不应损害这些特征。少数国有企业（如有些自然垄断性质、公益性质、军工性质的企业）要继续国营，不宜或不能成为商品生产者和经营者，当然不能要求它们具备这些特征，但对于应成为商品生产者和经营者的绝大多数国有企业则必须这样要求。可见，对于国有企业的改革和经营机制转换应该分类要求，分类指导。

从市场经济的要求出发，我不赞成这种流行的说法：国有企业是相对独立的商品生产者和经营者。作为真正的商品生产者和经营者，国有企业对于自己的经营和盈亏应是完全自主和完全负责的。所谓相对独立，就是不完全自主，不完全负责。现在多数国有企业已有了一些自主权，也有了一些盈亏责任，起码做到了负盈不负亏，按照相对独立的要求，岂非已完成了改革的任务。这显然是不正确的。所以，独立就是独立，不应该加上“相对独立”的定语。当前还应该更加重视企业自负盈亏问题。什么叫企业自负盈亏？我们曾经把企业用收入弥补支出称为自负盈亏。现在看来，企业自负盈亏应是企业用自己的财产负盈亏的责任，资不抵债就要破产。只讲企业自负盈亏是用收入弥补支出，是不全面的。企业自负盈亏需要具备必要的条件，例如，要实行政企职责分开，企业自主经营，企业有自己的财产，有竞争性的市场和合理的价格体系。现在，多数国有企业还不具备这些必要条件，因此自负盈亏还有困难，但是从市场经济的要求看，国有企业作为商品生产者和经营者是必须和可能实行自负盈亏的。人们对企业自主经营问题已经比较重视了，而对于企业自负盈亏问题还重视不够，而这个问题不解决，国民经济中一系列深层次问题都难以解决，市场经济也难以形成和发展。为了促使国有企业自负盈亏，要在认真进行试点和总结经验的基础上，积极推行股份制。

搞社会主义市场经济要求加快政府职能转变

现在人们已重视转变政府职能问题。应该强调的是，转变政府职能必须有利于解除企业对政府的行政隶属关系，有利于政企职责分开。这个问题不解决，企业自主经营难，自负盈亏也难，成不了真正的商品生产者和经营者。政企职责分开是说企业不应是政府的附属物，政府有政府的职责，企业有企业的职责，企业对政府没有行政隶属关系。政企不分不仅存在于社会主义社会，在封建社会和资本主义社会都存在过。从这些社会的历史看，企业成为商品生产者和经营者都经历过争取独立的过程，经历从政府附属物状况中摆脱出来的过程。政府为企业服务的关键是要解除企业对政府部门的行政隶属关系，改变政府和企业的“婆媳”关系，这种关系不解除，恐怕政府也不可能为企业服务好，甚至还会加强对企业不必要的干预。政企职责分开，政府不陷在企业的微观事务里，也才能履行好自己的宏观经济管理职能。在社会主义市场经济中，可以说市场是基础，计划是指导。政府要为市场经济的正常运行提供条件，建立秩序，通过宏观调控引导经济活动实现预定目标，同时做好那些市场不能做或做不好的事情。承认社会主义市场经济也有利于明确政府的职责，促使政府履行自己的职责。

解放思想，建立社会主义市场经济体制

提出社会主义市场经济就是明确市场经济根本的目标是建立社会主义市场经济体制。为此，要求进一步解放思想，努力克服改革中的各种思想障碍，“警惕右，但主要是防止‘左’。”改革是人们的自觉行动，改革的目标、步骤、方法和速度，在很大程度上都决定于人们的思想认识。而实践表明，改革每前进一步都会遇到思想障碍，要求不断解放思想。在一定意义上，可以说解放思想是改革的关键。中国的改革是在邓小平同志倡导的有中国特色的社会主义理论指导下前进的。我们清楚地记得党提出社会主义商品经济理论对经济改革所起的巨大促进作用。在这之前，很多人不承认社会主义经济是商品经济，也不承认国有企业是社会主义商品生产者和经营者，不承认社会主义市场经济体系，纠缠在姓“资”还是姓“社”的问题

上，经济改革受到严重阻碍。社会主义商品经济理论大大解放了人们的思想，使人们不再在旧体制的框架内进行改革，制定了《企业法》、《破产法》等政策法规，推进了改革。但这之后很多思想障碍仍未根本消除，在国有企业要不要自主经营、要不要自负盈亏、要不要成为投资主体、要不要有法人所有权、要不要承认和发挥社会主义企业家的作用等等问题都有不同看法，要害还是姓“资”姓“社”的问题。所以我们还面临着艰巨的进一步解放思想的任务。邓小平同志的南巡谈话把人们的思想引向一个新的境界，在全国形成了一次新的思想解放。确认社会主义市场经济并贯彻其要求，必将有利于从根本上克服经济改革中的很多思想障碍，保证改革任务的胜利完成。

（原载《金融时报》1992年9月7日）

改革应以社会主义市场经济为目标

改革前，我们实行的是高度集中的计划经济体制。这种体制是排斥商品货币关系和市场机制的作用的，故称为产品经济。它的优点是可以集中使用资源，有利于完成某些国家规定的任务。在建国后的一段时间内，这种体制起过积极作用。但这种体制存在着一些根本性的弊端，不利于发挥地区、部门、企业和劳动者的积极性，必须实行经济改革。

经济改革就是要在体制上创造条件，让市场机制发挥作用，尤其是让市场机制在社会资源配置中起主要作用。资源配置是指资源在各个部门、各个行业、各个企业之间的分配，即通常说的国民经济要按比例发展。不过资源配置不只包括国民经济按比例发展问题，还包括提高经济效益、加快科技进步等内容。资源配置问题是经济发展的根本问题，从世界经济发展的历史经验看，让市场机制作为资源的主要配置者是解决这个问题、处理好效率和公平等问题的较好的办法。而让市场机制作为社会资源的主要配置者也就是实行市场经济。所以，社会主义经济改革本来就应以社会主义市场经济为目标，使社会主义产品经济转变成为社会主义市场经济。

但是，我们对于市场机制作用的认识经过了一个曲折的过程。改革伊始我们就认识到要让市场机制发挥作用，在农村、城市采取的改革措施都是为此创造条件的。1984年党的十二届三中全会通过的《关于经济体制改革的决定》，明确了社会主义经济是公有制基础上有计划的商品经济，以后更是自觉地实行了市场取向的改革，日益扩大了市场机制的作用。尽管如此，大家对市场机制在社会主义社会资源配置中要不要起主要作用却长期没有取得共识。邓小平同志在1979年就说过社会主义也可以搞市场经济，其他有些同志也说过社会主义商品经济就是社会主义市场经济。但社会主义市场经济的提法并未及时被人们普遍接受。

传统观念认为，市场机制是资本主义的经济范畴，姓“资”而不姓“社”，市场经济当然更是姓“资”而不姓“社”了。我们记得党的十二届三中全会以前，曾争论过社会主义经济是不是商品经济。有些同志认为，只能提

社会主义商品生产和商品交换，不能提社会主义商品经济，理由是商品经济姓“资”而不姓“社”。党的十二届三中全会明确了社会主义经济是商品经济，把马克思主义大大向前发展了一步。但以后又展开了社会主义经济是不是市场经济的争论。有些同志把计划经济和社会主义等同起来，把市场经济和资本主义等同起来。针对这种观点，邓小平同志在南巡谈话中指出：计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。邓小平同志的科学论断为这场长期争论做了总结。通过学习邓小平同志的谈话，在全国范围内进一步解放了思想，清除了错误的传统观念，这才为确立社会主义市场经济这一正确提法奠定了思想基础。

从历史看，在社会主义制度出现以前，资本主义就是搞的市场经济；在社会主义制度出现以后的一段时期内，资本主义也是不搞计划，只搞市场经济，社会主义则是搞排斥市场的计划经济。在这两种场合，说市场经济只限于资本主义，计划经济只限于社会主义，大体上是正确的。但后来尤其是第二次世界大战以后，情况有了很大变化。资本主义国家也有计划了，有的甚至被称为计划经济，社会主义国家也搞市场了，有的也被称为市场经济。在这种情况下，再把市场经济等同于资本主义，把计划经济等同于社会主义，就不符合实际情况因而不正确了。

商品经济和市场经济之间也没有不可逾越的鸿沟。商品经济有一个从不发达到发达的发展过程。在不发达的商品经济阶段，市场机制还不能在社会资源配置中起主要作用，这时候的商品经济还不能称为市场经济。而当商品经济发展到比较发达的阶段，市场机制就成了社会资源的主要配置者，商品经济就成为市场经济了。因此，商品经济和市场经济既有相同点，又有不同点。它们都要有市场，都要实行等价交换，都要开展竞争，都要发挥价值规律的作用，这些是共同点。但并不是任何商品经济都是市场经济，小商品经济就不是市场经济。只有商品经济的社会化和市场化相当发达，市场机制成了社会资源的主要配置者，商品经济才成为市场经济。市场机制成为资源的主要配置者必须具备一系列条件。例如，既要有发达的商品市场，还要有发达的要素市场；要有灵活的价格机制；要有相应的微

观机制即现代企业；要有资源自由流动的各种必要条件；还要有正常的市场运行规划和健全的市场管理制度。为了充分发挥市场机制的积极作用并克服其消极作用和弥补其不足，还要有正确的宏观经济管理制度和政策。可见，市场经济是生产力高度发展的产物，是一种发达的商品经济。社会主义商品经济理应是发达的商品经济，因此社会主义商品经济理应是市场经济。在这个意义上，可以说社会主义商品经济就是社会主义市场经济。但现在我们实际存在的商品经济远没有达到社会主义市场经济的要求。我们要根据这种要求，深化改革，使社会主义商品经济发展成为社会主义市场经济。因此，确切地说，社会主义市场经济是社会主义商品经济的继承和发展。

如果只承认社会主义商品经济而不承认社会主义市场经济，那就是在商品经济和市场经济之间划了一条不该划的鸿沟。由于这种不承认社会主义市场经济的观点曾经非常流行，因而使得社会主义商品经济理论有局限性，在有些问题上不够明确或不够彻底。例如，我们曾把社会主义商品经济的运行机制概括为计划经济和市场调节相结合，有些同志进而认为这就是计划经济为主，市场调节为辅，这样就难以使市场机制在社会资源配置中起主要作用。又如，一种流行的意见认为，国有企业只能有相对的独立性。所谓相对独立，就是相对自主经营而不完全自主经营，相对自负盈亏而不完全自负盈亏。这样，国有企业就难以成为真正独立的商品生产者和经营者，难以成为真正的市场主体，从而也难以使市场机制发挥它应有的调节作用。再如，我们曾规定劳动力、土地和国有企业等都不是商品，这样就难以形成生产要素市场，难以使国有企业优胜劣汰，难以充分发挥市场机制的作用。再如，政府作为国有企业的主管部门既有行政管理权，又有财产所有权，同时又不承认企业作为法人对财产有法人所有权，这就难以实现政企职责分开，而政企职责分开则是市场机制充分发挥作用的前提条件。这些理论上的局限已经影响到改革的实践，增加了改革的困难，造成改改停停的局面。为了克服这些局限，要在继承社会主义商品经济理论科学内容的基础上，把这一理论推向前进，使之发展成为社会主义市场经济理论，并要据此进一步明确企业改革、价格改革、市场培育、宏观管理改革的目标和要求，尽快建成社会主义市场经济体制的框架，这是一项非

常重要而又艰巨的紧迫任务。

有的同志担心，实行市场经济会导致社会生产无政府状态和两极分化。这种担心不是没有道理，但不能据此否定社会主义市场经济的提法。市场机制的作用伴随着自发性，因而有可能导致社会生产无政府状态和贫富悬殊等两极分化现象。但是，这只是可能性而非必然性。只要做好宏观管理等方面的工作，就可以使这种可能性不会变成现实。因为，在现代市场经济中，宏观经济管理起着重要作用，政府可以采取各种必要措施减少和克服社会生产无政府状态和两极分化。有人认为实行市场经济就是不要宏观管理，这也是一种过时的错误观念，不符合现代市场经济的特征和要求。市场机制的作用是难以替代的，但又不是十全十美的，更不是万能的。这就决定了实行市场经济也要宏观管理，国家和计划的作用也很重要。但是市场能做到的，就要让市场去做。市场做不到的，做不好的，或者做起来代价太大的，再由国家和计划去做。政府的作用主要在三个方面：（1）为发挥市场机制的作用创造有利条件。（2）对市场机制作用的结果进行社会纠正。（3）补充市场机制的不足。由于较好地发挥了这些作用，有些资本主义国家在一定时期内也减少了社会生产无政府状态和贫富悬殊现象，并积累了不少有益的经验。我们依靠社会主义公有制的优越性，更有条件根据客观经济规律的要求，并认真研究和吸取其他国家的经验和自己的经验，改进和加强宏观经济管理，保证国民经济的计划性，防止两极分化。

（原载《中国软科学》1992年第6期）

社会主义市场经济与 国营企业经营机制转换

江泽民同志在党的十四次全国代表大会上的报告中指出：“实践的发展和认识的深化，要求我们明确提出，我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制，以利于进一步解放和发展生产力。”本文拟就为什么要建立社会主义市场经济体制，建立社会主义市场经济体制对国营企业改革提出什么要求，国营企业转换经营机制的目标是什么，怎样转换国营企业经营机制等问题，谈谈我学习党的十四大报告的体会。

一、社会主义市场经济是发展生产力的要求

我国发展社会主义市场经济是经济改革的必然趋势，是发展生产力的要求，也是完善社会主义经济体制的要求。为了认识社会主义市场经济的必要性和必然性，首先要弄清楚什么是社会主义市场经济。这主要是要弄清楚如下三个命题：（1）社会主义经济是市场经济。（2）这种市场经济是现代市场经济。（3）这种市场经济是社会主义性质。

所谓市场经济，是指市场机制对资源配置起基础性作用的经济。它和计划机制对资源配置起基础性作用的计划经济是有根本区别的。在计划经济中，决策主要是由政府作出，信息主要来自上级的命令和下级的报告，经济主要依靠计划来协调。在市场经济中，决策主要由企业和家庭作出，信息主要来自市场，经济主要依靠市场价格来协调。我们说社会主义经济是市场经济，首先是说要使市场机制在社会主义国民经济的资源配置中起基础性的作用。

市场经济也有一个发展过程。在资本主义早期阶段，资本主义国家对经济发展主要是执行“守夜人”的职能，即主要是为资本主义私人经济的自由发展创造有利的政治经济环境，人们一般称这时候的市场经济为自由竞争的市场经济。尽管有人提出过完全自由竞争的口号，认为政府完全不该干预经济，但只是口号而已，事实上这时候政府对经济发展也是起作用

的，不过和以后相比作用较小罢了。而在资本主义进入垄断阶段以后，在凯恩斯理论的影响下，几乎所有的资本主义国家都加强了对经济的干预，形成了有宏观调控的市场经济（如美国和联邦德国）甚至是有计划的市场经济（如日本和法国）。可以说，现代市场经济既以市场机制为资源的基本配置者，又实行着宏观调控，这两个方面是不可缺一的。这是因为，市场机制有其他机制不可替代的许多优点，但市场机制又不是万能的，有些市场机制不能做或者做不好的事情，还是要由政府社会来做的。我们是社会主义国家，国民经济是应该有计划按比例发展的。所以，我们要发展的市场经济是现代市场经济，即要使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用的市场经济。

我们发展的市场经济是社会主义市场经济。这主要是指我国在所有制结构上以公有制为主体，在分配原则上以按劳分配为主。社会主义市场经济和资本主义市场经济无疑在运行机制等很多方面是相同的，但是也应该看到它们是有区别的。任何社会的市场经济都会带有该社会的制度特征，因此不可能没有区别，而且现实存在的市场经济都是某一社会的市场经济，例如资本主义市场经济、社会主义市场经济，而不存在抽象的市场经济。过去有些同志遇事都要问个姓“资”和姓“社”，认为市场经济只能姓“资”，不能姓“社”。他们的错误在于把市场经济看成资本主义社会特有的经济范畴，否认社会主义社会也可以搞市场经济。吸取他们犯错误的教训，就要坚决搞社会主义市场经济，而并非是要否认社会主义市场经济和资本主义市场经济的区别。邓小平指出：“计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。计划多一点还是市场多一点，不是社会主义和资本主义的本质区别。”有的同志据此否认社会主义市场经济和资本主义市场经济的区别，我认为这是对邓小平同志这个精辟论断的误解。认真领会邓小平同志的这段谈话，他是说社会主义也可以搞市场经济，从而为社会主义市场经济奠定了思想基础，而决不是说社会主义市场经济和资本主义市场经济没有任何区别。毛泽东同志在《矛盾论》中曾分析了矛盾的普遍性和特殊性的关系，他指出：矛盾的普遍性和矛盾的特殊性的关系，就是矛盾的共性和个性的关系。共性是绝对的，个性是相对的。共性包含于一切个性之中，无个性