

国家社会科学基金规划研究课题

创建中国公司制

——国有大中型企业公司制改革跟踪研究

主编：梁祖晨

副主编：王建军 赵传海 郑秀峰 欧阳俊 杨继涛

编委：（以姓氏笔划为序，带“*”者为特约编委）

孙妍 宋井源 郑志 陆军 苟自钧

张道庆 杨志洛 赵芝强* 梁恒 曹敦瑞*

靳有生*臧梅

中国经济出版社

序

国有大中型企业建立现代企业制度的改革取向已经廓清，公司制创新犹如雨后春笋方兴未艾。现在特别需要对这类改革追踪研究，以认真总结实际经验，从理论上回答一系列历史性课题，为它的健康发展提供理论指导。由河南财经学院梁祖晨教授主持的《国有大中型企业公司制改革跟踪研究》课题组勇敢地承担这一艰巨任务，出版专著《创建中国公司制》一书，无疑是国企改革理论探讨的一株新葩。它突出了中国特色，具有很高的学术价值和应用价值。我觉得，值得向读者推荐的有以下几点：

第一，课题研究以系统考察、跟踪比较和实证分析为基点。在国家统计部门协助下，课题组先后对辽宁、天津、河北、河南、江苏、上海、广东和深圳等省市特区的企业改革进行了深入考察。在了解各区域企业改制总体状况，并对在全国具有一定代表意义的辽宁和河南省改制企业分类分析的基础上，又进行了对十数省典型企业改制经验的考察研究。如山西南风集团强化资本营运体制建设，洛阳轴承围绕生产结构的调整深化企业改革、改组和改造，冀东水泥集团健全企业制度体系和各项技术标准，上海石化严格推行内部模拟市场制，一拖集团结合法人治理结构的建设强化企业民主管理，川化集团在改制中党政班子协同一致等。同时，

还借鉴分析了海尔集团的组织机构建设，对邯钢经验进行了深入的制度分析，尤其还进行了专题性的个案跟踪，以许继集团为例，对成效突出企业的改制过程进行了全面考察。形成于调查研究末尾的结论更加使人信服，立足于企业创新实践的研究成果，更具有普遍性的指导意义。为取得反映企业实际的一手资料，他们又花费大量精力，联合国家统计局部门对100家改制企业和1000名国企职工进行了问卷调查。

第二，在跟踪研究和实证分析的基础上，把国有大中型企业公司制改革的目标框架，定位在有机相关的产权、分配、竞争、组织和管理等五大制度的创建上。指出关键是要通过产权制度创新，使企业成为“两权”相对分离又高度统一的“双重产权”实体，在社会主义产权关系的确立中实现“产权清晰”。然而产权的占有，又要“动态”地体现在利益分配上。只有在确认国家权责的同时，把国家应当享有的投资回报作为企业责任来落实，并使出资人依权保障其收益，才能在企业改制中实现“权责明确”。同时，也只有在企业权益分配中营建“效率优先”和择优上岗的竞争机制，由经营者选择生产者，由所有者选择企业家，由市场筛选淘汰所有者和企业，才能造就最大的制度效应，实现体制转轨对企业改革的本质要求，即现代企业权责利关系组合的市场化。组织制度是各项企业制度确立运行的组织保证。为法人治理结构的规范化制衡运作，应依法由股东会推选董事和董事长，由董事会面向社会公开招聘总经理，由企业家产生机制的市场化，最终实现“政企分开”。同时，为使我国公司制创新既与国际惯例接轨又突出中国特色，应实现改制企业新、老

“三会”的有机融合。管理制度是现代企业制度赋有活力的最终体现。包括企业战略、决策、信息、人才、技术、财务、分配、人事和文化等管理体制在内的管理制度体系，客观上是产权、分配、竞争和组织制度在企业营运过程中的落实、细化和“动态实现”，是制约企业“管理科学”化和技术创新发展的内在机制。

第三，在社会主义产权关系的营建中，形成新型的企业人际关系。依照生产资料社会主义公有制要求，使国企职工不仅作为严格服从经营者统一调度的生产者，在科技进步迅速的社会化生产和等价交换劳动的市场经济中深化自我教育和提高职业道德，成为先进生产力的代表；又作为共同占有国企产权的所有者和有组织地参与国资营运管理的整体力量，分担企业风险和关心资本保全，在行使主人翁权利的过程中提高主人翁意识，成为新型生产关系的主导。作为经营者，一方面是担负重要职责和享受优厚待遇的特殊企业成员，从自身利益出发尤其关注企业成效；另一方面，又是与职工并无本质区别的普通劳动者，在职工民主参与管理和全员平等竞争谋取领导岗位的实践中，经过长期锻炼和考验最终担负经营者职责，因而在素质上始终保持与广大职工血脉相联的优秀品格，成为高度集中群众智慧，尤其具有创新魄力和奉献精神的社会主义企业家。作为代表全社会劳动者的共同利益，集中行使所有者职能的国资管理机构，在劳动者授权其为“所有者代理”并实现“两权”相对分离的条件下，又由全社会劳动者通过一定的组织程序和方式，行使“最终所有者”的监督控制权，有助于形成国资管理中的制衡机制，强化所有者职能。在产权关系创新中，国

企业职工应有地位的确立形成，也有利于企业党组织有效开展自身工作。在党的工作重心转移的条件下，通过深入的政治思想工作和对广大职工的组织发动，形成对企业运营的有效监督保障，对干部行为的严密制约推动。通过党的政治核心作用的充分发挥，推动改制企业优化组织建设；在深入贯彻党管干部原则的过程中，造就社会主义企业家。当然，在社会主义产权关系中确立国企职工地位，客观上还存在着许多理论探讨和实践操作上的难点，课题组都一一进行了探讨研究。

第四，该课题研究的另外一些重要特色，在于对与深化研究相关联的问题与概念，作了深入探索。如现代企业的概念、企业活力的内涵、对资本职能的再认识和企业文化建设与制度创新发展的关系等。以立论的实践验证为基础，作出了更为准确的科学抽象。作者不仅从生产力发展和推动企业进化的技术因素上界定了现代企业，而且从生产关系变更和社会资源配置方式的演变上探讨了它的内涵。他们把现代企业看成个人之间，或在组织机制制约和个人利益驱动下严格体现团体意志的人格化对象之间产权交易的“合作组织”，验证了“企业即人”的命题。这就为深化课题研究提供了科学的逻辑起点和思维框架。同时，为有利企业改革和导向改制操作，相关联地进行了有关企业家市场建立和国有资产进入产权市场规范化交易等问题的研究，并且把这看成防止国资在“权钱”交易中流失、促使国资在自由流动中保值增值、形成职业化企业家队伍和最终实现“政企分开”的重要举措。

我十分乐意为国家级课题——国有大中型企业公司制

改革跟踪研究的最终成果，专著《创建中国公司制》的正式出版作序，向读者推这本有创见的好书。可以说，它是研究者勤奋和智慧投入的丰厚收获。然而这样的付出，对于有中国特色的社会主义建设来说，又只能是艰苦跋涉和无畏探索的新的开始。自然，随着改革实践的不断深入，许多重大问题尚需进一步讨论。愿作者依赖于企业制度创新的深化运作，努力做出新的贡献。

杨承训

2000年元月

目录

序.....	[1]
1 . 历史的选择：国有大中型企业公司制改革.....	[1]
1.1 大中型企业的地位及我国大中型企业与发达国家间的 差距.....	[1]
1.2 现代企业内涵和社会主义条件下的我国国有企业改革...	[7]
1.3 企业制度演变及发达市场经济国家的现代公司制.....	[12]
1.4 我国国有大中型企业公司制改革的目标框架.....	[19]
1.5 与深化国企改革同步整体化运作的宏观环境改造.....	[30]
2 . 确立社会主义产权关系 创建有中国特色公司制.....	[47]
2.1 国有大中型企业改制成效和目前存在的突出问题.....	[47]
2.2 改制企业分类分析和动态考察研究.....	[55]
2.3 确立社会主义产权关系不可逾越的现实问题：国有资本 人格化.....	[62]
2.4 国企职工在社会主义产权关系中的应有地位.....	[71]
2.5 有中国特色公司制创新的整体化运作.....	[77]
3 . 所有者改革跟踪研究.....	[80]
3.1 企业改制前奏：清产核资、界定产权和削减企业负担...	[80]

3.2	“ 政企不分 ” 仍然是困扰企业改革的重要因素.....	[87]
3.3	造就国有资本的人格化代表：国资管理制度和出资人制度营建.....	[94]
3.4	改制企业的产权结构、股本结构和资本营运收益分配...	[105]
3.5	企业产权交易和上市公司考察.....	[110]
4	经营者改革跟踪研究.....	[118]
4.1	改制企业经营者产生方式和经营者素质、能力考察...	[119]
4.2	经营者市场和经营者优选机制.....	[129]
4.3	建立健全经营者的激励机制和监督约束机制.....	[132]
4.4	经营者收入和年薪制考察.....	[145]
5	生产者改革跟踪研究.....	[152]
5.1	国有企业职工素质与改革心理承受力考察.....	[152]
5.2	改制企业职工激励、约束机制的营建和内部收益分配...	[158]
5.3	改制企业职工民主管理跟踪.....	[166]
5.4	企业全员劳动合同制的实施及其成效考察.....	[172]
5.5	职工就业现状和社会保障机制营建.....	[176]
6	国有大中型企业公司制改革的组织制度创新.....	[182]
6.1	改制企业法人治理结构建设跟踪.....	[182]
6.2	新老“ 三会 ” 在有中国特色公司制创新中的融合统一...	[187]
6.3	公司制创新中企业组织机构的变革.....	[193]
6.4	国有大中型企业改制中的集团化组建.....	[201]
7	党在有中国特色公司制创新中的政治核心作用.....	[208]

7.1	党在改革发展时期的历史地位和党的思想政治工作优势 与组织建设优势.....	[208]
7.2	企业党组织有效开展自身工作的立足点.....	[215]
7.3	改制前后企业党组织的职能转换和自身建设考察.....	[220]
7.4	在改制企业中凝聚带有根本性的思想政治动力.....	[228]
8	现代管理制度与现代管理创新.....	[238]
8.1	企业资本经营.....	[238]
8.2	技术创新：公司持续发展的契机和生命线.....	[251]
8.3	成功改制企业各具特色的经营管理模式.....	[255]
8.4	邯钢对国有企业管理制度的创新.....	[265]
9	个案跟踪研究：务实求效的许继集团改革.....	[273]
9.1	许继的历史足迹.....	[274]
9.2	许继公司制改造.....	[275]
9.3	许继改制的成功经验.....	[284]
9.4	许继经验的深层次发掘.....	[298]
附1	真诚服务 赢得未来——推动广东发展银行郑州分行 制度创新的企业服务文化.....	[318]
附2	量化动态管理人事 职能贡献决定分配——许继集团 的人事、分配制度改革.....	[331]
附3	主要参考文献.....	[344]
	后记.....	[349]

1.

历史的选择：国有大中型企业公司制改革

1.1 大中型企业的地位及我国大中型企业与发达国家间的差距

1.1.1 大中型企业在国家经济与社会发展中的重要地位与作用

管理学大师彼得·F·德鲁克曾指出：由市场经济所造就的充满各种机构的现代多元社会，其各项重要的社会任务，都已交付给“强有力和有成就的自治”单元——各种大的社会组织来承担。“从经济商品和服务的提供到卫生保健，从社会安全和福利到教育，从新知识的探求到自然环境的保护，都是这样”。作为社会经济组织，由生产力发展（如分工、协作、大机器生产和现代科技的运用）和生产关系变更（如竞争、兼并、垄断和股份公司的产生）所造就的现代大中型企业，在国家经济和社会发展中的重要地位和作用是：

第一，作为国民经济重要支柱，在一定程度上显示国家的经济实力。据统计，1982年占美国公司总数0.7%的大公司，其利润额占全

彼得·F·德鲁克：《管理——任务、责任、实践》，中国社会科学出版社1987年中译本，第1—2页。

部公司利润总额的75%，就业人数占全部员工人数的67%。1984年列入《幸福》杂志的500家美国大企业税后利润，占全部美国公司利润的59%，1987年达到66%，占全美工商界利润总额的2/3。1987年，美国最大的500家工业公司销售额和资产额分别为18795亿美元和17057亿美元，相当于美国GNP的41.9%和38%，近些年这一比例仍在上升。日本9大综合商社年销售额，占日本国民收入的30%。德国全部企业销售额的1/4，都集中在100家大公司中。

我国大中型企业在国民经济和社会发展中的地位也十分重要。500家最大的工业企业占全国独立核算工企总数不足0.12%，但其工业总产值、销售总额和利润总额所占比重却很大，并且在逐年提高。1991年，它们的三项指标分别达到4928.9亿元、4795.3亿元和819.94亿元，分别占全部独立核算工企三项指标的39.8%、40.16%和53.15%。1993年，它们的利润总额已达到1911亿元，占全部独立核算工企利润总额的63.7%。表1—1是1998年我国工业企业结构及主要经济指标。

第二，成为当今推动科技研究和技术发展的重要力量。许多国家的研究费用和研究力量基本集中在大中型企业，大中型企业成为当代技术发展的主角和国际技术转让的载体。1980年，联邦德国的研究费用80%集中在100家最大的公司，85%的研究人员也集中在这些大企业。德国大众公司所属的奥迪公司，1991年的开发费用为8亿马克，约占销售额的5%，为当年税后利润的2.16倍。IBM在高新技术的采用中也付出了很高代价，每年的科研投入占公司流通费用的7%以上，从而使企业获得了大量专利权，为层出不穷的新产品投放入市创造了有利条件。我国国有大中型企业经过建国以来的积累发展，尤其是改革开放后的技术引进、技术开发和科技攻关，促使国民经济的技术装备水平有了重大改善，在一些领域缩短了我国与发达国家间的差距。

第三，是国家发展对外贸易的主力军。大中型企业在国家进出口业务中有着十分重要的地位。20世纪80年代初，日本从事对外贸易

表1—1

全部国有及规模以上非国有工业企业主要指标

(1998年)

单位：亿元

分 类	企业单位 数 (个)	工 业 总产值	资 产 总 计	所 有 者 权 益	产 品 销 售 收 入	利 润 总 额
全国总计	165080	67737.14	108821.87	39445.40	64148.86	1458.11
按经济类型分						
在总计中：						
国有及国有控股企业	64737	33621.04	74916.27	26759.22	33566.11	525.14
在总计中：						
集体企业	47745	13179.67	11275.66	3579.64	11596.53	394.80
股份有限公司	9487	2343.19	1969.94	670.06	2047.01	86.33
外商投资企业	10717	8458.43	10951.54	4725.62	8010.10	212.54
港澳台商投资企业	15725	8299.47	10375.41	4119.22	7594.50	206.07
按轻重工业分						
轻工业	83738	29081.79	35883.63	12609.82	26649.19	574.74
以农产品为原料	56377	18399.39	21923.58	7197.76	16699.06	333.10
以非农产品为原料	27361	10682.40	13960.05	5412.06	9950.14	241.64
重工业	81342	38655.35	72938.24	26835.59	37499.67	883.36
采掘工业	7596	4045.09	8521.60	3559.18	3695.15	164.54
原料工业	23653	15120.18	34261.35	12764.87	15901.76	309.20
加工工业	50093	19490.08	30155.28	10511.53	17902.76	409.63
按企业规模分：						
大型企业	7558	27977.62	59450.19	23337.89	28144.50	860.29
中型企业	15850	9574.73	16645.56	4908.67	8986.10	21.65
小型企业	141672	30184.80	32726.11	11198.84	27018.25	576.17

资料来源：1998年《中国统计年鉴》。中国统计出版社1999年版，第433—435页。

的企业共有1.2万多家，其中属于各企业集团，并且在进出口贸易中起着重要作用的综合商社出口额，占全日本出口总额的63%，进口额占进口总额的67.2%。9大综合商社的进出口总额，一直占日本进出口总额的50%，占世界贸易总额的9%。美国约有3万家制造业企

业经营进出口业务，其中最大的100家公司集团出口额占美国全部制成品出口额的50%以上。在我国，据国家统计局，1993年进出口额最大的500家企业进出口额达1063.84亿美元，占同年全国进出口总额1957.1亿美元的54.4%。出口额最大的200家企业出口额达475.33亿美元，占同年全国出口总额917.6亿美元的51.8%。

第四，是改善产业组织和经济结构的核心要素。产业组织理论认为，一个行业的大企业越多，行业集中度即行业内最大的若干家企业销售额在整个行业销售额中所占的份额越高。行业集中度作为市场结构的重要因素，对企业行为和行业绩效有很大影响：集中度越高，大企业支配市场的能力越强，从而行业的利润越高。所以，发达市场经济国家工业部门的集中度一般都比较高的。表1—2是美国制造企业1972年的集中度。

表 1—2 美国制造业的集中度

产 业	企业总数(个)	最大 4 家所占%	最大 8 家所占%
轿 车	—	99	100
平板玻璃	11	92	—
麦片早餐食品	34	90	98
汽轮机与汽轮发动机	59	90	96
电 灯	103	90	94
家用冰箱、冰柜	30	85	98
香 烟	13	84	—
原 料 铝	12	79	92
电视显象管	69	83	97
肥皂与洗衣粉	577	62	74

资料来源：美国国家普查局1972年制造业普查资料。

我国国有大中型企业的兴建和发展，曾为工业与农业两大基本

黄文杰：《美日欧国家外贸企业集团初探》，《世界经济文汇》1993年第3期。
 据《1994/95年中国对外贸易经济年鉴》（中国社会出版社1994年版）有关数据计算。原数据见该书第959—978页。

产业部门比重的转换，为国民经济产业结构、产品结构、技术结构和劳动力结构的优化，为工业化进程和“一系列基要生产函数”的连续变化作出了突出贡献。在目前国有经济布局进行战略性调整和国有企业进行战略性改组中，国有大中型企业的运作成效，仍然占有举足轻重的地位。

第五，是企业制度创新和精神文化再造的重要领域。现代企业营运，尤其是担负着重要社会职责，具有众多“社会功能”和“社会内涵”的大中型企业，不仅批量性地生产着人类物质财富，推动着产品更新和技术发展，而且进行着企业自身机制的创新和生产关系的再生产。通过企业制度、管理方式和生产流程再造，造就顺应生产关系要求和推动生产力发展的新人，积累人类最为宝贵的精神文化财富。

目前我国所进行的现代企业制度创新，即在有中国特色的公司制创建中，国有大中型企业担负着重要的社会职责。要求大中型企业不仅要坚守深化改革的正确方向，而且要正确处理战略调整发展与现代制度营建；宏观环境改造与企业机制转换；强化、严化制度建设和管理育人，与充分发挥人的主观能动性，推动企业的制度创新和管理创新；学习、借鉴发达市场经济国家经验，与立足我国现实、继承民族传统和发挥社会主义优势之间的辩证关系，形成比任何物质资源都重要的科学思维，开创性地走出真正符合中国国情的公司制改革之路。

1.1.2 我国大中型企业与发达国家间的差距

我国国有大中型企业在技术和组织上与发达国家间的差距主要表现在：

(1) 大企业数量少。我国大企业在数量和规模上不仅远不如发达

1949年，我国工业占工农业总产值的15%，农业占85%。1991年，工业产值达到77.6%，农业则下降为22.4%。

有关生产函数的概念，本书将在下一节进行具体的分析说明。

国家，而且与发展中国家相比也有很大差距。美国《南方》杂志，曾按1988年的营业额排列出了第三世界国家的600家大企业。在第2到第10位中，印度88家，韩国70家，台湾40家，中国大陆37家，阿根廷33家，香港25家，墨西哥21家，委内瑞拉18家，菲律宾12家。营业额最大的10家企业，中国大陆没有一家。1994年，排在世界500强最末位的是一家日本公司，年销售额为78.44亿美元，而同期中国大陆最大的工业企业，即大庆石油管理局的年销售额仅达到358.8亿元，只相当于42.92亿美元。

(2) 企业平均规模小。从资产看，发达国家一些大企业的资产高达几百亿美元，有的甚至达到上千亿。而我国最大的企业资产也只有几十亿美元，产出的差距更大。名列我国500家大企业第9位的第一汽车制造厂，其销售额在我国机电行业中居于首位，但与世界500家大企业的末家相比，仍差一半以上。即使在现有生产水平下，我国能达到合理规模的企业也很少。据统计，我国汽车工业还没有一家达到规模经济化。全国1600多家造纸厂、400多家啤酒厂中，达到最小合理规模的分别约为8%和12%。130多家洗衣机厂中，只有9家达到年产20万台的最小合理规模，仅占全部企业的6.9%。

(3) 单厂企业多，且地区间低水平重复建设和同构现象严重，大量存在着“大而全”和“小而全”的全能化单体企业形态，没有形成专业化生产和社会化协作的企业组织网络。许多企业名为公司，但并未拥有众多工厂、分公司和子公司，实际上是单厂企业。远不具备现代公司在组织上多厂性的重要特征和企业规模的经济化。与我国大型企业数量少相联系，我国的生产专业化水平，远低于发达市场经济国家。据统计，目前我国零部件的专业化水平仅为15—30%，而美国则高达75—90%。由于在已形成的生产能力中，技术重叠和产品重

有关资料见陈佳贵：《现代大中型企业的经营与发展》，经济管理出版社1996年版第7页。

钱德勒：“必须强调指出，多单位的工商企业乃是一种现代现象。”《看得见的手》，商务印书馆1987年中文版，第572页。

复问题严重，造成目前我国主要工业的平均过剩能力高达55%左右。

(4) 主要产业技术水平落后，多数产品的科技含量和附加值低，缺乏国际竞争力。目前我国大型工企微电子控制设备，占全部生产设备总值的比例不到15%。处于20世纪80年代和90年代国际平均水平的设备，占全部设备的总值也不到1/3。对外贸易仍以纺织、服装、玩具和皮革制品等生活性用品为主，以劳动密集而非技术和资本密集为主体的产品出口额，高达总出口额的60%以上。

(5) 衰退产业转产困难，主导产业作用力弱。面对激烈的国内外竞争和科学技术的迅猛发展，目前以纺织、煤炭和一般食品加工等为代表的传统产业，已由快速膨胀期陆续进入衰退阶段，如近年来我国纺织工业连续出现全行业大面积亏损现象。但面对这种局面，由于就业压力沉重、技术准备不足和资金储备有限等原因，这些产业又难以进行及时的产业替代。同时一些新兴主导产业，由于企业规模较小、国际竞争激烈和就业容量有限等原因，也未能发挥应有的带动作用。如高技术产业发展较慢、机械电子工业自主开发能力差和主要产业的技术装备依赖进口等，都极大地限制了我国产业升级换代。

相比于发达国家，我国国有大中型企业存在的根本问题，在于推动技术进步、资源合理流动、资本社会化积聚和产业结构优化升级的市场机制不健全。按照市场经济体制的要求，企业从根本上缺乏自主经营、自负盈亏、自我约束和自我发展的内在机制和动力。甚至从本质上看，还不能严格地称其为企业，难以承担社会发展赋予它的应有职责。对于我国改革，一个十分重要的问题是要从内在本质上严格界定现代企业的概念，从而为深入探讨企业问题确立正确的思维方式和逻辑框架。

1.2 现代企业内涵和社会主义条件下的我国国有企业改革

1.2.1 现代企业的特定内涵

由建国前在革命根据地建立，建国时接管帝国主义在华企业和没收官僚买办资本，建国后改造民族资本主义工商业和国家大量投资兴建发展起来的我国国有企业，数不胜数。然而，一些国外学者在考察我国经济和进行中外企业的比较研究之后，却得出了“中国不存在企业，或者几乎不存在企业”的结论。问题正是在于我国企业的组建，从根本上背离了市场经济体制的客观要求。脱胎于计划体制的国企，实际上完全是国家行政机构的附属物，并不具备现代企业的特有属性和社会经济组织的特定内涵。

所谓现代企业，如果从生产力发展和推动企业进化的技术因素上看，是生产力发展到现代水平，专业化分工和社会化协作高度发展的产物，是由取代家庭经济和手工作坊的近代企业发展而来，把现代科技充分运用于大机器生产的社会经济单位。从西方发达国家看，其特征是资本所有者招聘大量雇员，掌握运用现代科技和各种生产手段，在深化发展的社会分工中协同劳动，从而极大地提高了生产效率。因此，传统的微观经济学把企业看成一个生产函数，即强调在技术进步的推动下，企业各种可能的投入组合向各种可能的产出组合有效转化。像这样从生产力发展和技术进步决定下，投入与产出转换关系的角度来研究和界定企业，无疑是对现代企业营运的有益启示。然而，仅从研究对象的行为特征出发，把企业看成谋求产出或利润最大化的经济单元，而不深究它为什么会有这样的行为，探讨决定其营运成效的内部结构，无疑是长期以来经济学研究的缺憾。

如果从生产关系变更和社会资源配置方式的演变上看，现代企业是商品经济高度发展和市场规模不断扩大的产物，是以更低的交

小宫隆太郎：《竞争的市场机制和企业的作用》（提供给1985年5月在冲绳召开的“中日经济学术讨论会”论文），中译文是吴家骏等编：《经济理论与经济政策》，经济管理出版社1986年版，第328—379页。