第一章

结构调整：

经济发展的主线

经济结构的状况，既反映一国生产力的水平，又反映生产关系的变化。因而经济结构的调整，是关系国计民生的大问题，是经济发展的永恒主线，自然得到各国政府和国民的极大关注。我国正处于经济发展的关键时期，经济体制和经济增长方式都在发生着根本性的转变，知识经济对社会经济生活的影响越来越大，结构对经济发展的制约作用愈加凸现。可以看出，今后一个时期，我国将面临着经济结构的大调整，以结构促发展将成为新世纪中国经济运行的明显特征。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一节 现代经济发展的本质

一、正确理解经济结构

结构主义在经济科学中已经有一段较长的历史，但却很少有人认真地阐释过经济结构概念的含义。人们长期满足于一些关于经济结构的似是而非的定义，以致于虽然所有的经济学家都在研究经济结构，但几乎每个人都在使用含义极不相同的经济结构的概念。这个状况不仅给经济理论研究带来了混乱，而且也不利于经济结构调整的实践。

实际上，对经济结构作出概括性定义并不是十分困难的事情，目前来看，这一类定义不下数十种。佩卢认为，经济结构是：“表示在时间和空间里有确定位置的一个经济整体的特性的那些比例和关系。”① 他把经济结构仅仅归结为一些可见的关系，而且是单纯的数量关系，未免显得过于狭窄。丁伯根则相反，他认为经济结构是“对有关经济对某些变化作出反应的方式的不可直接观察到的特征所作的考虑。”② 他强调的是经济不可直接观察到的特征，是只能通过使经济功能形式化的系数体系来间接反映经济结构关系的。此外，还有的经济学家把经济结构定义为各

① 皮亚杰：《结构主义》，商务印书馆，1987，第 72 页。

②丁伯根：《关于结构概念引起的几个问题》，载《政治经济学杂志》1952 年 62 号。

种经济关系的结合形式，其中成分之间的相互依赖是以它们对整体的关系为特征的。这种理解虽很辩证，但却过于宽泛，使经济结构很难区别于自然结构和其他社会结构。

马克思对于经济结构的概念有两个定义性的论述。他在《政治经济学批判》序言中说：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构。”① 社会生产既是物质资料的生产过程，同时又是生产关系的生产过程，人们在社会生产中发生的客观关系，既有人与自然之间的技术关系，又有人与人之间的生产关系。二者相互依赖，不可分割，形成了两条对应的转换系列。这样，一个由两重经济关系的矛盾运动组成的转换规律的体系，就是马克思所说的“生产关系的总和”，即经济结构。马克思的另一个论述更清楚地表述了经济结构的含义，他说：“社会生产过程既是人类生活的物质生存条件的生产过程，又是一个在历史上经济上独特的生产关系中进行的过程，是生产和再生产着这些生产关系本身，因而生产和再生产着这个过程的承担者、他们的物质生存条件和他们的相互关系即他们的一定的社会经济形式的过程。因为这种生产的承担者对自然的关系以及他们之间的关系，他们借以生产的各种关系的总和，就是从社会经济结构方面来看的社会。”② 可见，马克思是从更高层次上来解释社会经济结构的。

从更为具体的角度来看，我们认为，经济结构是指国民经济组成要素相互联系和相互作用的内在形式和方式，即构成国民经济总体的各个部分、各个环节、各个层次之间量的比例和质的关

①《马克思恩格斯全集》第 13 卷，第 48 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 25 卷，第 925 页。

系。其内涵大致包括国民经济由哪些要素组成；这些要素的性质和特点如何；国民经济诸要素的相互依赖关系和联系方式如何；国民经济诸要素之间的相互作用；国民经济诸要素及其相互关系的发展变化；等等。

当然，经济结构是一个具有丰富内涵的概念，可以根据不同的研究目的来进行适当的分类，以便从不同的侧面、不同的角度来考察。

首先，从生产关系的角度考察，经济结构主要是研究一定的所有制结构，即各种所有制形式之间的相互联系和比例关系。所有制是生产关系的基础，各个社会经济制度的根本区别，就在于生产资料所有制不同，因此，研究所有制形式的地位以及它们之间的相互关系有着重大意义。

其次，从经济运行的层面考察，经济结构所涵盖的范围更加广泛，它不仅是指国民经济的产业结构、地区结构、行业结构、产品结构、技术结构、企业组织结构等，还可以按社会再生产各个环节分为生产结构、交换结构、分配结构和消费结构等。同时，上述结构还可以进一步再分解为各种子结构，例如在产业结构内部，还有农业结构、工业结构等。从经济运行层面上讲，经济结构实际上就是上述这些结构的集合。

二、关于经济总量与经济结构重要性的争论

我们一般把从传统经济向现代经济、从不发达状态向发达状态转变过程中的经济发展，称之为现代意义上的经济发展。从时间上来看，这种现代意义上的经济发展大约开始于 18 世纪中期的欧洲，但势头之猛却超出了人们的预料。从区别于其他过程来看，现代经济发展的特征主要表现在六个方面：即经济总量的大幅度增长；全要素生产率的大幅度提高；经济结构尤其是产业结构的急剧变革；社会结构和意识形态的迅速改变；世界经济更趋

于一体化；绝大多数发展中国家的经济发展还远远落后于现代技术要求的最低水平。正因为这些特征的出现，西方有些经济学家把现代经济发展作为一个新的经济时代来进行研究。①

如果我们把现代经济发展作为一个特殊的经济时代来考察，就会发现，在上述种种特征中，最引人注目的是经济总量的高增长率和经济结构的高变动率。据统计，发达国家在 18 世纪后期到 20 世纪初期间，GNP 大约增长了 15—30 倍，二战以后，主要国家的经济增长率年均也在 3%左右。我国改革开放前三十年国民收入的年均增长速度大约在 6%左右，1979—1999 年，GDP 年均增长则为 9.7% 。在经济总量大幅度增长的同时，各国的经济结构也发生了实质性变化，这主要表现为三次产业之间相对比重的迅速消长。在 19 世纪里，发达国家第一产业产值的比重从 40%降到 10%以下，第二产业产值的比重则从 22%—25%上升到 40%—50%，第三产业产值的比重也有一定程度的上升。而 20 世纪特别是二战以后，发达国家结构变动除速度加快外，一个显著的特征就是第一产业和第二产业的产值比重一直在下降，第三产业的产值比重一直在上升。如美国，到 1983 年，三次产业产值的比重变化为 3:32:65 ;而 到 1997年则进一步变化为 1.7:22.2:76.1。在第三产业内部，比重上升最快的是与现代经济发展联系紧密的金融、保险、咨询、不动产、技术服务等行业，传统的第三产业如商业、餐饮业等则呈下降趋势。

对于现代经济发展所表现出来的这两大基本特征，多数经济学家都看到了二者之间的历史联系。最早注意到经济总量增长与结构变动之间存在关联的是威廉·配第，但他所在的那个时代尚还不能看到人均产值的高增长率与生产结构的高变换率之间的内在关系。真正对这种关系作出经验性总结的是英国经济学家克拉

① 参见周振华：《产业结构优化论》，上海人民出版社，1992。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

克，他在深入研究 20 多个国家各部门的投入与产出数据后，得出了经济总量增长与结构变动关系的经验性结论，这就是著名的“克拉克规律”；后来，美国经济学家库兹涅茨在继承克拉克研究成果的基础上，运用改进了的研究方法，对 57 个国家的原始资料进行了处理，创立了“库兹涅茨法则”；再后来，钱纳里进一步使用了几个基本的回归方程式，对经济总量增长和结构变动关系进行了新的研究，得出了一个具有一般意义的“标准产业结构”模型。总而言之，经济学家对于总量增长与结构变动之间存在内在联系方面，观点较为一致。但是现代经济发展的本质到底是什么？经济学家在这个更为深刻、更有现实意义的问题上，则出现了较大分歧。

以库兹涅茨为代表的经济学家认为，现代经济发展本质上是一个总量增长的过程，总量增长比结构变动更重要，结构变动是依附于总量增长的，因为只有总量的高增长率才导致了结构的高变换率，没有总量的足够变化就会严重限制结构变动的可能性。与此相反，以罗斯托为代表的经济学家则认为，现代经济发展本质上是一个结构变动的过程，它根植于现代技术所提供的生产函数的累积扩散之中，结构比总量更重要，离开了结构分析，就无法解释总量为什么会增长以及如何增长。

这场争论看起来意义不大，但实际上是很深刻的。因为它说明的不仅仅是采取总量分析，还是结构分析来描述现代经济发展过程的问题，而且可以使得我们沿着这一线索寻找结构优化的历史性逻辑，从而引伸出一个如何推进现代经济发展的实践问题。

三、结构优化：现代经济发展的本质要求

经济发展在一定意义上说是一个总量概念，但它又不仅仅如此，如果离开了结构分析，人们就难以正确解释经济总量增长的原因和途径。因而现代经济发展的本质要求应该是结构不断地优

化（但这决不意味着要否定总量变化的作用）。可以从以下几方面来支持这一观点：

1. 总量与结构是宏观经济运行的两个重要方面，二者共同决定着宏观经济的运行态势及质量。它们之间存在着相互依赖的关系，其中总量是结构的基础，只有加快发展，不断扩大经济总量，才能为结构调整与优化提供雄厚的物质基础；而结构则是总量的必要条件，经济结构协调了，经济总量的扩大和经济质量的提高才能持续。但是，总量与结构往往出现不一致性，总量平衡了，结构并非协调，而结构协调了，总量也不一定立即就能达到平衡。所以，把总量与结构割裂开来进行研究，是不切实际的。从世界各国经济发展的历史来看，经济结构的变动一般通过两种基本方式来进行：一是由新增投资的边际推动所引起的结构变动；二是由传统产业的存量衰减而导致的结构变动。当一国结构变动以前一种方式为主时，宏观经济的总量变动与结构变动必然是同步相对称的；当结构变动以后一种方式为主时，宏观经济的总量变动与结构变动便出现程度不等的非对称性，且结构变动程度对经济运行的作用要大于总量的变动。目前主要发达国家经济结构的变动基本上是以后一种方式为主的，在这种情况下，经济调控的重心就必须移到调整与优化经济结构上。否则，总量的进一步增长将会缺乏后劲，速度也将放慢。

2. 从结构与速度的关系看，速度问题一直是国民经济运行中的一个重要问题，没有一定的增长速度，人们的生活水平就难以不断提高。但是，速度的快慢、质量的高低，以及持久性如何均要受到结构状况的制约。结构合理，比例协调，各种社会资源得到优化配置，就可以促使国民经济持续的快速增长；反之亦然。因此，要切实认识经济结构的重要性，必须从指导思想上消除单纯追求增长速度和扩张规模，而忽视结构优化的片面性。经济学有一个著名的“木桶定律”，是说木桶由众多木板条箍在一

起，但木桶的容量不是取决于最长的那块板条，而是取决于最短的那块板条，那些较长板条高出最短板条的部分即为无效部分。同理，经济结构失调状态下的经济增长，往往有相当一部分是无效增长。所以，脱离经济结构来研究发展速度，也是没有实质意义的。

3. 技术创新对总量增长的作用只有通过经济结构的关联效应才能实现。在现代经济发展时期，科学技术日新月异，创新对于经济总量的增长起着难以替代的作用。但是，新的技术引进只能是在某个产业或某些产业，不可能在所有产业之间同时平均分布，因而技术创新也总是首先在某个特定产业出现后，通过各产业之间的关联效应向其他产业不断扩展，这样就会猛烈激发和推进经济结构发生变动，最终导致经济总量的大幅度增长。如果一国经济结构不合理，产业关联度较小甚至产业链条断裂，那么就会使技术创新扩散受阻，也就不可能对经济总量的增长产生较大的推动作用。

4. 经济结构在很大程度上决定了社会资源配置的效果，并最终制约着经济的可持续发展程度。现代经济发展时期的又一明显变化是经济发展的可持续性，能否实现经济的可持续发展，在很大程度上取决于社会资源的动员及其有效配置，而社会资源的配置效果又在相当程度上取决于经济结构的优化状态。如果一国经济结构比较合理，与技术进步和国内外市场的需求相适应，则社会资源的配置就是高效的，就能保证经济总量的持续、快速增长。反之亦然。各国经济发展史表明，结构扭曲是多数落后国家不能实现经济可持续发展的主要原因之一。

结构调整与优化是现代经济发展本质要求的观点，不仅在理论上有充分依据，而且从一些发达国家和新兴工业国的经济发展过程来看，也是符合历史事实的。这些国家的发展大致经历了三个阶段，即现代经济发展的准备阶段、高速增长阶段和稳定增长

阶段。第一阶段（一般人均 GDP在 300 美元左右）的基本特征是农业在国民经济中占有较大比重，工业正处于成长期，现代产业与传统产业并存的二元经济现象突出等。此阶段的主要目标是初步实现国家的工业化，使国民经济中工业的比重超过农业。因此，该阶段主要进行的是粗放式的外延扩大再生产，需要大量的人、财、物投入，故这时期的社会供给总量往往是短缺的，总量矛盾是经济发展中的主要矛盾，结构问题并非显得十分重要和紧迫。第二阶段（一般人均 GDP在 300 美元—2000 美元),农业比重有所下降，工业特别是制造业得到较快发展，比重迅速提高。这时，人们的需求结构也发生了重大变化，从以满足温饱为中心的必需品消费阶段向非必需品消费阶段转换，原有产业结构和产品结构等都难以适应迅速变化的需求结构，这就要求必须对包括产业和产品结构在内的经济结构进行实质性的大规模调整。因此，这个时期结构就取代总量而成为经济发展中的主要矛盾。在第三阶段（一般人均 GDP在 2000 美元以上),农业的比重继续下降，工业内部的资金密集型和技术密集型的产业比重不断提高，第三产业尤其是现代服务业的比重增长得更快，人们的需求更加多样化和层次化。此时期，不少产业已经经历了几十年的发展，规模经济的效应已达到极限，再进一步扩张将会受到市场空间的阻碍，其产品也正在进入成熟期和衰退期，增长速度也开始放慢，甚至出现负增长。因此，这一时期经济发展的主要障碍仍然是结构性矛盾，不及时调整和优化经济结构，就很难满足新的社会需求，最终使经济总量的进一步增长乏力。

目前，世界上所有发达国家基本上处于经济发展的第三阶段，新兴工业化国家和部分发展中国家则大体处于第二阶段（有些处于第三阶段），因此，从各国经济运行的实际来看，结构调整与优化乃是经济不断走向高度化的最根本性问题。

第二节

我国经济结构调整的历史回顾

一、所有制结构变动的三个时期

（一）社会主义改造基本完成前的所有制结构

1949—1956 年，是我国生产资料所有制关系的大变革时期。在这段时间内，大体上存在以下几种经济成份：

1. 社会主义全民所有制经济，即国营经济。这种经济成份早在建国前革命根据地和解放区就产生了，解放后，随着没收官僚资本主义企业政策的实行，全民所有制经济迅速壮大，逐步成为国民经济的领导力量。1949 年，在全部工业总产值中，国营经济占 26.2%，而到 1957 年就达到 53.8%；

2. 私人资本主义经济。这种经济成份主要是在新中国成立后，国家对资本主义经济采取利用、限制、改造政策而存在的。它在解放初期所占的比重较大，随着 1953 年开始的社会主义改造，这一所有制形式逐渐减少，1957 年以后基本消失；

3. 国家资本主义经济。这是对资本主义工商业进行社会主义改造后而出现的具有过渡性质的经济形式， 1958 年以后，这一经济形式逐步转变成为社会主义全民所有制经济；

4. 农民、手工业者、小商小贩等个体经济。这种经济成份在土改后获得了较大发展，以后党和政府采取了引导他们逐步走上合作化道路的政策，这种个体经济也逐渐演变为各种类型的集体经济；

5. 合作经济。这是对个体农民、个体手工业者、小商小贩进行私有制的社会主义改造而产生的一种经济成份，1953 年以后合作经济发展很快，如在工业总产值中，1949 年合作经济仅占 0.5%，而 1957 年就达到 19.0%.

这五种经济成份，共同组成建国初期到社会主义改造基本完成这段时期的所有制结构。总的说来，这种所有制结构是符合中国当时生产力发展水平的，因而促进了经济的较快增长。

(二)社会主义改造基本完成后的所有制结构

社会主义改造基本完成以后，工作指导方针上产生了严重的失误，即“左”的错误。表现在所有制问题上，就是以“一大二公”作为衡量所有制形式先进与否的惟一标准。在这种思想指导下，所有制开始进入“穷过渡”阶段。一方面，把合作经济仅仅看成为改造个体经济的过渡形式，改造后即可改变为更高形式的所有制了，因而只提集体经济不再提合作经济。就是对于劳动群众的集体所有制，也认为它是公有化程度较低的一种所有制形式，于是在 1958 年发动了人民公社运动，在很短时间内把农业合作社一律合并为人民公社，实行“三级所有，队为基础”的核算原则和“政社合一”的体制。在城镇，则对新发展起来的集体经济不断升级、合并，实行小集体向大集体、大集体向全民所有制过渡。另一方面，把个体经济看成资本主义的尾巴，实行排挤打击的政策。这样，1957 年以后的所有制结构，实际上只有全民所有制、集体所有制和极少量的个体所有制这三种形式了。

总的说来，这种所有制结构过于简单，超越了社会主义初期阶段生产力的水平，对发展国民经济、繁荣市场和提高人民生活都产生了不利影响。尤其是在“大跃进”和“十年动乱”期间造成的损失更大。经过二十年左右的“穷过渡”，到 1978 年中国的所有制结构基本上达到了公有制一统天下的局面。据统计，1978 年，在整个国内生产总值中，公有制经济占 99%，其中，国有、

需要全本请访问 www.ertongbook.com

集体分别占56%和43%非公有制经济仅占1%。而在工业总产值中，国有占80.8%，集体占19.2%，个体经济完全消失。

(三)改革开放以来所有制结构的变化

党的十一届三中全会以来，纠正了“左”的错误，在所有制结构上放弃了追求“一大二公”、“纯而又纯”的不切实际的理论，制定了一系列鼓励非公有制经济发展的政策，逐步形成了以公有制为主体、多种所有制形式共同发展的所有制结构，使国有经济、集体经济、个体经济、私营经济及外资经济等都得到较快发展。这一时期的所有制结构变化可大致划分为三个阶段：

1.1979—1991年为第一阶段。这一阶段的所有制结构可以概括为“以公有制为主体，其他经济成份为补充”。如党的十二大报告指出：“社会主义国营经济在整个国民经济中占主导地位”；十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》指出：“我国现在的个体经济是和社会主义公有制相联系的，……是社会主义经济必要的有益的补充。”并提出“利用外商、吸引外商来我国举办合资经营企业、合作经营企业和独资企业，也是对社会主义经济必要的有益的补充。”这个阶段公有制经济和非公有制经济都有明显发展，但由于党和政府制订一系列鼓励个体、私营和外资发展的政策，使非公有制经济发展更快，所有制结构发生了新的变化。1979年，全国工业总产值中国有企业占77.6%，集体企业占22.4%，到1991年，前者降为56.2%，后者升为33.0%，非公有制经济从无到有，上升到10.8%。1980年，在社会消费品零售总额中，公有制经济与非公有制经济所占的比例大致为20:1，1990年则为7:3。

2.1992—1996年为第二阶段。党的十四大对所有制结构的调整和完善作出了重大决策，提出了非公有制经济与公有制经济长期共同发展的新思路。十四届三中全会通过的《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》进一步指出：“坚持

以公有制为主体、多种经济成份共同发展的方针。在积极促进国有经济和集体经济发展的同时，鼓励个体、私营、外资经济发展，并依法加强管理。”非公有制经济的地位由原来的“有益补充”提升到与公有制经济“共同发展”，这一方针大大加快了非公有制经济的发展速度，提高了在整个经济中的比重。在工业总产值中，个体和其他非公有制经济工业产值的比重由 1991 年的 10.8%，提高到 1996 年的 32.1%，五年间提高了近 22 个百分点，相应地，公有制经济的比重则由 89.2%下降到 67.9%（加上混合经济中公有制的份额，比重大约为 76%）。在全社会消费品零售总额中，公有制经济与非公有制经济的比例，1996 年达到 9:11，非公有制经济已经超过公有制经济，成为消费品流通领域主要的经营主体。

3.1997 年以后为第三阶段。中共十五大是又一次思想解放，在所有制理论上又有新的突破，第一次提出“公有制为主体、多种所有制经济共同发展，是我国社会主义初期阶段的一项基本经济制度”；“非公有制经济是我国社会主义市场经济的重要组成部分”。把非公有制经济明确纳入我国基本经济制度之内，大大拓展了我国基本经济制度的内涵，是对改革开放以来非公有制经济在我国经济发展中重要地位的科学总结，相对于十四大的“共同发展”，这一表述更加准确，更加符合社会主义初期阶段的基本国情。在这一方针指引下，我国的非公有制经济又进入了一个崭新的发展阶段，这必定会使所有制结构发生新的变化。

二、产业结构的调整过程

(一)产业结构演变的一般规律

世界经济发展史表明，随着经济发展水平和人均国民收入的增长，一国产业结构会发生相应变化，这种变化具有明显的规律性，即具有由低水平均衡向高水平均衡有序演化的特征。

就三次产业结构来看，当一国经济发展水平较低时，农业是国民经济的基本部门，所以，第一产业投入的劳动力和资金的数量最多，比重最大，其产值占国内生产总值的比例也是最高的。随着经济发展水平的提高和工业化步伐的加快，第一产业的劳动力和资金投入会逐步向第二产业转移，与此相伴随的是第一产业产值的比重开始下降，第二产业产值的比重迅速上升，使之成为最大的产业部门。在经济发展水平处于较高阶段时，农业劳动生产率大幅度提高，农业劳动力释放出来的绝大部分转向第三产业，同时，第二产业也会随着技术有机构成的提高而减少部分劳动力，这部分劳动力也会向第三产业转移。因此，不管是劳动力还是产值的比重，第三产业都是最高的，并且有继续提高之势。产业结构的重心明显按一、二、三次产业的顺序转换，反映了产业结构演变的最基本规律。

纵观世界各国产业结构的变动情况，基本呈现出上述变动趋势。尤其是 70 年代以来，世界上绝大多数国家第三产业的发展速度大大超过第一、二产业的发展速度。目前，发达国家第三产业产值和就业的比重均在 60%—70% ，美国、加拿大、澳大利亚等国都已超过 70%，中等发达国家也达到了 50%左右。我国三次产业结构的变动，从长期趋势来看，第一产业比重呈下降趋势，第二产业比重呈上升趋势，第三产业比重在起伏中略有提高。这是符合产业结构演变一般规律的。但总体说来，目前第三产业比重仍然较低。

从工业内部结构的演变来看，一个国家处于工业化的不同阶段，轻重工业的比重会不断发生变化，工业结构呈现出不同特征。一般说来，轻工业与消费资料相接近，重工业与生产资料相接近，德国经济学家霍夫曼在广泛调研的基础上，将消费资料工业净产值与生产资料工业净产值进行对比，得到一个强度指标——霍夫曼系数 H′，根据此系数的大小，把工业化分成四个阶

段，即第一阶段 $H'=5(\pm 1)$，处于此阶段的国家，轻工业在整个工业中占据主导地位；第二阶段 $H'=2.5(\pm 1)$，在这一阶段，轻工业比重开始下降，重工业比重逐步上升，特别是像钢铁、电力、化学等重化工业发展速度更快；第三阶段 $H'=1(\pm 0.5)$，在这一阶段，重工业加速发展，产品加工程度不断深化，工业对资源的依赖相对减少，加工工业的比重不断提高，使其成为工业结构的重心；第四阶段 $H'<1$，进入后工业化社会，工业部门采用日益先进的新技术，逐步实现了生产自动化，以技术密集为特征的新兴产业逐步兴起，并迅速成为经济发展的先导产业。可以看出，随着工业化程度的不断提高，一国工业结构是循着如下规律演变的：轻工业—重化工业—重加工业—高技术工业。当然，这是就一般趋势而言的，相对于不同的国家，由于具体的差异，在工业结构的演变过程中会出现一些特殊现象，或者在某一阶段停留时间较长，但上述的基本趋势一般是不会改变的。

(二)我国产业结构的演变分析

中国产业结构变动经历了一个曲折复杂的过程，但演变的总趋势与世界上其他国家产业结构变化的一般规律基本吻合（见表1—1）.

建国初期，国民经济处于严重凋敝状态。1949年，农业总产值占整个工农业总产值的70%，在工业总产值中轻工业占了73.6%,重工业仅占26.4%。在这种产业结构下,把劳动力与资金重点投向工业，尤其是重工业，开始了产业结构的重型化过程。经过三年的恢复性调整，产业结构得到明显变化，工业比重得到提高，重工业发展更快。按可比价格计算，轻、重工业总产值1952年比1949年分别增长1.15倍和2.3倍,在工农业总产值中,农业占56.9%，工业占43.1%，在工业总产值中，轻工业下降到64.5%,重工业上升到35.5%.

表 1—1　　我国三次产业结构的演变（%）

年　份	第一产业		第二产业		第三产业	
	GDP	劳动力	GDP	劳动力	GDP	劳动力
	50.5	83.5	20.9	7.4	28.6	9.1
	40.3	81.2	29.6	8.9	30.1	9.9
	35.2	80.7	40.5	10.1	24.3	9.2
	28.1	70.5	48.2	17.3	23.7	12.2
	30.1	68.7	48.5	18.2	21.4	13.1
	28.4	62.4	43.1	20.8	28.5	16.8
	27.1	60.1	41.6	21.4	31.3	18.5
	20.5	52.2	48.8	23.0	30.7	24.8
	17.8	50.1	49.3	23.0	33.0	26.8

资料来源：历年《中国统计年鉴》，中国统计出版社。

第一个五年计划时期，又继续把大量的人、财、物投入重工业，不仅原材料工业发展迅速，而且也建立了一批重要的制造业部门。1957 年的国内生产总值中，第一产业占 40.3%，第二产业占 29.6%。第三产业占 30.1%；从就业构成看，三次产业的比例分别为 81.2%、8.9%和 9.9%；就工业内部产值看，重工业占 45%，轻工业占 55%。“一五”时期产业结构的变动说明了两点：一是我国工业化一开始就踏入了“重型化”的过程；二是第三产业劳动力比例较低，但产值比例并不太低，这说明第三产业在我国并非一开始就处于落后状态。

“二五”时期，提出了“大跃进”的口号，重工业的步伐再度加快，并且片面理解“生产资料优先增长”规律，把发展经济简单化为发展工业，发展工业简单化为发展重工业，而发展重工业又简单化为优先发展钢铁工业。因此，农业和轻工业全面退却，第三产业也逐步落后，产业结构出现严重失调。到 1960 年，

工农业总产值中工业和农业的比例分别为 78.2%、21.8% ;在 工业总产值中，重工业的比例高达 66.6% ，轻工业只占 33.4%，重型化的产业结构进一步得到强化。

面对失调的产业结构，从 1961 年开始不得不对国民经济进行全面的调整。1961 年基建总额比 1960 年减少 67.2%， 1962 年又比上年减少 44.1% ，工业总产值比 1960 年下降 43.8%， 国民经济的失衡状态得以初步扭转。从 1965 年起，经济开始回升，产业结构也逐渐趋于合理。但是，“ 十年动乱 ” 期间，由于指导思想的的失误，产业结构又向着以国防工业为中心的方向发展，第三产业进入大衰退时期。到 1978 年，三次产业的产值结构为 28.1:48.2:23.7，与 1957 年相比，第三产业的比重下降了近 7 个百分点,第二产业的比重提高了近 20 个百分点。

十一届三中全会以来,面对严重失调的产业结构,进行了较大幅度的调整。首先，加快农业和轻工业的发展速度，适当放慢重工业的发展速度，使农轻重结构逐步趋于合理。整个“ 六五 ” 期间，农业、轻工业生产年均增速分别为 11.7%和 12% ,大 大超过重工业年均 9.6% 的速度。到 1985 年,农轻重的结构改变为 34.0:30.8:35.2 。其次，为了克服国民经济持续发展的“ 瓶颈 ” 制约， 80 年代中期，把农业、能源、交通、科技教育等作为战略性产业进行重点扶持，使其增长速度超过了工业。“ 六五 ” 期间，用在能源工业上的基建投资比“ 五五 ” 时期增长 33.4%，其中“ 六五 ” 后三年的增长速度分别达到 24.5%、25.1% 和 20.6%。经过十年左右的努力，到 90 年代中期‘‘ 瓶颈 ’’产业的紧张局面基本得到缓解。再次，三次产业结构进一步得到调整。针对第三产业长期落后、比重不断下降的状况，适当加快了第三产业的发展速度。据统计，1980—1996 年,第一产业增长了 1.35 倍，平均每年增长 5.5% ,第二产业增长了 5.18 倍,平均每年增长 12.1%， 第三产业增长了 4.51 倍，平均每年增长 11.3%。经

需要全本请访问 www.ertongbook.com