

北京市经济增长与结构优化研究

(1996—2010年)

李京文 主编

社会科学文献出版社

1996—2010年：北京市经济 增长与结构优化研究

课题组成员名单

- 组 长：

李京文

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所所长、研究员，负责课题组织领导及总报告定稿
- 顾 问：

张守一

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所研究员、中国数量经济学会理事长，负责课题框架与模型设计，执笔分报告之二，参加总报告讨论修改
- 副组长：

范国柱

北京市统计局局长，数据支持

王力丁

北京市委研究室副主任，参与课题研究框架设计及总报告讨论修改

郑玉歆

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所副所长、研究员，研究领导，负责分报告之五，参加总报告讨论与修改

汪同三

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所副所长、研究员，研究领导，参加分报告之十起草，参加总报告讨论与修改
- 秘书长：

齐建国

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所科研处长、副研究员，参与课题框架设计，协助负责人进行研究组织与协调，起草总报告，统稿定稿

- 赵毅

北京市委研究室处长、副研究员，负责课题组织与协调，参与总报告起草与修改
- 成员：
- 赵京兴

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所室副主任、副研究员，参加总报告起草，执笔分报告之一，分报告统编定稿
- 曹听生

北京市委研究室副主任、研究员，参加课题立项讨论和内容设计
- 樊凯

北京市委研究室副局级调研员、高级经济师，参加总报告讨论与修改
- 金碚

中国社会科学院工业经济研究所副所长、研究员，起草分报告之四
- 王新

北京市委研究室正处级调研员、经济师，参加课题讨论及有关报告修改
- 沈利生

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所室副主任、研究员，负责模型设计与运行，执笔分报告之二
- 彭绍仲

中国社会科学院工业经济研究所副研究员，执笔分报告之四
- 郑易生

中国社会科学院环境与发展研究中心副主任、研究员，执笔分报告之九
- 周明武

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所助理研究员，执笔分报告之十
- 樊明太

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所助理研究员，执笔分报告之八
- 朱运法

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所助理研究员，执笔分报告之七
- 周丽

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所助理研究员，执笔分报告之三
- 李志军

中国社会科学院研究生院博士生，执笔分报告之六

黄 韬	中国社会科学院研究生院博士生，参与模型研究与运转
张延群	中国社会科学院数量经济与技术经济研究所助理研究员， 参与数据整理与模型运转
张思奇	中国社会科学院数量经济与技术经济研究所助理研究员， 参与数据整理与模型运转
林向阳	北京市委研究室，参加课题思路讨论
吴万标	北京市统计局平衡处副处长，参与数据收集与整理
刘小平	北京市统计局综合处处长，参加课题讨论
孙晓东	北京市统计局综合处副处长
张雪原	北京市统计局综合处副处级调研员
万莉华	中国社会科学院数量经济与技术经济研究所科研处副处长， 财务主管，负责后勤服务
韩胜军	中国社会科学院数量经济与技术经济研究所助理研究员， 负责资料与服务
刘戈平	中国社会科学院数量经济与技术经济研究所馆员，负责 简报编写及报告版式设计
张 杰	中国社会科学院数量经济与技术经济研究所，负责资料 及报告录入
王小文	中国社会科学院数量经济与技术经济研究所，负责资料 及服务

序

未来15年，是我国国民经济和社会发展的关键时期。北京作为我国首都，以什么样的面貌进入21世纪，为全国和世界所瞩目。党中央和国务院对北京工作十分重视，要求我们一定要按照首都城市性质和特点来安排北京市的工作，要充分发挥首都政治、文化中心的功能，更好地为党政军首脑机关服务，为日益扩大的国际交往服务，为国家教育、科技、文化的发展服务，为市民的工作和生活服务。为了贯彻中央对北京市工作的指示精神，进一步端正北京市经济发展的指导思想，理清经济发展思路，市委、市政府决定开展北京市经济发展战略研究。

北京作为全国的政治、文化中心，经济建设必须符合首都的特点。发展适合首都特点的经济，就是要根据首都城市性质、功能，从北京的现有基础和优势出发，逐步形成以高新技术为先导，高度发达、功能完善的第三产业，技术先进的第二产业，现代化的第一产业，结构优化，布局合理，资源节约，高效益、高素质的开放型经济。如何发展适合首都特点的经济，是摆在我们面前需要认真研究和回答的一个重要问题。

北京经济发展的关键在于调整和优化产业结构。重点是工业结构的调整和升级。产业结构的优化升级，应当按照“有所为、有所不为”，在发展中进行调整的原则，充分发挥首都科技和人才优势，着重发展高新技术和高附加值产业，抢占经济发展的制高点；大力采用高新技术改造传统产业，加快老企业的技术改造，培育发展名牌产品和优势企业；限制高耗能、耗水、运输量大和污染重的行业发展，对那些不适合在北京发展的产业，要采取有效的措施有计划地向外转移或淘汰。

北京市经济发展要适应国际经济发展趋势，打破地域观念，加

强跨地区的联合与发展。按照党的十四届五中全会精神，加强与天津、河北和环渤海地区以及全国其它省市经济联合与合作。立足首都，依托环渤海地区，有助于北京实现人口与产业的合理布局，有助于北京与周边地区资源的合理配置，实现优势互补、协调发展。

北京市经济发展战略是一项十分艰巨的任务，研究所涉及的领域十分广泛。为提高决策的科学化和民主化水平，我们委托中国社会科学院数量经济与技术经济研究所，对北京市未来15年经济增长和产业结构调整进行研究。他们采取定性与定量相结合的方法，运用经济计量模型和投入产出模型，在深入分析北京经济增长优势潜力与制约因素的基础上，提出了经济发展的战略目标、战略选择和对策。各位专家和学者以高度的事业心、责任感和严谨的治学态度，实事求是地分析北京市现状，提出了，适合首都特点的经济实质上是适合首都特点的产业结构问题，具体表现为要有更为发达的第三产业和更为先进的第二产业；根据北京市产业结构调整 and 优化的目标，设计了经济增长与结构调整的高、中、低三个方案，为产业结构优化提供了多种选择；针对北京工业潜伏着“结构性滑波”的危机，建议在现有工业化基础上，实施“再工业化战略”，加快高新技术产业化等意见和建议。这对我们进一步认识北京，研究北京，制定北京市的发展战略无疑具有重要的参考和借鉴价值。

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所课题组关于北京市经济发展战略研究成果的发表，将推动北京市经济发展战略研究工作。通过这次卓有成效的合作，使我们深深感到，树立服务观念，增强服务意识，更加自觉地利用首都科技智力优势，更加积极地争取中央和有关部门的帮助和指导，是北京市做好工作的基本保证。我们衷心希望首都的理论界、学术界，为首都的发展出谋划策，为建设更加美好的首都而共同努力。

欧阳文安

1996年4月14日于北京

目 录

序	欧阳文安
1996—2010年：	
北京市经济增长与结构优化研究报告摘要	(1)
1996—2010年：	
北京市经济增长与结构优化研究总报告	(8)
1996—2010年：	
北京市经济增长与结构优化研究专题报告	(34)
北京市城市功能与首都经济的基本特点	(34)
北京市经济增长与产业结构调整的定位分析	(50)
北京市农业发展战略研究	(80)
北京市第二次产业发展战略思路	(93)
北京市第三次产业发展战略格局	(110)
北京市对外经济贸易关系	(129)
北京市建设资金供求分析	(151)
北京市居民收入与消费的水平及结构	(163)
北京市环境与发展的几点分析	(176)
北京市区域经济协调发展	(186)

1996-2010年：北京市经济增长与 结构优化研究报告

摘要

受北京市发展战略领导小组委托，中国社会科学院数量经济与技术经济研究所和北京市委研究室、市统计局等单位联合组成课题组，以定性与定量相结合的分析方法，运用经济数学模型，对北京未来15年经济增长与产业结构优化调整方案，进行了综合研究。

根据我们的研究结果，北京市于60年代在由消费性城市转变为生产性城市以后，到80年代已经初步实现了工业化，经济发展取得了巨大的成就。但是，在从初步工业化向高度工业化转变过程中，由于经济体制改革相对滞后、市场经济观念不足、技术进步缓慢和经济决策失误等多方面的原因，致使产业结构升级受阻，并潜伏着“结构性衰退的危机”。具体表现为，作为国民收入和财政收入主要来源的第二产业，尤其是工业，“传统产业老而不衰，新兴产业年幼体弱”，经济效益、相对劳动生产率和竞争力持续下滑，一些北京具有优势、符合首都特点的工业在国内的地位和竞争力不断降低，经济发展仍由传统的冶金工业和石化工业主导，加工链条短，附加值低，致使北京工业，尤其是一些有技术优势、产业关联程度高、更新换代快的产品在国内外市场占有率日益下降。这样的工业现状，难以适应北京经济结构升级的需要。这种趋势如果继续下去，有导致工业结构性滑坡，进而导致就业率不足而增加社会不稳

定因素的危險。第三产业虽然发展很快，但内部结构亦不合理，比较突出的是，相对于面向生活的服务业的快速增长，面向生产的第三产业发展滞后，基础与公用设施建设又受到资金不足的严重制约。如果不坚定不移地以经济建设为中心，持续、稳步、快速地发展经济，通过大力发展新兴产业来调整产业结构，未来北京的生态环境将会进一步恶化，社会稳定将难以保证，党中央和国务院关于首都功能的指示也将难以很好地实现。

上述状况表明，北京的经济正面临着发展战略调整与产业结构转型的十字路口。

所谓适合首都特点的经济，实质上是适合首都特点的产业结构问题。目前的结构显然并不适合首都特点，必须下决心进行调整。核心是工业结构问题。工业问题说到底是一方面问题，一是效率与竞争力，二是环境和水资源制约。我们认为，北京的经济的发展，尤其是工业发展虽然受到作为首都城市的某些限制，但更具有作为首都而带来的人才、技术、信息、市场、资金等诸多独一无二的优势。这些优势并没有得到很好的利用，甚至被体制改革相对滞后、市场经济观念不足、风险和创新意识落后等劣势所抵消。北京未来的发展必须紧紧抓住优势，发挥优势，克服劣势，经过努力，在未来15年是可实现经济持续高速增长的。

根据模型测算和综合分析，我们的结论是：未来15年，北京的经济的发展必须分两阶段，在实施“再工业化”战略的基础上，稳步发展第一产业，快速发展第三产业，尤其是面向生产和其它经济活动的第三产业。争取用15年时间，使北京发展为产业技术体系先进、产业布局合理、市场体系健全、城市基础设施完善、生态环境达标、人民生活比较富裕、服务体系齐全的现代化特大型综合性国际城市，并成为我国最具活力的经济发达区。到2000年、2005年和2010年，人均GDP分别达到14000元、23000元和36000元（1990年不变价）。实现每5年上一个万元台阶。具体实施步骤为：

第一阶段（1996-2005）：实施“再工业化”战略，集中精力促进

工业结构升级，在优化存量的同时，要加大工业的投资力度，推动工业结构高级化，使其在结构升级中获得快速发展，同时稳步发展第一产业，有选择地加快第三产业。GDP年均增长率达到11%，其中“九五”期间达到11.5%，2000-2005年达到10.5%。

北京工业潜伏着严重的以内部结构退化为特征的结构性滑坡危机，这种危机的主要表现是，无论是北京市的工业还是北京市的财政收入都严重依赖于传统重化工业，它们的扩张虽然支撑了北京的经济的发展，但带来的弊端也是明显的，不但未能促进北京市产业结构升级反而导致其劣化。为了扭转这一局面，必须形成新的替代产业。但目前的情况是，面对我国一系列高起点的新兴工业区的挑战，北京市80年代形成的一批能够代表产业高度化的产品增长乏力、市场占有率不断下降。面对这一形势，北京工业亟需抢先一步占据我国经济发展的制高点，提高北京工业的市场竞争力。为此，我们认为，北京市应当在现有工业化基础上，尽快实施“再工业化战略”。所谓“再工业化战略”，就是用10年左右的时间，以大力发展高新技术产业为先导，以改组、改造传统工业为依托，以发展加工业组装型工业为核心，推进北京工业结构的优化和升级，以求使其面貌有一全面的改观，提高工业整体竞争力，再展北京工业雄风。实质上，它是转变增长方式方针的具体化。它主要包括三方面的内容：第一，为了提高市场占有率和市场竞争力，必须适应我国经济发展的阶段特征，大力发展那些市场空间大和技术进步机会多的产品，为此，应通过大力发展汽车、机电一体化等加工度高、附加值高的产业，推动北京市工业从以原材料工业为重心的重工业化阶段向以加工组装型为重心的重工业化阶段转变；其次，为了使北京传统重化工业摆脱“长大笨重”的产品特征，跟上70年代以来出现的“短小精薄”的产品新潮流，对原有的原材料工业、一般制造业要通过技术改造、产品结构调整，使产品的质量、档次和生产的效率上一个新的台阶；第三，同时要积极促进高新技术的产业化，为加工组装型工业的发展和传统工业的改造培育技术母体并

为下个世纪北京市后工业化社会的来临培育新兴的替代产业。只有这样，北京的经济起飞和转型、第三产业的快速发展才具备物质基础。否则，单纯限制传统重化工业发展，不但不能克服传统重化工业发展的弊端反而会导致经济滑坡和工业萎缩。

“再工业化”战略的实施要点是：

——采取必要手段，建立强有力的激励机制，加大投资力度，提高投资质量，加速新兴产业的成长。应在对国内外未来市场进行深入研究的基础上，选择3-5个北京具有优势，未来市场前景好的新兴产业领域，由政府支持，组织动员各方面力量，运用市场手段和有效的激励机制，争取用十年时间，形成大规模生产能力，培育几个具有规模经济效益、产品具有竞争力，并具有很强的研究开发能力的大型产业集团，以逐步取代现有原材料工业的主导地位，并成为北京市财政收入的重要来源之一。与此同时，要通过加速经济体制改革，大力促进创新性中小企业和乡镇企业的发展，培育第二产业的新增长源，增强竞争力。

——对近期内仍有市场，经济效益较好的传统重化工业，要以技术创新为依托，以加速产品结构升级、提高效益为重点，以规模经济为原则进行改组改造，并大力加强污染治理；

——对污染严重，效益又不高的重工企业，要下决心淘汰或向外转移一批；

——需要特别指出的是，由于城区对发展工业的环境要求日益提高，土地使用价格高昂，发展工业的空间已经非常狭小，未来工业发展必须在空间配置上进行必要的转移，并且要以50年的长远眼光一步转移到位，以避免再进行第二次、第三次转移，造成巨大浪费。因此，应立足边缘工业区，把现有区县工业开发区作为工业转移的基地，充分发挥其作用。

——经济技术开发区、高新技术产业开发区的建设，在“再工业化”战略中占有非常重要的地位，必须加快其建设速度和综合配套水平，加速建立和完善其运行机制，简化办事手续，提高办事效

率，落实各种优惠政策，把吸引国内外大型公司、综合商社到北京“落户”作为重要目标。

“再工业化”十年目标能否实现，关键在于“九五”期间能否制定出符合北京实际、操作性强的“十年再工业化规划”，并坚定不移地加以实施。

第三产业是关系未来北京经济增长的重要产业，应使其增长速度一直保持比第二产业快1-2个百分点。一个地区取得超常经济增长的关键是可贸易产业能取得超常增长。一般城市的第三产业主要是为本地区服务的，具有较强的不可贸易特点，而北京的第三产业则有40%以上是为全国和国外服务的，北京作为首都的特殊地位使其具备了“输出服务”的优势，因此，北京应最大限度地克服第三产业可贸易部分相对较小的制约，加快可贸易部分的发展，以此带动不可贸易的第三产业的增长。1996-2005年，应在结构优化中促进第三产业总量的发展，在继续优先发展基础设施的基础上，重点加快科技教育事业、信息咨询业和金融保险业的发展，继续积极发展旅游业，进一步规范房地产业，以产业组织调整为中心，促进商业发展。

要继续加强城市基础设施和环境建设，创造更好的通讯、交通与各项服务环境，吸引更多国内外商贸机构和公司在北京建立总部，使北京向世界级商务中心发展。这将是未来北京市第三产业发展的新的增长点，可以此促进、带动金融、信息、科技、房地产业的发展。

科技开发与信息咨询是现代经济的基础，也是新兴的面向生产的第三产业之核心，随着社会主义市场经济的发展，它的地位将会日益提高。北京具有得天独厚的条件加快它们的发展，但必须进一步更新观念，采取有力措施促其发展。

金融保险业是第三产业中重要的支柱产业。北京的金融保险业与首都地位尚不相称，但它具备面向全国服务的优越条件，应创造条件重点支持其增长，使其向国家金融保险中心发展。

房地产业在未来15年都将是稳步增长的产业，但目前北京的房地产业还不够规范，国家土地资产流失严重，北京应借鉴香港的经验，对房地产业在加大改革力度的同时进行规范，使之成为财政收入的重要来源之一。

旅游服务业是一个欣欣向荣的产业，北京作为世界著名的旅游城市，应积极引导其旅游业从传统的旅游观光型向旅游观光与渡假相结合的现代型发展。为此除需大力完善已有的旅游景点建设，挖掘和开发新的旅游景点外，还应加快休闲渡假、保健疗养、饮食购物、观光娱乐等一条龙旅游服务体系建设，并大力提高服务质量，以旅游带动其它相关产业的发展，将不可贸易的服务业，通过旅游业的发展“输向”国内其它地区和国外。

北京第一产业的特征是城郊型农业，其核心目标是为城市居民的菜篮子提供充足的产品，并为改善和美化城市生态环境提供绿色屏障。受土地资源和水资源的限制，靠常规发展不可能实现持续增长，必须依靠科技进步，大力调整内部结构。前十年争取实现农业发展的三部曲。第一步，适应城市对农副产品需求变化，加快高品质蔬菜业、畜牧饲养业、渔业和林果业的发展；第二步，以节水为核心调整种植业结构，增加优质高效作物的种植比例。北京是一个严重缺水的城市，农业又是耗水“大户”，为了保证城市经济发展和市民生活用水需求，争取在5—7年内全面推广先进的节水灌溉技术；第三步，争取在10年内完成京郊农业“立体化”，并逐步向全方位生态农业转换。

第二阶段（2005-2010）：实施“后工业化”战略，大力发展第三产业和信息产业，积极推动北京市经济社会发展向后工业化社会过渡。五年GDP平均增长率达到9.7%。

到2005年，随着北京市再工业化的实现，北京市经济发展将面临一个全新的环境。第一产业的技术水平和生产率可能成为三次产业中增长最快的一个部分，这已是被发达国家经验所证明的。第二产业中的高新技术产业将成为主要增长内容。第三产业会由

于一、二产业的发展获得更大的发展空间，出现一个全面发展的高潮，特别是其中被称为第四产业的信息服务业会迎来新的发展高潮。至2010年，北京市第三产业在规划市区内可望达到70%以上，在全市范围内可望达到60%以上，使北京的三次产业结构达到发达国家的平均水平，从而使北京有可能率先进入后工业化即信息社会。因此，这一阶段北京市经济发展的核心目标就是为及早进入后工业化社会创造条件。为此，产业政策的要点是大规模发展高新技术产业，大力发展第三产业中的信息产业，使北京的高新技术产业不仅在全国而且在全世界占有重要位置。

要实现上述两个阶段的目标，北京市必须加快经济体制转轨，加速社会主义市场经济建设，加强政府职能的转变，建立与社会主义市场经济相适应的市场观念、竞争观念和创新观念，在加大对国内兄弟省市和国外的开放的同时，积极参与国内国外两个市场的竞争，并主动争取中央政府的大力支持。

为了真正发挥首都巨大的科学技术与人才优势，使首都北京的经济在未来15年实现质的飞跃，加大北京作为首都城市对全国经济增长模式转换的带动作用，我们建议，北京市应尽快组织专家和有关政府部门，结合环渤海经济圈的规划，研究建立环首都高新技术产业圈，采取特殊的体制和政策，加速发展高新技术产业的可行性，并报请国务院审核，争取得到中央和国务院的批准，制定详细的规划和实施细则。如这一设想成为现实，则21世纪的北京将会以崭新的面貌再现其辉煌。

1996-2010年：北京市经济增长与结构优化研究总报告

一、北京市首都功能的发挥与经济持续发展的关系

1. 进入90年代，北京市的经济发展到了产业转型、结构调整的十字路口，以传统重化工业为主导的产业结构和工业增长方式已经走到了尽头。北京市必须根据城市性质、功能和发展阶段的要求重新制定跨世纪的经济发展战略，进行产业结构调整，促进经济持续增长。

2. 1993年10月，国务院在对修订后的《北京城市总体规划》所作的批复中指出，“在城市总体规划的指导下，通过不懈的努力，将北京建成经济繁荣、社会安定和各项公共服务设施、基础设施及生态环境达到世界一流水平的历史文化名城和现代化国际城市。……突出首都特点，发挥首都优势，积极调整产业结构和用地布局，促进高新技术和第三产业的发展，努力实现经济效益、社会效益和环境效益的统一。”1995年，党中央和国务院领导同志又反复强调，北京作为首都，是全国的政治中心和文化中心，要求北京的经济发展、城市建设和其他工作都要着眼于“更好地为党政军领导机关服务，为日益扩大的国际交往服务，为教育、科技、文化和卫生事业的发展服务，为市民的工作和生活服务。”这是党中央和国务院对北京市经济和社会发展提出的总方向 and 基本要求。

3. 北京作为全国的政治中心和文化中心，其城市性质和功能，各方面基本上已经取得共识。需要进一步明确的问题是，北京城市功能和“四个服务”与发展经济的关系如何？要更好地实现政治中

心和文化中心的功能，高质量地做好“四个服务”，需要什么样的条件？

第一，作为政治中心，北京是国家的对外窗口，是全国的政治指挥中心。这要求北京市保持良好的、稳定的社会环境。在改革开放和社会主义市场经济的大背景下，稳定的基础是保持市民安居乐业、人民群众的物质文化生活水平不断提高。未来15年我国的GDP规划增长速度年均约为8%，大中型城市的规划增长速度普遍高于全国平均水平，如上海市的规划目标是，到2000年将中心商务区建成能与伦敦城区、纽约的曼哈顿相媲美的现代金融城；到2010年成为国际经济、金融、贸易中心，力争进入世界十强城市行列，人民生活水平接近发达国家或地区的标准；天津市的规划目标是，到2010年，建成为北方的商贸金融中心、技术先进的综合性工业基地、全方位开放的现代化国际港口城市，规划“九五”计划期间GDP年均增长率为11%，2000-2010年年均增长率为9%。北京到2010将拥有近1200万常住人口、数百万暂住和流动人口，如果其经济发展速度低于全国大中型城市的平均水平，就不能保证居民的生活与其它大中型城市同步提高，也就难于保证社会的稳定，政治中心的功能就会受到威胁。

第二，作为文化中心，要求北京有繁荣的教育事业，发达的科学研究设施和条件，良好的文化体育基础设施建设，高雅的文化氛围和环境，要保护大量的文物古迹等等，每年都需要大量直接收益很低或无回报的投资，没有经济的快速发展，这些投资就没有来源，文化中心的功能就无法发挥。

第三，要做好“四个服务”，需要北京具有发达的第三产业，一流的完善的现代化的基础设施和其它公共设施，高质量的生活与社交条件，高质量的生态环境。这也需要大量低回报率的投资，同样要求经济快速发展来提供资金。

第四，北京与华盛顿、渥太华、堪培拉等不同，它不是仅仅作为国家的行政中心而存在的首都城市，除完成首都功能外，它本身还

是一个具有一千多万人口的特大型区域中心城市。一千多万人口本身就是经济发展的强大推动力量，大多数人口的就业和生活水平提高必须依靠发展地方经济。

第五，北京作为特大型城市，其经济发达程度已经领先全国平均水平十年以上，在世界信息化浪潮滚滚冲击下，她正面临着通过高度工业化进入信息化社会的巨大的阶段升级的“临产”压力，急需快速积聚经济力量，跃上一个新台阶。

显然，要更好地实现上述城市功能，要维持近1200万常住人口的特大型首都城市的社会稳定发展，良好运转，需要巨大的物力和财力支撑，没有北京地方经济的持续、稳步、快速增长，仅靠本来就不富裕的中央财政的支持，不仅难以保证人民生活水平与其它大中型城市同步提高，全面实现首都功能和城市自身的发展也是根本不可能做到的。因此，北京作为首都，其经济社会发展的程度和水平不仅与其它大城市一样具有强烈的区域意义，还具有十分重要的政治意义。要更好地发挥北京市作为全国政治中心和文化中心的功能，做好“四个服务”，北京市必须与全国一样，以经济建设为中心，提高增长质量，快速发展地方经济。

二、关于适合首都特点的经济

4．作为首都，北京应该也必须快速发展经济。问题的核心是如何发展北京的经济，什么样的经济是符合首都特点的经济。纵观世界各国的首都城市，无非有两种类型，第一类是靠殖民或移民而逐步形成的国家的首都，如华盛顿、堪培拉、渥太华等等。这些城市规模小，功能单一，主要承担国家的政治与行政指挥中心职能，与首都功能无直接或间接关系的产业和人口很少。因此，整个城市的建设和运转所需资金主要靠国家财政的支持。它对城市的要求是比非首都城市有更好的生态环境、更高雅的文化氛围，而不需要发展与实现首都功能无直接关系的经济。

第二类是具有悠久历史和传统文化的国家的首都城市，如伦