

北京郊区的经济增长点

在中文中，“郊”泛指城外，郊区是邻近城市的地区，这原本是十分确定的概念。只是由于北京城区在建国后一直在扩大，使北京郊区的含义也随之不断变化。目前，北京郊区主要有三个不同的含义。一是指规划市区即北京市五环路以外的地区，这是与郊区概念最接近的含义。但北京城区的建设早已超过了规划的范围，五环路已不是城乡的分界线，特别是西、北、东五环路外有大量的楼群，明显是城区的延伸部分，以北京的五环路分开城市与郊区并不合适。二是指朝阳、海淀、丰台、石景山四区乡及乡以下农村部分加京郊其它区县，这是北京统计中使用的郊区含义。但在北京市，朝阳等四区又是城八区的组成部分，既然是城区，就不能再称为郊区。何况其中的不少农村早已是城市的组成部分，仅仅是延用着农村的名称而已，北京郊区的这一定义也不准确。第三是指北京城八区^①以外的地区。这一概念的矛盾处在于，北京的不少文件中，将朝阳等四个区称为近郊区，这样，研究郊区问题，还应将这四区包含在内。总之，由于发展迅速，在北京连郊区的准确定义也是一个困难的事，采用哪一个含义都有问题。为明确研究的对象，在本文中，北京郊区采用了第二个含义。

京郊区县目前也有两种定义，一是指城八区以外的 10 个区县。二是将朝阳、海淀、丰台和石景山区做为近郊区，京郊共 14 个区

^①北京城八区指：东城、西城、崇文、宣武、朝阳、海淀、丰台、石景山 8 个区。除此以外的大兴、通州、门头沟、顺义、房山、昌平、怀柔、平谷 8 个区，以及延庆、密云 2 个县为京郊区县。

县。我们以为，目前在政府报告和大量文章中将上述四个区称之为城区，而城区不能又称为郊区，根据郊区的定义和现状，采用了第一个定义，研究北京城八区外的 10 个区县。文中的 21 世纪初特指 21 世纪的前 20 年。

进入 21 世纪后“北京郊区工作的主要任务概括成一句话，就是加快发展。率先实现现代化”^①。为加快发展，必须找到京郊区县经济的新增长点，以期拉动经济的持续增长。本文的思路是，依据经济增长理论，通过分析京郊 20 世纪后期起增长作用的产业及当前京郊经济增长的条件，探讨 21 世纪初京郊区县经济的新增长点及如何利用这些经济增长点加快经济增长。

一、关于经济增长与经济增长点的理论

（一）经济增长的定义

1. 国内外学者对经济增长下的定义

不同国家、不同时期的经济学者对经济增长下的定义不同。斯密在《国民财富的性质和原因的研究》一书中通过研究国民财富来寻找经济增长的途径，说明他认为经济增长是“国民财富的增长”。有的经济学者对经济增长的定义很简单，如《经济增长理论》一书的作者 W·阿·刘易斯认为，经济增长是“人均产量的增长”^②。这一定义在产品短缺的年代中无疑是正确的，但在产品相对富裕时期，产量的增长受到需求不足的制约，已不能如实反映经济增长。西奥多·舒尔茨对经济增长的定义是：“只是意味着实际国民收入的增加”^③但他同时指出了经济所生产的许多内容不

① 2003 年 2 月 22 日，北京市委书记刘淇在北京市郊区经济工作会议上讲话。

② W·阿·刘易斯：《经济增长理论》，上海三联出版社，1994 年。第 3 页。

③ 西奥多·舒尔茨：《经济增长与农业》北京经济学院出版社，1991 年，第 110 页。

包括在收入内。萨缪尔逊在《经济学》中对此作了进一步的阐述：“经济增长……用现代说法就是指，一个国家潜在的国民产量，或者，潜在的实际 GNP 的扩展，我们可以把经济增长看作是生产可能性边缘随着时间向外推移”^①。较完整的定义是库兹涅兹的：“一个国家的经济增长，可以定义为向它的人民提供品种日益增加的经济能力的长期上升。这个增长的能力，基于改进技术，以及它要求的制度和意识的调整”^②。

我国学者罗志如等对经济增长做了两个层次的界定：第一，产量的增长，即一定时期内一个国家所生产的商品和劳务能力的扩大；第二，是指实际的增长，即一定时期内商品和劳务的实际增加。罗志如的定义比较准确，但用于实际时难以操作，运用时需要加以细化。

2. 本报告对经济增长的定义

综合国内外学者有关经济增长的定义，根据课题研究的内容，本文将经济增长定义为：一个国家或地区人均 GDP 的增长。使用这一定义基于三个原因，一是我国目前实行的市场经济体制，可以用货币指标简明地衡量经济状况；二是在 21 世纪初，北京市提出的经济目标主要是人均 GDP 的增长；三是本文研究中需要采用大量的统计数据，需要进行各种比较，使用这一定义在采集数据及进行比较时更加明了，更便于研究问题。

3. 经济增长与科学发展

进入 21 世纪后，我国一方面要加快经济增长，另一方面，要以科学的发展观指导经济的增长，主要是。（1）坚持以经济建设

^① 保罗·A·萨缪尔逊、威廉·D·豪斯：《经济学》中国发展出版社，1992 年，第 1320 页。

^② 库兹涅兹：《现代经济增长：事实和思考》，载《诺贝尔经济学奖金获得者讲演集 1969~1981》。中国社会科学出版社，1986 年。

为中心。我国正处在并将长期处在社会主义初级阶段，这个阶段的根本任务就是发展生产力。我国先要集中力量把经济搞上去。需要长期保持较快的速度，同时要实现速度、结构、质量、效益的统一。这样才能为社会全面进步和人的全面发展提供物质基础。

(2) 坚持经济社会协调发展。在推进经济发展的同时，更加注重加快社会发展，努力解决经济和社会发展的“一条腿长、一条腿短”的问题。(3) 坚持城乡协调发展。实行以城带乡、以工促农、城乡互动、协调发展，逐步改变城乡二元经济结构。

(4) 坚持区域协调发展。形成东中西互动、优势互补、相互促进、共同发展的新格局。(5) 坚持可持续发展。统筹人与自然和谐发展，处理好经济建设、人口增长与资源利用、生态环境保护的关系。建设资源节约型和生态保护型社会。(6) 坚持改革开放。统筹推进各方面改革，为促进经济社会全面、协调和可持续发展提供体制和机制保障。统筹国内发展和对外开放，处理好内需与外需、

利用外资与利用内资的关系，充分利用国内外两个市场、两种资源。(7) 坚持以人为本。这是科学发展观的本质和核心，要不断满足人们的多方面需求和实现人的全面发展。^①

不仅是我国，进入 21 世纪后，世界经济增长方式也发生了两大转变，一是经济增长更多地转向依靠科技进步、教育、人才等智力资源的投入，二是经济增长将更多地转向资源、环境、人口相互协调的可持续增长的轨道。

经济增长是现阶段我国及各个地区必须实现的一个重要目标，没有增长就没有发展的基础，也不可能实现发展。同时，增长又不等于发展，落后的增长方式，不科学的成长方式，不能持续的长方式，与环境不协调的增长方式，不利于人的全面发展的长方式

^① 温家宝：2004 年 2 月 21 日在省部级主要领导干部树立和落实科学发展观专题研究班结业式上的讲话。

都是不可取的，只有坚持科学的发展观，经济增长才能长期持续，才能实现社会进步和环境改善，从根本上提高人民群众的生活质量，得到最广大人民群众拥护和支持。

（二）经济增长的来源、阶段及其与产业结构调整的关系

解决如何加快京郊经济增长的问题，首先需要全面认识经济增长的来源。

1. 关于经济增长的本质和来源的综述

早期的重商主义者认为经济增长的本质是货币财富的积累。从这一本质出发，他们认为要增加财富就要加大对外贸易中出口的份额，依靠贸易出超不断增加贵金属的存量。而同期的重农主义者则认为只有农业才是生产，一国的经济增长以它农业收成的多寡而定，因此只有大力发展农业才能增加社会财富。这些思想虽然都有其正确的一面，但未能全面准确地揭示经济增长的本质和来源。

经济学的鼻祖、古典经济学的创建人亚当·斯密在《国富论》中指出，国民财富增长的本质是劳动生产率的提高，而劳动生产率的提高依赖于分工。“劳动生产力的最大增进，以及运用劳动时所表现出的更大熟练、技巧和判断力，似乎都是分工的结果”。在斯密看来，推动经济增长的最根本原因是社会分工的日益深化和不断演进。“凡能采用分工制的工艺，一经采用分工制便相应地增进劳动的生产力。”对于社会如何深化分工，斯密指出“分工起因于交换能力，分工的程度，因此总受交换能力大小的限制，换言之，要受市场广狭的限制。”^①斯密的理论将人类社会的进步归结于分工和专业化带来的劳动生产力的增进，而分工是由交换引起的，“分工度受市场范围的限制”。这样，扩大市场，深化分工，成为经济增长的主要因素。

根据斯密分工依赖于市场扩大的理论，W·阿·刘易斯指出：

^① 亚当·斯密：《国富论》，商务印书馆，1981年，第5~12页。

“贸易和专业化的扩大是经济增长中至关重要的一个部分。”如果一个国家突然地再现出更迅速的增长……那么，原因几乎总是贸易机会增加了。”根据这一理论，扩大贸易量与经济增长有着密切的联系，而从扩大贸易的角度看“廉价而广泛的运输网是任何一个国家最大的好事”。^①

大卫·李嘉图将考查经济增长的中心转向收入分配方面。通过对地租、工资、利润之间关系的研究，得出推动经济增长的主要原因是“资本家将其净收入中除消费外剩余部分追加投入生产所形成的资本积累”。^②这一理论说明了劳动生产率的提高与投资有密切的关系，因而可以从研究一个国家或地区的投资能力上，预计这一地区经济增长的潜力和速度。在对经济增长的研究中，凯恩斯也认为“投资在经济增长中起关键的作用”。在其《通论》中描述了投资增加，通过乘数作用使国民收入扩大，消费增加，从而有效需求增加，推动经济增长的进程。根据李嘉图、凯恩斯等人的研究及大量的历史资料，W·阿·刘易斯提出：“增长的关键是资本的形成”。“没有辛勤劳动的资本形成也会产生巨大的增长，而没有资本形成的辛勤劳动对发展做出的贡献则是微不足道的”。^③保罗·A·萨缪尔逊、威廉·D·豪斯在《经济学》中也指出：“使增长更加迅速的最明显方式是增加国民储蓄和投资率”。^④

近代经济学家在经济增长模型中普遍运用了投资与经济增长相关这一理论，根据一个国家增加投资的数量预计该国经济增长的潜力。现代经济增长理论共发展了四代数学模型，试图从计量的角度对经济增长给以准确解释和推测。第一代经济增长模型试图用资本

① W·阿·刘易斯：《经济增长理论》，上海三联出版社，1994年，第57页。

② 大卫·李嘉图：《政治经济学及赋税原理》商务印书馆，1976年，第72页。

③ W·阿·刘易斯：《经济增长理论》，上海三联出版社，1994年，第83页。

④ 保罗·A·萨缪尔逊、威廉·D·豪斯：《经济学》，中国发展出版社，1992年，第45页。

积累解释经济增长，以著名的索罗模型为代表。第二代经济增长模型从技术进步入手，强调知识积累和发明创造。第三代经济增长模型以保罗·罗默和罗伯特·卢卡斯为代表，特别强调科学技术在经济增长中的作用。第四代经济增长模型开始把注意力转向国家的制度安排，尤其强调私有产权的保护、司法的公正、廉洁的政府、自由的市场和经济的开放。这些模型对解释经济增长有一定的作用，可以帮助我们分析一个国家或地区经济增长中哪些因素起了什么作用和多大的作用，也有助于我们认识经济增长各因素间的数量关系。

马克思对资本主义经济增长做了深入的研究。在《资本论》中马克思指出，不断地积累资本，即不断地把剩余价值转化为资本以扩大剩余价值的生产，这是资本家作为人格化的资本的动机，是资本主义生产方式的内在规律。资本积累是资本主义生产的本质特征，而资本积累就是“资本的规模不断扩大的再生产”。在马克思看来，扩大再生产才是资本主义生产的基本形式，而“规模不变的简单再生产就只是一个抽象”^①。马克思关于社会资本扩大再生产的论述，实际上就是资本主义经济增长的理论；而他对扩大再生产实现条件的分析，也就是对资本主义经济实现稳定增长条件的分析。以此为基础，马克思为我们提供了由剩余价值积累率、资本有机构成、剩余价值率三个因素决定的经济增长模式。马克思在《资本论》中论述了扩大再生产的两条基本途径——增加积累和提高生产要素产出率，以及与此相对应的外延和内涵两种扩大再生产方式，对我们今天研究经济增长仍有重要意义。

20 世纪初期，发达国家中出现了一批发展速度快的大工业城市和劳动效率高的大企业。在对这一现象的分析中，马歇尔注意到企业规模与企业集聚程度不同对生产率的影响，从而提出了外部经

^①马克思：《资本论》第 20 章，中国社会科学出版社，1983 年。第 428~440 页。

济、规模经济的概念，为研究经济增长提供了新的启示。在其《经济学原理》中他把“因任何一种产品的生产规模之扩大而发生的经济分为两类：第一类经济取决于产业的一般发展；第二类经济取决于从事工商业的单个企业的资源、它们的组织以及它们的管理效率。我们把前者称为外部经济，后者称为内部经济”^①。从马歇尔的理論中我们可以看到，企业的集中与规模扩大对经济增长有重要的推动作用。

在进一步对经济增长的研究中，部分学者发现了制度对经济增长的作用。诺斯在解释为什么现代意义上的经济增长首先发生在荷兰和英国时，认为：“在这两个国家，持久的经济增长都起因于一种适宜所有权演进的环境，这种环境促使了从继承权完全无限制的土地所有制、自由劳动力、保护私有财产、专利法和其他对知识财产所有制的激励措施，直到一套旨在减少产品和资本市场缺陷的制度安排。”这就论证了制度对经济增长的决定作用。在《西方世界的兴起》一书中，诺斯宣称，“有效率的经济组织是经济增长的关键；一个有效率的经济组织在西欧的发展正是西方兴起的原因所在”^②。而要保持经济组织的效率，需要在制度上做出安排和确定产权，以便形成一种激励，将个人的经济努力变成私人收益率接近社会收益率的活动。因此，诺斯的基本命题就是：一种提供适当个人刺激的有效的产权制度是促进经济增长的决定性因素。产权不是万能的，但是，任何国家的人们在从事经济活动和进行技术创新时都离不开有效的产权制度。正如诺斯所指出的，改进技术的持续努力只有通过建立一个能持续激励人们创新的产权制度以提高私人收益时才会出现。

^① 马歇尔：《经济学原理》，商务印书馆，1982年，第325页。

^② 格拉期·诺思等：《西方世界的兴起》，厉水平译，华夏出版社1989年版，第59页。

经济增长的本质是劳动生产率的提高，劳动者的积极性在经济增长中有重要的作用。调动劳动者积极性的重要因素之一是分配制度。对于这一点，马克思、恩格斯著作中有大量的论述。在《哥达纲领批判》中马克思深刻分析了按劳分配原则。社会主义公有制提供了按劳分配所要求的前提条件，与此相适应的社会主义生产关系又决定了经过社会扣除后的劳动成果属于劳动者集体的合理性。这样，劳动者的主人翁意识才能被充分地调动起来，激发劳动者的生产积极性。W·阿·刘易斯也指出：“除非保证人们努力的成果由他们本人或他们承认其占有权的人获得，否则他们将不会做出努力”^①。

除了劳动者的积极性外，在生产中还有其它要素的作用，经济增长还需要增加其它要素的投入。增加投入的这些要素也要求一定的回报。我国“按生产要素分配”的第一次提出是党的十四届三中全会，党的十五大则进一步提出，一是将“按劳分配制度与按要素分配制度结合起来”；二是“允许和鼓励资本、技术等生产要素参与收益分配”。党的十六大把收入分配制度改革放在突出位置。十六大报告指出：要“确立劳动、资本、技术和管理等生产要素按贡献参与分配的原则，完善按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度”；要“放手让一切劳动、知识、技术、管理和资本的活力竞相迸发，让一切创造社会财富的源泉充分涌流，以造福于人民”。

在对经济增长的研究中，不少学者注意到科学技术对于经济增长起到了巨大作用。马克思指出：“劳动生产率是随着科学和技术的不断进步而不断发展的。”^②这就明确提出了科学技术与劳动生产率的关系。进入 20 世纪后，由于技术进步的速度加快，科技对

① W·阿·刘易斯著：《经济增长理论》上海人民出版社，1994 年，第 66 页。

② 马克思：《资本论》第 1 卷，中国社会科学出版社，1983 年，第 664 页。

提高劳动生产率的作用越来越明显，经济学者开始重视对技术进步与经济增长关系的定量研究。他们研究了二战后的资料，发现“全要素生产率的增长，在所测算的人均产出增长中占有绝大的份额，技术进步被认为是促进全要素增长的主要力量”^①。邓小平根据马克思科学技术是生产力的观点提出，“科学技术是第一生产力”^②，明确地指出了现代社会中科技进步在经济增长中的关键作用。江泽民同志高度重视科学技术在推动社会生产力发展中的重要作用，他指出：“振兴经济首先要振兴科技。”明确了经济增长与科技进步的关系，同时，他强调：“没有强大的科技实力，就没有社会主义现代化。”^③

在经济发展到一定阶段后，进一步增长在相当大的程度上要依赖创新，也依赖于提高人的素质。美国经济学家西蒙·库兹涅茨在分析了发达国家一个世纪以来经济增长的历史后指出：“在现代经济增长中，创造出‘新’产品的技术革新是具有突出地位的”。而新技术的使用与教育，即人的素质和资本质量的提高有密不可分的联系。库兹涅茨在对美国增长的研究中发现：在“1869~1878年和1960~1964年之间美国的国民生产总值增加了约16.8倍。在相似时期（1870~1962年）公立学校在校人数增长了14.2倍，高中毕业生增长了119.6倍。而高等学校毕业生增长了53.9倍。在正规学校教育人数增长的同时，原动机的马力增长了37.8倍。因而，劳动力的教育和可以由他支配使用的绝对动力要比国民产值增长得更快”^④。

熊彼特在上一世纪20年代提出的创新理论进一步丰富了经济

① R·R·纳尔逊：《经济增长的源泉》，中国经济出版社，2001年，第49页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社，1993年，第279页。

③ 中共中央宣传部：《“三个代表”重要思想学习纲要》学习出版社，2003年，第32页

④ 西蒙·库兹涅茨：《各国的经济增长》，商务印书馆，1999年，第9页。

增长理论。他在研究时观察到，技术变革是通过过程进行的，从而提出了“创新是经济活动的核心内容”^①，并论述了促进创新成功所需要的创造性、动能甚至锲而不舍的精神，描述了开拓新领域过程中存在着的不确定性。熊彼特把创新作为连接科学技术进步与经济增长和发展的一个转换媒介，把技术进步与社会经济发展联系起来，认为企业家可以提出创新的办法，通过引进新产品、采用新方法、开辟新市场或改进生产组织等提高劳动生产率，从而推动经济增长。

近几年，我国把创新与经济增长的关系推向全面展开的新阶段。我国《关于国民经济和社会发展第十个五年计划纲要的报告》指出：在 21 世纪初期，我国“经济发展和结构调整，都要靠体制创新和科技创新来推动”。根据这一部署，今后我国的经济增长也将是一个不断创新的过程。

到上一世纪后期，世界进入知识经济时代，创新越来越切实地成为经济增长的核心。美国的 R·R·纳尔逊针对这一时期提出：“不管是什么收入水平的国家，如果技术进步在产出中起重要作用，那么想保持竞争力就必须不断创新”。而在各个国家中，创新能力需要得到国家政策的支持，而衡量政策是否有利于创新的一个重要方面，在于政策能否引导发展对外贸易；“如果政策综合作用的结果使出口对企业有吸引力，这个国家的企业就会被引向创新和竞争”^②。这种环境中的创新，必将推动国家经济的增长。

关于技术进步与经济增长的关系，1987 年诺贝尔经济学奖获得者罗伯特·索洛提出：长期的经济增长主要依靠技术进步，而不

①熊彼特：《经济发展理论》，商务印书馆，1990 年。

② R·R·纳尔逊：《经济增长的源泉》，中国经济出版社，2001 年第 320 页。

是依靠资本和劳动力的投入^①。W·W 罗斯托认为：“过去几个世纪中的技术发明是使一个国家从人均收入低水平转到人均收入高水平的首要因素”。^②根据当前我国经济增长的实践，中国经济学者林毅夫提出，“劳均产出增长的两个源泉是劳均资本积累和技术进步”^③。我国经济已经持续增长了 25 年，但人均收入水平仍然较低。要实现人均收入的提高，经济增长必须转向依靠技术进步的轨道。

对于技术进步如何实现的问题，有关学者从教育、投资、制度、政府作用等方面进行了大量的论述。R·R·纳尔逊提出：“在大多数生产率增长的分析中有三项占统计地位的‘要素’，即技术进步、资本增加和增长率水平的提高。它们之间存在着两种明显的相互联系，其一是它们显现出互补性，即任何一个要素的增长会提升其它要素的边际贡献；其二是由于互补，那些导致任何一种要素增长的力量也有可能促进其它要素的增长”。^④W·阿·刘易斯认为，政府在创造经济增长的条件方面可以起到重大的作用。他进而提出：“经济增长不仅是个入活动的结果，而且也是政府行动的结果。个人抓住机会，政府创造条件”^⑤。这样就明确了政府在经济增长中的作用。

从以上专家、学者的论述中可以看到，分工和专业化、贸易、资本积累、科技、教育、企业规模与集中、产权制度、分配制度、

① KUNGL. VETENSKAPSAKADEMIEN THE ROYAL SWEDISH ACADEMY OF SCIENCES 21 October 1987.

② W·W 罗斯托等《从起飞进入持续增长的经济学》，四川人民出版社，1988 年，第 212 页。

③ 《经济发展战略对劳均资本积累和技术进步的影响——基于中国经验的实证研究》林毅夫 刘培林。

④ R·R·纳尔逊：《经济增长的源泉》中国经济出版社，2001 年，第 49 页。

⑤ W·阿·刘易斯：《经济增长理论》上海三联出版社，1994 年。

结构调整、政策并包括创新等因素以及这些因素的综合作用，对于经济增长起重要作用。从上述论述中也可以看出，对经济增长起作用的有诸多因素，但在特定的历史时期，特定的情况下，特定的因素对经济增长起主要的作用。在 21 世纪初，京郊经济的增长离不开发挥上述因素的作用。但在各个时期，各个区县，哪些因素对经济增长起主要作用，还需要具体分析。

2. 关于经济增长阶段的论述

经济增长是一个长时期的过程，可以根据增长的特点将其分为若干阶段。各个阶段制约经济增长的因素不同。正确认识增长所处的阶段，对于采取正确有效的措施，加快经济增长有重要意义。

H·H·钱纳里将实现工业化的经济增长阶段划分为现代经济增长的准备阶段、工业化的实现和经济高速增长阶段、工业化后的稳定增长阶段^①。

现代经济增长的准备阶段，人均 GNP 约为 300 美元，是一个国家从农业国向工业国的转变阶段，是产业结构由以落后农业为主的传统结构向工业化结构的转变时期。在这一阶段，尚未能稳定地形成较高的积累率，从而基本上没有形成比较完备的工业体系以及具有出口竞争能力的主导产业。因而，传统农业与现代工业的二元结构经济特征十分明显，第一产业与第二、三产业比较劳动生产率差异较小，经济增长率与劳动增长率相比不占绝对优势，经济增长速度缓慢。

工业化的实现和经济高速增长阶段，人均 GNP 约在 300 ~ 2 000 美元之间。这一阶段是产业结构发生剧烈变动的时期，也是经济发展的一个关键阶段。这一阶段的产业结构变化特征为：第二产业高速增长，在国民生产总值中占最大比重；第一产业比重迅速下降，农业劳动力向第二产业和第三产业转移；农业结构已逐步实

^① H·钱纳里：《发展的形式，1950~1970》经济科学出版社，1988 年。

现高度化，最主要的标志是具有出口竞争力的主导产业（制造业）形成并带动着整个经济的高速增长；第二产业内部结构的变动也在加快，处于结构高变换率时期，重工业一般占较大比重。这时，二元结构经济出现重大变化，现代工业已占主要地位。因此，这一时期产业结构的更新已进入良性循环轨道，进入高增长—高收入—高储蓄—高投资—高增长的良性循环，并能够较顺利地形成国民经济基础的持续高速增长。

工业化后的稳定增长阶段，GNP 达 2 000 美元到 3 000 美元以上，进入“高额消费阶段”。这一阶段经济增长出现较平稳的趋势，经济波动乃至经济震荡的冲击减弱；第三产业在国民生产总值中的比重迅速上升，甚至超过第二产业；第二产业内部的资本密集型产业比重逐渐下降，知识密集型产业比重迅速上升，反映当代科技进步的产业成为主导产业；二元结构经济特征基本消失。

我国的人均 GNP 处于 H·钱纳里叙述的第二阶段，而北京市已经达到 H·钱纳里叙述的第三阶段。我国经济增长的主要特征类似于第二阶段，京郊从人均 GDP 衡量处于第二阶段，但由于北京城乡一体化的增长格局，使京郊已具有了第三阶段的初步特征。

W·W·罗斯托将人类社会的发展分为六个阶段，即：①传统社会；②起飞准备阶段；③起飞阶段；④成熟阶段；⑤群众高额消费阶段；⑥追求生活质量阶段^①。其中，起飞阶段是发展中国家经济增长速度加快的阶段。在这阶段中，资本积累率要达到 10% 以上，利润不断重新投资是增长的必要条件。起飞要有主导部门带动，还要有制度变革作为保障。罗斯托认为，经济增长总是由某个部门先采用新技术而开始的，采用新技术的部门降低了成本，扩大了市场，增加了利润和积累，扩大了对其它部门产品的需要，扩大

^① W·W·罗斯托：《经济发展的阶段》，经济科学出版社，1996 年，第 4～110 页。

了对地区增长的影响，从而带动了整个经济的增长；而当先进技术及其影响扩散到各个部门和地区后，就会出现新的主导部门代替原来的主导部门，带动国民经济继续增长。罗斯托认为，20 世纪 90 年代中期的中国经济正处于起飞阶段，由于我国是一个大国，各地区经济发展的差距很大，从实际的情况看，京郊早已越过了“起飞”阶段，而处于走向成熟的阶段。根据罗斯托的理论，这一阶段是“一个社会已经把（当时的）现代技术有效地应用于它的大部分资源的时期”，这一阶段也是新部门发展并取代老部门的时期，新部门的出现推动这一阶段经济的增长。以新部门出现表现的产业结构调整对现阶段京郊经济增长有重大的作用。

3. 关于经济增长与产业结构调整关系的论述

进入 20 世纪后，历史上率先实现工业化的国家在经济增长速度上出现了巨大的差距。在分析这些国家不同增长速度形成的原因时，不少经济学者注意到经济增长与产业结构调整有密切的关系。首先，一个地区的劳动力从劳动生产率低的部门向劳动生产率高的部门转移，能够有效提高当地人均劳动生产率。其次，科技进步在不同产业中的潜力和速度不同，增大科技进步潜力大的产业在国民经济中的比例，能有效促进经济的增长。对于加大科技进步潜力大的部门的比重为什么能带动经济增长，F·M 谢勒是这样解释的：最主要的发展导致大量的投资，投资的增加又促使产业更多地改进发明，而需求力量促进了发明，即投资越多，就要有越来越多的发明来满足这些行业所需要的资本倾向需求。^①

在技术创新成为劳动生产率增长主要源泉的时代，由于创新的不确定性，国民经济增长的不均衡性表现得更为明显，以致于“越来越多的人认识到经济增长的过程，工业化进程和产业结构调

^① F·M 谢勒：《技术创新——经济经济增长的原动力》，新华出版社，2001 年。

整的演进是一个过程的不同侧面，其中隐含着共同的发展规律”^①。可以说，经济增长伴随着产业结构的调整，是通过提高劳动生产率高的产业比重而实现的。

改革后我国经济持续增长 20 多年，在这一时期，产业结构不断进行调整，目前更是到了不调整产业结构就无法实现经济持续增长的阶段。国内不少专家、学者对结构调整与经济增长的关系进行了深入的研究。他们认为：“产业结构是在经济增长尤其是劳动生产率和其他要素生产率增长的基础上变动的；产业结构的变动又影响着经济增长，成为经济增长的重要条件。”特别是在经济持续高速增长的时期，“能否实现高速增长，关键是要调整产业结构。合理的产业结构是国民经济持续高速发展的重要保证，不合理的产业结构不利于经济发展。”^②

京郊经济高速增长已经保持了 20 多年，今后还需要在相当长的时间内持续保持高速增长的势头。结构调整对郊区经济增长是十分重要的。京郊产业结构的调整将持续进行下去，以便为经济增长创造必要的条件。

（三）有关经济增长点的理论

1. 经济增长点的定义

在对经济增长的研究中，不少学者注意到经济增长点的现象，并对此做了大量的理论研究。不同时期的经济学者对经济增长点有不同的理解，经济增长点从最初的纯经济学属性发展成了经济与地域空间属性并存的概念。对于经济增长点，国内外经济学家还曾提出“发展极”、“增长极”等相关概念。

法国经济学家佩鲁（Eransois Perroux）最早提出了“发展极”的概念。他在上一世纪 50 年代初发表的《经济空间理论与应用》

① 刘李胜等：《中外支柱产业的振兴之路》，中国经济出版社，1997 年，第 10 页。

② 周叔连、王伟光：《科技创新与产业结构优化升级》，管理世界，2001 年，（5）

中给“发展极”下的定义是：这是一种有推进力的经济单位或者这类单位的集合，或者是一个简单的单位，或者是一个复杂的单位：一个公司、一个部门、部门当中的一组或者一组工业部门，所有的这些都是一种推进力。在对经济增长的不平衡性研究中，佩鲁认为，经济增长不是在每个地方以同样速度表现的，相反，在不同时期，增长迅猛的产业往往集中于某些主导部门和有创新能力的部门和行业，而这些部门和行业又往往集中于某些地区，这些地区就成为发展极。发展极又分为“吸引中心”和“扩散中心”两类。前者的作用是吸引周围地区的人口从而减轻周围地区的人口压力，后者的作用则是向周围地区投资，扩散产品生产，扩散技术和人才。

法国经济学家布德维尔（Boudeville）给“增长极”下了一个简要的定义：增长极，是指在城市区配置不断扩大的工业综合体，并在影响范围内引导经济活动的进一步发展。中国人民大学区域经济研究所集体编著的《产业布局学原理》一书对“区域增长极”的定义是，集中了区域主导产业和创新企业的中小城市。从产业发展角度看，就是产业生长点。

在上述理论的基础上，经济学家提出了“增长点”的概念。他们认为：经济增长速度快的厂商及行业之间的亲和力将产生外部经济效益，促使厂商和行业在地理位置上聚集起来发展，从而出现增长点。经济的增长点带动一个国家或地区经济增长。在这些经济学家的论述中，经济增长点不仅是增长速度快的部门而且包含了这些部门所在的地区。即：经济增长点不仅表现于产业范畴，而且也指这些产业集中的地区。

近几年，我国各方面人员对经济增长点这一概念使用十分频繁。我国国家科委企事业管理中心孟繁森认为：“所谓‘经济增长点’是指那些适应社会经济发展要求和城市居民消费结构变化趋势的，那些市场需求量大、产业关联度高、科技含量多、经济效益