

综合研究

未来 15 年北京市经济 发展战略思路研究

北京是中国的首都，北京的经济发展战略不仅是北京市自身的问题，而且涉及到全国和周边地区。因此，北京经济实施不仅靠北京市，而且需要中央的领导与协调以及兄弟省市的支持与合作，才能取得成功。要加强“首都意识”，发挥中央、北京市和全国的积极性，以国力建国都。北京市经济研究报告是集中了在京中央及地方的百余位专家学者的观点和意见而形成的。该报告的重点不在于研究经济发展的具体指标及措施，而是从社会主义市场经济的角度出发，着重研究北京经济中长期发展战略的问题、思路和对策。

北京市经济可简称为“二、四、四经济”，即突出“两个中心”（政治中心和文化中心），强化“四个服务”（为党政军首脑机关正常工作服务，为日益扩大的国际交往服务，为国家教育、科技和文化的发展服务，为市民的工作和生活服务），处理好“四个关系”（北京与世界的关系、与中央的关系、与周边地区的关系，以及北京自身产业结构中发展第三产业与发展第一和第二产业的关系）。北京经济也可看作是在中央给北京定位“两个中心”和“四个服务”之下的“四化经济

战略”，即都市国际化、经济服务化、区域一体化和产业轻型化战略。

一、首都城市功能定位

1. 城市性质

“两个中心”。北京与全国其他城市最根本不同之处，就在于她是中国的首都，是党中央、国务院、中央首脑机关和各职能部门所在地，是全国的政治中心和文化中心。作为中国历史文化名城和特大城市或即将成为的国际化大都市的北京，她具有一般大都市发展的共同特征（产业功能、承载功能、集散功能、国际交往功能）和发展的内在经济冲动。

2. 城市功能

“四个服务”是北京作为首都的特性所决定的。贯彻和执行党中央和国务院关于首都城市建设“两个中心”和“四个服务”的指示精神，既关系到北京自身，又关系到中国安定团结的全局。国际化大都市建设的共性，要求北京只有不断增强自身的经济实力，按照国际化标准进行都市建设才能使北京在下个世纪跻身于国际化大都市之列。

3. 城市经济职能定位

(1) 世界经济：从作为首都带领全国参与全球国际竞争定位。目前，全国有 20 多个城市力争加入国际化大都市的行列，但是，2010 年前中国可以承载的国际化大都市恐怕只有北京、上海和香港。北京在国际化大都市中的定位应客观，应与北京市的客观经济实力、与作为发展中国家的首都在世界及亚太地区的实际经济地位相吻合，不应估价过高。

(2) 全国经济：从为政治中心和文化中心服务的整个国家的经济定位，即从为全国不同层次的区域经济服务定位。从这个意义上讲，北京城市经济功能的定位，也就是为全国经济服务的定位。它具有任何其他城市不可替代的优势。北京可以不提全国的经济操作中心，但实际上她已成为全国的经济、金融和商业的调

控中心；全国的科研中心、教育中心、信息中心、旅游中心、国际交流中心、对内对外陆路及航空交通中心和军事指挥中心。这些中心地位是其他城市不能替代的。发挥北京的上述中心作用，乃是调动全国经济参加国际竞争，取得国家竞争优势所在。

(3) 区域经济：从京津冀或从环渤海经济区及“三北”地区定位。此种思路可突破地域限制，避开市域经济的资源劣势，按生产要素优化配置的原则重新调整首都的产业布局，为第一、第二产业的转产寻找发展空间。该思路要研究的问题是，环渤海经济区及“三北”地区的经济支点在哪里？北京能否成为该地区的经济中心？京津联手能否成为新的城市带，构成环渤海经济圈及“三北”地区新的经济增长点和新的经济增长带，而与华东经济圈和华南经济圈相对应，带动 21 世纪全国经济的发展。如何打破行政分家、条块分割的旧体制，形成首都经济圈？如何跳出北京，京津联合，发展北京，繁荣周边？

(4) 地方经济：从现有的行政辖区定位。北京历史上的经济发展战略基本上是按这种思路定位。这种定位的优点是能调动市域经济业已形成的优势（如重化工业），支撑北京经济的发展。由于这种定位的封闭性以及受区位劣势条件的制约（水资源、能源等）和行政辖区的制约，由于这种定位与中央赋予北京的城市性质和功能发生矛盾，因而具有很大的局限性。地方经济重新定位的要点在于，要把开放型经济作为基本原则之一，向周边、向全国、向世界开放。充分认识北京在国际经济、全国经济和区域经济中的功能与地位，扬长避短，突出服务，调整产业，发展产业。

二、经济发展战略

(一) 总体目标

贯彻落实中央在《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标纲要》中提出的“两个根本性转变”（经济体制由计划经济向市场经济的根本性转变和经济增长方向由粗放式经营向集约式经营的根本性转变）和经济与社会相协调

的“可持续发展战略”，并使之具体化：实现城市建设由封闭式向国际化转变；实现经济发展由自成体系向服务化转变；实现区域经济由条块分割、行政区划向经济一体化转变；实现产业结构由资源密集型和劳动力密集型向节水节能型和高科技密集型转变。在政治中心和文化中心的定位下，把北京建成全国最大的服务经济中心，总体发展水平应比国内其他大城市超前 5—10 年，争取到 2010 年人均国民生产总值略高于翻两番的全国平均水平，人民物质生活质量不断改善，精神文明建设不断提高，生态环境不断改善，经济和社会协调发展，到 21 世纪中叶把北京市建设成现代国际化大都市。

根据我们的预测，到 2000 年，北京人均国内生产总值将为全国人均国内生产总值的 3.3 倍。1996—2010 年国内生产总值的年平均增长率将高于全国水平，约为 9.7%。人均国内生产总值为 28040 元。国民经济三次产业的增长速度分别为：第一产业，4.35%；第二产业，7.73%，第三产业，11.61%。国民经济三次产业占整个国民经济的比重分别为：第一产业，3.1% 第二产业，34.2%，第三产业，62.7%。基础设施投资占总投资的比重为 33%。资源利用率不断提高，工业吨水创造国内生产总值达 514 元 / 吨，吨煤创造国内生产总值达 7315 元 / 吨。城市常住人口 1250 万，成人受高等教育比重在 20% 以上。城市建设与环境质量向国际标准靠拢，市区人均居住面积达 20 平方米 / 人 道路密度为 6 公里 / 平方公里，机场吞吐量为 1 亿人次 / 年，电话普及率达 60 台 / 百人，环境污染度（综合污染指数）下降到 0.9。

（二）指导思想和原则

1. 坚持“两个中心”和“四个服务”，明确城市的性质与功能贯彻和执行党中央和国务院关于首都城市建设“两个中心”和“四个服务”的指示精神，既关系到北京自身，又关系到中国安定团结的全局。

北京城市经济发展战略要服从首都性质与功能定位的要求，

不应脱离首都性质与功能定位而盲目地追求与“两个中心”和“四个服务”不相符的功能。明确北京在世界、全国和区域经济发展中的地位 and 作用，是研究、制订和实施 21 世纪北京中长期经济发展战略的基础和核心。

2. 处理好北京作为政治中心和文化中心与发展经济的关系

正确认识和理解“两个中心”和“四个服务”的内涵，是贯彻党中央和国务院精神的前提。北京作为全国政治中心和文化中心的特性，对北京经济的发展既是一种优势和动力，又是一种限定和制约。作为首都的北京和作为国际化大都市的北京，其功能存在着趋同和矛盾的双重性。

(1) “两个中心”和“四个服务”是由首都城市的性质和功能所决定的，北京市的一切工作都必须围绕“两个中心”和“四个服务”而进行，否则就脱离了北京城市发展的大方向。

(2) 从首都服务功能角度看，这种功能可分为狭义和广义两种含义。所谓狭义服务，是指直接为中央党政军首脑机关和职能机关服务，是一种政治服务。所谓广义服务，也就是为全国服务。这种服务不仅要有利于全国政治的稳定，而且还可以按市场经济的原则创造出巨大的市场需求，从而推动首都经济超前发展。

(3) 从市场经济的角度看，政治、文化活动是一种资源，可以满足某种生产和生活的需要；另一方面，政治、文化活动又是一种市场，构成某些产品和劳务价值实现的场所。在这些资源和市场的开发和利用中，北京享有的政治中心和文化中心所在地的特殊优势地位，可以派生出特殊的政府需求、企业需求和个人需求。例如，北京每年举办的各种类型的政治会议和国内外学术会议在规模和数量上居全国之首，北京的古都文化遗产和现代文化资源名列全国前茅，挖掘这些需求和资源，可以创造出为政治中心服务的新型产业和首都文化产业。

(4) 北京在全国经济中的地位，是由北京的客观经济实力决定的。事实上北京在全国经济和区域经济的许多方面已经处于中

心和核心地位。这些中心和核心地位，有些是北京作为首都所具有的“两个中心”的性质功能派生的；有些则是在传统计划体制下形成的。由“两个中心”派生的经济中心功能是首都城市性质功能在经济上的体现，也是北京经济发展的相对优势。北京历史上受传统计划经济体制影响而形成的某些全国或区域性经济中心地位，只要这种中心地位与首都的城市的性质和功能不相矛盾，就应该鼓励发展，而不应削弱；与“两个中心”相矛盾的经济中心功能，则应采取经济和行政的手段加以限制（这种限制应当是渐进式的，防止“一刀切”而引起经济滑坡）。

3. 发挥北京经济发展的绝对优势和相对比较优势

（1）首都优势。北京经济发展的绝对优势是她的首都优势（政治优势），北京作为首都而形成的政治中心和文化中心地位，使她相对于全国其他城市而具有绝对优势和相对比较战略优势。只要突出“两个中心”的地位，一切工作围绕为“两个中心”服务（即“四个服务”），北京的战略优势地位就会充分发挥。配置和开发与政治中心和文化中心相关的产业，是北京有别于其他城市的一大优势。

（2）作为全国经济指挥和调控中心的载体优势。指挥和调控全国经济的中央各部委首脑机关都位于北京，为这些中央机关服务，有利于经济载体产业化，并转化为北京经济发展的优势。北京作为全国的政治中心和文化中心，作为经济、金融、和商业的调控中心、全国的科研与管理中心、教育中心、信息中心、旅游中心、国际交流中心、对内对外陆路及航空交通中心和军事指挥中心，集中了中华民族的精华。北京是党中央、国务院、全国人大、全国政协和中央军委的所在地，中央各系统在京人员约 180 万。首都所拥有的 120 万各类专业人员，一半属中央。首都 67 所高等学校，55 所为中央直属，其中一半为全国重点高校。首都的 483 个科研院所，中央占 319 个，皆为高水平的大院大所，拥有 11.54 万名科技人员，为北京市的 5 倍。首都拥有 7.66 万名科学

家和工程师,87.5%集中在中央系统。两院院士多集中于首都,共有几百名,北京市仅占2名。首都拥有211家出版社,其中市属仅16家。每年出版报纸87亿份,占全国的46%,杂志8亿册,占全国的36%。建国以来,北京增加的固定资产中,有51%是中央投入的。1994年,首都科技投入1024亿元,而北京市的科技财政拨款仅为2.8亿元。因此,强调服务于中央,就能更好地凭借中央的力量;淡化了北京,反而能繁荣北京;北京繁荣了,则能更好地服务于中央;北京发展了,又能带动全国的繁荣。

(3) 科学技术和人才优势。北京是全国科技最发达的城市,总体科技水平高于上海和天津。北京是全国最主要的科学技术发源地和辐射源,北京拥有的国内专利最多(3915项)在国外主要期刊发表科技论文最多(9568篇),分别是上海和天津的3.7倍和10.2倍。北京每万从业人员拥有专业技术人员数最多(1086人),技术交易额方面占有明显优势。目前北京已形成了一批代表电子信息领域内国家水平并享誉国内外的高新技术企业集团;光机电一体化、生物工程及新医药领域拥有国内一流的研究机构、一流的科技人才和一流的仪器设备,具有加工产业发展的基础;北京的高科技基本上可以代表中国的科学技术发展水平并反映当今世界高科技发展的方向。但是,北京的工业科技进步贡献率、人均GDP、全员劳动生产率都低于上海。这表明,一流的科技水平并不等于一流的生产力水平,优秀的科技成果也不意味着必然取得商品化的成功。看来,实现高科技的商品化、市场化和产业化是发挥北京经济发展相对优势的关键所在。

(4) 服务经济和发展第三产业的优势。除高科技优势外,北京的信息优势、旅游优势、国际交往优势和服务经济优势也都十分突出,而且在全国占有举足轻重的地位。这些相对优势为北京发展第三产业奠定了坚实的基础。

北京经济发展的绝对优势是由首都城市性质决定的,相对优势则是由城市功能决定的。突出绝对优势,发挥相对比较优势,是

北京经济发展战略的总体思路。

4. 大力发展适合首都特点的经济

其特征应该是：

(1) 充分体现“两个中心”和“四个服务”的首都城市性质与功能，大力发展与支撑全国服务经济中心相关的产业。

(2) 充分发挥首都科技和人才优势。大力发展知识密集型和技术密集型产业，强调产业的高科技含量、企业的高管理水平、产品的高附加值、生态环境和居民生活的高质量以及经济可持续发展的高水平。

(3) 严格控制外延经济规模，扭转工业发展重化倾向。把节水、节能、节约使用土地和减少污染作为北京经济发展战略的重要内容。

(三) 战略重点和途径

1. 都市国际化战略

目标：挖掘“后发优势”，强化都市国际功能，实行赶超战略，力争到 2010 年初步形成国际化都市的雏形，到 21 世纪中叶形成功能完善的现代化国际城市。

重点：处理好北京与世界的关系。

途径：突出“窗口”，开放北京，沟通中国，联系世界。

着重解决北京建成国际化大都市所面临的出海港口、水资源能源短缺、重化工业负荷过大、资金紧缺和财政自给能力差的制约条件问题。

1993 年《北京城市总体规划》中提出了把北京建设成为现代化国际城市的战略目标：“到 2010 年，北京的社会发展和经济、科技的综合实力，达到并在某些方面超过中等发达国家首都城市水平，为在 21 世纪中叶，建成具有第一流水平的现代化国际城市打下好基础。”国务院对规划的批复指出，“要将北京建成经济繁荣、社会安定和各项公共服务设施、基础设施及生态环境达到世界第一流水平的历史文化名城和现代化国际城市”。随着当今世界城市

国际化的发展，北京的都市国际化亦应符合世界城市国际化的规律，重新确定北京城市的国际功能、提出新的战略目标和举措。

“北京与世界若干城市经济发展的比较”(见《迈向 21 世纪的北京》)研究表明，北京在世界上属于特大城市，世界上只有东京、伦敦、圣保罗、墨西哥城等少数城市可与之相比，但北京的中心城区面积并不大，而郊区腹地广阔。因而，北京未来发展应防止城市主体部分“过密化”，通过发展远郊区而建立新的经济生长点。北京综合经济实力较弱，但北京经济发展速度并不低。据测算，下世纪中叶，可达到现在东京的水平。北京的人均国民生产总值水平与开罗、雅加达相似，鉴于北京的国民生产总值增速不高，这样，保持较高的人均国民生产总值增长速度，是实现“达到中等发达国家首都城市水平”的有效措施之一。在产业结构对比中发现，北京以比伦敦、吉隆坡高得多的第一、第二产业就业结构实现了相似的产值结构。这说明，北京第一、二产业效率低。因此，提高第一、二产业的劳动生产率，并使劳动力和产值重心向第三产业转移是北京市发展的方向。北京城市居民生活水平较低，与水平最高的东京相差 19 倍，北京的恩格尔系数偏高。北京的交通工具数量少，城市道路总长度及人均道路面积也在世界上居落后位置，而北京交通客运量确异常之高，北京的交通压力远远高于世界其他城市。在交通客运构成中，地铁客运比重偏低，公共汽车和无轨电车客运比重偏高，因此，加快轻型轨道运输建设，增加其客运量比例应是北京市交通发展的方向。北京的基础设施总体状况超过其他经济水平同北京相当的低收入国家大城市的水平，与中等收入国家城市水平大体相当，与发达国家大城市水平相比，差距仍很大，但某些单项指标已经同发达国家大城市接近。北京城市经济外向型程度和对外依存度还不及发达国家大城市 60 年代平均水平的四分之三，即使与发展中国家大城市相比也有一定差距。因此，加快北京与世界的经济、文化等诸方面的交流，突出“窗口”作用，开放北京，沟通中国，联系世界，是北京市

都市建设国际化的战略发展方向。

与一些国外发达国家和发展中国家大城市相比，北京处于落后位置，面对落后的现实，必须挖掘“后发优势”，采取赶超型的战略方式：适应世界经济发展区域化和集团化的潮流，加快与世界经济接轨的进程，积极参加国际经济分工；明确北京市在世界国际化大城市中的位置，扬长避短，吸取发达国家和发展中国家在城市发展方面的经验教训，挖掘“后发优势”，实现赶超目标；加快改革步伐，建立和完善社会主义市场经济机制。

要执行上述战略，实现把北京建设为现代化国际城市的目标，北京市应强化大都市的国际功能，强调为日益扩大的国际交往服务的功能，包括政治、文化、经济、科技、外交、军事、体育等各个方面。这种功能的发挥既可提高北京的国际知名度，又可带来巨大的经济利益。

(1) 北京不仅是全国的文化中心，而且应成为亚太乃至全世界的中华文化中心，成为当代世界重要的文化名城之一。在世界较大的 76 个首都和历史名城中，北京的建城史居第 4 位，建都史居第 13 位。同时，作为华夏和东方文化的代表，北京正以其独特完整的文化体系影响着当代世界文明的进程。这种华夏文化的中心地位是世界上任何一个城市都不能取代的。

(2) 亚太区域性国际事务中心。中国经济在世界新格局中还难以成为一极，因此，北京作为全球国际事务中心的地位为时过早，但北京在处理区域性国际事务中，尤其是在处理亚太国际事务中具有举足轻重的作用。北京现有 160 多家大使馆和领事馆，与世界上 21 个国家的 21 个城市结为友好城市，有两家国际事务组织在北京设立总部（联络处），这些都为北京建成区域性国际事务中心创造了有利条件。

(3) 区域性国际信息中心。北京作为全国政治中心和文化中心决定了北京必然是中国最大的信息产出、集散和周转地，是中国最大的信息产业的基地。国家各职能部门，每天处理国内外各

种信息，调控全国，联系世界，成为连接中国和世界的信息总站和枢纽。随着中国国际经济和政治地位的提高，北京在下一个世纪发展成为区域性国际信息中心的可能性是存在的。

(4) 亚太国际旅游中心之一。北京以其首都优势、资源优势、区位优势和城市基础设施优势领先于全国，成为我国的国际旅游接待及中转中心和旅游创汇基地，在亚太地区也占有重要的一席之地。北京应继续挖掘潜力，努力建成国际旅游中心之一。

(5) 区域性国际科研和开发中心。北京无论在科技人才比例、科研成果数量和质量上都居全国各城市之首，其综合科技实力甚至超过中等发达国家大城市水平。只要引进市场机制，加强国际合作，提高科研成果的商业化程度，提高科技转化为商品的力度，北京就有可能在 21 世纪发展成为区域性国际科研和开发中心。

(6) 区域性国际商务中心。现代国际经济的主要特征表现为经济活动的生产职能和管理职能在空间上发生分离，因而，现代国际都市强调其管理决策职能、金融衍生职能和财富集聚职能，而非其生产职能。北京是中央政府所在地，这不仅意味着北京是我国社会主义经济的宏观调控中心，而且也是国有资产所有权和所有权管理中心。随着国际城市建设和发展，北京为机构服务的产业将居有利地位。北京为全国经济服务、为国际经济交往服务的宏观调控能力和综合经济管理能力居全国领先地位。北京“三资企业”达一万多家，省级驻京办事机构 26 个，市县级驻京联络处百余个，另有各种驻京办事机构 1000 多个，从而形成不可替代的机构服务市场。北京有近百个国家和地区的商社、银行和跨国公司设立的办事机构 4000 多家，占全国一半以上；全球排名前 500 家大公司中有 60 家在北京落户，这为建立跨国公司的运营中心提供了条件。尽管北京的金融、保险和不动产为核心的第三产业尚未达到国际水平，但在全国名列前茅，随着北京产业结构的优化升级，也会为北京的国际商务业务创造条件。

2. 经济服务化战

目标：强化北京城市经济结构服务化功能。北京应发挥服务经济职能的优势，而不应与上海争工业经济职能的优势。到 2000 年，继续巩固和发展北京在服务、贸易、工程设计、不动产、经济管理、研究与开发、金融、商业、陆路航空运输等领域方面服务经济职能优势；到 2010 年，建成为中央服务、为全国服务以至为国际服务的服务经济中心。

重点：处理好北京与中央的关系。

途径：服务中央，依托中央，发展北京，繁荣全国。

着重解决北京在“两个中心”定位下建成全国服务经济中心问题，解决北京自身经济实力在全国范围内相对下降和改革开放相对落后等问题。

北京作为首都，与中央的关系和地方省会城市与中央的关系不同。前者除了承担发展地方经济职能外，还承担超地方和超区域的经济职能。也就是说，北京除了发展北京市的地方经济以外，作为首都她有责任为中央首脑机关指挥和调控区域和全国经济服务。北京既承担发展地方经济实体的经济职能，又承担指挥和调控区域经济和全国经济载体的经济职能。处理好北京与中央的关系，从经济职能的角度讲，也就是处理好经济实体和经济载体的关系。强调经济实体为经济载体服务，既强化了经济载体的宏观经济调控职能，又有利于经济实体经济结构的优化，促进北京地方经济的发展。

从经济职能看，北京经济结构强调服务化有三层含义：一是强调为经济载体服务，即为中央服务，实际上也就是为全国经济服务；二是将经济载体拥有的全国宏观经济调控中心职能在经济实体的范围内产业化；三是北京经济实体的相对比较经济优势恰恰在于其超地区性职能部门（服务经济部门），而不在于其地区性职能部门（产业部门），这是因为：

首先，北京是全国门类最全、规模最大的服务贸易中心。北京的服务业除地质普查和勘探业外，建筑业和第三产业的各行业

都是职能部门，而且是非地区性经济职能部门，职能规模高达 180 万人。而上海全国性服务职能行业只有 18 个，职能规模约 131 万人，只为北京的 72.9%；天津全国性服务职能行业只有 14 个，职能规模约为 62 万人，只为北京的 34%。

其次，北京非地区性服务经济职能可以划分为工程服务、房地产、信息服务、管理商业和旅游业、研究与开发、人力资本、金融和交通运输八类。它们分别是：

最大的工程服务中心：北京工程服务职能；包括土木工程建筑、线路、管道和设备安装以及勘察设计业，总职能规模 35 万余人，明显强于上海、天津。分行业看，土木工程建筑业明显强于上海、天津，勘察设计业大大胜过上海、天津，而线路、管道和设备安装则弱于上海。因此，北京是全国最大的工程服务中心，其中勘察设计中作用尤为突出。

最大的不动产服务中心：北京房地产管理职能 1990 年虽弱于上海，但由于近几年的强劲发展，到 1994 年则明显胜过上海。

最大的信息服务中心：北京市信息服务职能，包括文化艺术事业、广播电视事业、咨询服务业（含广告业）、邮电通讯业，总职能规模近 8 万余人，是上海的 3.15 倍，天津的 12.20 倍。分行业看，文化艺术、咨询服务、特别是广播电视大大胜过上海，而邮电通讯略强于上海而大大强于天津。

最大的管理中心：北京管理职能包括国家机关，党政机关，社团和企业管理。其职能规模 31 万余人，分别是上海和天津的 3 和 3.2 倍。其中，企业管理服务职能规模 10 万余人，分别是上海和天津的 2.4 和 3.6 倍；国家行政管理服务职能规模近 17 万人，是上海的 3.7 倍，天津的 2.9 倍。

最大的研究与开发中心：北京研究开发职能规模 22 万余人，分别约为上海和天津的 2.8 和 5.7 倍，高居全国第一，是全国最大的研究开发中心。

最大的人力资本开发中心：北京人力资本开发职能规模为 28

万余人，分别是上海和天津的 1.4 和 2.1 倍。其中教育职能规模 18 万余人，是上海的 1.6 倍，高居全国第一，是全国最大的人力资本开发、特别是教育中心。

最大的金融中心（从职能规模和职能力考察）：这种统计结果是我国传统的金融体制引起的。由于在传统体制下，金融部门仅相当计划的“出纳台”，在布局上不分城市大小，千篇一律设置雷同的金融机构，结果表明，各城市金融相对集中程度相差不大，在全国城市体系中北京金融和保险业的区位商仅接近于 1。然而，北京是全国各大银行总部所在地，金融无疑是其一项重要的非地区性服务职能。北京金融职能包括金融和保险。无论是从 1980 年的人口普查结果还是从最新的 1994 年统计来看，其总职能规模和职能力都明显在上海之上，而在全中国居首位。

最大的陆路和航空运输中心：由于自身没有发展水运和海运的条件，从整体看，北京运输职能似乎不强。北京的铁路、公路和航空运输职能分别为上海的 5.5、1.75 和 1.03 倍，是全国最大的陆路与航空运输中心。

华北最大的商业和社会服务中心：北京商业和社会服务职能包括批发零售贸易、饮食业、物资供销业、仓储业、公用事业、居民服务业，总职能规模 52 万余人，略低于上海而是天津的 1.7 倍。其中，批发零售贸易职能规模 20 万余人，较上海少 5 万余人而较天津高出 6 万人，仓储职能因北京没有海上运输而分别仅仅及上海和天津的 68% 和 57%。因此，北京是华北最大但仓储职能较弱的商业和社会服务中心。

在服务经济职能中，除饮食外，各种服务职能知识密度均在国民经济平均水平以上，而且其中除党政机关、居民服务业、交通运输业外均在工业平均水平以上。显然，随着政党知识化，政党机关知识密度会大幅度提高。可见，服务职能通常具有较高的知识密度。

以上统计数据和分析表明，在全国范围内，北京的服务经济

职能在服务贸易、工程、不动产、管理、研究与开发、金融、陆路航空、商业等领域较上海和天津有巨大优势与潜力。北京目前拥有的上述超区域性经济职能部门是北京实现经济结构服务化的实体基础，只有继续壮大这些实体的经济实力，发挥比较优势与潜力，才能更好地为中央调控全国经济服务，才能更好地将中央的全国宏观经济调控中心职能转化为北京的服务产业职能，才能更好地体现首都城市性质与功能的经济服务化战略的发展方向。京、津、沪三大直辖市经济职能合理分工，发挥各自的经济职能优势。上海不应与北京争服务经济职能优势，北京也不应与上海争工业经济职能优势。如果北京能与天津联合，优势互补，那么京津服务经济职能的区位优势大大提高，对全国的辐射力会进一步加强。

3. 区域一体化战略

目标 到 2010 年实现区域经济一体化。在全国改革开放的总格局中，联合起来加快京津冀城市的对外开放和经济发展，京津联合建成中国北方地区最大的经济、贸易、金融中心和国际化大都市区，建成以京津为中心、具有强大经济实力和科技开发能力的超大城市群，建成环渤海地区最重要的经济核心区。

重点：处理好北京与周边地区的经济关系。

途径：京津联合，壮大环渤海，发展北京，繁荣周边。

着重解决北京区位优势、辐射力弱以及京津、京津塘和环渤海经济一体化的组织实施问题。

建国以来至改革开放以前，北京与周边地区基本上按照“资源互补”或“产品互补”的原则进行地域分工，形成周边地区以开发农业资源、矿产资源和能源及发展原料工业为主，北京以周边地区的产品为原料发展加工型制造业的垂直型地域分工。由于特定历史条件下形成的行政分割和封闭式管理体制，北京与天津竞相建立了产业结构雷同、规模水平相当的独立工业体系。与全国其他大城市一样，由于北京过分重视其工业基地功能，加上工

业结构偏重，造成北京与周边地区相互争投资、争项目、争能源、争资源。北京与周边地区的竞争，一方面扭曲了北京与周边城市的经济关系，如大规模发展重化工业，制约了周边城市，特别是天津工业的发展，抑制了天津港口优势和传统工业的发挥；另一方面，也扭曲了北京的城市功能，加剧了首都的资源供给紧张和环境负荷加重的局面。

改革开放以来，北京遵照中央关于经济建设有利于发挥首都政治、文化中心的职能、限制发展重工业的指示，调整了工业发展速度和轻重工业比重，调整了产业结构。但是，由于没有解决好北京市的财源问题，为了支持地方财政，北京仍上了不少包括耗能高、耗原材料多、污染大的重化工业（有些项目得到中央主管部门的批准）偏离了首都城市的发展目标，偏离了原先的定位要求，使北京该扩散的产业未能及时扩散，并影响到高技术的发展。

历史的经验表明，北京经济发展要突破行政界限，改变就城市论城市的传统做法，从区域全局的高度来谋划、协调好北京与周边地区的经济关系，建立起开放型城市经济，推行区域经济一体化战略。

国外经验表明，一个国家的首都的建设需要区位中心城市合作，如东京、大阪、神户的合作，汉城、仁川的合作，才能充分发挥首都城市的功能。

区域经济一体化战略遵循的主要原则为：一是中央和地方共同推进，单靠京津冀等地方政府实施有一定难度，特别需要中央政府协调和指导；二是发挥比较优势和实行开放型联合；三是产业政策区域政策协同指导；四是循序渐进，重点突破。

区域经济一体化战略主要内容为：一是发挥北京在周边地区的比较优势，重塑北京在区域经济格局中的分工和定位，发挥其以作为全国政治中心和文化中心而拥有的首都优势、人力优势、区位优势、经济优势、交通信息优势，带动周边地区经济的发展。二是明确京津合理分工，建立北京—天津发展轴。北京作为首都，应

突出其政治中心和文化中心的首都功能以及由此派生的其他经济功能；北京作一个地区，其经济发展应有利于发挥首都功能。而天津以其雄厚的经济基础、优越的区位优势、良好的港口条件，在我国北方经济中占重要作用，并可分担部分首都的经济职能，确保北京作为全国政治中心的稳定性。三是以京津为核心建立首都经济圈、京津冀城市群和环渤海经济圈，形成中国经济实力最强的经济核心区之一。京津联合的关键在北京。首都经济圈、京津冀城市群和环渤海经济圈形成之日，也就是中国经济南北失衡局面改观之时，它将辐射“三北”，衔接东北亚，面向欧洲及亚太地区。

4. 产业轻型化战略

目标：北京产业结构调整应摆脱高能耗水资源密集型、过分依赖冶金化工重化型以及污染大破坏生态环境的产业发展模式，突出首都的科技、教育和旅游优势，大力发展第三产业，逐步形成以第三产业为主的轻型产业结构；利用高科技改造和优化第二产业和第一产业，扬服务经济职能之长，避工业经济职能之短。扬由“两个中心”派生的综合性经济功能之长，避稀缺性地方性自然资源之短。在提高现有基础产业和支柱产业生产效率的基础上，发挥首都科技优势，实行支柱产业替代战略。到 2010 年，逐步实现以电子、机器制造、汽车取代冶金、化工、建材的支柱产业地位；到 21 世纪中叶，使高技术、文化教育和旅游成为北京 21 世纪新的支柱产业。届时，以新支柱产业为核心的第三产业的产值占国民收入的产值达到 60% 以上，不断提高产品的科技含量、集约度和附加值。

重点：处理好发展第三产业与发展第二、第一产业的关系。

途径：调整产业，突出科技，“兴三优二一”，繁荣北京。

着重解决重化产业结构与城市功能的矛盾，解决科技优势转化为产业优势的转型问题，使产业结构轻型化和高度化（高技术、高智能、高质量、高效益和高产出）。