第一部分　2005 年全国 MBA 联考逻辑备考方略

一、基本考情分析

2005 年考试大纲规定：逻辑推理测试的形式为单项选择，共有 30 道题，每道题要求考生在给定的 5 个选项中，选择一个作为答案。逻辑推理试题的内容涉及自然和社会各个领域，但并非测试有关领域的专门知识，而是测试考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理等日常逻辑思维能力。逻辑推理试题不测试逻辑专业知识，但熟悉一些逻辑学基础知识，掌握一些逻辑学的基本方法，有助于考生迅速准确地解题。

考察近几年的试题，不难发现，MBA 入学考试中的逻辑部分与 GMAT 考试有着密切的联系。经过统计，2002 年 1 月的逻辑试题中引用的 GMAT 原题超过了 20 道，2003 年 1 月的逻辑试题中直接引用或者改装的 GMAT 逻辑考试题接近 10 道。所以考生在复习逻辑时，应该对 GMAT 题引起重视。虽然现在的逻辑试题的命题趋势渐渐由大量直接引用 GMAT 题改为 GMAT 题与国内题相结合，但是，其基本的逻辑知识、基本的解题套路是不变的，只要考生能真正掌握逻辑的解题套路，了解逻辑命题的规律和特点，进行一定的有针对性的训练，应对 MBA 入学考试中的逻辑考试应该是很有信心的。

二、考试内容

MBA 联考逻辑推理能力测试的内容主要包括两个部分：逻辑推理和论证推理。

逻辑推理部分主要考查考生对基本的逻辑结构是否清楚，能否从形式结构方面来快速判断和分析推理论证的问题。相应的内容包括直言命题的对当关系推理和三段论推理，复合命题推理，求因果联系的方法，逻辑学的基本规律等。其中考试重点为复合命题推理和求因果联系的方法。

论证推理部分主要考查考生对于基本论证结构的把握。正确识别论点和论据是考生做好论证推理试题的一个基本功。相应内容包括如何削弱一个论证，如何加强一个论证，如何寻找一个论证的逻辑前提，如何从给定的前提出发抽象出恰当的结论，如何解释论证中的不协调现象，如何评价一个论证，等等。考试重点为如何削弱一个论证和如何给一个论证寻找逻辑前提。

三、应考方略

(一)熟悉八大解题套路

我们一般把逻辑试题归为八大套路：削弱型、加强型、基本推理型、解释说明型、假设

需要全本请访问 www.ertongbook.com

型、推理结构相似型、评价型、数字运算型等。当然，如果要进行更为详细的分类的话，还可对其进行细分。

下面对八大逻辑解题套路分别进行分析，每个套路用几个逻辑例题进行讲解，考生可以从中了解到解答逻辑题的一些方法，并对解题中的一些误区引起注意。

逻辑解题套路之一：削弱型

此类题目要求考生在 5 个选项中确定哪一项能够构成对题干中所作论证的一个反驳。最强有力的反驳是直接反驳结论，另外还可以反驳或者削弱前提，也可以指出题干论证方式的无效性。

例 1. 今年上半年，即从 1 月到 6 月间，全国大约有 300 万台录像机售出。这个数字仅是去年全部录像机销售量的 35%。由此可知，今年的录像机销售量一定会比去年少。

以下哪项如果为真，最能削弱以上的结论？

A. 去年的录像机销售量比前年要少。

B. 大多数对录像机感兴趣的家庭都已至少备有一台。

C. 录像机的销售价格今年比去年便宜。

D. 去年销售的录像机中有 6 成左右是在 1 月售出的。

E. 一般说来，录像机的全年销售量 70% 以上是在年末两个月中完成的。

【正确答案】E。

【解题分析】做这种题首先要明白题干中的论据和结论，不妨设论据为 P，结论为 Q。

在本题中：P：1 月到 6 月间的销售仅是去年销售的 35%；

Q：今年录像机的销售量一定比去年少。

要削弱 Q 的话，可以直接削弱 Q，也可以通过削弱 P 来削弱 Q，还可以通过削弱论证的方式来削弱 Q 等。选项 A 一看便是无关选项；选项 C 从其他方面提出论据弱化论据 P，是削弱选项，但是削弱作用较弱。选项 E 用其他的原因来直接指出 P 不能推出 Q，从而削弱的力度最强。选项 B、D 为加强型选项。

【误区警示】考生看到了 C 选项是削弱型选项，很容易就直接选择 C。一定要注意削弱选项削弱强度之间的比较。

例 2. 据 S 市的卫生检疫部门统计，和去年相比，今年该市肠炎患者的数量有明显的下降。权威人士认为，这是由于该市的饮用水净化工程正式投入了使用。

以下哪项，最不能削弱上述权威人士的结论？

A. 和天然饮用水相比，S 市经过净化的饮用水中缺少了几种重要的微量元素。

B. S 市的饮用水净化工程在五年前动工，于前年正式投入了使用。

C. 去年 S 市对餐饮业特别是卫生条件较差的大排档进行了严格的卫生检查和整顿。

D. 由于引进了新的论断技术，许多以前被诊断为肠炎的病案，今年被确诊为肠溃疡。

E. 全国范围的统计数字显示，我国肠炎患者的数量呈逐年明显下降的趋势。

【解题分析】

此题宜用排除法。设 P 为论据，Q 为结论。

本题中：

P 和去年相比，今年该市肠炎患者的数量有明显的下降。

Q：由于该市的饮用水净化工程正式投入了使用（权威人士的结论）。

如果 B 为真，则由于 S 市的饮用水净化工程于前年就投入了使用，这一工程的使用，显然不能成为 S 市今年肠炎患者的数量比去年明显下降的原因。这削弱了题干的结论。

如果 C 为真，则存在这种可能性，S 市对餐饮业严格的卫生检查和整顿是在接近去年年底进行的。作为这种检查的结果，今年该市餐饮业的卫生状况比去年有明显改善；这又可能是今年肠炎患者的数量比去年明显下降的主要原因。这削弱了题干的结论。

如果 D 为真，则今年肠炎患者的数量比去年明显下降的主要原因，可能是去年会被诊断为肠炎的病例，今年被确诊为肠溃疡。这削弱了题干的结论。

如果 E 为真，则说明可能是某种在全国范围内一般性的原因造成了 S 市肠炎患者的逐年减少。这削弱了题干的结论。

如果 A 为真，则只有满足上述条件，题干的结论才可能被削弱：缺少所提及的微量元素会降低人对肠炎的抵抗力。没有根据认为此条件可满足。因此， A 项不能削弱题干的结论。

【正确答案】A。

【误区警示】应该运用排除法，排除所有可以削弱题干的结论的选项。最好不要上来就找不能削弱的选项。能削弱题干结论的选项十分明显，很容易判别，而不能削弱的选项则比较隐晦。为了保险起见还是用排除法为好。

例 3. 针对当时建筑施工中工伤事故频发的严峻形势，国家有关部门颁发了《建筑业安全生产实施细则》。但是，在《细则》颁布实施两年间，覆盖全国的统计显示，在建筑施工中伤亡职工的数量每年仍有增加。这说明，《细则》并没有得到有效的实施。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

A. 在《细则》颁布后的两年中，施工中的建筑项目的数量有了大的增长。

B. 严格实施《细则》，将不可避免地提高建筑业的生产成本。

C. 在题干所提及的统计结果中，在事故中死亡职工的数量较《细则》颁布前有所下降。

D. 《细则》实施后，对工伤职工的补偿金和抚恤金的标准较前有所提高。

E. 在《细则》颁布后的两年中，在建筑业施工的职工数量有了很大的增长。

【解题分析】

本题中 Q（结论）：《细则》没有得到有效的实施。

P（论据）：伤亡职工的数量每年仍有增加。

选项 A 和 C 从其他方面提出论据弱化了论据 P，有较弱的削弱作用。

选项 B 和 D 均为无关选项，可以立即排除。

选项 E：指出在职工数量有了很大增长之后， A 与 B 有差异，直接削弱 A。削弱力度最强，因此为正确答案。

【正确答案】E。

【误区警示】解答削弱题常见的一个误区就是看到第一个有削弱性的选项便就此打住。需要注意的是，一定要将所有的选项看完。GMAT 逻辑题中的削弱型题有一个特点，即 80% 左右的削弱题的正确答案都是 E 选项，这是故意用来迷惑考生的，前面设置几个削弱

力度不够的选项，诱导考生选择它。所以考生遇到这类题，一定要将所有的答案分析完，从中选择最优的选项。

逻辑解题套路之二：加强型

加强型题型的特点就是要求考生在所给的选项中选出一项来，用以支持在题干中给出的一个推理或者是论证。选项中的陈述可以是因果关系的说明，也可以是事实、假设或者有助于加强题干中的申明的其他陈述。

例 1. 帕金森氏病是一种严重危害大脑的疾病。那些在体内不能生成细胞色素 P405 的人，和那些体内能生成这种细胞色素的人相比，在他们进入中老年后，患帕金森氏病的可能性要大 3 倍。因为细胞色素 P405 具有使大脑免受有毒化学物质侵害的功能，所以有害化学物质很可能是造成帕金森氏病的重要原因。

以下哪项如果为真，最能加强上述论证？

A. 人类很快就能人工合成细胞色素 P405，并把它用于治疗因体内不能生成这种细胞色素而导致的疾病。

B. 那些体内无法生成细胞色素 P405 的人往往同时无法生成其他多种人体有用的物质。

C. 细胞色素 P405 除了能使大脑免受有毒化学物质侵害之外，对大脑没有其他影响。

D. 多巴胺是一种在大脑中自然生成的化学物质，当对帕金森氏病患者使用多巴胺进行治疗时，他们的症状大都明显缓解。

E. 许多帕金森氏病患者具有在体内自然产生细胞色素 P405 的能力。

【解题分析】结论 Q：有害化学物质很可能是造成帕金森氏病的重要原因。

论据 P：体内不能生成 P405 的人，中老年后，患帕金森氏病的可能性要大 3 倍，P405 具有使大脑免受有毒化学物质侵害的功能。

题干认为：引起帕金森氏病的重要原因是缺乏 P405，P405 的作用是使大脑不受有毒化学物质损害，从而得出有毒化学物质是引起帕金森氏病的重要原因。如果使大脑不受有毒化学物质侵害只是 P405 对大脑保护的数百种功能中的一种，题干推理成立的可能性将大大降低。

C 选项指明 P405 的功用，避免了论据 A 无意义的情景出现，把有毒化学物质和导致帕金森氏病的病因直接联系起来，加强了题干的论证。

其他选项对题干论述几乎没有加强作用。

【正确答案】 C。

【误区警示】考生往往不注意论据和结论之间的关系，不能在论据和结论之间搭建一座联系的桥梁，因而找不出能加强题干结论的选项。如果选项中的论述能加强题干的结论的话，起码应该和结论有联系，要不然怎能起到加强作用呢？所以考生应该善于发现这些联系，认真读懂题干的含义。有的题干本身就很难，理解起来很费劲，考生只有理解了题干的意思，才能找到选项与题干的相关性，不然就无从下手。

例 2. 蝙蝠发射声波，并通常能非常高效地利用声波的反射来发现、予以定位并捕捉猎物。然而，据说该过程特有的效率，因蛾子能够听到蝙蝠发出的声波而减低。

下面的哪个说法，如果正确，最能支持上面说法？

A. 听不见食昆虫的蝙蝠发射声波的蛾子与听得见该声波的蛾子如果都生活在持续没有该类蝙蝠的环境中，听不见的蛾子平均而言比听得见的蛾子的寿命长。

B. 听不见食昆虫的蝙蝠发射声波的蛾子是最易被这种蝙蝠捉住的昆虫之一。

C. 当蛾子改变其飞行的速度和方向时，其翅膀运动所产生的声波波形也改变。

D. 能听见食昆虫的蝙蝠产生的声波的蛾子比听不到的蛾子被这种蝙蝠捕捉到的可能性小。

E. 听得到食昆虫的蝙蝠发射声波的蛾子，在其采取躲避行动来逃脱该种蝙蝠捕捉的能力上各不相同。

【解题分析】结论 Q：该过程特有的效率，因蛾子能够听到蝙蝠发出的声波而减低。

论据 P：因蛾子能够听到蝙蝠发出的声波。

A 选项为削弱选项，听不到的生活的寿命还长，效率高，听得见的躲避捕捉的效率还低。

B 选项有一定支持作用，但与结论不发生直接关系。

C 选项为无关选项。

D 选项指出听得到声波的蛾子比听不见的被捕捉的可能性更小，说明可能因为蛾子能听见声波而降低了蝙蝠捕捉过程的效率。使论据与结论发生了联系，支持更为直接、有力。

E 选项推不出与效率的关系，无关选项。

【正确答案】D。

【误区警示】B选项为加强型选项，但加强力度远远不如 D 选项，容易误选。考生应该对选项进行比较。其前提条件是将所有选项浏览一遍。命题人往往会抓住考生图快、想当然的急功近利的心理，考生在此应该沉着冷静。

例 3. 麦角碱是一种可以在谷物种子的表层大量滋生的菌类，特别多见于黑麦。麦角碱中含有一种危害人体的有毒化学物质。黑麦是在中世纪引进欧洲的。由于黑麦可以在小麦难以生长的贫瘠和潮湿的土地上有较好的收成，因此，就成了那个时代贫穷农民的主要食物来源。

上述信息最能支持以下哪项断定？

A. 在中世纪以前，麦角碱从未在欧洲出现。

B. 在中世纪以前，欧洲贫瘠而潮湿的土地基本上没有得到耕作。

C. 在中世纪的欧洲，如果不食用黑麦，就可以避免受到麦角碱所含有毒物质的危害。

D. 在中世纪的欧洲，富裕农民比贫穷农民较多地意识到麦角碱所含有毒物质的危害。

E. 在中世纪的欧洲，富裕农民比贫穷农民较少受到麦角碱所含有毒物质的危害。

【解题分析】由题干，第一，在中世纪的欧洲，黑麦是贫穷农民而非富裕农民的主要食物来源；第二，那个年代的黑麦中，多见有毒物质麦角碱。由此显然可以推出：在那个年代，富裕农民比贫穷农民较少受到麦角碱的危害。这正是 E 项所断定的。其余各项均不能从题干的信息中得出。

【正确答案】E。

【误区警示】D选项好像也在讲穷人和富人之间的事情，但是由题干的论述根本得不出“在中世纪的欧洲，富裕农民比贫穷农民较多地意识到麦角碱所含有毒物质的危害”的结论。D 选项是干扰性最强的选项。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

逻辑解题套路之三：基本推理型

基本推理题主要有矛盾关系推理、语义相关推理以及充分与必要条件推理等。通过下面的解题分析，考生应该能掌握相关知识。

例 1. 某仓库失窃，四个保管员因涉嫌而被传讯。四人的供述如下：

甲：我们四人都没作案。

乙：我们中有人作案。

丙：乙和丁至少有一人没作案。

丁：我没作案。

如果四人中有两人说的是真话，有两人说的是假话，则以下哪项断定成立？

A. 说真话的是甲和丙。　　B. 说真话的是甲和丁。

C. 说真话的是乙和丙。　　D. 说真话的是乙和丁。

E. 说真话的是丙和丁。

【解题分析】凡是矛盾的问题，“只有一人讲真话或假话”或者“有两人说的是真话，有两人说的是假话”等问题，一律用“避开矛盾，迂回求解”的方法。本题是矛盾关系推理中最难的一种推理。本题要绕开矛盾，迂回求解。四人中两人说真话，两人说假话，由于甲和乙的话矛盾，必有一真一假。因此，丙和丁两人的断定亦必有一真一假。假设丙说假话，则事实是乙和丁两人都作案了，这样，丁也说假话，这与丙和丁两人的断定必有一真一假的结论矛盾，因此，丙说的是真话。据此可知，丁说的是假话，即事实是丁作案，据此又可知，乙说的是真话。

【正确答案】C。

【误区警示】千万不可绕到矛盾里面去了。这样的话，在考场上你根本没有时间来推理。而且绕进去以后很难出来，决不可进入题目设置的圈套。像“只有一人说真话”、“只有一人说假话”这种单一矛盾还要简单些，如果是两重矛盾的话，就像此题，不运用这样“绕开矛盾，迂回求解”的办法，是很难解决问题的。考生可以自己进行实验，以检验这种方法的正确性。甲和乙是矛盾的，那么我们不要管它，绕开它，从其他地方打开突破口，从丙和丁的话中找到突破口。就像毛主席打仗一样，运用“迂回战术”，避开敌人的精锐部队（本题中即为题目设置的矛盾和陷阱），找到一个突破口，然后各个击破。不仅节省时间，而且正确率也高。

例 2. 用蒸馏麦芽渣提取的酒精作为汽油的替代品进入市场，使得粮食市场和能源市场发生了前所未有的直接联系。到 1995 年，谷物作为酒精的价值已经超过了作为粮食的价值。西方国家已经或正在考虑用从谷物提取的酒精来替代一部分进口石油。如果上述断定为真，则对于那些已经用从谷物提取的酒精来替代一部分进口石油的西方国家，以下哪项，最可能是 1995 年后进口石油价格下跌的后果？

A. 一些谷物从能源市场转入粮食市场。

B. 一些谷物从粮食市场转入能源市场。

C. 谷物的价格面临下跌的压力。

D. 谷物的价格出现上浮。

E. 国产石油的销量大增。

【解题分析】作为 1995 年后进口石油价格下跌的可能后果，谷物的价格面临下跌的压力。这正是 C 项所断定的。当酒精价格的下跌幅度大到使得谷物作为酒精的价值低于作为粮食的价值，才会发生 A 项所断定的“一些谷物从能源市场转入粮食市场”，否则，这种现象不会发生。C 项正确。

【正确答案】C。

【误区警示】A 项好像正确，但是其成立是有条件的。只有当酒精价格的下跌幅度大到使得谷物作为酒精的价值低于作为粮食的价值，A 才正确。

例 3. 只要天上有太阳并且气温在零度以下，街上总有很多人穿着皮夹克。只要天下着雨并且气温在零度以上，街上总有人穿着雨衣。有时，天上有太阳但却同时下着雨。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

A. 有时街上会有人在皮夹克外面套着雨衣。

B. 如果街上有很多人穿着皮夹克但天没下雨，则天上一定有太阳。

C. 如果气温在零度以下并且街上没有多少人穿着皮夹克，则天一定下着雨。

D. 如果气温在零度以上并且街上有人穿着雨衣，则天一定下着雨。

E. 如果气温在零度以上但街上没人穿雨衣，则天一定没下雨。

【解题分析】借助充分条件的逆否命题，很快得出答案。“只要 a，就有 b”的逆否命题是“只要非 b，则非 a”。本题正确的形式如下：

只要 a 和 b，总有 c。

非 c，则 a 和 b 不成立，

b 成立，

则非 a。

代入题干中，只有 E 满足正确推理的形式，其他选项都不满足正确推理的形式。

【正确答案】E。

【误区警示】考生往往分不清充分条件和必要条件的关系。取逆否命题时容易出错。这种题如果按照上面的这种解题思路来做的话，应该是很轻松的事情。但是有的考生想当然，就直接根据题目给出的选项，结合常理来做，不借助于已有的公理和公式，相信自己的主观判断力，往往容易出错。

例 4. 一个已经公认的结论是，北美洲人的祖先来自亚洲。至于亚洲人是如何到达北美的呢，科学家们一直假设，亚洲人是跨越在 14 000 年以前还连结着北美和亚洲后来沉入海底的陆地进入北美的，在艰难的迁徙途中，他们靠捕猎沿途陆地上的动物为食。最近的新发现导致了一个新的假设，亚洲人是驾船沿着上述陆地的南部海岸，沿途以鱼和海洋生物为食而进入北美的。

以下哪项如果为真，最能使人有理由在两个假设中更相信后者？

A. 当北美和亚洲还连在一起的时候，亚洲人主要以捕猎陆地上的动物为生。

B. 上述连结北美和亚洲的陆地气候极为寒冷，植物品种和数量都极为稀少，无法维持动物的生存。

C. 存在于 8 000 年以前的亚洲和北美文化，显示出极大的类似性。

D. 在欧洲，以海洋生物为人的食物来源的海洋文化，最早发端于 10 000 年以前。

E. 在亚洲南部，以海洋生物为人的食物来源的海洋文化，最早发端于 14 000 年以前。

【解题分析】如果 B 项的断定为真，则题干中的第一个假设就难以成立。因为第一个假设断定，迁徙者是以沿途的动物为食，而据 B 项“连结北美和亚洲的陆地气候极为寒冷，植物品种和数量都极为稀少，无法维持动物的生存”可知，这样的动物当时难以存在。所以 B 项成立。

【正确答案】B。

【误区警示】E 选项有一定的迷惑性，但是仔细推理的话，可以排除 E 选项。

例 5. 有种观点认为，到 21 世纪初，和发达国家相比，发展中国家将有更多的人死于艾滋病。其根据是：据统计，艾滋病毒感染者人数在发达国家趋于稳定或略有下降，在发展中国家却持续快速发展；到 21 世纪初，估计全球的艾滋病毒感染者将达到 4 000 万至 1 亿 1 千万人，其中，60% 将集中在发展中国家。这一观点缺乏充分的说服力。因为，同样权威的统计数据表明，发达国家艾滋病毒感染者从感染到发病的平均时间要大大短于发展中国家，而从发病到死亡的平均时间只有发展中国家的 1/2。

以下哪项最为恰当地概括了上述反驳所使用的方法？

A. 对“论敌”的立论动机提出质疑。

B. 指出“论敌”把两个相近的概念当做同一概念来使用。

C. 对“论敌”的论据的真实性提出质疑。

D. 提出一个反例来否定“论敌”的一般性结论。

E. 指出“论敌”在论证中没有明确具体的时间范围。

【解题分析】艾滋病毒感染者人数在发达国家趋于稳定或略有下降，在发展中国家却持续快速上升。题干指出：上述观点把“死于艾滋病的人数”和“感染艾滋病毒的人数”这两个相近的概念错误地当做同一概念使用；艾滋病毒感染者人数在发达国家虽低于发展中国家，但由于发达国家的艾滋病毒感染者从感染到发病，以及从发病到死亡的平均时间要大大短于发展中国家，实际死于艾滋病的人数仍可能多于发展中国家。 B 项恰当地概括了题干中的反驳所使用的方法。其余各项均不恰当。

【正确答案】B。

【误区警示】考生往往不能捕捉到题干中出现的一些对解题有直接帮助的信息。如果认真地阅读题干的内容，应该很快能识别出问题的所在。“死于艾滋病的人数”和“感染艾滋病毒的人数”本质上不同。

逻辑解题套路之四：解释说明型

这类考题在题干中给出了一些现象或者是事实的陈述，在问题的选项中列出了有可能说明或者解释这些现象的原因或者理由，要求你从中选择最合理的解释的选项。

例 1. 经济学家与考古学家就货币的问题展开了争论。

经济学家：在所有使用货币的文明中，无论货币以何种形式存在，它都是因为其稀缺性而产生其价值的。

考古学家：在索罗斯岛上，人们用贝壳作货币，可是该岛上贝壳遍布海滩，随手就能拾到啊。

下面哪项能对二位专家论述之间的矛盾作出解释？

A. 索罗斯岛上居民节日期间在亲密的朋友之间互换货币，以示庆贺。

B. 索罗斯岛上的居民认为鲸牙很珍贵，他们把鲸牙串起来当做首饰。

C. 索罗斯岛上的男女居民使用不同种类的贝壳作货币，交换各自喜爱的商品。

D. 索罗斯岛上的居民只使用由专门工匠加工的有美丽花纹的贝壳作货币。

E. 即使在西方人将贵金属货币带上索罗斯岛之后，贝壳仍然是商品交换的媒介物。

【解题分析】经济学家与考古学家的话看上去好像是矛盾的。经济学家说：在所有使用货币的文明中，无论货币以何种形式存在，它都是因为其稀缺性而产生其价值的。然而，在索罗斯岛上，人们用贝壳作货币，贝壳不是稀缺的，所以看上去是矛盾的。但是 D 选项恰好解释了这一个矛盾：索罗斯岛上的居民只使用由专门工匠加工的有美丽花纹的贝壳作货币，这样，由专门工匠加工的有美丽花纹的贝壳是稀缺的，所以经济学家与考古学家的话并不矛盾。正确答案为 D。

【正确答案】D。

【误区警示】考生往往不能对二者的矛盾建立一个联系。从而被题干的差异和矛盾所迷惑。凡是解释性的陈述，都会在题干的论据和结论之间建立一个联系，用以解释其间的差异性，或者由论据如果得出结论，或者给出一个进行协调的中间环节。

例 2. 由于近期的干旱和高温，导致海湾盐度增加，引起了许多鱼的死亡。虾虽然可以适应高盐度，但盐度高也给养虾场带来了不幸。

以下哪个选项如果为真，能够提供解释以上现象的原因？

A. 一些鱼会游到低盐度的海域去，来逃脱死亡的厄运。

B. 持续的干旱会使海湾的水位下降，这已经引起了有关机构的注意。

C. 幼虾吃的有机物在盐度高的环境下几乎难以存活。

D. 水温高会使虾更快速地繁殖。

E. 鱼多的海湾往往虾也多，虾少的海湾鱼也不多。

【解题分析】题干部分如果没有别的说明来解释的话，确实是互相矛盾的。但是 C 选项解释了这一个矛盾：幼虾吃的有机物在盐度高的环境下几乎难以存活，这样的话，因为幼虾吃的有机物难以存活，所以对养虾会带来很大的不幸，解决了这个矛盾。

【正确答案】C。

【误区警示】A 选项具有一定的迷惑性。“一些鱼会游到低盐度的海域去，来逃脱死亡的厄运。”表面上看来好像正确，其实 A 选项根本不能作为解释题干中现象的原因。最后的问题是虾，与鱼无关。

例 3. 第一个事实：电视广告的效果越来越差。一项跟踪调查显示，在电视广告所推出的各种商品中，观众能够记住其品牌名称的商品的百分比逐年降低。

第二个事实：在一段连续插播的电视广告中，观念印象较深的是第一个和最后一个，而中间播出的广告留给观念的印象，一般地说要浅得多。

以下哪项，如果为真，最能使得第二个事实成为对第一个事实的一个合理解释？

A. 在从电视广告里见过的商品中，一般电视观众能记住其品牌名称的大约还不到一半。

B. 近年来，被允许在电视节目中连续插播广告的平均时间逐渐缩短。

C. 近年来，人们花在看电视上的平均时间逐渐缩短。

D. 近年来，一段连续播出的电视广告所占用的平均时间逐渐增加。

E. 近年来，一段连续播出的电视广告中所出现的广告的平均数量逐渐增加。

【解题分析】如果 E 选项为真的话，最能使得第二个事实成为对第一个事实的一个合理解释。近年来，一段连续播出的电视广告中所出现的广告的平均数量逐渐增加，由题干的事实二，在一段连续插播的电视广告中，观众印象较深的是第一个和最后一个，其余的则印象较浅。由此可知，近年来，在观众所看到的电视广告中，印象较深的所占的比例逐渐减少，这就从一个角度合理地解释了，为什么在电视广告所推出的各种商品中，观众能够记住其品牌名称的商品的百分比逐年降低。其余各项都不能起到上述作用。

【正确答案】E。

【误区警示】乍一看，D选项好像是正确答案。但是 D 选项是干扰项。D项断定，近年来，一段连续播出的电视广告所占用的平均时间逐渐增加，由此根本不能推出，一段连续播出的电视广告中所出现的广告的平均数量逐渐增加，因为完全可能少数几个广告所占的时间增加了，而人们在所看过的广告中能记住的百分比并不会降低。所以 D选项不正确。

逻辑解题套路之五：假设型

假设题中的假设部分是题干结论成立的必要条件，而非充分条件。如果假设条件不成立，那么，题干的陈述就得不出结论。所以，我们要从问题的选项中辨别出使得结论成立的必要条件。

例 1. 李工程师：在日本，肺癌病人的平均生存年限（即从确诊至死亡的年限）是 9 年，而在亚洲的其他国家，肺癌病人的平均生存年限只有 4 年。因此，日本在延长肺癌病人生命方面的医疗水平要高于亚洲的其他国家。

张研究员：你的论证缺乏充分的说服力。因为日本人的自我保健意识总体上高于其他的亚洲人，因此，日本肺癌患者的早期确诊率要高于亚洲其他国家。

张研究员的反驳，基于以下哪项假设？

Ⅰ. 肺癌患者的自我保健意识对于其疾病的早期确诊起到重要作用。

Ⅱ. 肺癌的早期确诊对延长患者的生存年限起到重要作用。

Ⅲ. 对肺癌的早期确诊技术是衡量防治肺癌医疗水平的一个重要方面。

A. 只有 Ⅰ.　　B. 只有 Ⅱ.

C. 只有 Ⅲ。　　D. 只有 Ⅰ和 Ⅱ。

E. Ⅰ、Ⅱ和 Ⅲ.

【解题分析】李工程师认为：日本肺癌病人平均生存年限较长的原因，是日本的医疗水平较高。而张研究员认为：日本肺癌病人平均生存年限较长的原因，是日本肺癌患者的早期确诊率较高，而日本肺癌患者的早期确诊率较高的原因，是日本人的自我保健意识较高。为使张研究员的反驳成立，选项 Ⅰ和选项 Ⅱ是必须假设的，否则，张研究员断定的两个因果关系就不能成立。选项 Ⅲ不是必须假设的。

【正确答案】D。

【误区警示】弄不清张研究员和李工程师各自的陈述的要点。容易把诸多条件混为一谈。

例 2. 自从20世纪中叶化学工业在世界范围内成为一个产业以来，人们一直担心，它所造成的污染将会严重影响人类的健康。但统计数据表明，这半个世纪以来，化学工业发达的工业化国家的人均寿命增长率，大大高于化学工业不发达的发展中国家。因此，人们关于化学工业危害人类健康的担心是多余的。

以下哪项是上述论证必须假设的？

A. 20 世纪中叶，发展中国家的人均寿命低于发达国家。

B. 如果出现发达的化学工业，发展中国家的人均寿命增长率会因此更低。

C. 如果不出现发达的化学工业，发达国家的人均寿命增长率不会因此更高。

D. 化学工业带来的污染与它带给人类的巨大效益相比是微不足道的。

E. 发达国家在治理化学工业污染方面投入巨大，效果明显。

【解题分析】C 项是题干的论证必须假设的。否则，没有发达的化学工业，发达国家的人均寿命增长率会因此更高，那么，就不能根据化学工业发达的工业化国家的人均寿命增长率，大大高于化学工业不发达的发展中国家，而得出化学工业并不危害人类健康的结论。其余各项都不是必须假设的。

【正确答案】C。

【误区警示】B 选项是最强的干扰项。其实 B选项“ 如果出现发达的化学工业，发展中国家的人均寿命增长率会因此更低 ”并不能推出“ 人们关于化学工业危害人类健康的担心是多余的 ”。相反，B选项是在说明化学工业的危害性，与题干的结论背道而驰。

例 3. 一词当然可以多义，但一词的多义应当是相近的。例如，“ 帅 ”可以解释为“ 元帅 ”，也可以解释为“ 杰出 ”，这两个含义是相近的。由此看来，把“ 酷 （cool）”解释为“ 帅 ”实在是英语中的一种误用，应当加以纠正，因为“ 酷 ”在英语中的初始含义是“ 凉爽 ”，和“ 帅 ”丝毫不相及。以下哪项是题干的论证所必须假设的？

A. 一个词的初始含义是该词惟一确切的含义。

B. 除 了“ cool ”以外，在英语中不存在其他的词具有不相关的多种含义。

C. 语词的多义将造成思想交流的困难。

D. 英语比汉语更容易产生语词歧义。

E. 语言的发展方向是一词一义，用人工语言取代自然语言。

【解题分析】A 项是题干的论证必须假设的。否则的话，如果一个词的初始含义并不是该词惟一确切的含义，“ 帅 ”完全可能是“ 酷 （cool）”的另一个确切含义，因此，就不能因为“ 帅 ”与“ 酷 （cool）”的初始含义“ 凉爽 ”在含义上丝毫不相及，就断定把“ 酷 （cool）”解释为“ 帅 ”是英语中的一种误用。

【正确答案】A。

【误区警示】容易误选 B。但仔细分析，B 是错误的，因为题干在开始就认为一词当然可以多义，与 B 中的内容不符，所以可以很快排除 B。

例 4. 尽管计算机可以帮助人们进行沟通，计算机游戏却妨碍了青少年沟通能力的发展。他们把课余时间都花费在玩游戏上，而不是与人交流上。所以说，把课余时间花费在玩游戏上的青少年比其他孩子有较少的沟通能力。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

以下哪项是上述议论最可能假设的？

A. 一些被动的活动，如看电视和听音乐，并不会阻碍孩子们的交流能力的发展。

B. 大多数孩子在玩电子游戏之外还有其他事情可做。

C. 在课余时间不玩电子游戏的孩子至少有一些时候是在与人交流。

D. 传统的教育体制对增强孩子们与人交流的能力没有帮助。

E. 由玩电子游戏带来的思维能力的增强对孩子们的智力开发并没有实质性的益处。

【解题分析】C项是题干的议论必须假设的，否则，如果事实上在课余时间不玩电子游戏的孩子在任何时候都不与人交流，那么，就不能根据青少年在课余时间玩游戏而不是与人交流。于是，把课余时间花费在玩游戏上的青少年比其他孩子缺少沟通能力。

B项也是应当假设的。但B项断定的是大多数孩子，而不是所有的孩子，因此，题干对于B项的依赖程度弱于C项。

【正确答案】C。

【误区警示】很容易误选B。考生应该有鉴别力。

逻辑解题套路之六：推理结构相似型

推理结构相似型部分主要考查考生对于题干所给的推理结构形式的掌握，因此考生要注意基础知识的掌握。认真把握每一种典型的推理结构。

例1. 农科院最近研制了一种高效杀虫剂，通过飞机喷洒，能够大面积地杀死农田中的害虫。这种杀虫剂的特殊配方虽然能保护鸟类免受其害，但却无法保护有益昆虫。因此，这种杀虫剂在杀死害虫的同时，也杀死了农田中的各种益虫。

以下哪项产品的特点，和题干中的杀虫剂最为类似？

A. 一种新型战斗机，它所装有的特殊电子仪器使得飞行员能对视野之外的目标发起有效攻击。这种电子仪器能区分客机和战斗机，但不能同样准确地区分不同的战斗机。因此，当它在对视野之外的目标发起有效攻击时，有可能误击友机。

B. 一种带有特殊回音强立体声效果的组合音响，它能使其主人在欣赏它的时候备感兴奋和刺激，但往往同时使左邻右舍不得安宁。

C. 一部经典的中国文学名著，它真实地再现了中晚期中国封建社会的历史，但是，不同立场的读者从中得出不同的见解和结论。

D 一种新投入市场的感冒药，它能迅速消除患者的感冒症状，但也会使服药者在一段时间中昏昏欲睡。

E. 一种新推出的电脑杀毒软件，它能随机监视并杀除入侵病毒，并在必要时会自动提醒使用者升级，但是，它同时减低了电脑的运作速度。

【解题分析】题干中的杀虫剂的特点是能区分鸟类和昆虫，但不能区分昆虫中的益虫与害虫，因此，在杀死害虫时虽然高效，但同时也杀死了益虫。A项中的战斗机的特点是能区分客机和战斗机，但不能区分战斗机中的敌机与友机，因此，攻击敌机虽然有效，但也可能误击友机。这和题干中杀虫剂的特点类似。其余各项产品都不具有类似于题干中杀虫剂的上述特点。

【正确答案】A

【误区警示】题干较长，分不清题干推理模式之间的差别。一定要将题干的推理模式的特点标明，找出关键的差异点。然后与选项中的推理模式进行对照。

例 2. 要选修数理逻辑课，必须已修普通逻辑课，并对数学感兴趣。有些学生虽然对数学感兴趣，但并没修过普通逻辑课，因此，有些对数学感兴趣的学生不能选修数理逻辑课。

以下哪项的逻辑结构与题干的最为类似？

A. 据学校规定，要获得本年度的特设奖学金，必须来自贫困地区，并且成绩优秀。有些本年度特设奖学金的获得者成绩优秀，但并非来自贫困地区，因此，学校评选本年度奖学金的规定并没有得到很好的执行。

B. 一本书要畅销，必须既有可读性，又经过精心的包装。有些畅销书可读性并不大，因此，有些畅销书主要是靠包装。

C. 任何缺乏经常保养的汽车使用了几年之后都需要维修，有些汽车用了很长时间以后还不需要维修，因此，有些汽车经常得到保养。

D. 高级写字楼要值得投资，必须设计新颖，或者能提供大量办公用地。有些新写字楼虽然设计新颖，但不能提供大量的办公用地，因此，有些新写字楼不值得投资。

E. 为初学的骑士训练的马必须强健而且温驯，有些马强健但并不温驯，因此，有些强健的马并不适合于初学的骑手。

【解题分析】

题干的结构是：

如果 p，则（q 并且 r）；r 并且非 q；因此，r 并且非 p

各选项中，E 项的结构和题干的最为类似。

【正确答案】E。

【误区警示】考生往往凭借直观来解题，由于题干较长而往往容易弄错。所以考生应该将题干的结构认真地总结出来。只要仔细地分析一下，那么得分是很容易的。

逻辑解题套路之七：评价型

评价型问题主要考查以下几个方面：评价由题干得出的结论的正确性、对题干论证方式的评价、为了评价题干部分的论证需要哪些条件等。

例 1. 吴大成教授：各国的国情和传统不同，但是对于谋杀和其他严重刑事犯罪实施死刑，至少是大多数人可以接受的。公开宣判和执行死刑可以有效地阻止恶性刑事案件的发生，它所带来的正面影响比可能存在的负面影响肯定要大得多，这是社会自我保护的一种必要机制。

史密斯教授：我不能接受您的见解。因为在我看来，对于十恶不赦的罪犯来说，终身监禁是比死刑更严厉的惩罚，而一般的民众往往以为只有死刑才是最严厉的。

以下哪项是对上述对话的最恰当评价？

A. 两人对各国的国情和传统有不同的理解。

B. 两人对什么是最严厉的刑事惩罚有不同的理解。

C. 两人对执行死刑的目的有不同的理解。

D. 两人对产生恶性刑事案件的原因有不同的理解。

E. 两人对是否大多数人都接受死刑有不同的理解。

【解题分析】由题干不难得出结论：吴大成教授认为执行死刑的目的是有效地阻止恶性刑事案件的发生，而史密斯认为执行死刑的目的是给十恶不赦的罪犯以最严厉的惩罚。两人对执行死刑的目的有不同的理解。因此，C项的评价最为恰当。

【正确答案】C。

【误区警示】此题最容易选择B。主要是把握不准两人论述的关键点，缺乏分析和思考。仔细阅读题干，认真分析两人各自论述的侧重点。侧重点找准了，那么问题也就解决了。

例2. 毫无疑问，未成年人吸烟应该加以禁止。但是，我们不能为了防止给未成年人吸烟以可乘之机，就明令禁止自动售烟机的使用。这种禁令就如同为了禁止无证驾车在道路上设立路障，这道路障自然禁止了无证驾车，但同时也阻挡了99%以上的有证驾驶者。

为了对上述论证作出评价，回答以下哪个问题最为重要？

A. 未成年吸烟者在整个吸烟者中所占的比例是否超过1%？

B. 禁止使用自动售烟机带给成年购烟者的不便究竟有多大？

C. 无证驾车者在整个驾车者中所占的比例是否真的不超过1%？

D. 从自动售烟机中是否能买到任何一种品牌的香烟？

E. 未成年人吸烟的危害，是否真如公众认为的那样严重？

【解题分析】如果自动售烟机也是成年吸烟者主要的甚至是惟一的购烟渠道的话，那么，题干的论证就能成立；否则题干的论证将受到严重的质疑。为了对题干的论证作出评价，回答B项的问题最为重要。其实，禁止使用自动售烟机带给成年购烟者的不便越大，则对题干论证的支持力度越大；否则，对题干的削弱力度越大。

【正确答案】B。

【误区警示】容易选择E。没有真正理解题目的意思。评价题的主要思想是要求你在所给的几个选项中选出一个来，这个选项可以评价题干论证的真假和对错。选出的答案肯定是与题干的论述密切相关的。

例3. 在经历了全球范围的股市暴跌的冲击以后，T国政府宣称，它所经历的这场股市暴跌的冲击，是由于最近国内一些企业过快的非国有化造成的。

以下哪项如果事实上是可操作的，最有利于评价T政府的宣称？

A. 在宏观和微观两个层面上，对T国一些企业最近的非国有化进程的正面影响和负面影响进行对比。

B. 把T国受这场股市暴跌的冲击程度，和那些经济情况和T国类似，但最近没有实行企业非国有化的国家所受到的冲击程度进行对比。

C. 把T国受这场股市暴跌的冲击程度，和那些经济情况和T国有很大差异，但最近同样实行了企业国有化的国家所受的冲击程度进行对比。

D. 计算出在这场股市风波中T国的个体企业的平均亏损值。

E. 运用经济计算方法预测T国的下一次股市风波的时间。

【解题分析】B选项"与那些经济情况和T国类似，但最近没有实行企业非国有化的国家所受到的冲击程度进行对比。"如果冲击程度比T国小，有力地支持了题干的结论：如果冲击程度不比T国小，有力地削弱了题干的结论。其余选项为无关选项。

【正确答案】B。

【误区警示】容易误选 C。但是 C 选项“把 T 国受这场股市暴跌的冲击程度，和那些经济情况和 T 国有很大差异，但最近同样实行了企业国有化的国家所受的冲击程度进行对比”选择对比的对象弄错了。

逻辑解题套路之八：数字运算型

逻辑考题中有时会涉及到简单的数学运算题，解决这类问题时，并不需要考生有很高深的数学知识，而是要求考生能够善于发现问题中所隐含的数学关系，然后借助于一些简单的数学推理形式和运用一些数学工具，此类题就可以迎刃而解。

例 1. 某研究所对该所上年度研究成果的统计显示：在该所所有的研究人员中，没有两个人发表的论文的数量完全相同；没有人恰好发表了 10 篇论文；没有人发表的论文的数量等于或超过全所研究人员的数量。

如果上述统计是真实的，则以下哪项断定也一定是真实的？

Ⅰ. 该所研究人员中，有人上年度没有发表 1 篇论文。

Ⅱ. 该所研究人员的数量不少于 3 人。

Ⅲ. 该所研究人员的数量不多于 10 人。

A. 只有Ⅰ和Ⅱ.　　B. 只有Ⅰ和Ⅲ。

C. 只有Ⅰ.　　D. Ⅰ、Ⅱ和Ⅲ.

E. Ⅰ、Ⅱ和Ⅲ都不一定是真实的。

【解题分析】不妨设全所人员的数量为 n，可推出：全所人员发表论文的数量必定分别为 0，1，2，…，n－1。因此，选项Ⅰ成立。该所研究人员的数量不多于 10 人。否则，如果该所研究人员的数量多于 10 人，则有人发表的论文多于或等于 10 篇，则有人恰好发表了 10 篇论文，和结论相矛盾。因此，选项Ⅲ成立。选项Ⅱ不成立。

【正确答案】B。

【误区警示】容易选择 D。其实下限是没有的。采用直观的方法，不借助于数学的分析，往往容易弄错。

例 2. 在 H 国 2000 年进行的人口普查中，婚姻状况分为四种：未婚、已婚、离婚和丧偶。其中，已婚分为正常婚姻和分居；分居分为合法分居和非法分居；非法分居指分居者与人非法同居；非法同居指无婚姻关系的异性之间的同居。普查显示，非法同居的分居者中，女性比男性多 100 万。如果上述断定及相应的数据为真，并且上述非法同居者都为 H 国本国人，则以下哪项有关 H 国的断定必定为真？

Ⅰ. 与分居者非法同居的未婚、离婚或丧偶人中，男性多于女性。

Ⅱ. 与分居者非法同居的人中，男性多于女性。

Ⅲ. 与分居者非法同居的分居者中，男性多于女性。

A. 仅Ⅰ.　　B. 仅Ⅱ.

C. 仅Ⅲ。　　D. 仅Ⅰ和Ⅱ.

E. Ⅰ、Ⅱ和Ⅲ.

【解题分析】由题干可以得出：与分居者的非法同居包括两种类型，分居者和分居者同居；分居者与非已婚者（未婚、离婚或丧偶者）同居。本题包含的三个数学等式是：

分居者中：男性数量＝女性数量

同居者中：男性数量＝女性数量

男性分居者与女性分居者进行非法同居的人数中：男性数量＝女性数量

现：非法同居的分居者中：女性数量－男性数量＝100 万

由此可得：合法分居者中：男性数量－女性数量＝ 100 万

与分居者非法同居的人中：男性数量－女性数量＝ 100 万

与分居者非法同居的未婚、离婚或丧偶者中：男性－女性＝ 100 万

【正确答案】D。

【误区警示】容易认为Ⅲ也为真，其实，从题干所给的已知条件可知与分居者非法同居的分居者中，男性和女性各占一半。即Ⅲ为假。

(二)掌握逻辑解题原则

1. 必要而非充分性原则

一个现象的产生会引起或影响到另一个现象的产生。前者是后者的原因，后者就是前者的结果，这就叫因果联系。因果联系是世界万物之间普遍联系的一个方面，也许是其中最重要的方面。科学的一个重要任务就是要把握事物之间的因果联系，以便掌握事物发生、发展的规律。在现实生活中，我们很难找到某一确定发生的所有条件或原因，试题让我们寻求一个支持或反对段落推理的答案时，我们的目标就是去寻求一个使结论成立的可能性增大或减少的答案，并一定要去寻求一个使结论必然成立或必然不成立的答案。我们所要做的仅仅是找出许多条件或许多原因中的一个就够了。下面举一例：

调查显示，许多寻求医疗帮助的人，处于很大的压力下。医学研究同时显示，压力能够恶劣地影响一个人抵抗感染的免疫系统。因此，当一个人处于压力之下时，它更可能得病。

下面哪一项如果正确，能够对上述论证提供最有力的支持？

A. 许多为职员提供健康保险的企业同时提供压力处理研习班。

B. 许多企业报道，在职员感受到压力期间，缺勤反而下降了。

C. 在放假期间，大学医院所处理的疾病数目显著地减少。

D. 在考试期间，大学医院所处理的疾病数目显著地增加。

E. 大多数人报道，医院和诊所是有压力的环境。

【解题分析】正确答案：D。

选项 D 并不是题干段落推理成立的充分条件（即有 D 项存在，题干结论就一定能成立），但 D 项确实能加强题干论证，因此就是正确答案。

实质上，本题 D 项是推理成立必要条件，而绝非充分条件，完全可能有其他的理由对题干的论证提供有力的支持。但是我们在这里并不需要找出所有支持的理由，而只需要在 5 个选项中找出一个最恰当的来支持题干的结论即可。

2. 就事论事，不能发散联想原则

MBA 逻辑考试只是要求考生就段落中给出的信息进行推理，因此千万不能发散思维、联想。许多考生往往对考题进行进一步推理，看到某一选项就得出一个并不必然的推理，总

喜欢对选项进行诸如“如果，那么”的递进，但是 MBA 逻辑题的思维推理大多只在一个层面上进行，并且只能在段落所给出的信息的基础上进行推理。逻辑考题的正确答案必须是其本身含义加上段落之中的信息来实现问题目的，决不能对选项的意思进行递进推理。思维只能在段落之内，不能有段落之外信息的进一步推导。这就是要求考生不要涉猎题干信息之外的“雷池”。下面举一例：

设计一个科学项目的正确方法是先确定它的目标，然后计划完成这个目标的最佳方案。美国空间站项目不遵守这个模式。当冷战结束时，这个项目就失去了它最初的目标。因此另一个目标，即进行一些有限重力试验很快就被移植到这个项目中，尽管也可选择其他的方法来做这样的实验。因此，这就很充分地表明不应该建设那个空间站。

上面论述中的推理是有缺陷的，因为上述论述：

A. 只是抨击了那个主张的建议者，而不是驳斥了那个主张。

B. 预先假定了它要开始证明的内容。

C. 指责那些设计者们没有预测到某一事件的发生，即使事实上那个事件是不可预测的。

D. 包含有能导致自相矛盾的陈述。

E. 仅列举了一个缺点存在的证据，就作出这个缺点是致命的结论。

【解题分析】我们在解题时不能带有任何背景知识来推理，题目中说什么就是什么。其实许多逻辑题干并非一定符合逻辑常理，也许随着时间的推移，原来正确的东西现在已经站不住脚了，甚至已经是错误的了。我们不要理会题干内容本身的正确与否，只能根据题干的要求进行答题，与解题不相关的东西我们一概不管。

这道题中，考生有可能不同意题干中论述的设计一个科学项目的正确方法，考生认为有更好的方法来设计或者认为题干的设计方法是错误的。在这里，我们不要理会这些内容，我们的任务就是根据题干的信息来解题，仅此而已。根据题干的论述，也可选择其他的方法来做这样的实验。但是题干中说这就很充分地表明不应该建设那个空间站。很明显，仅列举了一个缺点存在的证据，就作出这个缺点是致命的结论。 E 选项指出了题干推理的错误。

（三）进行一定量的实战演练，养成良好解题习惯

MBA 逻辑推理能力测试的最大特点就是时间短，而且题量大，因此，如何快速、准确地识别题型以及把握各种题型的要求、解题的套路，就是我们逻辑得高分的关键。首先，考生需要懂得一些基本的逻辑推理模式，基本解题思路和方法。其次，一定量的演练是取得好成绩的重要保证。但是这里并非提倡“题海战术”，考生在做完每一个逻辑试题的时候，都应该知道所要测试问题的实质，做完题之后要加以总结，特别是对于那些难题和易错题应该进行认真的总结和分析，举一反三，以避免相同或者类似的错误再犯。

另外，先易后难是一个良好的做题习惯。 MBA 逻辑考试是一种能力型考试，同时也是一种快速反应能力的考试。没有很多的时间给考生在考场上进行仔细反复的推理论证，所以，考生最好将容易做的题和中等难度的题挑出来先做，后面再做较难的题，而且这种安排是符合经济学中“效用最大化”的原则的。如果因为几道难题将自己卡住了，结果连最简单的、可以轻松拿下的题都因为没有时间做而丢分的话，实在可惜。考生完全可以将简单的题先一网打尽，将该得的分数得到，然后再用余下的时间攻克难题。这样的话，考生心里也有底了，做题的情绪可以控制下来，能够用一种沉稳的心情向高分进军。

需要全本请访问 www.ertongbook.com