内 容 简 介

MBA 联考中的写作考试重点考查考生的语言驾驭能力和分析问题、解决问题的能力。本书第一章论述的是论证有效性分析的写作，澄清了错误概念，概括了 12 种论证推理错误，对比了高分和低分之间的差距，并且精编了 50 套试题供考生进行模拟实战。第二章为论说文的写作分析，明确了写作要求，提出了写作对策，并精选了 80 个题材供考生进行写作训练。书后提供的是一个很有价值的附录，即论证有效性分析管理知识写案例分析库。

本书可供参加 2005 年 MBA 联考的广大考生进行复习和自学辅导。

版权所有，翻印必究。举报电话：010-62782989　13901104297　13801310933
本书封面贴有清华大学出版社激光防伪标签，无标签者不得销售。

图书在版编目(CIP)数据

写作/刘庆梅主编. —北京：清华大学出版社，2004.10
(2005MBA 联考清华辅导教材)
ISBN 7-302-09585-X

Ⅰ.写…　Ⅱ.刘…　Ⅲ.汉语—写作—研究生—入学考试—自学参考资料　Ⅳ.H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 096961 号

出 版 者：清华大学出版社　　地　　址：北京清华大学学研大厦
　　http://www.tup.com.cn　　邮　　编：100084
　　社 总 机：010-62770175　　客户服务：010-62776969
组稿编辑：黄娟娟
文稿编辑：贺维平
印 装 者：北京鑫海金澳胶印有限公司
发 行 者：新华书店总店北京发行所
开　　本：185×230　印张：15.25　字数：299 千字
版　　次：2004 年 10 月第 1 版　2004 年 10 月第 1 次印刷
书　　号：ISBN 7-302-09585-X/F·952
印　　数：1～7000
定　　价：28.00 元

本书如存在文字不清、漏印以及缺页、倒页、脱页等印装质量问题，请与清华大学出版社出版部联系调换。联系电话：(010)62770175-3103 或(010)62795704

需要全本请访问 www.ertongbook.com

总 序

随着我国社会主义市场经济体制的逐步建立，经济体制改革的不断深化，既掌握市场经济的一般规律、熟悉其运行规则，又了解中国企业实情的经济管理人才的短缺问题也日益尖锐地暴露出来。近几年来，为了适应这一需要，以培养企业经营管理战略后备人才为目标的MBA教育得到极为迅速的发展。

为了确保我国工商管理硕士(MBA)教育健康有序地发展，在教育部高校学生司和国务院学位办公室的直接领导下，全国MBA教育指导委员会设计了MBA入学联考方案，并从1997年开始实施全国MBA入学联考。1998年又开通了主要面向国有大中型企业管理干部的“企业管理干部在职攻读MBA学位”的渠道，组织了相近的全国联考，有数万人参加了1999年的考试。全国联考提高了考试的质量，规范了考试的要求，促进了考生之间的竞争。

清华大学经济管理学院辅导的考生在全国MBA入学联考以来，连续取得各科总平均第一和多数单科第一的好成绩。在刚刚结束的2004年全国MBA招生联考中，报考我校的考生总成绩在全国名列首位。这也是自1997年我国实行MBA联考以来，我校第8次夺得第一名。

2004年报考我校的考生为2306人，实际参加考试者达1648人。在联考的3张试卷中，报考我校的考生在综合(含语文、逻辑和数学)、英语考试上的总成绩均居全国第一位，管理课程的总成绩位居第二。三门课程的总成绩和平均成绩也位居全国第一。为了帮助应考人员更好地准备入学考试，清华大学出版社组织近年来参加考前辅导的有关专家教授编写了《MBA联考清华辅导教材》，共分《英语》、《数学》、《写作》、《逻辑》四册。

这套辅导教材充分体现了《MBA考试大纲》的要求。作者本着确保工商管理硕士生入学考试的信度和效度，既反映工商管理专业的特点，又有利于具实践经验的中青年管理干部入学，促进工商管理教育发展的精神，编写了本套辅导教材。

本套辅导教材考虑了应试人员的不同专业背景，侧重于提高应试人员的逻辑思维能力，汉语和英语的阅读、表达及运用能力，抽象概括能力，空间想像能力，基本运算能力，以及运用基本知识分析和解决实际管理问题的能力。本丛书包含了大量的例题和习题，训练应试人员在理解理论要点的基础上，提高分析和解题能力。本丛书包含了以往联考的试题分析，并附有模拟试题和题解，帮助应试人员进行自我训练和自我检验。

最后，本书的顺利出版要感谢清华大学经济管理学院教学办公室主任程佳惠教授所做的大量组织工作，要感谢清华大学出版社，更要感谢各位作者所付出的辛勤劳动。

清华大学经济管理学院副院长

陈章武

前　言

写作是一个人综合文化素养的集中体现。正因为如此，MBA、MPA 以及社会各类考试才不约而同地将写作列入考试程序。

考察经济发达国家的 MBA 教育，可以看出发达国家都十分重视写作。在西欧和日本，写作是不少职业录取考试的重要项目。在美国，各类大学的写作教学符合实际需要，相对于我国重视系统全面的写作理论知识传授来说十分简要。我们亟须转变写作教学观念，分清研究与实用各自的效用，把包罗无遗的写作教学内容转移到写作技能及结合社会实践的轨道上。对于写作技巧的认识要符合现代化建设的实际需要，尤其是要符合培养职业经理人的需要。

MBA 入学考试中的写作考试重点考查考生的语言驾驭能力和分析问题、解决问题的能力。2005 年 MBA 联考考试大纲写作部分有很大的变化：考试分数上升到 70 分；考试题型变为两种，即“论证有效性分析”和“论说文”。

为了满足广大考生的迫切需要，为 2005 年的写作考试打好坚实的基础，我们倾力推出这本写作辅导教材，为 MBA 考生在紧张的复习中引领航程，渡过难关。

这本书的写作架构和特色如下：

一、第一章的内容为论证有效性分析的写作

（一）全面解惑，匡正错误概念澄清问题本质

我们发现大部分考生对论证有效性分析没有清晰的概念，将它与高中的“评论文”混为一谈，把自己的文章写成了传统的“驳论文”，只是对原材料的观点和思想进行评论，而对原材料论证的有效性未加任何分析，与考试的要求相差甚远。本章第一节深入分析了什么是“论证有效性分析”，阐明了近两年来考生写作成绩不理想的原因所在，讨论了论证有效性分析与评论性文章的标志性区别，叙述了大纲中规定的论证有效性分析的写作要求，提出了写作的具体对策和建议。

（二）规范操作，高度概括 12 种论证推理错误

概括了论证有效性分析中的 12 种常见的逻辑推理错误，牢记它们对考生的写作会有很大的帮助。这些错误也经常在 MBA 联考的逻辑题中出现，熟悉常见错误对考生做好逻辑题也会有帮助。

（三）释疑，明确对比高分低分个中秘笈

为了帮助广大考生能快速掌握论证有效性分析的写法和得分技巧，我们介绍了 3 道典型样题以及写作和评分说明，每道样题都提供 6 篇习作，从高分到低分揭示考试秘笈，考生也可以借此明白为什么自己的作文是如此“有理有据”，而最后的得分却不如人意。希望考生仔细研读，从中悟出这类文章的写法。

（四）病文修改，找出其中差距不断完善提高

提供 3 篇学生习作，对每一篇习作都进行了修改，考生可以从学生原文和修改后的习作中领会论证有效性分析的写作方法和要领。考生也可以就试题进行习作练习，与修改后的文章进行对比，找出差距，不断完善。

（五）注重实战，精编 50 道试题精讲精练精析

明示考试要点，提供大量模拟实战机会并且提供精练范文以兹借鉴。

二、第二章内容为论说文的写作

（一）解读大纲的有关规定，明确写作要求。

（二）提出论说文的写作对策，从审题、立意与构思、论证方法到论证结构，文章分别进行了详细的介绍，尤其是针对 MBA 论说文写作试题通常为材料作文的特点，本章给出了相当数量的材料作文及其分析，供考生练习和模仿。

（三）精选了 80 个素材供考生进行写作练习或作为其他作文中的论据使用。每一个素材都蕴含一定哲理，考生应当认真分析。“观千剑而后识器”，有一定量的写作训练，考生能够在考场上临考而不惊。

三、本书最后是论证有效性分析管理知识与案例分析库

论证有效性分析的题干内容大多涉及企业或者集团的管理问题，需要考生对企业管理方面的问题进行诊断，纠正题干中错误的观点、方法，并且阐明理由。所以考生应该阅读一些企业管理的案例和基本的管理知识，以便迅速发现题干中存在的问题，提高解题的速度和准确性，最后赢得论证有效性分析写作的高分。①

“成功的花，人们只惊慕她现时的明艳，然而当初她的芽儿，浸透了奋斗的泪泉，洒遍

① 附录一的写成参阅了大量的管理著作和报纸杂志，参考和收录了一部分经典的管理案例和论文，在此对这些案例和论文的作者深表谢意。我们也一直在尽力联系这些相关的作者，并给予相应的报酬，维护其版权，也希望还没有联系到的作者与我们及时取得联系。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

了牺牲的血雨。”是啊，古之成大事者，不惟有超世之才，亦必有坚忍不拔之志。MBA 联考的竞争纵然非常激烈，但是只要你能按照考试的要求，有针对性地进行复习，消化理解考试的基本原理，保证一定量的写作训练，你就一定能收获成功。

祝愿你在 2005 年 MBA 联考的写作考试中夺得高分！

编　者

2005 年 8 月

目　录

第一章　论证有效性分析…… 1
　第一节　答疑解惑及写作对策…… 1
　第二节　典型题写作与评析 …… 11
　第三节　学生习作修改 …… 26
　第四节　论证有效性分析精编试题与参考答案 …… 31

第二章　论说文 …… 74
　第一节　解读大纲的有关规定 …… 74
　第二节　论说文的写作对策与范例 …… 74
　第三节　论说文命题素材与训练…… 115

附录　论证有效性分析管理知识与案例分析库…… 132

第一章

论证有效性分析

第一节　答疑解惑及写作对策

一、答 疑 解 惑

问　为什么在2003年1月MBA联考中80%考生的写作都没有及格？2004年1月MBA联考的写作成绩也不理想？

答　2003年MBA录取分数线大幅度下滑，主要原因是写作部分成为了考生赢得高分的“瓶颈”。2004年1月MBA联考的写作成绩也不理想，究其原因，我们发现大部分考生根本就没有弄懂什么是“论证有效性分析”，脑海里没有一个清晰的概念，把它与高中的“评论文”混为一谈。大部分考生把自己的文章写成了传统的“驳论文”，只是对原材料的观点和思想进行评论，而对原材料论证的有效性未加任何分析，与考试的要求不符，这样文不对题的作文得分肯定在及格线以下。

问　什么是“论证有效性分析”？

答　其实，“论证有效性分析”是GMAT写作题型“analysis of issue(问题分析)”和“analysis of argument(论证有效性分析)”中的后一种。这类题通常是给出一段推理，要求考生对题干推理的有效性进行评价。论证有效性分析要求考生以作文的形式对题干所陈述的论证作出分析与评论。论证有效性分析试题所陈述的论证是一种有逻辑缺陷的论证，要求考生发现并分析这种缺陷。即论证有效性分析就是“挑毛病，提意见和建议”。

问　论证有效性分析与评论性文章的标志性区别在哪里？

答　论证有效性分析就题干本身论证的有效性和推理的合理性进行分析，找出错误。题干的论证肯定存在严重的错误，需要考生加以识别，并且写作的口吻和语气都应当是对题干的论证有效性的否定。

评论性文章要求我们对原材料的观点和思想进行评论，并不强调对题干的论证有效性进行分析，也不要求找出题干的推理错误。评论的口吻和语气可以是“肯定”的，也可以是“否定”的。

论证有效性分析是明显区别于高中“立论文”和“评论文”的一种全新作文题型，它源自美国“GMAT”考试，而不是源自高中“评论文”。高中的“评论文”的范畴很宽泛，有文学评论、新闻评论、杂文、书评、思想评论、影评等，重点在“评”，对某一观点和事物发表自己的看法，评论其是非好坏；而论证有效性分析的重点在“分析”，虽然也对某些观点和看法发表评论，但是这些评论都是为分析整个题干论证的“有效性”服务的，一般都是对题干的结论提出质疑，指出从论据到结论的推理缺陷，阐明自己的理由。如果考生找不出题干推理论证的缺陷，只是就题干的某个观点大加评论的话，那么考生的写作肯定不能获得高分；而考生对题干的推理缺陷加以批判，并且阐明诸多理由，只要言之成理，获得高分就不是难事。

问　大纲中规定的论证有效性分析的写作要求是什么？

答　考试中对论证有效性分析的总体要求是：仔细阅读试题所陈述的论证，把握其论题、论据和论证方式，分析其中出现的逻辑缺陷或漏洞，选择几个要点，运用规范的文字，对论证的有效性作出有说服力的分析。在构思和写作论证有效性分析时，考生应该注意以下问题：

该论证的论题、论据和论证方式各是什么？论证在概念（特别是核心概念）的界定和使用上是否清楚、正确，并前后一致？论据是否真实？如果证据是虚假的，如何证明这一点？虽然难以证明论据的虚假，但其真实性是否可从某种角度、某种程度加以质疑？例如，论据的真实性是否依赖其他因素？如果有的话，这些因素是否具有当然的合理性？假设论据是真实的，它是否足以支持论题？如果论证所证明的是事件之间的因果关系，导致结果的是否还有论证没有提及的其他原因？从前提推出结论，除了依据已经表述的论据以外，是否需要假设其他条件？这些条件是否成立？论证所使用的推理和方法，是否有逻辑漏洞？是否存在被忽视了的更有力的论据？对该论证作何种修改可增强其说服力？论证对所证明的结论是否作了不恰当的引申和推广？

问　论证有效性分析写作有哪些对策？

答　在论证有效性分析写作中，你必须评价题干的推理，找出你认为不令人信服的地方，解析为什么不令人信服。指出推理的弱点并对其作适当的修改以强化推理。抨击推

理而非发表观点。

论证有效性分析的题干部分都包含一些作者故意插入的错误(谬论),你必须识别和评述这些错误。如果没有发现较重要的推理错误(问题),就拿不到高分。论证有效性分析出题的目的是为了评价推理的逻辑是否合理,而不是发表自己的观点,也就是说你所写的作文应该聚焦在这些错误的识别与评述上。

在具体的写作过程中,考生应该通过识别推理的薄弱环节找出错误,并明确下面的一些问题:

- 这个推理的假设(肯定有好几个)是什么?
- 这个推理的问题和结论是什么?
- 这个推理的理由和论据是什么?
- 这个推理的理由或论据是否充分?
- 既定的条件变化之后,情况是否会随着发生变化?
- 题干中的哪些假设过于偏颇、值得商榷,或者根本就不成立?
- 推理过程中是否存在错误?
- 如果把作者的观点或建议付诸行动,会产生哪些消极的后果?
- 对于题干中陈述的问题是否有更好的解释或解决办法?
- 统计推理是否有误?样本选择是否有代表性?
- 类比是否贴切中肯?
- 哪些关键词句的意义模糊不清?等等。

在对材料的论证有效性进行分析时,考生应该用上面的这些"批判性的问题"来审视题干材料可能犯的逻辑性错误。只要你能认真按照这些问题来审视题干的论证,并且找出题干的论证错误,说明错误的原因,言之成理,就能取得高分。

二、写作对策

下面从审题、立意与构思、行文结构和写作手法等方面具体讨论写作对策。

(一)审题

对于论证有效性分析的写作来说,关键的一步是审题,审题就是认真阅读题干,发现论证中存在的问题,这是写作最关键的一环。如果不能准确发现题干中存在的问题,后面的写作就会陷入僵局;如果判断失误,分析混乱,那么文章的语言和结构再好也无济于事。

从题干中经常出现的问题特点看,论证有效性分析的题干错误类型可以归纳成以下

12 种，对这 12 种题干错误的了解有助于考生快速进入写作和构思阶段。而且，这些逻辑推理错误也经常在 MBA 联考的逻辑题中出现，熟悉这些常见错误对考生做好逻辑题也有帮助。

阅卷人在给你的文章评分时，主要依据也是你是否发现了这些逻辑错误。记住题干所给的每个推理都有严重的逻辑推理错误，考生一定要发现这些错误并指出错误所在且能自圆其说。

1. 机械类比

这种错误表现在类比两个相似的人、物或事情上，只是根据两个事物的表面相似和事物的一些偶然属性，牵强附会地进行类比。其逻辑是：由于他们（或它们）在某些方面（甚至是很多方面）很相似，所以在别的方面也应该相似或相同。

看下面这个例子：

> 李宁和高军都很擅长打篮球和踢足球。因为李宁很擅长田径项目，所以高军也很擅长田径项目。

上例中，作者利用李宁和高军很多方面的相似（都擅长足球和篮球）和李宁擅长田径，来推出高军也擅长田径，很明显犯了类比不当的错误。

再看下面的一个例子：

> 北京某公司打算推出自己的笔记本电脑。由于笔记本电脑是较昂贵的产品，而且现在中关村市场上已经有了许多知名的笔记本电脑品牌，这一不知名小公司如何才能赢得顾客和市场呢？很显然，它可以借鉴康柏公司在北京的做法，后者在推出自己的新产品时，都开展了短期的促销活动：提供免费的上门服务，价格优惠，或者赠送一些附加产品。

一个是准备进入全新市场的不知名小公司，一个是世界知名的老品牌，两个公司的性质和情况大不一样，完全不具可比性，所以根本无法证明某公司采用康柏公司在北京的做法：在推出自己的新产品时，开展短期的促销活动，如提供免费的上门服务、价格优惠，或者赠送一些附加产品，就能够赢得顾客和市场。题干的论证犯了“类比不当”的错误。

2. 强加观点

这里，作者将一个根本不属于对方的观点强加在对方的身上。比如说，一位园林看管人坚持认为汤姆当时正在采摘一朵玫瑰花，而事实上他是在用手拿掉花上的一个虫子。园林看管人将自己的观点强加到了汤姆身上。

再看下面一个例子：

需要全本请访问 www.ertongbook.com

出租车司机：我每天回家时，老婆总要对我唠唠叨叨个没完没了。我紧张工作了一天，还得不到她的安慰，这令我心烦意乱。

警察：谁叫你整天实施家庭暴力，让她对你的感情一天不如一天呢？你以后改不改这个毛病？

出租车司机不一定对自己的妻子实施了家庭暴力，而警察在没有调查的情况下，断定出租车司机对其妻子实施了家庭暴力、很明显，警察将自己的观点强加给了出租车司机。

3. 时间因果论

这种谬论将原本只有时间前后关系的两件事情连接起来，归为因果关系。

下面是这种谬论的两个例子：

（1）走进礼堂 10 分钟之后，我开始感觉到胃疼。所以，一定是礼堂中的空气导致了我的恶心。

（2）总统大选刚过，股市就开始下跌。这表明了商业社会对新一届政府缺乏信心。

在第一个例子中，作者将先后发生的两件事用因果关系连接起来，但事物发生的时间顺序仅仅是事物间存在因果关系的必要条件之一，不是充分条件。

第二个例子是典型的现代新闻报道。推理（新总统使股市下跌）中惟一的证据是新政府在股市下跌之前选举产生。这种推理好像很有道理，但它同样犯了“时间因果论”的错误。

4. 非白即黑

一个典型的非白即黑的例子是“如果你不相信我所说的话，那么你就一定是相信我的对手的话”。

这个推理假设我们面前的所有事情只有两种选择：非白即黑，而没有折中的空间。

5. 时光停留

这种谬论假设事物在不同的时间和地点都会保持不变。这种假设通常是不能成立的，因为事物总是发展变化的，特别是在不同的地点，差异会更大。

去年他当选了学校的外语协会主席，所以今年他照样能当选学校的外语协会主席。

这个推理必要的假设是自上次选举以来什么事情都没变化，但作者并没有用相关的

证据来证明这一点。

6. 意识决定物质

一群幼儿园的小孩在研究青蛙，想得出它到底是公还是母。其中一个小孩说："我想出了一个办法。"老师问："什么办法？说给大家听听。"这个小孩回答说："我们大家可以投票得出。"听起来很荒谬，这就是"意识决定物质"谬论：真理可以由投票得出。民主是件好事，但它不能影响真理。也就是说，投票选举可以告诉你人们在想什么，但不能告诉你他们的想法是否正确。

7. 诉诸常理和权威

这种逻辑要我们接受那些没有经过推理论证的结论或者假设，典型的例子如："这一点你根本不用考虑，因为它是正确的，不可能有错误。""这是某某专家说的，难道还有错误吗？"事实上，这种"推理"并不合理，在纯逻辑中它是谬论。请再看下面的一个例子。

> 王教授说："凡是经过了我的考核，合格的学生都能考上清华北大，以后都有很好的发展前途。所以大家一定要报我的辅导班。"既然王教授都这么说了，为了我们的美好前程，我们应该立即参加王教授的辅导班。

能否考上清华北大，必须经过全国的高考，而不是通过了王教授的考核就可以直接成为清华北大的学生。题干中作者相信了王教授这样的"权威"，犯了"诉诸权威"的错误。

8. 数字决定论

这类题仅仅从数字的角度来说明问题，往往忽略了事物的性质和事物的内部特征，是单方面的数字决定论。

> 人们认为，新华医院比加东医院要好，但这是错误的看法。新华与加东医院相比，医生人数少 20 人，治愈率低 30%，总利润少得多，医务人员收入也少很多；另外，新华医院里的医生大多身兼数职。因此，新华医院里的医疗质量显然要比加东医院低。

题干的陈述仅仅从数字的角度来进行论证。列举几个数据后就下了结论，没有全面考虑事物的其他方面：虽然医生的人数少 20 人，但是如果这些医生都是国内顶尖的医生和专家，能够以一当十；虽然治愈率低 30%，但是新华医院都是治疗的不治之症；虽然总利润少得多，医务人员收入也少很多，但这是由于医院的收费标准很低，倾向于社会福利性质……从这些推理可以看出题干的论证是站不住脚的，仅仅从几个表面的数字就妄下断言，显然犯了数字决定论的错误。

9. 因果倒置

一个论证，如果将某一结果产生的原因作为结果，又将该结果作为原因来论证，就犯了“因果倒置”的逻辑错误。如：

> 对夫妻一方的睡眠和清醒周期与另一方不同的夫妻间婚姻关系的一项研究表明，这些夫妻与那些有相同的睡眠和清醒周期的夫妻相比，共同参与的活动要少，并且有更多的暴力和争吵。生活在不快乐婚姻中的人，已被发现采用与其配偶不同的睡眠和清醒周期来表达敌意。所以，夫妻间不协调的睡眠和清醒周期会严重威胁到婚姻。

很明显，题干的论证犯了因果倒置的错误。是不快乐的婚姻导致了夫妻间不协调的睡眠和清醒周期，而不是夫妻间不协调的睡眠和清醒周期影响到了婚姻。又如：

> 为了加快我国的发展，必须大力发展私人轿车工业。因为在发达国家中，私人大部分都有轿车。

上面这个论证也将因果倒置了。应该说私人拥有轿车是发达国家的结果，而不是原因。

10. 循环推理论证

这种错误的主要表现就是：一个未被证实的论述被用来证明另外一个论述，而后者又被用来证明前一个论述。比如，在一个需要担保的贷款中，迈克和他的朋友汤姆一同到银行。当信贷主任问迈克谁能为他担保时，汤姆说“我为迈克担保”。而当信贷主任问汤姆时，迈克却说“我要担保他”。

再看下面的一个例子：

> 甲：什么是生命？
> 乙：生命是有机体的新陈代谢。
> 甲：什么是有机体？
> 乙：有机体是有生命的个体。

题干中将最初的被定义项“生命”又包含在了后面的定义项中，犯了“循环推理论证”的错误。

11. 样本数据不具代表性

样本是统计学上的术语。由于时间、成本以及其他因素的影响，我们要对一大群对象

（个人、股票、投票人、家庭、产品、消费者等）进行探索和研究时，只能从大群对象中的一小部分里收集资料。这里，大群对象称为总体，其中的小部分称为样本。但样本必须是随机抽取的，具有代表性的数据，只有这样才能叫统计推断。

下面是个利用非随机抽取的、不具代表性的样本数据来推断总体的例子：

> 最近，对《华尔街周刊》的读者进行的调查中，80％的被调查者都对资本收益税的增加表示强烈的不满。这项调查显示了全体选民将反对资本收益税的增加。

在这个例子中，总体是全体选民，“样本”却仅是《华尔街周刊》的读者，非读者的选民就没包括进去（非随机抽取）。事实上，订阅金融类报刊（《华尔街周刊》）的选民比其他的一般选民更可能对投资征税这件事情有看法（对于一般的选民来说，可能远远没有 80％的人对投资征税发表意见）。

12. 以偏概全

以偏概全具体表现为用来证明结论的样本不充分，作者只从极少的样本得出结论。从下面这个例子你能看出以偏概全的荒谬：

> 我在北京大学的三位同学学习都很用功，数学功底相当深厚，而且文笔也特别优美。所以，很明显，北京大学的学生的数学功底都相当好，而且文笔也很优美。

只对 3 个人的观察怎么能支持关于几万人的共性的结论呢？

再看下面一个例子：

> 把几只蜜蜂和苍蝇放进一只平放的玻璃瓶，使瓶底对着光亮处，瓶口对着暗处。结果，有目标地朝着光亮拼命扑腾的蜜蜂最终衰竭而死，而无目的地乱窜的苍蝇竟都溜出细口瓶颈逃生。是什么葬送了蜜蜂？是它对既定方向的执着，是它对趋光习性这一规则的遵循。
>
> 当今企业面临的最大挑战是经营环境的模糊性与不确定性。在高科技企业，哪怕只预测几个月后的技术趋势都是件浪费时间的徒劳之举。就像蜜蜂或苍蝇一样，企业经常面临一个像玻璃瓶那样的不可思议的环境。蜜蜂实验告诉我们，在充满不确定性的经营环境中，企业需要的不是朝着既定方向的执着努力，而是在随机试验的过程中寻求生路，不是对规则的遵循而是对规则的突破。在一个经常变化的世界里，混乱的行动比有序的衰亡好得多。

仅以玻璃瓶环境导致蜜蜂丧命并不能否定其在各种真实生活环境中执着、遵循规则

的正确性，也不能断定苍蝇毫无目的乱窜在各种情境下是正确的选择。固然企业在各种不确定的环境中要有一定的灵活性，但绝非不要目标，也绝非不顾规律。所以本例犯了“以偏概全”的错误。在企业经营中，我们既要尊重客观规律，遵守规则，同时我们也应该密切关注企业经营环境的不确定性，修正那些陈旧过时的规则。

（二）立意与构思

审题之后就进入了立意和构思阶段，立意与构思要以审题中发现的问题为基点，展开分析。题干中的问题可能是多方面的，分析的内容也可能较多，我们不可能不分轻重地全部进行详细的分析，而要突出重点、详略得当，这样才能做到主旨突出。

请看下面的一个例子：

以下资料摘自 ElectroWares 公司市场部门的一份备忘录。

“自从六个月以前，我公司开始大规模生产和销售一种高级电灯泡。虽然高级电灯泡的销量比经济型的多了 50%，而且它的使用寿命也是后者的两倍，但是我们公司经济性电灯泡的销量以及公司的总利润已经明显下滑了。因此，为了增加销量进而使得收益最大化，我们公司应该停止高级电灯泡的生产销售。”

讨论上面论证的有效性。在讨论中，分析题干的推理线索和论据的使用。例如，你可能需要考虑上面的论证基于哪些有问题的假设，举例说明能削弱上面论证的反例。你也可以讨论什么样的论据将加强或者削弱题干的论证，作何改正将使题干的论证更加符合逻辑，或者能帮助你更好地分析和评价题干的结论。

参考答案

在这份备忘录中，ElectroWares 公司的市场部门认为公司应该停止生产和销售高级电灯泡。他们作出这个决定的最主要原因是：在推出了高级电灯泡后六个月的时间里，公司经济型电灯泡的销量明显下降，而且公司的整体利润也下滑。他们的推理思路是高级电灯泡的推出是这些不好结果的直接原因。但是市场部门的推理在以下几个方面存在问题。

首先，市场部门热衷于使用“之所以这样，仅因为……在此之前”的推理。他们认为高级电灯泡的推出直接导致了经济型电灯泡的销量减少以及公司利润的下滑。所给出的惟一理由是前者发生在后者之前，而没有提供与此有关的其他证据，因而我们只能认为两者或许有关联，但并不一定是因果关系。另外，也可能存在其他原因导致了经济型电灯泡销

量下降以及公司利润的下滑。

其次，备忘录里没有明确指出经济型电灯泡的销量到底下降了多少以及公司的利润到底损失了多少。有两种可能：一种是公司利润的下滑是经济型电灯泡销量下降的直接结果。另一种是有其他一些因素，例如高级电灯泡市场的低效率或者是推出高级电灯泡所需的费用导致了公司利润的下滑。如果没有完全明确经济型电灯泡的销量与公司利益的关系就接受市场部门的建议是不明智的。

总之，市场部门没有提供充分的论据支持它的结论。尤其是论证并没有建立起高级电灯泡的推出导致经济型电灯泡销量下降、公司利润下滑这一因果关系。虽然高级电灯泡的推出可能是后来利润下降的一个原因，但是为了加强论证的说服力，必须考虑其他各种可能引起公司利润下降的因素。

评析　文章重点分析了两个主要的方面，首先指出了市场部门热衷于使用“之所以这样，仅因为……在此之前”的错误推理形式。文章第三段指出了备忘录里没有明确指出经济型电灯泡的销量究竟下降了多少，以及公司的利润到底损失了多少，没有完全明确两者之间的关系。全文立意与构思都不错，思路清楚，层次分明。

（三）行文结构

鉴于考试时间短，考生的行文宜采用三段式，即采用“总—分—总”的结构模式。有些参考书建议使用“三段八股式”结构，到底是“八股”还是“九股”关系不大，大可不必拘泥于这种严格的模式，只要把握总体的格局和框架，按照“提出问题”、“分析问题”和“解决问题”的三段模式就不会有问题。

1. 提出问题，先总说

第一段应该提出问题，总结题干的论证中存在的问题。文章开始可以简要地总结一下题干的论述，然后提出题干的论证中存在的问题，可以用下面的语言模式进行表述：“……这种观点存在一定的缺陷/这种看法存在以下几方面的漏洞”等。

2. 分析问题，后分说

第二段对问题分别进行分析和评论，具体分析错误的原因，一般以两个自然段为宜。

3. 解决问题，再总说

总结上面的分析和评论，得出结论，总结观点，常用“总之、因此、综上所述”等词汇。

需要全本请访问 www.ertongbook.com