2005 MBA 联考备考教程

写作分册/MBA入学考试命题研究组编

清 华 大 学 出 版 社
北 京

需要全本请访问 www.ertongbook.com

内 容 简 介

MBA 入学考试中的写作考试是考查考生的语言驾驭能力和分析问题、解决问题能力的一个重要方面。作者根据多年的 MBA 语文辅导经验,在编写过程中对于写作部分的指导力求生动有趣,突出启发性,对所选的范文力求规范、与时俱进、富有时代特色。

本书第一章为论证有效性分析,通过对理论和示例的讲解,使考生掌握论证有效性分析的写法。第二章为论说文,通过分析历年的考试作文题,让广大考生能够掌握考试的脉搏,了解考试的动态。

这本书是一本集写作应试指导、基本知识简介、写作分类指导于一体的 MBA 写作辅导用书,适用于广大参加 MBA 考试的考生。

版权所有,翻印必究。举报电话: 010-62782989　13901104297　13801310933
本书封面贴有清华大学出版社激光防伪标签,无标签者不得销售。

图书在版编目(CIP)数据

2005MBA 联考备考教程　写作分册/ MBA 入学考试命题研究组编 .—北京: 清华大学出版社,2004 .4
ISBN 7-302-08254-5
Ⅰ .2…　Ⅱ .M…　Ⅲ .汉语 - 写作 - 研究生 - 入学考试 - 自学参考资料　Ⅳ .G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 018442 号

出 版 者: 清华大学出版社　　地　　址: 北京清华大学学研大厦
http:// www .tup .com .cn　　邮　　编: 100084
社 总 机: 010-62770175　　客户服务: 010-62776969
组稿编辑: 黄娟娟
文稿编辑: 陆浥晨
版式设计: 肖　米
印 装 者: 北京国马印刷厂
发 行 者: 新华书店总店北京发行所
开　　本: 185×260　印张: 16 .5　字数: 385 千字
版　　次: 2004 年 4 月第 1 版　2004 年 8 月第2 次印刷
书　　号: ISBN 7-302-08254-5/ F・759
印　　数: 5001～7500
定　　价: 29 .00 元

本书如存在文字不清、漏印以及缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系调换。联系电话: (010)62770175-3103 或(010)62795704

编者的话

MBA(Master of Business Administration)是“工商管理硕士”的英文缩。MBA教育最初起源于美国，现在已逐渐成为美国乃至世界各国管理教育主流模式。中国加入WTO，中国经济的飞速发展以及经济的全球化给中国来了无限的机遇和挑战。要使经济得以快速、健康和持续的发展，管理水一定要相应提高。

1990年，国务院学位委员会正式批准在我国设立MBA学位和试办MBA教，并于1991年开始招生。MBA是一种专业学位，明显不同于普通理论研究研究生教育的特点。MBA教育的目标是培养务实型的管理人才。我国培养MBA既要有坚定正确的政治方向，又要具备广博而全面的管理知识。MBA教育注重学生的实践环节，强调学生能力与素质的培养，通过大量的案例教，培养学生的战略眼光、创造性思维、开拓进取的精神以及强烈的事业心与会责任感。

从1997年开始，我国的MBA入学考试开始实行全国MBA入学联考制度，考试的形式上也有几次重大的变革，尤其是从2003年开始，将语文改为写，并且将写作、数学和逻辑合并为综合能力考试，考试时间为3个小时，分为200分。2005年MBA联考在2004年的基础上再一次进行改革：总分从400分降为300分，其中逻辑60分、写作70分、数学70分、英语100分。MBA考试的模式已经逐渐趋向成熟，考试也逐渐由考查知识向考查能力过渡。

在MBA入学考试竞争日趋激烈的形势下，为了满足广大MBA考生的迫切需，我们组织了有丰富教学和MBA辅导培训经验的专家和教授，花费大量的时精心编写了这套《2005MBA联考备考教程》丛书，以便参加2005年MBA入学试的考生能在有限的时间内，通过对本丛书的学习和实战演练，在MBA的考中夺得高分，迈进名校MBA的殿堂。

本套丛书的特点如下。

1. 作者阵容强大、辅导经验丰富、深谙命题动态

原MBA联考阅卷组组长、MBA联考辅导和考研辅导名师童武教授领衔组织写，多位原MBA联考命题组组长和成员通力合作，集全国著名MBA辅导班讲之精华，全力推出这套2005年MBA联考整体解决方案。作者均在全国各

MBA辅导学校的一线亲自辅导广大考生的考前复习，从事了多年的 MBA培训和教育工，有相当丰富的辅导和教学工作经验，深谙 MBA的命题规律和动态。

2　体系明晰、内容凝练、注重实效

修订后的《2005MBA联考备考教程》丛书包括《数学分册》、《逻辑分册》、《写作册》、《英语分册》4本分册。该丛书紧扣最新考试大纲，内容凝练、题量充足、解精辟。编者结合多年的辅导经验，诠释 MBA考试的解题技巧，使广大考生能够在有的时间内，正确把握考试要求，紧紧抓住考试的重点环节，做到事半功倍。

本套丛书在编写和修订的过程中得到了北京太奇 MBA培训学校和中国 MBA网的鼎力持，他们对于本套丛书的修订和完善付出了大量的辛勤劳动，在此表示由衷的感谢！套丛书自付梓出版以来受到了广大考生的青睐，同时他们也给本套丛书的不断完善提了许多宝贵的意见和建议，为打造这套备考精品献计献策，在此一并表示诚挚的意！

读者越是信任我们，我们越是感到责任重大，我们将与广大 MBA考生一起，迎难而，不断改进和提高。

由于时间仓促，编者的经验和水平有限，不当之处在所难免，欢迎广大读者和专家评指正。

MBA 入学考试命题研究组

2004 年 7 月

前　言

MBA入学考试中的写作考试是考查考生语言驾驭能力和分析问题、解决问能力的一个重要方面。 根据 2005年 MBA联考综合能力考试大纲，写作部分试题有三种类型：论证有效性分析、论说文和案例分析。 每次考试考其中种。 综合能力考试科目强调能力测试，这一特点也体现在写作部分中。

论证有效性分析题的题干为一段论证，要求考生以作文的形式对题干所陈的论证做出分析与评论。 对论证的评论，可以是肯定性的，也可以是否定的。 论证有效性分析试题所陈述的论证，是一种有逻辑缺陷的论证，要求生发现并分析这种缺陷。 因此，这里所要求的对论证的评论，是一种否定评论。 任何一个论证都有三个构成要素：第一是论题，即要论证的结论；二是论据，即在论证中用以推断结论的前提；第三是论证方式，即论证所用的逻辑方法，特别是指所运用的推理形式和推理过程。 对于 MBA联考综能力考试中的论证有效性分析，评论者不必表达自己对论题的态度，也不必行论证论题的真实或虚假。 评论者应关注的是论题是否得到了充分的、有的论证。 考生要针对试题中给出的论证，分析该论证存在哪些缺陷或漏，这些缺陷和漏洞如何削弱了论证，如何对此做出合乎逻辑的有说服力的分和评述。

论说文的试题以直接命题或提供文字材料的方式陈述一个观点或命题，要考生对这一观点或命题进行分析，表明自己的态度观点并加以论证。 考生以运用取自自己的经验、观察或阅读的实例或理论作为论据。 论说文和论有效性分析的区别是：论证有效性分析的分析对象是试题所陈述的论证，者对该论证所论述的观点不需持明确的态度，作者所要评述的是这一论证的效性；论说文的分析对象是试题所陈述的观点或命题，作者必须表明自己的度观点，包括： 支持；反对；总体上支持，但也有若干保留；总体上反对，认为也有若干可取之处等。 作者所要论证的是自己的态度或观点。

写作考试一直是令许多考生很头痛的问题。 有些考生对写作部分并不是重视，听之任之，信马由缰，结果由于写作考试的失败使整体成绩受到严重响而与心仪的名校失之交臂。 还有些考生因训练方法不当，复习的重点和向不明而费时费力，结果是广种薄收，劳而无功。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

为了满足广大考生的迫切需要，为 2005年的写作考试打下坚实的基础，我们倾力出这本《2005MBA联考备考教程 写作分册》。

这本书的写作架构和特色如下。

1.本书第一部分为论证有效性分析。 通过对理论和示例的讲解，使考生掌握论证效性分析的写法，并对论证有效性分析与评论性文章加以区别，使广大考生走出写作误区，把握考试方向。

2.本书第二部分为论说文。 通过分析历年的考试作文题，使广大考生掌握考试的搏，了解考试的动态，为广大考生如何在紧张而有限的时间内在 MBA写作考试中夺得分提出了解决方案。 在编写中，我们对于复杂的内容力求简练，抽象的内容力求描得生动形象，并给出了大量的精彩论据和范文赏析，对广大考生一定会有积极的借鉴用。

作者根据自己多年的 MBA语文辅导经验，在编写过程中对于写作部分的指导力求生有趣，突出启发性，对所选的范文力求规范、与时俱进、富有时代特色。

这本书应该称得上是一本集写作应试指导、基本知识简介、写作分类指导于一体的MBA写作辅导用书。 真切希望本书能使广大考生如添双翼，胜利飞进 MBA名校的殿堂。

“运筹帷幄之中，决胜千里之外，在百万雄师之中，取上将首级，如探囊取物！”相信以考心的决心、恒心和毅力加上良好的复习方法一定能赢得最后考试的功！

由于时间仓促，疏漏之处在所难免，诚望读者批评指正。

编 者

2004 年 7 月

2005MBA 联考备考教程

目 录

第一章 论证有效性分析 …… 1

第一节 论证有效性分析概述 …… 1
第二节 论证有效性分析写作策略与示例 …… 1

第二章 论说文 …… 9

第一节 论说文基本知识 …… 9
第二节 论说文的写作过程 …… 13
第三节 历年 MBA 写作试题解析 …… 74
第四节 写作材料思路点拨 …… 97

第三章 其他写作分析 …… 133

第一节 文学评论 …… 133
第二节 读后感 …… 138
第三节 漫画题型议论文 …… 143
第四节 记叙文 …… 146

附录Ⅰ 话题作文材料 …… 159

附录Ⅱ 经典名句警言 …… 243

Chapter 1

第一章

论证有效性分析

第一节　论证有效性分析概述

论证有效性分析要求考生以作文的形式　题干所陈述的论证做出分析与评论。对论证的评论,可以是肯定性的,也可以是否定性的。论证有效性分析试题所陈述的论证是一种有逻辑缺陷的论证,要求考生发现并分析这种缺陷。因此,这里所要求的对论证的评论是一种否定性评论。构成论证的要素有论题、论据和论证方式。对于 MBA 联考综合能力考试中的论证有效性分析,考生不必表达自己对论题的态度,也不必自行论证论题的真实或虚假,而应关注论题是否得到了充分有效的论证。考生要针对试题中给出的论证,分析该论证存在哪些缺陷或漏洞,这些漏洞和缺陷如何削弱了论证,如何对此做出合乎逻辑的有说服力的分析和评述。

MBA 写作考试大纲规定:“论证有效性分析题的题干为一段论证,要求考生对题干所陈述的论证做出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定,可以但不一定包括:论证在概念界定和使用上是否清楚、准确并前后一致;论证方法是否正确;该论证的论据是否支持结论,有无支持结论的更为有力的论据;推理有无错误或漏洞;论证成立的条件是否充分,有无另外的解释反对或削弱该论证,做何种修改可以使论证更为有力等。”

论证有效性分析的目标是分析论证的有效性,也就是要评述在该论证中,论题获得了多大的可接受性,为什么是这样。对一个论证的评论与评论者对相关论题的态度无关。也就是说,一个评论者完全可能不赞成某个论题,但认为对这个论题的某个论证非常有力;或者可能赞成某个论题,但认为对这个论题的某个论证非常糟糕。论证有效性分析说到底就是“挑毛病,提意见和建议”。考生不要被大纲中的逻辑概念和逻辑术语吓住,不要为此对这类写作望而却步,而是要抛开逻辑概念和逻辑术语对自己思想的束缚,透过逻辑的表象抓住写作的本质。考生只要在写作中做到言之有理,自圆其说,就能基本达到写作考试的要求。

第二节　论证有效性分析写作策略与示例

一、论证有效性分析的要点

考试中对论证有效性分析的总体要求是:仔细阅读试题所陈述的论证,把握其论题、论据和论证方式,分析其中出现的逻辑缺陷或漏洞,选择几个要点,运用规范的文字,对论

证的有效性做出有说服力的评论。在构思和写作论证有效性分析时,考生应该要注意以下问题: 该论证的论题、论据和论证方式各是什么?论证在概念(特别是核心概念)的界定和使用上是否清楚、正确并前后一致?论据是否真实?如果证据是虚假的,如何证明这一点?虽然难以证明论据的虚假,但其真实性是否可从某种角度、某种程度加以质疑?例如,论据的真实性是否依赖其他因素?如果有的话,这些因素是否具有当然的合理性?论据如果是真实的,是否足以支持论题?如果论证所证明的是事件之间的因果关系,导致结果的是否还有论证没有提及的其他原因?从前提推出结论,除了依据已经表述的论据以外,是否需要假设其他条件,这些条件是否成立?论证所使用的推理和方法是否有逻辑漏洞,是否存在被忽视了的更有力的论据?对该论证做何种修改可增强其说服力?论证对所证明的结论是否做了不恰当的引申和推广?

二、论证有效性分析题干类型

1.数字一元论

这类题仅仅从数字的角度来说明问题,往往忽略了事物的性质和事物的内部特征,是单方面的数字一元论。

例1.人们认为,新华医院比加东医院要好,但这是错误的看法: 新华医院和加东医院相比,医生人数少20人,治愈率低30%,总利润少得多,医务人员收入也少很多。另外,新华医院的医生大多身兼数职。所以,新华医院的医疗质量显然要比加东医院低。

题干的陈述仅仅从数字的角度来进行论证。只靠几个数据的陈列就下了结论,而没有考虑到事物的其他方面的性质: 例如虽然医生的人数少20人,但是如果这些医生都是国内顶尖的医生和专家,能够以一当十;虽然治愈率低30%,但是新华医院收治的都是不治之症;虽然总利润少得多,医务人员收入也少很多,但是这是因为医院的收费标准制定得很低,倾向于社会福利性质……从这些推理可以看出题干的论证是站不住脚的,仅仅从几个表面的数字就妄下断言,显然犯了数字一元论的错误。

2.因果倒置

例2.一项对夫妻一方的睡眠和清醒周期与另一方不一样时夫妻间婚姻关系的研究表明,这些夫妻与那些婚姻关系中双方有相同的睡眠和清醒方式的夫妻比起来,相互参与的活动要少,并且有更多的暴力争吵。生活在不快乐的婚姻中的人已被发现采用与其配偶不同的睡眠和清醒周期来表达敌意。所以,夫妻间不相配的睡眠和清醒周期会严重威胁到婚姻。

很明显,题干的论证犯了因果倒置的错误。是不快乐的婚姻导致了夫妻间不相配的睡眠和清醒周期,而不是夫妻间不相配的睡眠和清醒周期影响到了婚姻。

3.牵强附会,强拉强扯

这类题的题干部分将两个本来没有可比性的事物牵强附会地拉在一起进行比较,从

而得出荒谬的结论。

例 3．一种虾常游弋于高温的深海间歇泉附近，在那里生有它爱吃的细菌类生物。由于间歇泉发射一种暗淡的光线，因此，科学家们认为这种虾背部的感光器官是用来寻找间歇泉，从而找到食物的。

将间歇泉发射一种暗淡的光线与这种虾背部的感光器官强拉在一起得出一个结论，真是牵强附会。因为实验表明，这种虾的感光器官对间歇泉发出的光并不敏感，题干论证的有效性立即被否定了。

4．以偏概全，理由不充分

这类题的错误就是思考问题过于片面，只顾一点，不及其余。

例 4．第二次世界大战期间，海洋上航行的商船常常遭到德国轰炸机的袭击，许多商船都先后在船上架设了高射炮。但是，商船在海上摇晃得比较厉害，用高射炮射击天上的飞机是很难命中的。战争结束后，研究人员发现，从整个战争期间架设过高射炮的商船的统计资料看，击落敌机的命中率只有 4%。因此，研究人员认为，商船上架设高射炮是得不偿失的。

题干的论证并没有考虑到这样一个事实：在战争期间，未架设高射炮的商船，被击沉的比例高达 25%，而架设了高射炮的商船，被击沉的比例只有不到 10%。

例 5．尽管 Monroe 一贯胃口不好，但是他却非常喜欢他在 Tip-Top 饭店吃的三顿饭。然而不幸的是他每次饭后都得了病。第一次他吃了一块巨大的香肠比萨饼外加一道辣椒，第二次他尽其所能吃了“吃你所能吃炸虾”和辣椒特价菜，第三次他就着辣椒吃了两个 Tip-Top 的大肉团三明治。因为这三顿饭中每次都有的菜，只有辣椒，所以 Monroe 推论出他生病就是因为 Tip-Top 的辣椒。

他忽视了这样的事实，即对他来说所有这三餐饭他都吃得太多了。

例 6．家庭通常无力提供所需的儿童抚养费用。一项政府计划想退还低收入家庭所支付的收入税，每个低于 4 岁的儿童 1000 美元。这一计划使所有的有 4 岁以下儿童的低收入家庭能获得比本来可支付的更多的儿童资助。

题干的论证没有考虑到这样一个事实：许多有 4 岁以下孩子的低收入家庭不支付收入税，因为他们总的收入很低，尚未达到交税标准。

例 7．在其 3 年任职期间，某州长经常被指控对女性有性别歧视。但在其政府 19 个高层职位空缺中，他任命了 5 名女性，这 5 人目前仍然在职。这说明该州长并非性别歧视者。

题干的论证根本没有考虑到这样一个事实：该州长所在政党的党纲要求他在高层职位中至少任命 5 名女性。

三、论证有效性分析的写作策略

进行论证有效性分析时，开头可概括地陈述　该论证的总体评价，然后选择几个要

点,围绕该论证中的缺陷、漏洞或不足(如果它们确实存在的话),分段分析和评述该论证的有效性。考虑到篇幅,一般地说,这样的要点确定三四个即可,不宜过多,当然,也不宜太少。作文的构思和写作,要从试题的实际内容出发,从有利于发挥和显示考生的逻辑分析能力和文字表达能力出发,不要从某些固定的模式出发。

要注意区分反驳与论证有效性分析的区别:反驳的目标是驳倒论题,即证明所反驳的论题之虚假。反驳者对所反驳的论证之论题持明确的否定态度。对论证的反驳,有两种方式:一种是直接反驳论题,即证明该论题的虚假;另一种是反驳论据或论证方式,即证明论据的虚假或论证过程中的逻辑漏洞。驳倒了论据或论证方式,不等于驳倒了论题,只是削弱了论题的可接受性。因此,驳倒了论题,就是驳倒了整个论证;而驳倒了论据或论证方式,只是削弱了所反驳的论证,而不是驳倒该论证。

人们在思维时出现偏差,往往是由于思考过于片面,缺少辩证分析。辩证思维要以全面、发展、变化的眼光看待事物,能透过复杂纷乱的现象认清事物的本质。在论证有效性分析写作中,应该时时以辩证思维为指导,不断发现题干中片面的、凝固的、僵死的问题。同时,考生应该运用发散思维,多方出击,大胆想像,不受固有知识和传统观念束缚的思维方法。论证有效性分析写作,非常适合使用发散思维,以获得对题干问题的新颖别致、视角独特的看法。

论证有效性分析是一种实用性极强的写作形式,一般要求用词质朴无华,表述开门见山,很少使用华丽的词藻或文学性表现手法。但是,平实不等于呆板、无趣,在平实的基础上,也可以适当地使用一些比喻、夸张等修辞手法,形成以平实为主,兼有风趣的语言风格。有些试题的内容或类型暗含着极为荒唐可笑的因素,如果采用幽默、讽刺的语言表述手法,会收到更佳效果。在这种情况下,对一般性的错误可以幽它一默,而对极端荒唐的认识或观点则可以冷嘲热讽。

四、论证有效性分析示例

下文摘录于某投资公司的一份商业计划。

研究显示,一般人随着年龄的增长,用于运动锻炼的时间逐渐减少,而用于看电视的时间逐渐增多。在今后的 20 年中,城市人口中,老年人的比例将有明显的增长。因此,本公司应当及时地售出足量的“达达运动鞋”中的股份,并增加在“全球电视”中的投资。

对上述论证进行评论。

例文 1

重大决策岂能盲目“拍板”

某投资公司的商业计划中,认为年龄较大的人用于看电视的时间多于运动的时间,并作了盲目预测,拟将运动鞋公司的股份放弃而转投电视股份,这可以说是盲目“拍板”。

首先,对论据的真实性调查不足。随着年龄的增大,越来越多的人开始意识到健康的重要性,商业计划中提出的论据没有说服力,到底多少人在锻炼?多少人在看电视?

第二,论证方法无效。即便看电视的人数增加,也无法保证电视机的销量一定增加,投资电视公司也未必有较高的回报。运动鞋与运动相关,但是,运动鞋的细分销售市场定

需要全本请访问 www.ertongbook.com

位是什么？是运动员，还是大众消费群体？是中年人，还是青少年？从运动时间减少也无法推断运动鞋公司的效益一定不好。

第三，概念不明确。比如运动时间、中老年人比例的情况、看电视、电视销售、赢利等都混淆在一起。把看电视与电视公司的利润混淆，造成概念不清。最后，得出的结论无法令人信服。由于概念、论据、论证方法等方面存在重大逻辑失误，得出的结论有效性让人怀疑。一份商业计划本应经过认真调研、充分论证才能得出，这种盲目“拍板”真是不应该。

例文评析

这一篇论证有效性分析思路清晰，层次分明，但是文章分层过多，重点不够突出。另外，拘泥于逻辑术语这一点也不可取。考生应该特别注意，在进行论证有效性分析的时候，不要过多地用逻辑术语来进行论述。

例文 2

选择正确的投资方向

某投资公司的一份商业计划书中，认为由于人们用于看电视的时间逐渐增多，而用于运动锻炼的时间逐渐减少，并且城市人口中老年人的比例在不断上升，因此决定将投资方向转向电视行业。这样草率的决策应该说是失之偏颇的。

作为投资公司，当它做出某项投资决策时，应该对其所选定的企业或所涉及的行业进行可行性及充分论证。该投资公司所选定的“达达运动鞋”，就其本身的销售对象来讲，并不仅限于参与运动锻炼的人们，而更多的应该是面向越来越时尚的休闲旅游群体，当今社会，在紧张工作之余，人们的首选主要集中在放松身心上，因此在户外娱乐、散步、游园等活动中，休闲运动鞋必然成为必不可少的装备。从这一点我们就能看到：“达达运动鞋”完全可以通过扩展业务范围、改良鞋的使用功能来增加企业乃至行业收益。而电视行业——涉及电及磁等辐射，给人类带来潜伏的危害，随着人们知识水平的迅速提高，也必将受到人们使用上的限制。

将运动鞋业和电视行业作此对比，聪明的人不会为一时之乐而置健康于不顾。因此，从两个不同行业的前景来简单分析，我们很快就会发现该投资公司对其投资方向的选择还缺乏一定程度的审慎性，其论据不够全面，论证不够严谨、不够充分，这都将导致其投资决策的失误，最终会给公司造成损失。由此，该投资公司所做的这项商业计划从这个角度来讲并不具有可行性。

例文评析

这篇论证有效性分析重点突出，在第二段从健身的角度分析了人们对运动鞋与电视的态度。对于该投资决策的其他不足，在结尾段一带而过：“论据不够全面，论证不够严谨、不够充分。”

五、题型训练与提示

1．现在燃烧化石燃料释放到大气中的大量二氧化碳实际上不会导致温室效应——即全球平均温度的上升。因为如果二氧化碳的供应量上升，植物就会更大量地消耗该气体，所以它们会长得更大，繁殖得更茂盛，那么大气中二氧化碳的浓度终将保持稳定。

论证有效性分析提示：如果“植物腐烂时会产生甲烷，这是另一种能显著地产生温室效应的气体”正确，将最严重地削弱这一结论，即目前释放到大气中的大量二氧化碳不会引起温室效应。因为植物腐烂时会产生甲烷，这是另一种能显著地产生温室效应的气体。所以题干的论证犯了以偏概全，理由不充分的错误。

2．两年前，北京101中学开始使用卫星地面教学，退学率马上就降了下来，而且上一届毕业生升入大学后都取得了良好成绩。校董事会应该在以后的预算中，划拨更多资金用于卫星地面教学，而且该地区的所有学校都应该在全部课程中使用卫星地面教学。

论证有效性分析提示：大家应该知道，高中退学率下降和某一届毕业生在大学成绩好，其原因可能是多方面的，可能是学校聘请了特级教师，提高了教师的水平，同时提高了学生们学习的兴趣，所以同学们的学习成绩有了很大的提高，降低了退学率；也可能是学校降低了收费标准，同时提高教学质量，使得学生的退学率下降，提高了学习成绩等。所以，题干中仅仅将其结果归于“使用了卫星地面教学”一项，显然犯了以偏概全的错误。

3．Ace工业集团的新雇员抱怨由Ace工厂内噪音过大而引起的不适，然而有经验的Ace老雇员却没有任何这种不适。虽然Ace要对其雇员的健康负责，但它还是决定不向新员工发耳塞。Ace的理由是不使用耳塞，新员工也会逐渐习惯这种噪音。

论证有效性分析提示：如果“老雇员之所以没有不舒适的感觉是因为工厂噪音已经导致他们的听力有所下降”这一事实成立的话，那么题干的论证有效性就有问题了。老雇员之所以没有不舒适的感觉是因为工厂噪音已经导致他们的听力有所下降。所以新员工会习惯这种噪音，Ace决定不发耳塞给新员工是错误的。

4．某海滨城市医疗机构对最近20年的资料进行了统计分析，结果让他们大吃一惊：在他们这个历史上的癌症低发区，最近20年因癌症死亡的人数比例已高出全国城市平均值两倍。他们惊呼，本市最近20年来对癌症的防治方面出现了不小的失误。

论证有效性分析提示：如果本市风景秀丽，气候宜人，适合疗养，全国很多晚期癌症病人云集在此，度过生命的最后一段日子，那么死亡的人数自然要比其他的城市高，并非防治不力导致的。题干的论证仅靠几组数据就妄下结论，显然犯了数字一元论的错误。

5．为了扭转邮政业务越来越不景气的局面，政府应该提高邮票价格。提价会产生更多收益，减少邮件流量，因此能舒缓对现有系统的压力，并改善员工的工作面貌。所以，这一做法必定是有效的。

论证有效性分析提示：“减少邮件的流量”这句话是值得探讨的。究竟减少到什么程度，是适当地减少一部分，刚好起到“舒缓对现有系统的压力，并改善员工的工作面貌”的作用，还是大量地减少邮件的流量，使得邮政业务的收益大大受其影响。提价后能否产生更多的收益是不确定的，要受诸多条件和因素的影响。也可能因为邮件的提价使得人们由原来的寄信改为打电话和以其他的方式来进行信息的传递和沟通，所以“这一做法必定

是有效的”的说法是站不住脚的。

6．目前的大学生普遍缺乏中国传统文化的学习和积累。根据国家教委有关部门及部分高等院校最近做的一次调查表明，大学生中喜欢和比较喜欢京剧艺术的只占到被调查人数的14%。

论证有效性分析提示：喜欢京剧艺术与学习中国传统文化不是一回事，不要以偏概全。不喜欢京剧艺术并不能代表学生缺乏中国传统文化的学习和积累。

Chapter 2

第二章

论说文

论说文的试题以直接命题或提供文字材料的方式陈述一个观点或命题,要求考生对这一观点或命题进行分析,表明自己的态度观点并加以论证。考生可以运用取自自己的经验、观察或阅读的实例或理论作为论据。

论说文和论证有效性分析的区别是:论证有效性分析的分析对象是试题所陈述的论证,作者对该论证所论述的观点不需持明确的态度,作者所要评述的是这一论证的有效性。论说文的分析对象是试题所陈述的观点或命题,作者必须表明自己的态度观点,包括:支持;反对;总体上支持,但也有若干保留;总体上反对,但认为也有若干可取之处等。作者所要论证的是自己的态度或观点。

写作考试中对论说文的要求是:

1.准确、全面地理解题意;

2.思想健康,中心明确,材料充实;

3.语言规范、连贯、得体;

4.字体端正,文面整洁;

5.结构完整,条理清楚;

6.鼓励发挥创造性。

第一节　论说文基本知识

一、论说文的三要素

1.论点

论说文的要素包括:论点、论据、论证。论点,又称论断,它是作者对所论述的问题提出的见解、主张和表示的态度。论点一般是由一个明确的判断表示,即明确表示是什么或不是什么,应该怎样和不应该怎样。

(1) 什么是论点　论点就是文章所要议论、阐述的观点,是作者要表达的看法和主张。阅读议论文,首要的就是寻找、提取和理解文章的论点。

(2) 论点的位置　文章的论点可以安排在开头,也可以安排在文章的中间或结尾,即

可以安排在文章的任何位置。但较多情况是在文章的开头,段落论点也是如此。

(3) 论点有几个　一篇文章的论点,可以是一个,也可以不止一个。如果论点不止一个,那就需要明确中心论点。这几个论点可以是并列的,也可以是递进的,但它们都应该服从全文的中心论点。

(4) 论点的呈现方式　有的议论文的论点在文章中用明确的语句表达出来,我们只要把它们找出来即可;有的则没有用明确的语句直接表述出来,需要读者自己去提取、概括。

(5) 论点的提出和确立要注意

① 正确性。论点的说服力根植于对客观事物的正确反映,而这又取决于作者的立场、观点、态度、方法是否正确,如果论点本身不正确,甚至是荒谬的,再怎么论证也不能说服人。因此,论点正确是议论文的最起码的要求。

② 鲜明性。赞成什么、反对什么,要非常鲜明,不能模棱两可,含混不清。

③ 新颖性。论点应该尽可能新颖、深刻,能超出他人的见解,不是重复他人的老生常谈,也不是无关痛痒、流于一般的泛泛之谈,应该尽可能独到、新颖。

2.论据

论据是用以证明论点的依据,是作者建立论点的理由和材料。论据根据其本身的性质和特征,可分为事实性论据和理论性论据。作为论据的事实材料,可以是具体的事例,概括的事实,统计数字,亲身经历、感受。作为论据的理论材料,可以是前人的经典著作、至理名言,民间的谚语和俗语,科学上的公理、规律等。

论据的要求:①确凿性。我们必须选择那些确凿的、典型的事实。引用经过实践检验的理论材料作为论据时,必须注意所引理论本身的精确涵义。②典型性。引用的事例应该具有广泛的代表性,代表这一类事物的普遍特点和一般性质。③论据与论点的统一。论据是为了证明论点的,因此,两者应该联系紧密一致。

3.论证

论证是运用论据来证明论点的逻辑过程和方法,它担负着"如何证明"的任务。论证体现着作者的分析与综合的思维进程对观点内在联系的认识和理解。论说文的论点是要解决"要证明什么",论据是要解决"用什么来证明",而论证是解决"如何进行论证"的问题。论证的目的在于揭示出论点和论据之间的内在逻辑关系。

论说文的论证一般分为立论和驳论两大类型。立论是以充足的论据正面证明作者自己论点正确的论证方式;驳论是以有力的论据反驳别人错误论点的论证方式。立论和驳论都是一种证明,无非一个是从正面证明其正确,而另一个是从反面证明其错误。它们可以使用基本相同的论证方法。

二、论说文常用的论证方法

论说文的论证方法是揭示论点和论据之间必然联系的推理手段,它同形式逻辑的推理方式有着密切的关系,但又不尽相同。论证方法有许多种,在写法中可根据论点与论据

的不同特点,适用相应的方法。主要论证方法有:

1 .演绎法

根据已知的一般性原理、原则,推断证明某个具体论点的方法叫演绎法。演绎法同归纳法正好相反,它是从一般到个别、从普通到特殊的推理方法。

2 .归纳法

举出许多事实,经过归纳,证明一个一般性的结论的方法叫归纳法。这是由个别到一般的推理方法。

3 .比喻法

又称喻证法、比喻论证。运用比喻手法证明论点。一般是用人们容易理解的具体事物或道理借比不容易理解的事物或道理。用比喻法不能直接论证,但‘ 喻巧而理至 ”,恰到好处的比喻能把论点阐述得清楚透彻。

4 .分析法

对所论述的问题进行剖析、分解,以揭示论点与论据之间的内在联系。

5 .反证法

揭露和批驳对方的谬误叫反驳,也叫驳论,反驳也是一种证明,就是证明对方的观点是错误的,从而树立起自己的正确观点。这种推理的方法,叫做反证法。

6 .类比法

就是同类事物进行比较,用同论点在本质属性上基本相同或相似而又知道其结果的事物作论据,通过类比,证明论点的方法。这是一种形象化的从个别到个别的推理方法。

7 .引证法

又称‘ 事理论证 ”或‘ 引证论证 ”。这是以理论性论据证明论点的方法,从思维方法来看,是一种由一般到特殊的推理形式。

8 .归谬法

先假定对方的论点是正确的,然后再以之为前提,进行合乎逻辑的引申,最后得出一个十分明显而荒谬的结论,从而驳倒对方的观点。运用归谬法推理应注意: 不可偷换概念、引申必须合理、引申出的结论必须具有十分明显的荒谬性。归谬法是将对方论点的错误合理地‘ 放大 ”,并推向极端,使之暴露全部的谬误、荒唐而不攻自破。这实际是一种以退为进的方法。

需要全本请访问 www.ertongbook.com