2005MBA 联考备考教程逻辑分册

清华大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

内 容 简 介

MBA 联考综合能力考试逻辑部分测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力,特别是重点测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。本书第一部分为逻辑基本知识介绍与实例剖析。第二部分为逻辑题八大套路解题分析。逻辑解题有一定的规律性,掌握了逻辑解题的套路,就能大大提高解题的效率。本书第三部分为 5 套强化训练试题与详细解析。通过强化训练,考生可以提高实战能力,并且针对复习进行查漏补缺。本书在最后一部分安排了从 2001 年开始的历年试题与解析。见证历年试题,对于考生把握逻辑考试的脉搏、掌握考试的动态具有不可替代的作用和意义。

本书适用于参加 MBA 入学考试的广大考生,同时也适合于 MPA、GCT-ME 考生自学与辅导之用。

版权所有,翻印必究。举报电话: 010-62782989　13901104297　13801310933
本书封面贴有清华大学出版社激光防伪标签,无标签者不得销售。

图书在版编目(CIP)数据

2005MBA 联考备考教程　逻辑分册/ MBA 入学考试命题研究组编 .—北京: 清华大学出版社,2004 .3
ISBN 7-302-08162-X

Ⅰ .2…　Ⅱ . M…　Ⅲ .逻辑 - 研究生 - 入学考试 - 自学参考资料　Ⅳ . G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 013515 号

出 版 者: 清华大学出版社　　地　　址: 北京清华大学学研大厦
　　http:// www .tup .com .cn　　邮　　编: 100084
　　社 总 机: 010-62770175　　客户服务: 010-62776969
组稿编辑: 黄娟娟
文稿编辑: 梁云慈
版式设计: 肖　米
印 刷 者: 北京密云胶印厂
装 订 者: 北京市密云具京文制本装订厂
发 行 者: 新华书店总店北京发行所
开　　本: 185×260　印张: 19 .5　字数: 430 千字
版　　次: 2004 年 3 月第 1 版　2004 年 8 月第3 次印刷
书　　号: ISBN 7-302-08162-X/ F・752
印　　数: 7000～10000
定　　价: 33 .00 元

本书如存在文字不清、漏印以及缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系调换。联系电话: (010)62770175-3103 或(010)62795704

Part 1

第一部分

逻辑推理基础知识与实例剖析

第一章　推理概念和逻辑基本规律

第二章　演绎推理

第三章　归纳推理

GMAT 考试中的批判性推理(Critical Reasoning)与逻辑推理紧密相关。MBA 联考综合能力考试逻辑推理能力测试是参照美国 GMAT 考试设计的,其考试内容与形式与 GMAT 考试有着千丝万缕的联系。从历年 MBA 逻辑考试大纲和考试情况来看,逻辑考试涉猎的内容十分广泛,涉及自然和社会各个领域,但是,逻辑推理试题不测试逻辑学的专业知识,MBA 逻辑推理能力考试并不要求考生掌握逻辑和批判性思维理论的专门原理,而是测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力,特别是重点测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。

MBA 入学考试竞争激烈,熟悉一些逻辑学的基础知识,掌握一些逻辑学的基本方法,有助于考生在考场上准确而迅速的解题。

Chapter 1

第一章

推理概念和逻辑基本规律

第一节　推理的概念及推理形式

基本理论

逻辑是关于推理形式有效性的科学,逻辑和批判性思维的研究对象都是推理或论证。批判性思维则重点关注下述问题:给出一个人信念或行动的各种理由,分析、评价一个人自己的或者他人的推理或论证,设计、构造更好的推理和论证。

一、概念

概念是组成命题和推理的基本要素,是思维形式最基本的单位。概念有外延和内涵之分。概念的内涵是指概念所反映的事物的特殊性或者是事物的本质特征;概念的外延是反映在概念中的不同种类的事物。概念之间的关系可以分为相容关系和不相容关系两大类。

概念的相容关系包括:同一关系、从属关系、交叉关系。同一关系是指外延完全重合的两个概念之间的关系;从属关系是指一个概念的外延包含着另一个概念的全部外延的关系;交叉关系是指外延有且只有一部分重合的这样两个概念之间的关系。

二、命题

推理是由命题组成的,推理的前提和结论单独看来都是命题。对命题的不同分析就导致对推理结构的不同分析。

(一) 直言命题

直言命题的分析方法就是对一个命题做主谓式分析,即把它拆分为不同的构成要素:主项、谓项、联项和量项。主项和谓项统称为“词项”,用大写英文字母表示;如果主项表示某一单个对象,则用小写字母表示。联项有“是”和“不是”,量项有“所有”、“有些”。

(二) 复合命题

复合命题的分析方法就是把单个命题看作不再分析的整体,通过命题联结词把它们

需要全本请访问 www.ertongbook.com

组合成为复合命题。在日常语言中,这类联结词有:

(1) 并且,然后,不但……而且……,虽然……但是……,既不……也不……;

(2) 或者……或者……,也许……也许……,要么……要么……;

(3) 如果……那么……,只要……就……,一旦……就……,只有……才……,不……就不……,……除非……;

(4) 当且仅当,如果……那么……并且只有……才……;

(5) 并非,并不是。

三、推理

推理是从一个或者一些已知的命题得出新命题的思维过程或思维形式,其中已知的命题是前提,得出的新命题是结论。

下面的推理是由四个命题推出最后的结论:

小鸟有翅膀,

大雁有翅膀,

天鹅有翅膀,

小鸟、大雁、天鹅都是天上飞的动物,

所以,凡是天上飞的动物都有翅膀。

推理通常分为演绎推理和归纳推理。演绎推理一般被说成是从一般到个别的推理,即根据某种一般性原理和个别性例证,得出关于该个别性例证的新结论。归纳推理则被说成是从个别到一般的推理,即从一定数量的个别性事实,抽象、概括出某种一般性原理。但更精确的说法是:演绎推理是必然性推理,即前提真能够确保结论真;归纳推理是或然性推理,前提只对结论提供一定的支持关系,前提真结论不一定真。

推理形式,是指在一个推理中抽掉各个命题的具体内容之后所保留下来的那个模式或框架,或者说,是多个推理中表达不同思维内容的各个命题之间所共同具有的联系方式,由逻辑常项(如命题联结词"或者"、"并且"、"如果,则"、"当且仅当"和"并非",直言命题中的系词"是"和"不是",量词"所有"和"有些"等)和逻辑变项(如命题变项 p、q、r、s、t,词项变项 S、P、M 等)构成。任何一个推理都可以表示为一个"如果前提(成立),那么结论(成立)"的条件命题,只要用"并且"把它的前提(如果有多个前提的话)连接成为一个联言命题,作为该条件命题的前件,把它的结论作为该条件命题的后件。其中逻辑常项代表推理中的结构要素,常项的不同决定了推理形式的不同;变项代表推理中的内容要素,变项由相应的常项替代,就从推理形式得到了具体的推理;对同一个推理形式,做不同的替代,可以得到不同的具体推理。

例如,对推理形式

如果 p 那么 q

p

所以,q

中的命题变项 p、q 作不同的代入,可得到下面两个不同的推理:

推理 1:

如果刘时文感冒,则刘时文会发烧;

刘时文__实感冒了,_____

所以,刘时文会发烧。

推理 2:

如果天下雨则地湿;

天确实在下雨,_____

所以,地会湿。

MBA 逻辑考试中有一类为“推理结构相似比较型”的考题,要求考生比较几个不同的推理在结构上的相似或者不同。

例 1.如果学校的财务部门没有人上班,我们的支票就不能入账;我们的支票不能入账,因此,学校的财务部门没有人上班。

请在下列各项中选出与上句推理结构最为相似的一句。

A.如果太阳神队主场是在雨中与对手激战,就一定会赢。现在太阳神队主场输了,看来一定不是在雨中进行的比赛。

B.如果太阳晒得厉害,李明就不会去游泳。今天太阳晒得果然厉害,因此可以断定,李明一定没有去游泳。

C.所有的学生都可以参加这一次的决赛,除非没有通过资格赛的测试。这个学生不能参加决赛,因此他肯定没有通过资格赛的测试。

D.倘若是妈妈做的菜,菜里面就一定会放红辣椒。菜里面果然有红辣椒,看来,是妈妈做的菜。

E.如果没有特别的原因,公司一般不批准职员们的事假申请。公司批准了职员陈小鹏的事假申请,看来其中一定有一些特别的原因。

【解题　析】　题干的推理结构是:如果 P,那么 Q;Q,因此 P。

A 项的结构是:如果 P,那么 Q;非 Q,因此非 P。

B 项的结构是:如果 P,那么 Q;P,因此 Q。

C 项的结构是:P,除非 Q;非 P,因此非 Q。

D 项的结构是:如果 P,那么 Q;Q,因此 P。

E 项的结构是:如果 P,那么 Q;非 Q,因此非 P。

显然,D 项和题干具有相同的结构。所以答案为 D。

例 2.一切有利于生产力发展的方针政策都是符合人民根本利益的,改革开放有利于生产力的发展,所以改革开放是符合人民根本利益的。

以下哪种推理方式与上面的这段论述最为相似?

A.一切行动听指挥是一支队伍能够战无不胜的纪律保证。所以,一个企业、一个地区要发展,必须提倡令行禁止、服从大局。

B.经过对最近六个月销售的健身器跟踪调查,没有发现一台因质量问题而退货或返修。因此,可以说这批健身器的质量是合格的。

C.如果某种产品超过了市场需求,就可能出现滞销现象。“卓群”领带的供应量大大

超过了市场需求,因此,一定会出现滞销现象。

D.凡是超越代理人权限所签的合同都是无效的。这份房地产建设合同是超越代理权限签定的,所以它是无效的。

E.我们对一部分实行产权明晰化的企业进行调查,发现企业通过明晰产权都提高了经济效益,没有发现反例。因此我们认为,凡是实行产权明晰化的企业都能提高经济效益。

【解题　析】　题干的推理结构是:所有 M 都是 P;S 是 M。所以 S 是 P。在各选项中,只有 D 项具有和题干相同的结构。所以答案为 D。

例 3.只有在适当的温度下,鸡蛋才能孵出小鸡来。现在,鸡蛋已经孵出了小鸡,可见温度是适当的。

下述哪个推理结构与上述推理在形式上是相同的?

A.如果物体间发生摩擦,那么物体就会生热。物体间已经发生了摩擦,所以物体必然要生热。

B.只有年满十八岁的公民,才有选举权。赵某已有选举权,他一定年满十八岁了。

C.公民都有劳动的权利。张明是公民,因此,他有劳动的权利。

D.我国《刑法》规定:致人重伤的处三年以上七年以下有期徒刑。被告已致人重伤,因此,他应处三年以上七年以下的有期徒刑。

E.只有侵害的对象是公共财物的行为,才构成贪污罪,张某侵害的对象不是公共财物,因此,他的行为不构成贪污罪。

【解题　析】　题干和 B 项的推理结构相同,都是:只有 P,才 Q;Q,所以 P。正确答案为 B。

四、对推理或论证的评价尺度

1.推理形式的有效性

如果一个推理的前提真结论必定为真,则这个推理就是形式上有效的。尽管从假的前提出发也能进行合乎逻辑的推理,其结论可能是真的,也可能是假的。我们考察一个推理 M 是否有效的方法是:先用相应的变项来置换 M 中除逻辑常项之外的其他一切词项,由此得到一个推理形式 M′。然后对 M′中的变项尽可能做不同解释,看能否得到 M′的一个特例 N,它有真前提和假结论。如果能够得到 M′的这样一个特例 N,这就说明 M′不能保证只从真前提得到真结论,因此 M′不是一个有效的推理形式,相应地 M 也不是一个有效的推理。通过下面的两个例子,考生可以好好体会一下。

例 4.如果毛阿敏是歌唱家,那么她会唱歌;毛阿敏会唱歌,所以,她是歌唱家。

例 5.如果刘欢是中国人,则刘欢生活在地球上;刘欢生活在地球上,所以,刘欢是中国人。

MBA 逻辑考试常常出一种叫做“直接推断型”考题,具体形式有:从题干出发可以推出什么样的结论;或者从题干出发,不可能推出什么样的结论;或者需要补充什么样的前

提,才能使题干中的推理成为逻辑上有效的推理;或者给定一组前提,通过比较复杂的推理步骤,得到某个确定的结果等。

例 6.过度工作和压力不可避免地导致失眠症。森达公司的所有管理人员都有压力。尽管医生已经提出警告,但大多数的管理人员每周工作仍然超过 60 小时,而其余的管理人员每周仅工作 40 小时。只有每周工作超过 40 小时的员工才能得到一定的奖金。

以上的陈述最强地支持下列哪项结论?

A.大多数得到一定奖金的森达公司管理人员患有失眠症。

B.森达公司员工的大部分奖金给了管理人员。

C.森达公司管理人员比任何别的员工组更易患失眠症。

D.没有每周仅仅工作 40 小时的管理人员工作过度。

E.森达公司的工作比其他公司的工作压力大。

【解题　析】　我们可以把题干中的三个明显前提列举如下:(1)过度工作和压力不可避免地导致失眠症;(2)该公司大多数的管理人员每周工作超过 60 小时,而其余的管理人员每周仅工作 40 小时;(3)只有每周工作超过 40 小时的员工才能得到一定的奖金。除此之外,还有一个不那么明显的前提:(4)每周工作超过 60 小时的管理人员,都在过度工作并且承受着压力。我们现在开始推理:如果该公司的某些管理人员获得了一定的奖金,由(3)和(2)可推出(5)这些管理人员的每周工作时间超过 60 小时;由(4)和(5)可推出(6)这些管理人员在过度工作并承受着压力;再由(1)和(6)可推出(7)这些管理人员不可避免地导致失眠症,也就是得到了选项 A。选项 B、C、E 明显得不到题干的支持。如前所述,题干中可推出(4)每周工作超过 60 小时的管理人员,都在过度工作并且承受着压力,但从(4)得不到(8)"如果管理人员每周工作不超过 60 小时,他就没有工作过度",而(8)就是选项 D。所以,选项 D 也没有得到题干的支持。所以,正确答案是 A。

2.前提对结论的支持或反驳程度

MBA 逻辑考试中,围绕前提和结论之间的支持或反驳关系,设计了多种形式的考题,主要有加强前提型和削弱结论型,具体问题则有:"以下哪项如果为真,最能支持题干中的观点?""以下哪项如果为真,最能削弱题干中的结论?"等。有许多推理或论证尽管不满足保真性,即前提的真不能确保结论的真,但前提却对结论提供一定程度的支持,或者前提对结论构成一定程度的反驳。在前一情形下,前提真与结论真构成正相关,前提是结论的证据;在后一情形下,前提真与结论真构成负相关,前提是结论的反例或反题。这种支持或反驳关系可以用概率论做工具得到精确的量的刻画。证据支持度为 100%是指:如果前提真,则结论必然真,这样的推理是一个形式有效的演绎推理。证据支持度为 50%是指:如果前提真,则结论为真为假的可能性参半,依此类推。一个推理的证据支持度越高,则在前提真实的条件下,推出的结论可靠性越大。一个证据支持度小于 100%、但大于 50%的推理或论证仍然是合理的,并且被广泛而经常地使用。

例 7 . 以下两题基于以下共同题干:

气象学家称,当他们设计出能够刻画大气层一切复杂细节的准确数学模型的时候,他们就能作出完全准确的天气预报。这其实是一种似是而非的夸耀,这种夸耀永远无法被证明是错的,因为任意一次天气预报只要有失误,就能在相关的数学模型上找到不准确之处。因此,气象学家的这种宣称是没有意义的。

(1) 以下哪项如果是真的,最能作为驳斥上述观点(即气象学家的宣称没有意义)的依据?

A . 某些不同寻常的数据结构可以作为准确天气预报的基础,即使确切的原因机制尚不明了。

B . 随着数学模型的准确性越来越高,天气预报的准确性也越来越高。

C . 像火山爆发这样的灾难性事件之气象后果的数学模型正在开始构建。

D . 现代天气预报已达到 85 % 的准确率。

E . 气象学家称,所说的准确的大气数学模型,他们现在尚无力量完成。

【解题　析】　我们完全可以设想:随着数学模型的准确性越来越高,天气预报也就会完全准确。这就是气象学家们的观点。所以,那种认为气象学家的宣称没有意义的观点就是错误的,B 项构成对这后一种观点的反驳。选项 C、D 与题干所问没有关系;选项 E 实际上是支持所要反驳的观点的。选项 A 对所要反驳的观点构成轻度质疑,但强度不如 B。所以,正确答案是 B。

(2) 除了上述题干提出的质疑以外,以下哪项如果是真的,将对气象学家的宣称提出最严重的质疑?

A . 地球获取的来自太阳的能量一直受到严密的监测并且被发现不是恒定不变的。

B . 火山爆发这种矿物燃料的燃烧,以及其他一些自然过程是不能精确量化的。这些自然过程正对大气层结构产生巨大和持续的影响。

C . 随着最新的大气数学模型的不断改进,数学模型处理复杂细节的能力越来越强,但在处理复杂性细节上哪怕上一个小台阶,都意味着要增加一大批计算机。

D . 要建立大气层的理想的数学模型,首先必须确保在地面和空中巨大数量的网点上源源不断地收集准确的气象数据。

E . 依据目前的大气层数学模型,大范围的天气预报要比局部性天气预报准确得多。

【解题分析】　选项 A、E 与题干所问不相干;选项 C、D 最多表明:按气象学家所宣称的那样去做,会带来一些具体操作方面的困难,这当然构成质疑,但不值得认真对待,因为假如这样做确实值得的话,这些困难都可以克服。但如果选项 B 为真,就说明气象学家的宣称在原则上是不可能实现的,是一个永远无法得到证实或证伪的空洞的诺言。这是对气象学家的宣称的最严重的质疑。所以,正确答案是 B。

3 . 前提和结论的内容相关性

普通的逻辑理论通常不理会推理中前提和结论在内容上的相关性,但批判性思维和

以它为基础的 MBA 逻辑考试却要顾及前提和结论之间的这种内容相关性,并为此设计了许多要考虑题干和备选答案之间的语义关联的考题。我们通常进行推理时,前提和结论之间总是存在着某种共同的意义内容,使得我们可以由前提想到、推出结论,正是这种共同的意义内容潜在地引导、控制着从前提到结论的思想流程。

例 8.如今,人们经常讨论职工下岗的问题,但常常弄不清"下岗职工"的准确定义。国家统计局(1997)261 号统计报表的填表说明中对"下岗职工"的说明是:下岗职工是指由于企业的生产和经营状况等原因,已经离开本人的生产和工作岗位,并已不在本单位从事其他工作,但仍与用人单位保留劳动关系的人员。

按照以上划分标准,以下哪项所述的人员可以称为下岗职工?

A.赵大大原来在汽车制造厂工作,半年前辞去工作,开了一个汽车修理铺。

B.钱二萍原来是某咨询公司的办公室秘书。最近,公司以经营困难为由,解除了她的工作合同,她只能在家做家务。

C.张三枫原来在手表厂工作,因长期疾病不能工作,经批准提前办理了退休手续。

D.李四喜原来在某服装厂工作,长期请病假。其实他的身体并不坏,目前在家里开了个缝纫部。

E.王五伯原来在电视机厂工作,今年 53 岁。去年工厂因产品积压,人员富余,让 50 岁以上的人回家休息,等 55 岁时再办正式退休手续。

【解题　析】　按照题干中所给出的"下岗职工"的定义,赵大大、钱二萍、张三枫、李四喜都不能算作下岗职工,只有王五伯是下岗职工。所以,正确答案是 E。

例 9.环境学家关注保护濒临灭绝的动物的高昂费用,提出应通过评估各种濒临灭绝的动物对人类的价值,以决定保护哪些动物。此法实际不可行,因为,预言一种动物未来的价值是不可能的。评价对人类现在作出间接但很重要贡献的动物的价值也是不可能的。

以下哪项是作者的主要论点?

A.保护没有价值的濒临灭绝的动物比保护有潜在价值的动物更重要。

B.尽管保护所有濒临灭绝的动物是必需的,但在经济上却是不可行的。

C.由于判断动物对人类价值高低的方法并不完善,在此基础上做出的决定也不可靠。

D.保护对人类有直接价值的动物远比保护有间接价值的动物重要。

E.要评估濒临灭绝的动物对人类是否重要是不可能的。

【解题分析】　对答案的选择完全取决于对题干意义的理解。显然,A、B、D 都不是作者的论点。作者话里的意思包含 C,但他的主要论点不是 C 而是 E;正是因为 E,他才认为环境学家的建议不可行。所以,正确答案是 E。

例 10.有人说,彻底的无私包含两个含义:第一,无条件地实行为他人服务;第二,拒绝任何他人的服务。

下述哪项是上述观点的逻辑推论?

需要全本请访问 www.ertongbook.com

A．没有人是彻底无私的。

B．不可能所有的人都是彻底无私的。

C．如果有人接受了他人的服务，那么一定存在彻底无私的人。

D．如果有人拒绝了他人的服务，那么一定存在彻底无私的人。

E．彻底无私的人要靠教育来造就。

【解题　析】　从逻辑上说，可以有人满足“彻底无私”的条件，就像可以有这样的自然数：它小于所有其他的自然数，但任何自然数都不小于它，这个数就是1。甚至满足“彻底无私”条件的人还可以不止一个。但是，如果所有的人都彻底无私，那么这些彻底无私的人就没有服务对象。他们自己也就不再是“彻底无私”的人了。所以，选项A不成立，但选项B必定为真。选项C与题干中的条件相矛盾；选项D不成立；选项E与题干所问不相干。所以，正确答案是B。

4．推理得出真实结论的条件

通常反驳或削弱某个结论的具体做法就是：举出与该结论相反的一些事实(举反例)，或从真实的原理出发构造一个推理或论证，以推出该结论的否定；或者是反驳论据，即反驳推出该结论的理由和根据，指出它们的虚假性；还有一种方法就是指出该推理或论证不合逻辑，即从前提到结论的过渡是不合法的，违反逻辑规则。在这几种方法中，直接反驳结论是最强的，而驳倒了对方的论据和论证方式，并不等于驳倒了对方的结论，因为对方完全可以更换论据或论证方式去重新论证该结论。一个推理或论证要得出真实的结论，必须满足两个条件：一是前提真实；二是推理过程合乎逻辑，或者说推理形式是有效的。无论如何，如果这后两种情形成立，对方结论的真至少是没有保证的，从而被削弱。在MBA逻辑考试中有大量的这样的考题。

例11．最近公布的一项国家特别咨询委员会的调查报告声明：在选择了大量的研究对象进行对比实验后，发现在名人家族中才能出众者是普通人家族中才能出众者人数的23倍，因此我们可以得出可信度很高的结论，人的素质主要是由遗传决定的。

以下哪项如果为真，则最能削弱上述结论？

A．美国心理学界普遍有这样的认识：一两的遗传胜过一吨的教育。而事实确实如此。

B．“家无三代兴”，才能再出众也避免不了兴衰轮回的历史规律。

C．普通人家族中才能出众的表现方式与名人家族中不同，需要另外的衡量规则。

D．一个人的才能培养、后天接受教育的程度，与他的成长环境之间有很强的正相关性。

E．名人与普通人结合，下一代才能出众人数并不如名人家族中的比例高。

【解题　析】　选项A明显是支持题干中的结论的；选项B实际上暗中承认了题干中的结论，只是说这种现象不能长久而已；选项C是在质疑题干中的结论，但力度不大；选项E与题干所问无关。但如果选项D为真，说明才能出众与后天环境有很大的关系，因而不是主要由遗传决定的。所以，正确答案是D。

5．推理或论证的作用

推理或论证的作用就是预测、解释、说服和决定。解释是根据某些一般原理去说明某个个别事件为何会如此这般发生；决定是根据某些一般原理和当下的特殊情况作出行为上的决断：做什么和不做什么；预测是根据某些一般性原理推出某个未来事件将会以何种方式发生；说服显然是用论证把一些理由组织起来，以使对方和公众接受自己的观点。解释或说明通常由解释项和被解释项组成，前者对于后者提供说明或论证的理由，后者通过前者而得到一种解释。

例 12．在世界市场上，日本生产的冰箱比其他国家生产的冰箱耗电量要少。因此，其他国家的冰箱工业将失去相当部分的冰箱市场，而这些市场将被日本冰箱占据。

以下哪项是上述论证所要假设的？

Ⅰ．日本的冰箱比其他国家的冰箱更为耐用。

Ⅱ．电费是冰箱购买者考虑的重要因素。

Ⅲ．日本冰箱与其他国家冰箱的价格基本相同。

A．Ⅰ、Ⅱ和Ⅲ。

B．仅Ⅰ和Ⅱ。

C．仅Ⅱ。

D．仅Ⅱ和Ⅲ。

E．仅Ⅲ。

【解题分析】　题干中说到：由于日本冰箱的耗电量少，就将赢得更大的市场份额。这当然要假定电费是冰箱购买者考虑的重要因素；还要假定日本冰箱与其他国家冰箱的价格基本相同，因为如果它的价格比其他冰箱的价钱贵很多，以至超出了它有可能省下的电费，从省钱的角度看买不买它根本就是无所谓的事情。但不用假定Ⅰ，因为只要日本的冰箱比其他国家的冰箱同样耐用就够了，不一定要更为耐用。所以，正确答案是 D。

例 13．全国各地的电话公司目前开始为消费者提供电子接线员系统，然而，在近期内，人工接线员并不会因此减少。

除了下列哪项外，其他各项均有助于解释上述现象？

A．需要接线员帮助的电话数量剧增，令新安装的电子系统应接不暇。

B．尽管已经过测试，新的电子接线员系统要全面发挥功能还需进一步调整。

C．如果在目前的合同期内解雇人工接线员，有关方面将负法律的责任。

D．在一个电子接线员系统的试用期内，几乎所有的消费者，在能够选择的情况下，都愿选择人工接线员。

E．新的电子接线员的接驳电话效率两倍于人工接线员。

【解题分析】　显然，假如 E 为真，既然电子接线员大大优于人工接线员，就应该出现与题干所提到的现象相反的现象，因此它不能解释题干中所说的现象。其他各项都有助于解释题干中说到的现象。所以，正确答案是 E。

推理或论证的一个重要作用就是说服读者或听众接受某个观点或主张,它有一个说服力大小的问题。说服力取决于许多因素,很难严格定义。按照亚里士多德的说法,从作者或讲演者的角度来看,它取决于理性、情感和品格,后两个因素属于心理学和社会学,只有理性属于逻辑学,它是指在讲演和辩论过程中,要使用有力的证据和合乎逻辑的推理,以便让听众或读者信服。

疑难点津

MBA 逻辑考试中通常用到两种推理:以简单命题为前提和结论的推理,涉及到一个命题内部的各个成分或要素,如主项、谓项、联项和量项之间的关系;以复合命题做前提和结论的推理,只涉及把单个命题组合成为更复杂命题的联结词,实际上是根据这些联结词的性质所进行的推理。考生要学会区分这两种不同类型的推理,并学会用适当的逻辑符号去表示它们的结构。这样会大大加快思考的速度和进度,有助于正确地解答考题。

第二节　逻辑基本规律与典型逻辑错误

基本理论

逻辑基本规律是存在于一切思维形式中,并且对于一切思维形式都有效的规律。逻辑基本规律是正确思维的根本假定,也是理性的交谈能够进行下去的必要条件。逻辑基本规律包括:同一律、矛盾律和排中律。

一、同一律

在同一思维过程中思想必须与自身保持同一,这就是同一律。在同一思维过程中,必须保持概念自身的同一,否则就会犯"混淆概念"或"偷换概念"的错误;在同一思维过程中必须保持论题自身的同一,否则就会犯"转移论题"或"偷换论题"的错误。也就是说,同一律要求在同一思维过程中,在什么意义上使用某个概念,就自始至终在这个惟一确定的意义上使用这个概念;讨论什么论题,就讨论什么论题,不能偏题、跑题,不能在讨论某个论题的名义下实际讨论别的论题。同一律的作用在于保证思维的确定性。

例 1.警察:"你为什么骑车带人,懂不懂交通规则?"

骑车人:"我以前从没有骑车带人,这是第一次。"

下述哪段对话中出现的逻辑错误与题干中的最为类似?

A.审判员:"你作案后跑到什么地方去了?"

被告:"我没作案。"

B.母亲:"我已经告诉过你准时回来,你怎么又晚回来一小时?"

女儿:"你总喜欢挑我的毛病。"

C.老师:"王林同学昨天怎么没完成作业?"

王林:“我爸爸昨天从法国回来了。”

D.张三:“你已经停止打你的老婆了吗?”

李四:“我从来就没有打过老婆。”

E.谷菲:“昨晚的舞会真过瘾,特别是那位歌星的歌特煽情。”

白雪:“他长得也特酷,帅呆了!”

【解题分析】　在题干中,骑车人并没有回答警察的问题,而是寻找借口希望得到警察的谅解,犯了“转移论题”的逻辑错误。在诸选项中,A、C、D、E 中的回答都与问题相关,只有 B 中女儿所答非所问,转移论题,因此答案是 B。

二、矛盾律

矛盾律是指两个互相矛盾或互相反对的命题不能同真,必有一假。在两个互相矛盾或互相反对的命题中必须否定其中一个,不能两个都肯定。否则,就会犯“自相矛盾”的逻辑错误。矛盾律的作用在于保证思维的一致性和相容性。

两个命题互相矛盾,是指它们不能同真,也不能同假。例如:

“所有 S 是 P”与“有些 S 不是 P”

“所有 S 不是 P”与“有些 S 是 P”

“a 是 P”与“a 不是 P”

“p 并且 q”与“或者非 p 或者非 q”

“p 或者 q”与“非 p 并且非 q”

“如果 p 则 q”与“p 并且非 q”

“只有 p 才 q”与“非 p 并且 q”

“必然 p”与“可能非 p”

“必然非 p”与“可能 p”

上述都是相互矛盾的命题。

两个命题互相反对,是指它们不能同真,但可以同假。例如:

“所有 S 是 P”与“所有 S 不是 P”

“所有 S 都是 P”与“(这个或那个)S 不是 P”

“所有 S 不是 P”与“(这个或那个)S 是 P”

“必然 p”与“不可能(必然非)p”

上述都是互相反对的命题。

例 2.学校抗洪抢险献爱心捐助小组突然收到一大笔没有署名的捐款,经过多方查找,可以断定是赵、钱、孙、李中的某一个人捐的。经询问,赵说:“不是我捐的”;钱说:“是李捐的”;孙说:“是钱捐的”;李说:“我肯定没有捐。”最后经过详细调查证实四个人中只有一个人说的是真话。

根据以上已知条件,请判断下列哪项为真?

A.赵说的是真话,是孙捐的。

B.李说的是真话,是赵捐的。

C.钱说的是真话,是李捐的。

D.孙说的是真话,是钱捐的。

E.李说的是假话,是李捐的。

【解题分析】　结论是赵捐的。可以对照四个人说的话,只有李说的话为真。由A可知赵、李的话为真;由C或E可知赵、钱的话为真;由D可知赵、孙、李的话为真。所以,它们都不是可选的答案。解这类问题的思路如下:先找出两个截然相反的话,即矛盾事件。此题中钱和李说的话是完全相反的,它们之中有且仅有一个为真。因此,说真话的一个人必在钱和李两人之中。所以,赵、孙肯定说了假话。由赵说的"不是我捐的"为假,可以推出是赵捐的。再和孙的话对照,孙的话确实不真,所以可以肯定B是正确的选择。

三、排中律

两个互相矛盾的命题不能同假,必有一真,这就是排中律。对两个互相矛盾的命题不能都否定,必须肯定其中一个,否则会犯"两不可"的错误。(不过,这里要注意,对两个互相反对的命题,虽然不能同时都肯定,但可以同时都否定。)排中律的作用在于保证思维的明确性。根据矛盾律,对两个互相矛盾的命题,不能同时都肯定,否则犯"自相矛盾"的错误;根据排中律,也不能同时都否定,否则犯"两不可"的错误。因此,在一对相互矛盾的命题中间,必定是肯定一个否定另一个;或者说,任一命题必定或者为真或者为假,非真即假,非假即真。这就是所谓的"二值原则",一般使用的逻辑都是建立在这个原则之上的,因此叫"二值逻辑"。

例3.学校的抗洪赈灾义捐活动收到一大笔没有署真名的捐款,经过多方查找,可以断定是周、吴、郑、王中的某一位捐的。经询问,周说:"不是我捐的";吴说:"是王捐的";郑说:"是吴捐的";王说:"我肯定没有捐"。

最后经过详细调查证实四个人中只有一个人说的是真话。

根据已知条件,请你判断下列哪项为真?

A.周说的是真话,是吴捐的。

B.周说的是假话,是周捐的。

C.吴说的是真话,是王捐的。

D.郑说的是假话,是郑捐的。

E.王说的是真话,是郑捐的。

【解题分析】　根据排中律可以很快解决问题。吴和王的话互相矛盾,因此,其中必有一真。又只有一人说真话,可推出周和郑均说假话,即事实上是周捐的款。所以B项为真。

四、典型逻辑错误

典型的逻辑错误有:自相矛盾、因果倒置、必要条件与充分条件混用、偷换概念、转换论题、以偏概全、模棱两可、循环论证、预设前提、论据不足等。

我们主要介绍以下几种:

1 .自相矛盾

矛盾关系最大的特点就是不可同真也不可同假,一对矛盾关系命题中必有一真一假。对当关系是各种矛盾关系产生的基础。对当关系中存在着如下三对矛盾关系:

全称肯定命题 SAP(所有的鸟都下蛋)与特称否定命题 SOP(有些鸟不下蛋)

全称否定命题 SEP(所有的鸟都不下蛋)与特称肯定命题 SIP(有些鸟下蛋)

单称否定命题 a 不是 P(鸵鸟不下蛋)与单称肯定命题 a 是 P(鸵鸟下蛋)

例 4 .一个月了,这个问题时时刻刻缠绕着我,而在工作非常繁忙或心情非常好的时候,便暂时抛开了这个问题,顾不上去想它了。

以上的陈述犯了下列哪项逻辑错误 ?

A .论据不足。

B .循环论证。

C .偷换概念。

D .转移论题。

E .自相矛盾。

【解题分析】 “ 时时刻刻缠绕 ”与“ 在工作非常繁忙或心情非常好的时候,便暂时抛开了 ”矛盾。全称肯定命题与特称否定命题不可能同时为真。所以违反了自相矛盾的错误。所以答案为 E。

2 .因果倒置

因果关系是事物之间最普遍的联系之一。因果关系有两个重要的特点是: (1)没有无果之因,也没有无因之果; (2)原因永远在前,结果永远在后。因果关系既有相对性,又有绝对性。相对性是指,一个现象对于某现象来说是结果,但对于另一个现象来说,却是原因。例如: 想发财,是要考 MBA 的原因,而要考 MBA 却是上辅导班的原因。因果关系的相对性,使事物之间的因果联系形成了一条没有起点和没有终点的因果链。但因果关系具有绝对性,在某个具体的因果环节中,因就是因,果就是果。

3 .必要条件与充分条件混用

为什么犯这个错误 ?其中一个重要原因就是充分条件与必要条件可以相互转换。如果 A 是 B 的充分条件,则 B 是 A 的必要条件。如: 下雨是街道湿的充分条件,反过来,街道湿是下雨的必要条件。如果一个人看见街道湿,就说:“ 下雨了。”很明显他把街道湿当成了下雨的充分条件。

4 .偷换概念

偷换概念是两个不同的概念不恰当的替代。而以偏概全,是说局部具有某种特性,整体也具有某种特性,而实际上整体有没有这种特性我们不知道。下面举一道例题,大家可

需要全本请访问 www.ertongbook.com