第一章

国民收入的生产和分配

第一节　国民收入将和工农业总产值同步增长

过去一个长时期内，我国经济工作中存在着一种过分重视工农业总产值增长速度而忽视经济效益的倾向。为了克服这种倾向，党中央和国务院提出今后要走以提高经济效益为中心的发展经济的新路子，强调加快工农业总产值的增长速度要以不断提高经济效益为前提。国民收入是反映社会经济效益的一个综合指标，本书从预测和分析本世纪最后 20 年我国国民经济收入的增长速度开始。对我国国民收入的增长速度的预测和分析，可以采取多种办法。考虑到党的十二大已经规定了 2000 年工农业总产值“翻两番”的目标，而且这个目标是完全可以实现的，因此，我们拟采取一种较为简便可行的办法，即通过预测和分析工农业总产值年平均增长率与国民收入年平均增长率的对比关系，来预测和分析国民收入的增长速度。

根据对影响国民收入和工农业总产值增长速度对比关系的主要因素及其变化趋势的分析，我们认为，在本世纪最后 20 年内，随着经济结构的合理化和经济效益的提高，国民收入的增长速度

需要全本请访问 www.ertongbook.com

将会加快，它同工农业总产值的增长速度，将基本上呈现同步增长的关系。我们赞同把同步增长理解为二者增长速度的差距，大致在±10%之间①。在我国经济发展中，1953～1980 年间实现了国民收入同工农业总产值同步增长的年份有八个（1953、1955、1963、1964、1966、1970、1973、1978），实现了同步增长的时期有一个（1963～1965 年），其余各个年份、各个时期以及整个 28 年的平均情况是，国民收入的增长速度显著低于工农业总产值的增长速度。详细情况见表 1-1。

表 1-1　1953～1980 年我国工农业总产值年平均增长率与国民收入年平均增长率对照表(按可比价格计算)

年份（或时期）	工农业总产值年平均增长率（%）	国民收入年平均增长率（%）	国民收入年平均增长率与工农业总产值年平均增长率之比（以工农业总产值为 1）
1953	14.4	14.0	0.97
1954	9.5	5.8	0.61
1955	6.6	6.4	0.97
1956	16.5	14.1	0.86
1957	7.9	4.5	0.57
1958	32.2	22.0	0.68
1959	19.5	±8.2	0.42
1960	5.4	−1.4	—
1961	−30.9	−29.7	—
1962	−10.1	−6.5	—
1963	9.5	10.7	1.13
1964	17.5	16.5	0.94
1965	20.4	17.0	0.83
1966	17.3	17.0	0.98
1967	−9.6	−7.2	—
1968	−4.2	−6.5	—

①参见张曙光：《试论国民收入与社会总产品、工农业总产值同步增长》，《经济研究》1983 年第 10 期。

续表

年　份（或时期）	工农业总产值年平均增长率（%）	国民收入年平均增长率（%）	国民收入年平均增长率与工农业总产值年平均增长率之比（以工农业总产值为1）
1969	23.8	19.3	0.81
1970	25.7	23.3	0.91
1971	122.0	7.0	0.57
1972	4.5	2.9	0.64
1973	9.2	8.3	0.90
1974	1.4	1.1	0.78
1975	11.9	8.3	0.70
1976	1.7	−2.7	—
1977	10.7	7.8	0.73
1978	12.3	12.3	1.00
1979	8.5	7.0	0.82
1980	7.5	6.1	0.81
“一五”时期	10.9	8.9	0.82
“二五”时期	0.6	−3.1	—
1963～1965	15.7	14.7	0.94
“三五”时期	9.6	8.3	0.86
“四五”时期	7.8	5.6	0.72
“五五”时期	8.0	6.1	0.76
1953～1980	8.2	6.0	0.73

从表 1-1 中可看出,过去很多年份没有实现同步增长。之所以如此，其中既有客观原因，也有主观原因。从客观原因来看，一是过去 30 年我们处于工业化过程中，由于原来经济发展水平低，农业比重大，伴随着工业化必然出现工业比重上升农业比重下降。1949年我国工农业总产值中农业占 70%，工业占 30%，1980 年农业下降为 30.8%，工业上升为 69.2%。而农业净产值在总产值中所占的比重却大大高于工业。这在客观上是不利于国民收入和工农业总产值同步增长的。二是我国正处于手工劳动向机械化转变的过程中，随着工农业生产中有机构成的提高，单位产品中物质消耗比重有可能增加，在一定条件下甚至必然增加。马克思曾

说：“劳动生产率的提高正是在于：活劳动的份额减少，过去劳动的份额增加，但结果是商品中包含的劳动总量减少；因而，所减少的活劳动要大于所增加的过去劳动。’①我国农业总产值中物质消耗的比重由 1957 年的 20.9％增加到 1980 年的 30.5％,工业总产值中物质消耗的比重由 1957 年的 63.1％ 增加到 1980 年的 65.4％，就反映了这种可能性甚至必然性。而这也是不利于国民收入和工农业总产值的同步增长的。此外，我国原来文化技术水平低，经营管理基础差，也是导致国民收入没有和工农业总产值同步增长的客观原因。

从主观原因来看，由于长时期内经济工作受“左”的指导思想的影响，盲目追求速度，忽视了经济效益的提高。主要表现为：不讲经济核算，导致财力物力人力的严重浪费；国民经济比例严重失调，再生产不能顺利进行；基建规模过大，忽视原有企业的技术改造，妨碍技术进步；政治运动冲击经济建设，经济管理水平低，企业素质差；等等。这就使得有利于国民收入和工农业总产值同步增长的因素不能充分发挥作用，不利的因素日益增多。这种主观原因造成的消极后果，在“大跃进”时期和 “文化大革命”时期尤为明显。

但是，从本世纪最后 20 年的发展趋势来看，无论是客观因素或主观因素，都会朝着有利于实现国民收入和工农业总产值同步增长的方向变化。在客观因素方面，今后农业比重逐步下降，工业比重逐步上升，但下降和上升的速度要慢得多。而且这种下降和上升都要在提高社会经济效益的基础上实现。在我国工农业生产技术进步中，由手工劳动向机械化生产的过渡，无疑将在一个长时期内占着主要地位。但今后我国工农业生产技术进步的其他方面（如农业中的生物技术）将会显得更加重要。这就会延缓前

①《资本论》第 3卷，人民出版社 1975年版，第 290页。

一种技术进步导致的工农业产品中物质消耗比重上升的速度。随着社会主义现代化建设的发展，我国劳动者的文化技术水平、经济管理和企业管理水平都会进一步提高。

在主观因素方面，十一届三中全会以后，党中央和国务院已经彻底清除了过去经济工作指导思想方面的“左”的错误，并提出了一条速度比较实在、经济效益比较好、人民可以得到更多实惠的新路子。认真按照这条新路子行事，必将有利于实现国民收入和工农业总产值的同步增长。

需要指出，在本世纪最后 20 年，我国将完成经济体制改革的宏伟任务。这将使我国社会生产力获得一次新的解放，使国民经济有一个新的飞跃，飞跃的程度可能远远超过新中国建立初期由社会经济制度根本变革而带来的发展。如果说， 1979 年以来城市经济改革已经在这方面露出了端倪，那么农村经济改革就已经有了比较充分的表现。在 1953～1978 年的 26 年中，农业总产值年平均增长速度为 3.2%，而在 1979～1982 年的 4 年中则高达 7.5% 增加了 1.34 倍。从上述两个不同时期看，每个农业劳动力平均提供的农业净产值的年平均增长速度则分别为 0.1%和 4.7% 可见农村实行经济改革以来，农业产值特别是农业经济效益的增长速度远远超过了过去的 26 年。

有些同志认为，我国今后 20 年不可能实现国民收入和工农业总产值同步增长。理由是：第一，今后我国资金有机构成将继续提高。在这种情况下，物化劳动比活劳动增加更快，从而会使工农业总产值比国民收入增加得更快。这可以称之为资金有机构成变动的原因。第二，随着社会生产的发展，物耗比重高的工业将比物耗比重低的农业增加得快，也会使国民收入的增长慢于工农业总产值的增长，这可以称之为产业结构变动的原因。他们还提出了其他理由，但是这两点是主要的，值得认真分析。

首先，考察资金有机构成变动对国民收入和工农业总产值增

需要全本请访问 www.ertongbook.com

长速度的影响。不容否认，随着科学技术进步和社会生产的发展，在一定时期内，工农业生产的资金有机构成是有提高的趋势的。但是，资金有机构成提高是否必然导致产品价值中物化劳动比重增加呢？不一定。因为，资金有机构成和产品价值构成并不是一回事，前者是指生产中占用的物化劳动和活劳动的比例，后者是指生产中消耗的物化劳动和活劳动的比例，它们是既有联系又有区别的。有机构成提高可能导致产品价值中物化劳动比重增加，也可能导致物化劳动比重不变甚至减少。例如，在资本主义发展的早期，由于机械化劳动取代手工劳动，工业产品中物质消耗的比重确实曾有过增加的趋势，但后来情况就变化了。美国在 1947 年以后，英国在 1958 年以后，联邦德国在 1960 年以后都呈现出物质消耗比例降低的趋势。它们的详细情况见表 1-2、表 1-3。①

表 1-2　美国加工工业产品中物质消耗所占的比重(%)

年　份	比　重	年　份	比　重
1929	55.1	1963	54.2
1947	60.2	1967	52.9
1954	58.2	1972	53.8
1958	56.2		

表 1-3　英国、联邦德国工业总产值中物质消耗所占的比重（%）

年　份	英　国		年　份	联邦德国	
	全部工业	加工工业		全部工业	加工工业
1935	54	58	1950	51	62.7
1948	58	65	1955	—	63.5
1958	59	62	1960	61	62.0
1963	55	58	1964	59	60.0

① ［苏］阿·依·诺特金主编：《发达的社会主义时期的再生产比例》，中国人民大学出版社 1982 年版，第 194、195 页。

在日本加工工业中，50 年代以后一段时期内，物质消耗在产品价值中所占比重实际上是稳定的，1950 年占 68.2%，1955 年占 68%，1960 年占 68.4%，1961 年占 68%①。

农业产品中物质消耗的比重也不是只有上升而没有下降。美国农业总产品中物质消耗的比重 1900 年为 20.9%，1950 年为 35.6%，1960年为 43.2%，1971 年为 46.4%②。这是急剧上升的。而日本 1955～1968 年农业部门劳动对象（包括播种的种子、肥料、农药、灌溉用水、机用燃料等）的费用占产品成本的比重则是下降的趋势。如 1955 年为 28.1%，1965 年为 24.1%，1966 年为 23.9%，1967 年为 23.3%，1968 年为 23.5%。14 年内劳动对象费用的比重下降 4.6%③。

马克思曾把商品价值中物化劳动比重的增加看作是劳动生产率提高的直接表现，但他也曾预见到，随着劳动生产率的提高，物化劳动的比重也有可能减少。例如，他曾指出："使不变资本量同可变资本相比相对增加的同一发展，由于劳动生产力的提高，会使不变资本各要素的价值减少，从而使不变资本的价值不和它的物质量，就是说，不和同量劳动力所推动的生产资料的物质量，按同一比例增加，虽然不变资本的价值会不断增加。在个别情况下，不变资本各要素的量，甚至会在不变资本的价值保持不变或甚至下降的时候增加。④ 他还说过："随着劳动生产力的发展，原料的价值会在商品产品的价值中形成一个越来越大的组成部分，这不仅因为原料会全部加入商品产品的价值，而且因为在总产品的每

①参见［苏］阿·依·诺特金主编：《发达的社会主义时期的再生产比例》，中国人民大学出版社 1982 年版，第 194 页。

②参见［苏联］Н·Н·伊诺泽姆采夫等主编：《现代垄断资本主义政治经济学》上册，上海译文出版社 1978 年版，第 344 页。

③参见［苏联］Б·Н·多泊罗文斯基著：《日本经济效率问题》，北京出版社 1980 年版，第 114页。

④《资本论》第 3 卷，人民出版社 1975年版，第 262 页。

一部分中，由机器磨损形成的部分和由新的追加劳动形成的部分会越来越小。由于这种下降运动，另一个由原料形成的价值部分就相应地增长起来，除非由于制造原料本身所使用的劳动的生产率的提高，使原料价值相应减少，以致这种增长被抵销。’① 随着科学技术的发展和经营管理水平的提高，到了 20 世纪中叶以后，马克思所说的那种抵销作用，日益明显地表现出来了。

其实，工农业中资金有机构成也不是不断提高的。资本主义国家虽然存在着资本有机构成提高的趋势，但 20 世纪以来已出现了和这种趋势相反的趋势，这主要是由于科学技术的发展和价格的变动。如美国在 19 世纪，整个国民经济的资本价值构成曾表现出持续增长的趋势，而在 20 世纪则呈稳定状态，有时甚至呈下降趋势。美国加工工业中资本对工资之比是，1879 年为 2.38，1889 年为 2.51，1899 年为 3.62，1909 年为 4.12，1919 年为 3.26，1929 年为 3.67，1937 年为 3.51，1948 年为 2.49，1953 年为 2.36，1968 年为 2.45。美国主要物质生产部门中资本对工资的比重，20 年代以来也是下降趋势，1929 年为 4.06，1937 年为 4.15，1940 年为 4.06，1950 年为 3.41，1958 年为 3.61，1968 年为 3.6②。关于这一点，马克思也提到过：“当五个工人生产的商品为以前的十倍时，固定资本的支出并不因此为以前的十倍；虽然不变资本中这个部分的价值随着生产力的发展而增加，但它远不是按同一比例增加”。“来自原料和辅助材料的价值部分，必然随着劳动生产率的提高而减少，因为就这些材料来说，这种生产率正好表现在：它们的价值已经下降。’③

有人会说，以上资本主义国家的现象，未必会在我国现阶段

① 《资本论》第 3 卷，人民出版社 1975 年版，第 25 卷，第 125 页。

② 参见［苏］H·H·伊诺泽姆采夫等主编：《现代垄断资本主义政治经济学》上册，上海译文出版社 1978 年版，第 387～388 页。

③《资本论》第 3 卷，人民出版社 1975 年版，第 290 页。

出现。我们认为这种说法过于绝对了。这些现象至少表明，资本有机构成的变动并不必然导致产品价值中物耗比重的提高。就工业而言，既然欧美、日本很多国家从本世纪四五十年代或五六十年代就出现产品价值中物化劳动比重下降的现象，现在我国工业生产力状况和它们那时的状况很多是相仿的，因此出现类似现象的可能性是存在的。这里还要注意以下情况，一是当代科学技术进步使得有更大的可能性多采用节约物化劳动的技术；二是我国社会主义制度的优越性过去由于种种原因，没有充分发挥出来，因而节约物化劳动的潜力很大。所以，在我国工业中，实现净产值和总产值同步增长的可能性是存在的。就农业而言，由于当前我国农业生产力水平很低，在现代化过程中，资金有机构成提高和产品价值中物耗比重增加的可能性更不可低估。但是，现代农业科学技术的发展已展现了一条农业现代化的新路，这就是更多地利用生物科学的成就，包括利用遗传工程、生物固氮、生长调节剂、生物防治、年翻耕法等等，有可能既大量增加生产，又节约物化劳动的投入。特别是我国农业有精耕细作的传统，加上现在我们已经找到了发展社会主义农业的正确道路，社会主义农业的优越性将日益发挥出来。因此，今后我国农业实现净产值和总产值同步增长或接近同步增长的可能性也是存在的。至少我们可以争取农业净产值的增长速度不比农业总产值的增长速度低得太多。

其次，考察产业结构变动对国民收入和工农业总产值同步增长的影响。从今后一个较长时期来看，我国工业将比农业增长得更快。目前我国农业中净产值占总产值的 70%，工业中净产值占总产值的 30%。由于工业比农业增长得快，即使农业净产值和农业总产值同步增长，工业净产值和工业总产值同步增长，工农业净产值的增长速度也将慢于工农业总产值的增长速度。这种不利于国民收入和工农业总产值同步增长的影响，我们是必须看到的。但是，由此也不能得出结论，说国民收入不可能和工农业总产值

同步增长。我们认为，以上只是产业结构变动所引起影响的一个方面，而从产业结构变动的全部影响看，实现国民收入和工农业总产值同步增长的可能性也是存在的。这里需要注意以下几点：

第一，产业结构的变动并不仅仅是工业比重增加农业比重减少。就工农业比重说，我们也可以通过计划安排，根据需要和可能，使农业有较快的发展速度，和工业增长保持合理的对比关系，不使它们的速度差距过大，从而使这方面结构变动对国民收入和工农业总产值同步增长的不利影响减少到最低限度，并且可能从别的方面的有利影响得到弥补。第二，轻重工业比重的变化也是产业结构变动的重要方面，而其变化趋势是有利于工农业净产值和工农业总产值同步增长，从而有利于国民收入和工农业总产值同步增长的。目前我国重工业中净产值约占总产值的35%～40%，轻工业中净产值约占总产值的30%～35%。1982年工业总产值中轻工业占50.2%，重工业占49.8%。今后一段时期内重工业将比轻工业增长得更快一些。在其他条件不变的情况下，这种重工业优先增长的趋势是有利于国民收入和工农业总产值同步增长的，这将可能弥补前面说过的那些不利影响。当然，我们不能由于重工业优先增长有利于同步增长，就盲目地加快重工业的发展速度。接受过去的经验教训，重工业的发展速度必须规定得合理。但今后一定时期内重工业优先增长的趋势是不能否认的，也不能否认这是国民收入和工农业总产值同步增长的有利条件。第三，今后我国产业结构变动的另一个重要方面是建筑业、运输业、商业将有较快的增长，它们会比工农业发展得更快，这是国民收入和工农业总产值同步增长非常有利的条件。长时期来，我国建筑业、运输业、商业发展较慢，不能适应国民经济发展的要求，这是国民收入不能和工农业总产值同步增长的一个重要原因。1982年我国国民收入中建筑业、运输业、商业所占比重分别为4.6%、3.1%、5.5%，而1957年分别为5%、4.3%、15.6%，三者的比

重都下降了，商业的比重下降尤多。和其他一些国家相比，我国国民收入中建筑业、运输业、商业的比重更显得过低。如1980年苏联国民收入中建筑业的比重为11%，运输业为6%，商业为18%。现在大家都主张应该更快地发展我国的建筑业、运输业，提高它们在国民收入中的比重。而对于商业，有些同志强调它受直接生产物质产品部门的限制，认为不能更快地发展。事实上，现在商业不发达不仅给人民生活带来很大的不便，而且不利于工农业生产的健康发展，我们也有必要和可能使商业发展得更快一些。例如，使它在国民收入中的比重逐步提高到“一五”时期的水平。如果我们使建筑业、运输业、商业的发展速度比工农业更快一些，较多地提高它们在国民收入中的比重，这也将能抵补上面说过的那些不利因素的影响，而有利于实现国民收入和工农业总产值的同步增长。

一些其他国家的情况说明，在现代化过程中实现这种同步增长是可能的。近二十年来苏联国民收入和工农业总产值就是同步增长的。1976～1980年累计和1961～1965年累计比较，苏联国民收入和工农业总产值的年平均增长速度分别为6.3%和6.2%，其中1966～1970年累计比1961～1965年累计分别增长7.5%和7.3%，1971～1975年累计比1966～1970年累计分别增长6.4%和6.4%，1976～1980年累计比1971～1975年累计分别增长5%和5%。有的同志说，苏联虽然实现了同步增长，但是经济效益并不理想。这话有一定道理。苏联经济效益不理想的一个重要表现是国民收入和工农业总产值的增长速度呈下降趋势，而我们要求的同步增长则是以较高的国民收入和工农业总产值增长速度为前提的。实现了这个要求，我国的经济效益将比过去有很大的提高。

此外，对于其他一些否定同步增长的理由，也需要稍作分析。

例如，有一种说法，认为我国现行价格体系很不合理，今后要适当提高原材料工业和能源工业产品价格，这会使物耗比重上

需要全本请访问 www.ertongbook.com

升，不利于同步增长。其实，提高原材料和能源工业产品的价格，首先将减少产品中这些物耗的比重，说它的影响只是使物耗比重上升，是不全面的。而且，考察国民收入和工农业总产值增长速度的对比关系，必须消除价格变动的影响。因此，调整价格引起的问题可以用不变价格来解决。

有一种说法，认为社会产品的加工深度不断提高，社会产品中物质消耗的比重就要相对上升，这也不利于同步增长。我们认为，提高产品的加工深度将使我国充裕的劳动力得到更加充分合理的利用，这将加快国民收入的增长速度。在工农业总产值增长速度既定的条件下，这样做不是不利于而是有利于国民收入和工农业总产值同步增长的。

还有一种说法，认为专业化协作的发展有可能增加工业总产值重复计算的次数，扩大国民收入与工农业总产值增长速度的差距。这种说法也要斟酌。我们发展专业化协作是为了提高经济效益，如果专业化协作的结果仅仅是或主要是增加工业总产值的重复计算，那确是会扩大国民收入和工农业总产值增长速度的差距的。但这是违背我们发展专业化协作的原则的。如果专业化协作的发展有利于提高经济效益（这才是我们需要发展的专业化协作），其结果，就不是扩大国民收入和工农业总产值增长的差距，而是有利于它们的同步增长了。不仅如此，如果说专业化协作增加了重复计算，那么，联合化的发展则有可能减少重复计算。至于统计方法的问题，那是完全可以改进的。

再有一种说法，认为我国现行的固定资产折旧率过低，今后应当提高折旧率，这也会使物耗上升，不能实现同步增长。我们认为，从表面看，提高折旧率是会使物耗上升的，但既然这是由于过去折旧率太低，实际上，那就不是现在提高折旧率增加了物耗，而是过去把老本当作收入，现在纠正了这个错误。其实，这里的问题通过正确的换算也是可以解决的。而且，在折旧率规定

得合理以后，就不会有这个问题了。

综上所述,我们认为今后 20 年在我国实现国民收入和工农业总产值同步增长是可能的。

第二节　前后两个十年国民收入增长速度的预测

前面说明了本世纪最后 20 年国民收入将和工农业总产值同步增长,现在来预测和分析这 20年中前后两个十年国民收入的增长速度。为此首先需要确定前后两个十年工农业总产值的增长速度。在这个问题上，我们赞同这样的意见，即工农业总产值的增长速度，前十年会低些，后十年会高些，而不同意与此相反的说法，即前十年工农业总产值增长速度高，后十年增长速度低。

前十年的经济增长速度之所以比后十年要低，是考虑到经济调整、企业整顿和经济改革等项任务的完成，能源、交通落后状况的改变，重大科学技术项目的攻关，企业的技术改造，人才的成长，经济管理水平和企业管理水平的提高，均需经历较长的时间。正是这些因素制约着前十年的经济增长速度不可能很高。

后十年的情况将有很大变化，那时候，已经基本实现了经济结构和经济体制的合理化，经济管理和企业管理将走上正轨；社会主义精神文明建设取得了巨大成就，社会主义制度的优越性得到了比较充分的发挥；农业的科学技术和现代技术装备已获得较大的提高，工业的技术改造也已大规模地、普遍地开展起来；能源、原材料和机械等重工业部门的产量有了较大的增长，伴随着科学技术的巨大进步及其在生产中的广泛运用，能耗、物耗已大大降低；产品质量和加工深度显著提高，许多附加价值大的新兴工业部门，如电子工业、核能工业、石油化学工业、精细化学工业、新型材料工业和生物技术工业等获得了迅速的发展。正是这

些情况使得后十年的经济增长速度可能比前十年高。

有些同志认为，前十年速度未必比后十年慢，其理由可以分为两个方面：第一方面，前十年加快发展的潜力较大，这些加快发展的因素在后十年会不同程度地削弱。这些因素包括：1. 短线已经形成了一定的生产能力。2. 长线能力闲置，使用较少的资金来填平补齐，就可增加综合生产能力。3. 近期内在能源、原材料方面有较大的节省潜力。4. 农业与消费品工业长期受压抑，目前正处于解放和发展的好时机。第二方面，后十年会出现不利于加快经济发展的因素：在前十年结构基本理顺后，后十年发展的部门都是资金与技术比较密集化的部门；后十年消费结构变化的趋势是住房、耐用消费品、交通等需求增加，这些需求，需要比前十年花更高的代价。他们由此作出结论：前十年的增长速度，将高于后十年。我们认为，这些意见值得斟酌。

第一，他们的分析忽视了前十年不利于经济加快发展的基本因素。如，经济体制处于新旧交替阶段，经济结构尚不合理，能源、交通和国民经济的管理还难以适应迅速增长的要求，加之企业的技术基础落后，智力开发远远不能适应经济发展的需要等等。这些同志的分析也忽视了后十年加速经济发展的基本因素，如那时候经济体制和经济结构已基本合理了，企业技术改造普遍展开了，智力开发大规模发展了等等。

第二，前十年我国国民经济中确实存在着一定的增长潜力。这一点，正是这个时期能够提高生产发展速度的重要因素①。但是，认为这些潜力在后十年都会减弱，就未必符合实际情况了。我们在分析这个问题的时候，一方面不应脱离前十年存在的不利于经济发展的基本因素，孤立地考察这些潜力的发挥，因而看不到发

①这里所说的提高生产的发展速度，是同过去经济工作中“左”的指导思想占统治地位的时期相比较，而不是和后十年相比较。

挥这些潜力的严重限制；另一方面也不应忽略后十年有利于经济发展的基本因素在促进生产发展方面的作用。这些同志曾提到结构失调、基础设施薄弱是限制前十年发展的主要因素，但是他们又把结构失调看成是这个时期生产加快发展的原因所在。

我们认为，尽管后十年资金与技术密集的部门会得到较快的发展，但由于我国的国情（如劳力多，资金少，技术低等），劳动密集的部门在一个很长的时期内还会得到进一步发展，并在社会生产中占很大的比重。还要看到即使前后两个十年的积累率大体相同，由于国民收入总量的增长，后十年国民收入分配中包含的积累量比前十年要大得多。这样，后十年也有条件使资金密集型的部门发展得快一些，基本建设投资多一些。他们只是看到了住宅、耐用消费品、交通等项事业的发展会占用较多的资金，但这些部门的发展，又是促进生产的重要因素。同时我们也不能孤立地从资金角度提出问题，毫无疑问，资金在决定生产发展速度方面是有重要作用的。但决定生产发展速度的还有其他种种因素，如生产技术的进步，劳动者的智力开发等。所以我们也不能脱离了前十年不利于经济发展的因素，以及后十年有利于经济发展的因素，来孤立地谈论资金的作用。

这里还有一个预测的依据问题。预测前十年比后十年快，往往是以近几年工农业总产值增长速度比较快为依据的。这就涉及到如何正确看待近几年的增长速度。“六五”前三年，工农业总产值年平均增长速度为 7.8%，提前两年完成了产值增长任务，1984 年的速度在上年增长 9%的基础之上，又超过 10%。这一方面反映了我们的经济发展取得了很大的成就，增强了实现翻两番的信心；另一方面，这种情况也表明我们的经济发展中还存在着一些问题，不可盲目乐观。第一，这样的高速度是在经济效益不很理想的情况下达到的，主要是依靠增加投入和消耗取得的，增产并没有增收，或者增收的幅度大大低于增产的幅度，国家财政依然

十分吃紧。第二，生产出来的一部分产品不对路，不符合社会需要，一方面造成新的积压，另一方面造成财政虚收，因而，这样的速度中是包含着“水分”的。如果去掉“水分”，近几年的速度恐怕要打一个很大的折扣。折扣多少，从5%到25%，估计不一。第三，由于没有进行技术改造，很大一部分投资产品是用原来的技术生产的，技术水平低，性能差，有些甚至是淘汰产品，用这样的产品装备企业，尚未生产就得改造。看不到现有高速度中存在的这些问题，恐怕要吃大亏。第四，在“七五”期间，我们要全面进行经济体制的改革，为了保证改革的顺利进行，国家必须保有一定的后备，以备不时之需。这就要求我们把生产建设的速度适当放慢。如果增长速度过高过快，把弦绷得太紧，不仅会影响改革的进行，也会使经济发展遭受挫折。这也是我们作出先慢后快的预测的重要原因。

既然工农业总产值前十年增长得慢些，后十年增长得快些，由于国民收入和工农业总产值同步增长，前十年国民收入增长速度也会相应地慢些，后十年则会相应地快些。

据有关单位预测，前十年工农业年总产值的增长速度为6.3%，后十年为8.1%。考虑到决定国民收入和工农业总产值增长速度对比关系的因素的复杂性及其多变性，我们在同步增长的限度内设想了两种情况：一是等速增长，即前后两个十年国民收入平均增长速度也分别为6.3%和8.1%；二是国民收入的年平均增长速度略低于工农业总产值的增长速度，即前后两个十年分别为5.5%和7.5%。

为与上述两种设想所作预测互相验证，我们根据我国国民收入与工农业总产值的历史发展所表现出的线性关系，建立线性回归方程：$y=a+bx$（式中y表示国民收入，x表示工农业总产值），将有关年份（1952、1957、1962、1965、1970、1975、1980）的x、y值代入方程求解，得到$a=255.53$，$b=0.4959$，相关系数γ

$=0.99786$（接近于 1，表明国民收入和工农业总产值的相关性很强，方程有经济意义）。再把按 6.3%和 8.1% 预测的前后两个十年工农业总产值的数字代入回归方程 $y=255.53+0.4959x$ ，即可计算出本世纪最后 20年我国的国民收入。预测结果见表 1-4。

第三节　积累基金规模和消费基金规模的预测①

在社会主义制度下，积累基金规模和消费基金规模在很大程度上决定于国家的计划安排。为了正确地安排积累和消费的关系，需要认真总结历史经验，制定和实施正确的计划和政策。

我国过去在处理积累和消费的关系上有一定的经验教训。经过这几年的认真总结，明确了以下两个基本原则：

一、“一要吃饭，二要建设”

“一要吃饭，二要建设”的原则，是正确处理积累和消费比例关系的最基本的原则。马克思主义认为，社会主义生产的目的是为了提高人民的物质和文化生活水平。同时又认为发展生产是提高生活的基础。要不断地提高人民的生活水平，不仅需要适当比例的消费基金，而且需要适当比例的积累基金，二者在根本上是一致的，但又有矛盾。在一定的时期内，在国民收入总量已定的情况下，积累基金多了，消费基金就少了；反之亦然。这样，我们从社会主义生产目的出发，可以把积累和消费的比例关系设想为四种类型：第一，积累率比较适当，使得人民的生活水平在一个长时期内都能得到稳定的增长。这可以称作积累和消费的一种最优的结合。第二，积累率稍低或稍高。在前一种情况下，当前

①本节有关积累基金和消费基金规模的预测部分，利用了我们和黄江南同志的共同研究成果。

需要全本请访问 www.ertongbook.com