总论 1998～1999 年经济发展的分析与展望

一、1998 年经济目标完成情况

1998 年已经过去。年初确定的经济增长目标，基本实现。1998 年年初政府提出经济增长 8%，这个增长速度在我国改革开放历史上比较起来是偏低的。1979～1997 年平均年增长率是 9.8%；从 1992 年至 1997 年平均年增长率是 12%。所以从我们改革开放以来的历史来说，8%的增长率是偏低的，也是 1992 年以来这七年中最低的。但是如果与全世界比较起来，是较高的。因为 1997 年发达国家增长了 1.9%，发展中国家也只增长了 3.6%。当时定这样一个增长速度是切合实际的。但问题是当时提出要保，而且要确保。今后不叫确保，叫预测，可能更科学、更主动些。因为预测可以调整，像国外一些政府或民间机构，对本国以至外国的经济增长进行预测，每个季度都可以作调整，这就比较主动一点。

我认为，1998 年经济增长目标基本实现，有五个依据。

第一，从增长率来说，实际完成 7.8%，可以说基本完成。因为一个经济发展指标不可能绝对准确，不可能 100%实现。如果有 5%左右的波动区间，或者说有误差，或者说有波动区间，应该是正常的。如果说 5%是正常的波动区间，那么 7.8%是正常的。如

需要全本请访问 www.ertongbook.com

果考虑到东亚金融危机比原来估计要严重得多，对我国的滞后影响要大得多，以及百年未遇的特大洪灾所造成的经济损失，能完成 7.8%，是难能可贵的。

第二，人民币汇率稳定、人民币不贬值，这个目标也已经实现了。人民币的比价在 1∶8.279 左右。波动不大。在东亚许多国家和地区本币与美元比价大幅下跌的同时，我国人民币汇率稳定，很不容易。这是克服了很多困难、承受了很多压力才达到的。

第三，股票市场平稳发展。东亚的经济危机、金融危机的重要表现就是股票指数大幅下降。我们国家一年半以来，股票市场总体来说是平衡的。上证指数在 1997 年的 7 月 1 日是 1250 点，到 1998 年 11 月底，基本是稳定的，就是 1250 点左右。最近这半个月来，股市有点“阴跌”，现在已经跌破 1200 点，1180 点左右吧。跌幅不大，基本上维持平稳。当然个别时候，跌幅比较大，像 1998 年的 8 月 17 日，由于长江第六次洪峰处在高潮，长江大堤能不能保得住，大家很担心，而且加上 8 月中旬香港股市大幅波动对我们影响很大，8 月 17 日这一天上证指数下降 8.36%，深证指数下降了 7.57%。除这一天波动比较大。总的来说，还是维持平稳的格局。如果考虑到从 1997 年 7 月份到现在这 17 个月我们新上市的公司有 200 家，能够维持这样一个大市稳定就很不简单了。

第四，1998 年我们的政策取向上确定以扩大内需为主。这个政策思路是正确的。我们知道，推动市场发展有三大需求。就是消费需求、投资需求和外销需求（出口贸易）。1998 年年初我们估计出口贸易增长 10%。如果出口贸易增长 10%，那么对经济的增长可能拉动一个百分点。 1997 年出口贸易对经济增长的拉动是 1.92 个百分点。所以 1998 年年初增加 10%。但是第一季度就发现，东南亚金融危机的滞后影响越来越大，为此就高速了发展新思路，提出扩大内需。实际情况怎么样呢？ 1998 年的出口贸易对经济的拉动可能是零、零增长。所以及时把发展思路调整在内需上。考虑到消费品市场相对疲软，所以又把扩大内需的重点放大

投资品，就是增加固定资产投资。从 1998 年的情况看来，固定资产投资可以说是逐季上涨，第一季度增长了 13.8%，第二季度增长 16.2%，第三季度增长了 18%，估计全年可能增长 20%。所以把固定资产投资当作拉动增长的主要支柱，这个基本思路是符合实际的。

第五，加大财政手段的力度效果显著。在市场经济条件下，一般说来，如果经济处在扩张期，应该更多的利用货币手段；但是如果经济处在收缩期，就要加大财政手段的力度。一般国家都是这样。我们从 1998 年年初开始，在政策思路已经有一定的调整，在人代会通过的政府工作报告已经提出要对适度从紧的货币政策和财政政策进行适时适度调整。上半年主要还是采取货币手段，但采取货币手段碰到很大的困难。由于市场不景气，企业投资积极性下降，对资金需求减弱。而且由于银行的不良资产在增加，为了保护自己怕破产，银行惜贷的现象比较严重。所以 1998 年上半年尽管调整了货币政策，但是见效不快，所以不得不在年中就提出要加大财政手段的力度， 9 月份发行了 1000亿的特别国债。这 1000亿的特别国债加上银行的配套资金大概有 2000亿，这 2000亿元投资如果完成，对经济增长会拉动 2 个百分点，但这 2000亿不可能在第四季度完全投入。1998 年估计可能用去 40%，对经济的拉动作用大概是 0.8%，所以 1998 年经济增长就呈现了先低后高，上半年较低，下半年较高。有人说我们 1998 年是走了一个“V”字形的经济发展图形。第二季度末是经济增长的低谷底，第三季度开始回升了，走成一个 “V ”字型的增长图形。

所以从上面的情况看来，我们 1998 年年初提出的，增长 8% 的目标是切实可行的。由于 1998年出现了两大问题，就是东亚金融危机的滞后影响以及特大的洪水灾害，所以 1998 年即使没有完成 8%的指标，但是基本上比较接近，只有 5%左右的误差，应该说是比较正常的。从这一点来说，1998 年的经济增长目标基本实现了。当然在实现的过程中存在的问题不少。这个后面要讲。

二、1999 年经济增长预测

现在大家最关心的问题主要不是 1998 年经济怎么样,因为这已成定局，现在主要关心的是 1999 年的经济怎么样。国内外很多机构都在进行预测，大致预测的情况是这样的，中国社会科学院预测 8.6％，中国证券市场研究与设计中心预测是 8.4％,北京天则研究所的预测是 8.5％，中央财经大学证券期货研究所的预测是 8.9％，香港怡富证券的预测是 8％,美国摩根·士丹利的预测是 8.5％，亚太经合组织的预测是 7.5％。这些预测中除了亚太经合组织的是 7.5％，其他机构的预测都是在 8％以上。尤其是中国社科院的报告还提出，1999 年已经进入经济增长的新阶段。我认为，现在还没有进入经济增长的新阶段。应该看到， 1999 年的经济增长有一些条件比 1998 年好。但也有不少条件更困难。两方面都要看到。所谓有些条件好是指：

第一 1998 年采用了财政手段，这些财政手段滞后发挥作用，1999年上半年可能表现得比较明显。就说，我们 1998 年有 2000亿要投进去，实际只完成了 800 亿,那么有 1200亿主要在 1999 年年初、1999 年上半年。

第二，1998 年总体来说，尽管是有些地方受灾，但粮食还是丰收的，粮食和农副产品能够支持明年经济的增长，是非常重要的。

第三，资金面有所宽松。目前不少企业感到资金非常紧张，但从全国来说，资金面已经大大宽松了。为什么资金宽松呢？这就因为当前资金来源多元化了。一是城乡居民的储蓄存款。尽管 1998 年有三次降息，但是储蓄存款增长了 8000亿，到年底可能到 54000亿，现在是 53000亿多一点。储蓄存款可以转为货款，成为企业的投资，这是企业的一条资源来源。二是财政。财政 1998 年投入比较多。三是外资。外资也不可小看。 1997 年落实利用外资

627 亿美元,现当于 5000亿人民币。1998 年落实的外商投资 400 亿美元，大约是3000多亿人民币。四是资本市场。1997 年在资本市场筹集资金 140 亿人民币，1998 年由于资本市场有效需求不足，资本市场筹集资金相对较少。估计大概 600 亿。由于资金来源多元化，资金供应有所宽松。

第四，原材料、生产资料、投资品的供应充裕。过去我们把能源、交通、原材料供给不足认为是制约经济增长的瓶颈，经过十几年的发展，情况已经有很大的改变。现在生产资料供应比较充分的，不仅不是瓶颈，而且供给比较充分。但是出事国外一个问题，就是供过于求，这就导致价格下降。1998 年 1～9月份,生产资料价格下降了 3.4%。从价格下降这方面，应该说是有问题。但是从支持 1999 年的经济增长来说，生产资料这个因素可以保证。

第五，灾后重建家园可能给经济一定的拉动作用。

所有这些都应该说是明年经济增长的有利因素。有利因素就讲到这里。不利因素、困难因素不少。对此我们必须有清醒的认识。但是明年不利因素也相当多。这方面我们必须有清醒的头脑。后面我主要讲一些明年会碰到的困难。有利因素和不利因素如果综合起来考察，我个人认为，1999 年我们所面临的困难可能比 1998 年要大。也就是说,1999 年的经济增长最好也就是与 1998年一样，所以我把它叫做平位移动。我最近写了一篇文章，叫做“平位移动,平稳发展”。平位移动,增长率 7.5%左右。如果 1999 年能够以 7.5%为基准，上下波动，就很不错了。因为 1999 年我们确实碰到很多困难。与其把形势估计得过于乐观，不如估计得困难一点、复杂一点，这会使我们头脑更加清醒，会使我们想尽办法来克服困难，与其把增长率预测得高一点，不如留有余地。所以我的看法是这样，1999 年的总体形势会比 1998 年困难一些,碰到一些难点解决起来也会困难一些，所以要看得复杂一点，我不是悲观派、是乐观派，但是比较谨慎。我看到很多有利因素，可

需要全本请访问 www.ertongbook.com

能还会有其他有利因素，但是不利的因素、困难的因素也不少。我是谨慎的乐观派。

三、有效需求不足是制约经济增长的主要因素

我们国家过去是短缺经济，物质匮乏，卖方市场。经过这改革开放以来的发展，情况已发生了很大的变化，已经从短缺经济转变为过剩经济，从卖方市场转变为买方市场。当然我们现在所谓过剩经济还是在一个低水平上的过剩。但确定目前已经出现过剩的情况了。比方说，市场商品的供应情况，从全国来说，1997年年底国家有关部门调查了613种主要商品，供不应求的有10种，占1.6%；供求平衡的408种，占66.6%；供过于求的195种，占31.8%。就是说1997年还有1.6%的商品供不应求。1998年上半年调查了601种商品，供求的平衡的446种，供过于求的155种，已经没有供不应求商品，也就说市场没有热销的、紧销的、供不应求商品。现在是“投资无热项，增长无热点，市场无热货”。无论是大城市、中城市、小城市，商品都是琳琅满目，非常丰富，这是好的，但好多商品滞销积压的情况很严重。无论是高档商品、中档商品、低档商品，都有积压。过去我们强调生产决定消费，这是正确的。但消费也决定生产，这个过去我们重视不够。马克思说，消费是生产的目的、生产的动力、生产的归宿。如果消费市场疲软，那么生产就要受到很大的影响。而这种消费市场疲软不是一个短期现象，要改变这种状况相当困难、难度很大。那么为什么当前消费需求不足呢？马克思曾经讲，生产过剩是相对过剩，不是绝对过剩。不是说商品多得消费不完了。相对过剩是与有效需求比较起来，或者说与有购买力的需求比较起来过剩了。当前消费需求不足原因是多方面的。我的考虑大概有这么几个原因。

第一，城乡居民收入增长下降了。这两年收入下降是比较大

的。比方说，1996 年农村居民的收入增长 9%. 1997年只增了 3.4%,一年之间下降了 5.6 个百分点。城镇居民 1998 年一、二、三季度货币收入只增长 1%。不止实际收入增长下降,而且对预期收入也下降。所以购物时非常谨慎。如果收入提高，幅度较大，预期收入较高，人们就敢于积极消费，甚至敢于提前消费。

第二，消费品结构不适应市场需要、不适应需求。 80 年代初，开始家用电器。我国消费同步化的现象比较突出。国外彩电的普及，是 15～20 年，我们大概是 5～7 年，现在城市彩电占有率是 100 户家庭 102 部。因此出现一个消费断层，一般家用电器基本上普及了，新一轮消费品的热点还没出现，出现了消费断层。生产的产品和市场的需求不相协调。

第三，收入差距拉大，而有关的新体制没有跟上，所以也出现消费疲弱。最明显的是住房，现在我国城镇人均住房面积并不大，只有 8.83平方米，比世界上一些发达国家和地区低得多，但是我们有大量的空房卖不出去。原因在哪里？其中一个很重要的原因就是对住房有支付能力的购买力不足。简单地说，有钱的人已经有房了，没有房的人也没有钱可买房。一些体制又没有跟上。比方说消费信贷的问题，住房按揭的问题，这些没有跟上，因此，市场上就存在着大量积压商品。我们消费方式和消费渠道都比较单一。住房方面的消费信贷还是较不错的，现在住房消费信贷已经1000个亿了，但是我们住房消费信贷还存在着三个问题：（1）首期付款太高，比重太高。一般要付 30%。（2）信贷期限太短。国外是 15～20年，我们一般 5～10 年。（3）利息率太高。所以消费信贷、住房信贷日前推行还不够普遍。其实，不止是住房、汽车可以采用消费信贷，分期付款，其他耐用消费品也可以搞消费信贷。而其他耐用消费品的消费信贷我们基本没有开始，消费渠道单一。还有，农村是一个很大的市场，但是我们对农村市场的开发不够。所以说由于多方面的原因。有效需求不足的情况还难于转变。这是影响 1999 年以及今后若干年经济发展一个非常重要的

因素。如果说过去主要是资金不足、生产资料不足、影响经济增长的话，现在主要问题是市场容量不大影响生产的发展。

四、通货紧缩不容忽视

现在我们面临着通货紧缩。这个问题怎么引起的呢？什么叫做通货紧缩呢？我们多年来讲的都是通货膨胀，通货膨胀就是物价的持续上涨。1998 年年初 （1 月 6 日）美国国会开会，美国联邦储备银行总裁格林斯潘在会上讲经济问题， 26 次提到“通货紧缩”。尽管他并不认为现在已进入通货紧缩，他认为物价下降的主要原因是技术进步，劳动率提高，但他在报告中 26 次提到通货紧缩这个概念引起国际上的注意。此后不久，世界上一些有名的经济学家包括克林顿政府前任的劳工部长就发表文章说，通货紧缩正在逐渐向我们走来。什么叫通货紧缩呢？通货紧缩是物价的持续下降。因为物价持续下降就造成几个特征，一是投资风险加大。因为物价持续下降投资的风险就大了，现在投资再过几个月生产出来的物品价格下降，就亏损了，所以投资的风险加大了。二是企业的利润、效益下降。因为投资的风险加大、物价下降，必然引起企业的利润下降。三是失业人口增加。四是政府财政收入减少，支出增加，引起政府财政上的困难。所以说通货紧缩会给国家经济造成很大困难。30 年代以来，主要是通货膨胀。所以各国已经积累了对付通货膨胀的许多经验。但是我们这代人基本上没有经过通货紧缩，因此我们对通货紧缩研究不够，对付通货紧缩的办法也不多，经验就更少了。所以一旦通货紧缩到来的时候，我们可能会感到惊慌失措。有关部门曾两次明确讲中国不存在通货紧缩，但朱总理提出了通货紧缩的问题。目前社会上对此问题看法不一致。有的认为我国已出现通货紧缩，有的认为只出现通货紧缩的迹象。是迹象呢，还是已经出现通货紧缩呢？这个问题意见不一致。不管怎么样，我觉得通货紧缩的一些特征已出现，惟

独有一个特征现在还没出现，就是通货紧缩应该伴随着生产的下降，而我们的生产还是高速增长，只是我们生产增长的速度下降，这条不一样，其他通货紧缩的特征我们都存在。物价十几个月的持续下降，投资的风险加大，企业的利润、经济效益比较差，下岗失业人口在增加。这些都已经出现了，所以就应该认真研究通货紧缩的问题，从把主要精力放在防止通货膨胀方面转到防止通货紧缩。我们对防止通货紧缩的经验不足，防止通货膨胀方面我们经验就比较多了。比方说，通货膨胀率比较高了，在吸收存款方面可以采取保值储蓄，对有些重要的商品可以采取各种措施降低成本。国家还可以搞财政补贴，来维持一些基本生活品价格不上涨。但是对通货紧缩，现在我们确实感到束手无策，这个问题理论界研究得还不够。不管现在是否已经出现了通货紧缩还是出现通货紧缩的迹象，研究对策都是必要的。

五、下岗失业的形势严重

中国的失业问题是很严重的。如果单纯看中国的失业率和外国的失业率，就会感到中国的失业率并不高，外国的失业率很高。现在我们的登记失业只有 3.3%。外国有些国家是 6%、7%，有的甚至是 10%以上。但是中国的失业情况跟国外不一样，中国失业至少有四种形式。第一种形式叫做登记失业，就是我们现在民政部门登记的。这是有条件的。比方说大学毕业后不是由于自己的原因，在一年内找不到工作的，才能登记失业。这个我们是比较少，只有 3.3%；第二种形式叫做下岗，下岗工人跟失业不一样，因为失业的工人没有跟任何一个单位有劳动合同关系，而下岗工人已经跟一个单位有劳动合同关系；第三种形式是企业富余劳动力或者叫隐形失业人口。这个中国的比重较大。估计在 15%～20%，有二三千万；第四种形式是农村的、潜在失业人口。你说他失业吗？他每一家都有一块责任田，但是责任田不需要那么多

劳动力。所以其中有一部分实际是一种潜在的失业人口。

我们现在不讲农村，城市的情况怎么样呢？根据预测， 1999 年登记失业是 620 万占城镇的劳动力 3.3%。1999 年前下岗还没有就业的 600万，1999 年企业新下岗的 300 万（这个是比较低标准的，有另外一个材料认为 1999 年的下岗是 450 万～500 万，我刚才讲的数字是偏低的），因为机构改革下岗的干部职工 300 万，这 300 万怎么算出来呢 是这样,最近 3 年机关下岗的 500 万,大概每年 167 万，事业单位要下岗分得400 万，每年是 133 万，这两条数加起来大概机关和事业单位今后三年每年平均 300 万下岗分流。企业新下岗的是 300 万，城镇新增加劳动力 274 万，还有农转非 300 万，加起来明年需要解决的就业人口是 2394 万。那么 2394 万和 1998 年比较起来怎样呢？ 1998 年年初当时需要解决 1940 万，所以说 1999年需要解决的就业人口比 1998 年增加 460 万，也就是增加 23.7%。1999 年经济增长 7%，可是下岗失业增加 23.7% ,所以 1999 年的就业形势比较困难。我们提出一定的增长率跟这个很有关系。经济增长 7%，可以解决 709 万的就业人口；如果经济增长 8%,可以解决 810 万；如果经济增长 9%，可以解决 912 万。也就是说经济增长 1 个百分点，大约可以增加 100 万就业职工。所以说 1999 年就业问题的压力比 1998 年还要大,今后几年恐怕也轻松不了。

什么使我们的就业问题压力这么大呢？我觉得因素比较复杂。第一个是总量性因素。我们的人口总量这么大，每年新增加的劳动力这么多，新增的劳动力减去退出岗的劳动力一年要增加 1 000 万。具体来说，1999 年全国净增的劳动力是 960 万。由于人口总量这么大，劳动力的增长总量这么大，所以每年解决就业问题就相当难，这是第一个原因。

第二个因素是经济增长方式的转变。我们提出要从以粗放型为主转向集约型为主。这个很对。由粗放型为主转到集约型为主，就是说要提高劳动生产率。提高生产率必然带来二个结果。一个

是单位劳动力所需要资金数量增加，一个是单位资金所能增加劳动力减少。这就出现一个很大的矛盾。如果我们要从粗放型向集约型转变，那么同量投资所能吸收的劳动力就要减少，如果要吸收更多劳动力，增加就业人口，那我们只有二个办法。一个办法是增加投资，但又受到资金的限制；一个办法是放慢增长方式转变的速度。这是一个“两难选择”。我们不能不提高劳动生产率，不能不从粗放型向集约型转变；但是我们就业压力又这么大，不能加快转变的过程。

第三个因素，就是体制性原因。在计划经济体制下，企业统收统支、统负盈亏，没有竞争。在市场经济下企业之间存在竞争。人员太多，不单效率减低，而且还需要工资、福利。为了“增效”就要“减员”，就迫使每个企业进行减员。现在的问题是减员并没有增效。

第四个因素，是结构性因素。产业结构正在进行重大的调整，调整的方向是传统性行业在社会总产值中的比重下降，而新兴的行业在社会总劳产值中的比重上升。一个下降、一个上升，而下降的传统性产业多数是劳动密集型产业，最明显的是二个，一个是煤炭一个是纺织，煤炭和纺织都是典型的劳动密集型的产业。这两个行业在整个国民生产总值中的比重肯定要下降，要裁员，要缩小生产能力。但是我们一些新型的行业往往都是技术含量比较高的、劳动生产率比较高的，它的产值增加但不一定要增加工人，或者职工的比重和它的生产总值的比重是很不合比例的。职工增加得少、产值增加得快。这种结构的调整就必然使很多职工从传统部门被排斥出来，又不能进入新兴部门，这就存在一个产业转变过程中职工就业的困难问题。

第五个因素，第三产业很不发达。目前我们国家的第三产业的比重是 32%。一些发达国家第三产业的比重已经达到 60%～70%,有的达到 80%。我国第三产业发展较慢，是经济比较落后，所以不能不把大量劳动力束缚在第一产业、第二产业上。这是个

需要全本请访问 www.ertongbook.com

很实际的情况。所以并不是不发展第三产业，而是发展第三产业有一个经济基础的问题。比方说，第三产业中包括教育、文化产业、今后都要大发展，但教育、文化产业还是需要第一产业、第二产业作基础。

从前面几个方面我们可以看到中国的劳动力就业问题是很难解决的。三年前我曾讲过，我说要解决通胀问题相对比较容易，如果我们能够用三年的时间解决通胀的话，解决充分就业问题要 30 年，要一代人。为什么呢？因为这个问题，更加带有根本性，解决起来难度更大。我们现在中央机关精简干部职工，有些要下放到省里了。可是省里本身也已经超编了，吸收不了那么多人，那么省里就向市里下放，可是市里本身也超编了，接收不了多少人，那就向县里下放吧。实际上现在层层都超编了。有一次我听李瑞环同志作报告。他说最根本的原因就是中国的人口超编了。人口超了，人口多了，要安排起来很困难。所以说下岗问题，不是一个简单、一两年能解决的问题。恐怕从地方来讲，也是一个重要问题。据我知道，相对来说广东比较好，越是经济落后的地区，解决越是困难。广东这几年搞市场经济，大家的观念有很大转变。如果我下岗了，可以去做小买卖；我在这个企业没活干了，赶快去找别的工作，没有观念的障碍。比如说有些人，他下岗以后，自己不会找工作，还要等组织上来分配，可是要等分配就很难了，他没有自找门路的观念；有些人从国有企业出来以后，到一些乡镇企业找工作，尤其是到私营企业找工作，心里头还很不是滋味，承受不了。有一个老工人，在国有企业已经半年发不出工资了，到了一个私营企业里面工作，第一个月领到工资后大哭一场，思想上解决不了，这种情况虽然个别，但是确实是观念上的阻力。

六、国有企业改革步展维艰

国有企业改革已经进行了 20 年，大概可以分为三个阶段。第

一阶段从 1979 年到 1984 年，这一段是从 1979 年到 1984 年，这一段国有企业的改革叫做体制不变，运行机制不变，但是在原有的体制和机制里适当放权，所以当时叫放权让利。第二阶段是从容不迫从 1984 年到 1992 年，这一段是体制不变，但是运行机制变了，实行两权分离，主要形式是承包制和租赁制。第三阶段是从 1992 年党的十四大到现在，叫做体制创新，要搞现代企业制度。

20 年来，国有企业的改革成绩很大。但是，到现在为止，国企改革面临着攻坚。我在琢磨，什么叫攻坚啊，坚在哪里？我看大概有三条，第一条，这 20 年来，比较容易改的都改了，现在还改不了的都是比较难的；第二条，过去改的，相对来说，是一些比较浅层次的问题，现在改的是比较深层次问题了，过去改的计时工作、计件工资、要不要奖金的问题，那都是比较浅层次的问题，现在改到产权制度了，这个难度就很大了。第三，过去的改革可以说普遍受益，比如说发奖金，普遍受益，现在的改革是一种利益的调整，有些人就得到很大的利益，有些人得到的利益就不大，有些人甚至利益受到损失，因为不同的人利益不一样，这种利益的分化，造成了人们对改革的态度也不一样，难度很大。这一次的下岗、分流，不仅是一般的群众，而且到了干部阶层了，干部也面临着下岗问题，面临着利益的重新分配、重新调整，所以难度也相当大。

国企本身的问题，现在好多问题基本没解决，现在要三年解决国企的困难，这个“三年解决国企困难”的概念究竟包含哪些内容，我的理解，至少有这么三个内容，一个就是三年解决国企困难，这个包含什么呢？包含 32 万家国有企业；第二个概念叫做“三年解决大中型国有企业的困难”,这个大概也有 2 万多家；第三个概念，叫做“三年解决大中型骨干企业的困难”，这个是 500 多家。这三个概念，它的内容是不一样的。现在提出三年基本解决，范围又缩小一步了。最近有人提出一个新建议，叫做养企业不如养人，怎么说法呢，意思是说现在国有企业一年给国家造成

的损失是 2000 多亿，包括坏账、亏损这些。如果养人呢？一些维持不下去的国有企业有 3000 万职工需要养的，那么这 3000 万职工每个人一个月给 300 块，一年 3600 块，全国一年 1000 个亿就够了。所以，有人提出一年用 1000 个亿来养人，不要养这些亏损企业。

国有企业存在的问题很多，归结起来大概五大问题。

第一，资源配置不合理。国有企业从规模上来说，从特大型企业到一些很小的企业，规模上不一样；从重要性来说，有一些是关系国计民生的，需要垄断的，有一些是一般竞争性的行业，甚至有一些零售店，修理行业；从有机构成来说，有些是技术密集的、有些是资本密集的、有些是劳动密集的，很不一样。有限的国有资源分布在这么广的部门，覆盖面这么大，不能充分发挥它的作用。

第二，历史包袱很沉重。三大包袱，一是富余劳动力；二是非经营性资产，有些企业的非经营性资产达到 25%～30%；三是企业办社会，尤其是一些大的企业，均具有企业办社会现象。

第三，经济体制不合理。国有企业是在计划经济体制下发展起来的。到目前为止，基本上还是按照计划经济在运作。所以它跟整个市场的矛盾越来越尖锐。

第四，存在“两高一低”，高负债率、高利息率、低回报率。国有企业的负债率究竟多大，这个还搞不清楚。从统计数字上来说，是 15%左右，从一些典型调查来说，70%多；从一些有关报道来说，超过 80%。所以，究竟负债率多少，至少得 70%吧？有些企业就说，我们是在给银行打工嘛，银行利率又这么高。说企业是绵羊，周围是群狼，最坏是银行。其实银行也很困难，银行已经出现了全行业亏损。

第五，国有企业的增长率下降。比如说国有工业企业，1978 年在工业产值中占 78%，到 1997 年，国有企业在整个工业总产值中只占 26%。增长率下降，经济效益更差，过去讲什么⅓明亏，⅓

暗亏，现在意义不大了，算总账，今年上半年，国有企业总体亏损在 100亿左右，第一季度亏损了 88 亿。这种情况，现在要改，怎么改？我觉得这个改，难度很大。每年有关部门都提出几个新思路、几条新措施啦，每年都有新的，但就是推不动，前两年提出要抓大放小，这个不错，但抓大怎么抓呢？一个企业集团，一个主办银行制度。企业集团是从韩国学来的，主办银行是从日本学来的。这次金融危机，这两个都出问题，那你怎么办？韩国主要是一个大企业制度，我们搞了“强强联合”。如果去分析它的材料，叫什么强强联合？实际是在大联合。别看它一字之差，大不一样，它并没有优势互补，是几个困难企业捆在一起。所以朱总理讲了，叫做穷哥们加穷哥们，还是穷哥们。我们也搞了一个主办银行制度，这一次金融危机，日本的主办银行制度遭到很大的冲击，把银行都拖跨了，所以最近都不提了解。国营大企业抓大，到现在困难很大。那么放小呢？放小问题也很大，放小究竟怎么放？地方政府非常谨慎，放小就叫做放开、放活，这话绝对不错。但放开放活不仅对小企业，对大企业难道不要放开放活吗？关键有一句话就是要放掉，本来放小实际上就要放掉，要把国有企业改为其他所有制，当然也不定全部改为私有制，可以改为其他公有制形式。

现在对放掉争论很大，一个是有人作了调查，调查以后把调查报告送到上头上，就说有一个县，县委书记说十五大的精神就是一个“卖”字，所以用这个典型例子报上去了，提出不能一风吹，不能一哄而起，不能一卖了之。其实现在如果真能够一卖了之还是好事，问题是一卖不了之，实际情况是卖不出去。理论界也有一部分人，在那里写文章，说这样把小企业卖掉就是挖公有制的墙角，就是搞私有化，实际上他不了解实践中的问题是卖不出去是地方政府最大的问题呢，就是这个包袱怎么解决，实际上一些企业已经卖不出去。尤其是现在提出一个，你要卖企业也好，必须把职工就业问题同时解决。但购买企业的人，主要就是要买

这个土地，买这个厂房，厂房破破烂烂，机器不能用，主要就买这个土地，但是你要我接受原来的职工，这个就不行。现在有些做法，大家都知道不对，但是还在这样做。比方说，河北省有个钢铁厂，五万职工，无论是从布局来讲，还是从技术来讲，产品已经没有销路了，肯定是要关门的，但是牵涉到五万职工，谁也不敢承担这个责任啊，五万职工关门以后失业，出了问题谁来负责啊？所以就让另一个钢铁厂来兼并它。谁都知道，这一兼并可能要拖累那个较好的钢铁厂老大哥了，但是没有办法，你不让它来兼并还不行。我们政协经济委员会专门研究这个案例，大家都觉得，这种兼并肯定是最后把好的企业也拖跨了。但是，非这样做不可，明明知道，这样做了以后，就是使国家的资源遭到更大损失，但没有更好的办法。现在是国有企业抓大没有方向，放小放不掉。所以 1999 年国有企业的困难可能还要大，对整个经济发展是一个制约因素。

七、加大财政手段力度的难度越来越大

1998 年加大财政手段的力度，起到很好的作用，应该肯定这是必要的。我刚才讲了。当经济处在扩张的时候，应该更多地利用货币手段；当经济处在收缩阶段，可以适当地运用财政手段。这个其他国家也都这样做的。在资本主义国家，有两派，一派叫财政学派，一派叫货币学派，这两派争论不休。我们的看法是两派各有合理因素，不同时期可以采取不同的手段。我们国家在过去受到一个观念的束缚，就是既无外债，又无内债，收支平衡，略有节余，这个就是最好的。其实这种观点是非常典型的小生产思想。

现在我国的外债余额有 1200 亿美元，内债的余额大概有 6000 多亿。究竟我们内债的合理规模有多大，现在还在争论。 1998 年增加了 3750 亿，有 2750 亿是作为特种国债，是增加银行的资本

金，实际上就是发了债，也给银行增加了资本金，使到银行准备金的充足率达到布雷顿森林会议的标准 8%，这可提高我们的商业银行在国际上的资信评级。还增发 1000 亿特种国债。现在有二个指标，一个叫国债负担率，就是国债的余额占国内生产总值的比重，现在大概是 8%。发达国家可以到 15%，甚至还可以高一点，我们还不够，还有发债的空间；一个叫国债依存度，即国债收入占财政支出的比重。就是我们财政支出中，有多少是由国债收入来支出的，这个叫国债的依存度。国家财政对国债依存度，1997 年是 28%，中央财政对国债的依存度是 57%。也就是我们中央财政的支出有一半以上要靠国债。从这一点来讲，财政的负担就相当重了。对这几个指标，大家看法不一致。我的看法是这样的，因为今后要偿还国债本息的，不是国内生产总值，跟这个关系不大，主要是要靠财政收入，所以财政依存度这个指标是最主要的指标。目前财政对国债的依存度已经这么高了，所以今后要增发国债，空间就有限了。而且我们现在的国债还有一个问题，就是国债的利率比银行的存款利率还高一个百分点，在国外是反过来，银行利率要高于国债利率，而我们是国债利率高于银行利率，发国债，国家的财政负担是越来越大。所以说，今后运用财政手段来调节经济增长难度越来越大。 1999 年要再发行特种国债，困难很大。可是 1999 年如果不发行特种国债，日子更难过了。比方说，1999 年有几件事情，是需要钱的。第一件，重建灾区，灾区重建家园，我们只看到灾区要重建家园必然会拉动经济增长。有人已经算出来了，这个拉动经济增长 1.5 个百分点，那么钱从哪里来？不外是三条吧！一是农民自筹资金；二是给一定的银行贷款，这个可能数量不会太大；三是国家给财政补助，恐怕国家财政补助还是比较现实的，特别是灾区一些公共设施破坏了，主要还是国家来投资的。第二件，公教人员、公务员、城镇职工收入要提高，不提高不行。这一条肯定要提，为什么呢？我们现在很多福利待遇要货币化，不搞福利分房工资不提行吗？很多医疗费

需要全本请访问 www.ertongbook.com