在“山东省社会经济发展问题研讨会暨21世纪山东发展研究中心成立大会”上的讲话

张瑞凤

同志们：

请允许我代表省委、省政府并以我个人的名义，对“21世纪山东发展研究中心”的正式成立表示热烈的祝贺，并预祝研讨会取得圆满成功。借此机会，和同志们一起讨论几个问题。

首先，成立“21世纪山东发展研究中心”，这是我省改革发展的现实向理论学术界提出的要求。

山东既是一个经济大省，也是一个人口大省，在全国乃至亚太经济区域有着举足轻重的地位。1978年以来，在党的十一届三中全会确立的改革开放方针的指引下，山东省经济及社会的各个方面都迈出了较快的步子，工农业总产值年均递增15%以上，综合经济实力跃居全国前列。特别是进入90年代以来，改革开放和经济建设进入了一个持续、快速、健康发

需要全本请访问 www.ertongbook.com

展的新时期。1993 年,国内生产总值达到 2700 亿元,比 1980 年翻了两番多,年均增长 11.9%,居全国第二位。这些成绩是有目共睹的。

同时，必须清醒地注意到前进中不断产生的一些重大问题，这些问题值得从理论和实践的结合上认真探讨和解决，如改革发展与社会稳定协调问题，国有企业制度改革创新问题，地区间经济社会发展不平衡问题和贫困地区发展问题，农业发展与农村剩余劳动力转移问题，人口控制和人口素质问题，企业转换经营机制与社会保障问题，法制建设问题，精神文明建设问题,等等。这些问题的解决,要做深入的、全面的调查研究，弄清问题的症结所在。这项工作好比是把脉号诊，是解决问题的基础。在这个基础上，还要借鉴国内外的理论、方法和经验教训，才能提出切实可行的具体方案和对策。这些工作单靠实际工作部门的同志是不够的，还要靠高校、研究机构中的科研人员去做,请专家学者们‘出山”,要靠实际工作部门的同志和专家学者们联起手来做。“21 世纪山东发展研究中心”，正是在这样的历史条件下应运而生，所以值得祝贺。

我要谈的第二点是，高校文科科研队伍要在进军社会主义现代化主战场中发挥自己的主体能力。

理论联系实际是我党的优良作风之一，是繁荣人文社会科学的必由之路。中国的改革为人文社会科学工作者施展自己的才能提供了广阔的舞台，对所有从事人文社会科学研究的同志来说，能否发挥自己的才能，关键在于是否具有献身改革的精神境界，是否能够在深入改革实践中激发理论热情，进行理论创造。“21 世纪山东发展研究中心”，确立以服务于山

东经济建设与社会发展为宗旨，这是完全正确的。

值得一说的是，山东大学文科科研队伍在面向山东改革实践，进行科研开发方面做了不少出色的工作。山东大学拥有人文社会科学研究的雄厚的人才实力，从经济学、法律学、社会学到政治学、哲学、中文、历史等，学科门类齐全，人才济济；进行人文社会科学研究的方法和手段比较先进；同时与国内外有广泛的联系。尤其令人高兴的是，一大批德才兼备的人文社会科学研究的年轻新秀脱颖而出，他们思想敏锐，具有较明确的世界意识、世纪意识和强烈的现实感。“21 世纪山东发展研究中心”的成立表明，山东大学的人文社会科学，有可能在迎接跨世纪的历史走向中展示出整体的科研优势。事实上，在过去的几年中，山东大学已经发挥了这些优势，为山东经济与社会发展出谋划策，做出了积极的贡献。如关于建设海上山东的研究，贫困山区发展道路的研究，欠发达地区市场经济高起点上路的研究，山东大学的同志做了一些有开拓意义的工作，提出了有价值的设想和建议；又如我省“消费结构与产业结构”的研究，对于制订我省中长期社会经济发展战略和选择产业政策有着重要的参考价值。这次会议上提交的十几篇很有份量的研究报告，涉及的均是我省社会经济发展中的重大问题。我想，山东大学应该而且可能成为山东省一流的思想库，成为省委、省政府的智囊团。应该把这次会议作为良好的开端，真正在总结我省改革实践经验中成为一支劲旅。

我谈的第三点意见是，要迎接教育社会化的大趋势，开拓文科科研社会化的新路子。

教育社会化是现代教育发展的一个基本趋势，建立科研

生产联合体是实现科研社会化的好形式。在我国，随着社会主义市场经济的起步和生产社会化程度的提高，教育、科研社会化成为实际工作部门、生产部门和科研部门的一个共同的课题。实际工作部门、生产单位要求提高自身的科技含量，树立自身的文化形象；教育科研单位需要面向社会，面向实际，面向生产，在社会化开放的网络中确定自己的位置。这种情形表明，实际工作部门、生产部门和教育科研部门的社会化协作，已经成为历史发展的要求。

应当承认，我们在这个方面还存在一些不足之处。主要表现是，我省人文社会科学研究者与生产实际部门的联系不够广泛，社会化协作的层次不高；我们在省里工作的同志，对发掘人文社会科学研究力量的重视程度不够，缺乏有力的引导措施；省里一些职能部门满足于常规性的工作方法，缺乏科研社会化的思想境界。现在，我十分高兴地看到，这种情况正在发生变化。山东大学和中国纺织机械集团山东思达福实业总公司共同成立“21世纪山东发展研究中心”，并由双方联合举办山东社会经济发展问题研讨会，这在我省是一个首创。我代表省政府对这个科研生产联合体的诞生再次表示祝贺，并希望以此为契机，进一步向人文社会科学社会化领域拓展。我们省政府和有关职能部门，要为山东人文社会科学开拓社会化联系的渠道尽可能提供更多的条件，如提供课题项目、资料和必要的经费扶持等。

从现在到21世纪，已经为期不远，可以说，我们已经站在21世纪的门坎上了，山东应该以什么样的姿态、什么样的形象跨入21世纪，怎样迎接21世纪的挑战和抓住21世纪的机遇？“21世纪的山东”，这是一个极为重要的重大课题，这个主

题抓得准，抓得好，很有意义，希望“21 世纪山东发展研究中心”的同志们努力工作，积极开拓，并预祝你们事业有成，为 21 世纪山东的社会经济发展做出贡献。

（山东省副省长）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

与科教单位紧密结合
实现企业决策的科学化

梅在森

同志们：今天我们在这里召开“21世纪山东发展研究中心”成立大会，我代表中国纺织机械集团总公司以及山东思达福实业总公司,对21世纪山东发展研究中心的胜利诞生表示衷心的祝贺！

我们中国纺织机械集团是经国务院批准、国有资产授权经营的中央直属大型企业集团，共有成员单位104家,总资产40多亿元，子企业遍布全国22个省市,现有职工10万余人。原来以生产纺织机械为主，主要是棉纺成套设备、化纤成套设备、印染成套设备。在计划经济的情况下，产品产量占全国计划产量的60%。随着改革和市场经济的发展，集团逐步形成了多产业发展的战略。从1993年开始，集团总公司在制定区域战略的时候，把山东、上海、广东这三个区域作为我们第一阶段区域发展的重点基地。为此,在上海设立了‘金汇’投资实

业公司，在广东设立了广久公司，在山东设立了山东思达福实业总公司。目前，山东思达福实业总公司在青岛、济南、威海、潍坊、青州分别设立了子公司，同时在这些地区已投入开发资金5000多万元。目前正在青岛策划设立房地产开发公司，总投资3亿元人民币，主要是对我们在青岛的一个直属厂的地段，进行高层住宅楼的建设，已经青岛市规划局批准立项，目前正在进行施工设计和准备工作。

我们之所以要选择山东作为我们的投资重点和发展基地，是因为山东有着良好的投资环境。山东物华天宝，人杰地灵,能源、交通、教育等方面都较为发达,在改革开放的政策指引下，各方面的发展都走在了全国的前列。我们作为国家一个较大的企业集团，愿意致力于山东的建设，为山东经济的进一步发展作出自己的贡献。作为实际行动之一，也是为了更好地策划和指导在山东的整体活动，我们与山东大学反复协商，决定联合成立21世纪山东发展研究中心。

经济的发展需要预期的研究，我们在山东投资就需要对山东有一个总体的了解，不仅要了解它的过去和现在，而且要了解它的未来。山东是一个产棉大省，也是一个纺织大省，对我们纺织行业来说，许多方面具有典型的意义。通过对山东经济发展的战略研究，能够帮助我们及时了解山东乃至全国纺织行业发展的动态和形势，为我们的正确决策提供依据。同时，山东地处沿海，属于沿海发达地区，处在改革开放的前沿，在整个国家的经济发展和改革事业中占有举足轻重的地位。我们打算在山东进行多产业多元化的全方位发展，这一选择对我们集团来说也具有重要的战略意义，通过在山东的发展能够为我们积累经验、创造条件、拓宽领域。在山东投资的机

会,也是我们学习的机会。成立 21 世纪山东发展研究中心，正是我们学习的一个最好的课堂和一个窗口。多年来的实践证明，要搞好市场经济办好企业，首先需要决策的科学化，而要实现决策的科学化，就必须进行预期的研究和论证。凭着拍脑袋进行决策的时代已经过去了，企业家如果不注重科学，不注重研究，在市场经济的大海当中就寸步难行。我们和山东大学联合成立的这一研究中心，就是一个科研生产联合体性质的研究实体，体现社会化专业分工与协作的横向联合的形式，借助山东大学的科研力量，发挥我们自身的经济优势，实现科研教育单位与生产单位相结合的优势互补。以面向世界、面向未来，作为我们研究开发的目标，以研究山东经济与社会发展的跨世纪课题为主，突出为经济发展服务的方针，积极参与各部门各类企事业单位发展的战略设计和决策研究以及咨询服务。其目的一方面在于帮助我们更为详尽、更为深刻地了解山东的投资环境，另一方面在于发挥山东大学的人才优势，为我们集团自身建设，特别是人才的开发和人才战略的实施，以及我们集团整个发展战略决策服务，帮助集团公司在山东迅速扩展。

山东大学人才济济，实力雄厚，为了中心的建立，山东大学的领导做了许多组织和准备工作，我们感谢山大对我们的支持以及为此做出的不懈努力。下一步我们将进一步投入更多的力量和资金共同把中心的事情办好。我们坚信，通过我们真诚愉快的合作，一定能够推动我们共同的事业快速发展，在山东这块宝地上创造出辉煌灿烂的 21 世纪！

（中国纺织机械集团总公司总经理）

世纪之交的山东经济社会发展初探

何中华

人类正面临着世纪更替的历史性关头，这不仅仅是一种时间维度的转换，而且有其深刻的历史文化内含。在这样一个历史转折时刻，地域发展问题就成为一个值得思考的时代课题。面向 21 世纪，考察山东经济和社会发展的历史机遇以及宏观对策，对于处在世纪之交的山东经济和社会来说，具有十分迫切的意义。

一、视野选择：“大发展观”

当代的发展问题研究，已经逐步越出经济学、政治学和社会学的范畴，日益成为一种广义的文化反思。人类的实践和认识的深化与拓展，越来越清楚地表明，社会发展问题决不仅仅是一种孤立的单因素的现象，而是涉及整个社会文化的“格式塔转换”，亦即表现为一种总体性的超越。因此，在今天谈论“发展”问题，应当对其作一种广义的理解，即把它置于广阔的

背景下来加以审视。只有这样，才有可能从战略高度揭示问题的症结和实质，为发展战略和发展模式的选择，提供一种建设性的参照。

展望 21 世纪山东的发展，就应当从当代人类社会和文化发展的基本走向和主要趋势出发，着眼于全球性的角度，在宏观时空尺度下来为山东的经济和社会发展及其可能前景定位。具体地说，主要包括以下诸方面：

1. 经济的文化观照

经济现象的意义并不仅仅局限于自身，相反，有其深邃的文化背景。对经济过程的文化理解，目前已经越来越为人们所重视。M·韦伯在其《新教伦理和资本主义精神》一书中，就以其实证的社会学方法揭示了宗教传统和文化精神对于经济发展的推动作用和制约功能。尽管韦伯的观点受到了东南亚儒家文化圈的国家和地区在本世纪中叶以来经济崛起这一事实的严重挑战，但它所提供的思维方法仍然是有效的。因为即使合理地解释东南亚地区经济奇迹这一历史现象，也无法逃避文化传统的追溯和地域文化的影响。人们对财富的观念（价值判断）深刻地制约着经济的发展模式和发展速度。不同的文化传统为经济管理行为提供了不同的预设。这一点在中西文化的比较中表现得十分突出。管理行为和模式，其中包括管理主体、管理对象、管理机制、管理目标、管理手段、管理过程等等，无不或直接或间接地取决于文化背景所提供的特定前提。在这个意义上，管理实质上就是一种文化。中西管理模式的冲突，归根到底折射着东西方文化精神的根本差异。因此，在今天，研究经济发展战略，如果仅仅把经济当作一种狭隘的经济现象来看待的话，就难以真正发现并解决经济发展所面临的

最根本问题。所以对山东经济在未来世纪的发展进行深入考察，就必须把经济现象放置在广阔的文化背景之下来加以审视。

2. 地域的全球观照

早在一个半世纪以前，马克思和恩格斯就揭示了“历史向世界历史转变”的发展趋势。随着近代地理大发现、机器大工业的崛起、世界市场的开辟，人类开始打破地域上的隔膜与限制，从而使任何区域的发展都不再是一种孤立的过程。经济、政治、文化等不同层面上的全球一体化特征，在当代世界表现得越来越突出。可以说，在今天，没有任何一个民族、国家、地区的发展可以游离于整个世界来获得实现。因此，在“世界历史”这一人类的新生存格局中，对区域发展前景的战略预测，必须树立全球眼光，强化全球意识，以整个世界的总体发展为参照来进行。离开了整体坐标，区域发展就无法获得自己的可能性空间。首先，在全球一体化的条件下，区域发展的内容和前景受制于整体系统所提供的可能性。每一个地区都构成该系统的要素，从而获得特定的系统质。这一结构特点使区域经济和社会的跳跃式、超长规发展成为可能，正是基于此，当年马克思曾提出在横向移植和借鉴资本主义所提供的“肯定的成果”的基础上跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的设想。在今天的现代化建设中，这一思想仍然有其深刻的方法论意义和启发价值。其次，地域经济、社会和文化上的独特性规定(亦即区域优势)，将对整个“世界历史”和人类文明的发展，发挥其不可替代的作用。正如马克思所指出的：“凡是民族作为民族所做的事情，都是他们为人类社会而做的事情，他们的全部价值仅仅在于：每个民族都为其他民族完成了人类从中经历了自己

需要全本请访问 www.ertongbook.com

发展的一个主要的使命（主要的方面）。因此，在英国的工业、法国的政治和德国的哲学制定出来之后，它们就是为全世界制定的了，而它们的世界历史意义，也象这些民族的世界历史意义一样，便以此而告结束。’① 总之，区域与全球在经济、政治、文化等多维度的互动关系，决定了对区域经济和社会发展的瞻望，必须着眼于宏观视野。以新加坡为例，新加坡的经济专家认为，把经济发展战略放到国际大环境中考虑，这正是新加坡经济持续发展的要诀所在。②

3. 现实的未来观照

在现实与未来的时间结构中，究竟以初始状态为参照，还是以结果状态为参照来作出预测，体现着不同的预测方法。在发展问题的研究中，自本世纪 70 年代以来,所谓‘ 情景分析预测法 ’越来越流行。笔者认为 ,展望 21 世纪山东的发展，选择这种情景预测法是适宜的。所谓‘ 情景预测 ”,一般地说 ,就是以未来的目标设定为出发点来反推出目前状态应做的事，亦即以未来为参照来确定现在状态的选择。显然，这是一种逆向的时间观照，是对时间不可逆性的补偿。这一方法的优势在于它能够提供一种战略设想，通过未来目标的设定，把一切现实的可能性都诱发出来，最大限度地利用所有可能的潜能和机会，从而推动经济和社会的充分发展。当然，这一方法也有其弱点。这主要表现在它潜含着走向 “ 乌托邦 ” 的危险。但只要能够清醒地意识到它的局限性并努力加以避免，这一弱点也是可以克服的。为了避免这种局限性，就必须始终注意预测目标的前提（初始状态）所包含的客观可能性，并力求客观正确地把它揭示出来，做到既不扩大也不缩小。选择情景预测的另一理由还在于这是与信息时代人类所特有的存在方式相适应

的。我们知道，在农业社会人们是面向过去的。由于生存空间的狭小和封闭，缺乏外在的横向参照，人们只能以过去经验作为唯一借鉴,所以农业社会的文化是一种‘ 前喻文化 ”。到了工业时代，人们是面向现实的。由于商品交换和人类交往的发达，使人们的生存方式趋于开放，而且工业社会的人们总是面对现实，注重当下的实际效果，所以人们总是以现在为参照，形成‘ 并喻文化 ”。在信息时代,人们则是面向未来的。由于信息的本性在于创新，知识更新的频繁，生活节奏的快捷，时尚淘汰的加速，促成了人们面向未来的致思取向，从而孕育了“ 后喻文化 ”。当我们正在迎接信息时代挑战时,展望新世纪山东的发展，选择以未来为参照，确定此在状态下经济与社会的发展模式和途径，这既体现着情景预测方法的特点，也符合时代潮流所要求的思维方式的特点。

二、山东经济和社会发展的历史机遇

充分地认识机遇，及时地把握机遇，是处在世纪之交的山东经济和社会发展的关键所在。那么， 21 世纪的山东所面临的历史性机遇究竟是什么呢？择其要者，至少应当包括以下几个方面：

1.21 世纪的主题：和平与发展

随着冷战的结束，整个世界较长时期的和平不再仅仅一种希望和可能，而且将会成为现实。有人说，我们进入了一个“ 后冷战 ’时代。20 世纪世界发生的战争，尤其是两次世界大战,所造成的巨大损失,迫使人们作出深刻的反省。据统计,第一次世界大战使大约 500 万人死亡。而第二次世界大战则使 5000 万人死亡。不仅如此，二次大战还带来了农业、森林的大

规模破坏。欧洲的农业生产率降低了 40%。六七十年代越南战争期间，美国运用大量现代化武器，结果使 200 万人死亡，重伤的人数是死亡人数的 12 倍,造成 1700 万人流离失所,占印度支那人口的 1/3。[③]据华盛顿国家安全档案馆的鲍尔统计，自第二次世界大战结束以来，世界各地共爆发 125 次战争和冲突,约有 4000 万人丧生。[④]对战争灾难的批判性反思，使得人类日益走向成熟，并在国际政治新秩序的设计与建构中，增强了遏制战争爆发的机制。这为争取和平提供了一定保障。另外，发达国家和发展中国家之间的贫富悬殊日益加剧，使得发展中国家必须把经济发展置于整个国家政策的首位。据统计,1988年，发达国家人口占世界人口总数的 15% ,国内生产总值却占世界总产值的 73%,其中,美国、日本和德国的人口仅占世界人口总数的 8%，国内生产总值却占世界总产值的50%以上；发展中国家人口占世界人口总数的 73%，国内生产总值仅占世界总产值的 15.6%,其中占世界人口 20%的最贫穷国家的国内生产总值在世界总产值是所占比重已从1960 年的 2.3%下降到 1989 年的 1.4%。1990 年,发达国家人均国民生产总值已超过 1万美元,其中美国、德国和日本分别达到 21790 美元、22360 美元和 25430 美元,而 47 个最不发达国家的人均国民生产总值还不到 300 美元。[⑤]发展中国家的经济迫切需要一个和平稳定的国际环境。即使是发达国家,在冷战结束后,也普遍要求振兴经济、改善生活。所以,发展的需求在很大程度上抑制了战争的爆发，从而为争取和平提供了可能。再就是整个世界格局由两极向多极化的转化，客观上也产生了一种实力制衡机制，为取得平衡奠定了基础。力量的制衡无疑有利于和平的维系。因此，尽管由于民族、宗教、

种族、部族等矛盾的存在和激化，目前世界上局部地区的武装冲突时有发生，但它难以从根本上改变整个世界在总体上的和平趋势。和平的国际环境，无疑为山东经济和社会的未来发展带来了十分有利的机会。“发展”是广义的，它既包括科学技术进步，也包括经济增长，还包括社会文化（尤其是民族文化）的发展。整个世界的发展趋势同样为山东经济和社会的发展提供了历史性机遇。

2. 亚太地区的崛起

美国未来学家约翰·奈斯比特在其名著《2000 年大趋势》中认为：“50 年前，世界贸易中心，开始从地中海移到大西洋，而今天它又从大西洋移往太平洋。”而“推动世界贸易中心从大西洋向太平洋迁移的动力是亚洲的经济奇迹”。[6]据此，他认为，东亚将成为“21 世纪的巨人”。就经济而言，21 世纪将是“亚太世纪”，这已成为国际间人们的共识。而在亚太经济的崛起中，中国将扮演重要角色。这既增加了山东经济与社会发展的历史责任（在走向“亚太世纪”过程中山东将发挥怎样的作用），同时也为这种发展提供了十分有利的条件（亚太世纪的来临对山东经济的发展究竟意味着什么）。特别值得注意的是，在亚太地区经济迅速增长的趋势中，日本经济发展战略所作出的新调整，为山东经济的发展造就了一个难得的契机。在明治维新后，日本的近代化进程主要以欧洲为参照，输入西方文化，在各个领域包括经济领域，都选择了所谓“脱亚入欧”的西化战略。但是，随着亚太世纪的来临，亚太地区经济的迅速崛起，使得日本调整战略，转向所谓“脱欧返亚”的方针。这一战略调整已经明显地表现在日本的对外经济关系之中。例如，第二次世界大战结束时，日本与美国的贸易额曾占其对外贸

易总额的 60%。但从 80 年代中期开始，日本与亚洲的贸易额逐渐上升。从 1989 年起，日本对亚洲的进口额第一次超过了从美国的进口额,达到 490 亿美元，是从欧洲进口的两倍。到了 1992 年，日本从亚洲的进口已占到其进口总额的 45%,是从美国进口的两倍。最新的统计数字显示，1992 年日本向亚洲的出口比上年增加 14%,占日本出口总额的 38.8%,而同期对美国的出口只占日本出口总额的 28%。目前,中国大陆、台湾、香港、韩国、新加坡、泰国和马来西亚等七个国家和地区都已进入日本十大出口对象之列，而在 10 年前,只有台湾勉强挤入这一行列(居于末位)。在投资方面,从 1985 年到 1992 年，日本对亚洲的投资总额已从 195 亿美元上升到 600 亿美元，大大超过美国，稳居世界经济大国对亚洲投资的榜首。日本对外援助的 60% 以上用于亚洲，超过了美国对亚洲的援助额。在技术转让方面，日本已跃居各国对亚洲技术转让的首位。[⑦] 日本经济触角的重新调整带有一定的象征意义。整个东亚区域经济发达国家和地区客观上都存在这种调整的必要。这就为山东经济发展提供了一个适宜的微观经济环境。正如美国经济学家彼德·德鲁克所说在今天“一国经济的成功与否，取决于能否利用世界经济的变迁”[⑧]。有人已经指出：“70 年代末,80 年代初，亚太地区许多国家和地区如韩国、日本从劳动密集型产业‘退出’，这给与这些国家和地区隔海相望的山东,提供了产业‘进入’的好机会。”[⑨] 日本学者西村明以一位日本人的眼光，就山东与日本的经济关系发展前景发表的见解认为“继续以日本、韩国的资金为重点，将这种资金引进该地区(指大连一引者注),与山东半岛经济挂上钩,这是一个国际性的重要战略。进一步说，引进韩国和日本及其他国

家的资金，也考虑与辽宁、天津等工业发达的地区相联系，依此方向进展，当日本、中国、韩国、前苏联、朝鲜等国家形成一个集团进行合作时，山东省的地区经济将扮演一个重要的角色。”[10] 当然，在利用亚太经济崛起这一机遇时，我们应当充分注意防止成为发达国家和地区转移落后产业、倾销过量产品的对象。奈斯比特已经发现，“太平洋沿岸国家的经济战略是以日本之道还治于日本之身”的。[11]这是值得我们重视和借鉴的。

3. 东方文化的复兴

西方近代化以来，东方文化受到了西方文化的严重冲击。西方文化伴随着殖民统治和经济、政治的扩张，不仅征服自然，而且也把异域文明和异质文化视作自己的征服对象。西方文化的这种“自我中心化”在观念上孕育了“西方中心论”思潮。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》中所指出的近代资产阶级“迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生活方式；它迫使它们在自己那里推行所谓文明制度，即变成资产者。一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”其结果是“使东方属于西方。”[12]于是便有了中心——边缘、传统——现代、发达——落后等一系列对象性结构的划分。这种结构归根到底源自西方文化中的主客二分模式。但是，西方文化的充分发展，愈益显露出其内在的局限性。首先，哲学上的非理性主义思潮的兴起，预示着西方文化传统的深刻危机，作为“后现代之父”的尼采提出“上帝已死”的口号，标志着人格化的“逻各斯”的终结。海德格尔的“此在”恢复了人的存在的历史性，消解了超越具体性的抽象本质。德里达的解构主义哲学，则以其特有的颠覆性和破坏性，直接消解西

需要全本请访问 www.ertongbook.com