

# 第一篇

## 经济发展战略理论研究



# 第一章 经济发展战略论

## 第一节 经济发展战略

发展战略研究，是为实现确定的目标，研究系统的整体关系和决定全局的谋划。这也就是从战略高度研究未来的发展。发展战略研究，总是对一类系统作出研究，这类系统是处于动态的发展之中，要从整体关系和全局去谋划它的发展。我们这样论述发展战略研究的对象，是一种抽象的逻辑概括，是为了确定地明确概念。

从历史的实际进程考察，发展战略研究的科学性研究阶段，是从第二次世界大战前后开始的。在这个时期新兴的系统科学群体出现，系统科学方法，系统工程技术也相应形成，这就使发展战略研究的科学性研究，有了更有效的科学理论基础。在这个时期大量的综合性的军事问题、经济问题、政治问题、社会问题、大科学问题、大工程问题相继出现，都需要战略性的研究与决策。在这个时期发展战略研究的科学队伍已经形成各种智囊咨询机构，一种新型的知识密集第四产业出现了，其形式也是多样的。较早的形式是产业咨询，它首先在英国产生，这是由于近代第一次世界性的产业革命的推动，以后又发展为美国泰勒（W. Taylor）的管理咨询。管理咨询在欧洲和日本也相继得到发展，而综合咨询是在第二次世界大战后，在世界各地大量发展起

来。相比而言，产业咨询与管理咨询侧重于微观领域，而综合咨询则属于发展战略型咨询。作为集团性的智囊组织，它是为领导决策服务的，而现代智囊团机构已经遍布全球，如美国的兰德公司（RND）、美国斯坦福国际咨询研究所（SRI）、美国企业公共政策研究所（AEI）、日本野村综合研究所（NRI）、英国国际战略研究所（TTSS）、联邦德国工业设备企业公司、国际应用系统分析研究所（IIASA），等等。

对于发展战略研究的分类，可以有不同分类标准，也就有不同的分类结果。

按研究的空间范围划分，可以有全球性发展战略、跨国性发展战略、国家级发展战略、地区级发展战略、小区级发展战略等。

按时间周期划分，可以有长期性发展战略、中期性发展战略、短期性发展战略等。

按功能作用划分，可以有微观性发展战略、宏观性发展战略、单一功能发展战略、综合功能发展战略等。

按门类性质划分，可以有军事发展战略、政治发展战略、经济发展战略、科技发展战略、文化发展战略、教育发展战略、体育发展战略、社会发展战略……等，这都属于各部门的发展战略。

发展战略研究源于军事领域，近几十年来又向经济、科技、社会广泛展开，其代表性的理论也涉及到各个领域。

在经济领域，发展经济学是重要的研究发展战略的经济学分支，它兴起于 20 世纪 40 年代，广义发展经济学是包括发达国家的经济增长和发展中国家的经济发展的理论研究，狭义的发展经济学则是研究发展中国家的经济发展的理论。其传统的经济增长发展战略、变通的经济发展战略，激进的自主的发展战略，是三种不同的战略目标模式。发展中国家也提出了实现发展战略的不

同途径，如初级产品出口战略、进口替代战略、出口替代战略、平衡发展与不平衡发展战略等。联合国从本世纪 60 年代开始，制定了 60 年代、70 年代，80 年代三个十年的国际发展战略，就是以发展经济学的理论为基础的。

二战以后，许多发展中国家为实现经济独立和发展，根据世界经济形势的变化，积极探索发展民族经济的经济战略，在其经济发展上曾先后采取了几种不同的发展战略。战后初期，不少国家受到当时西方发展经济学中“滴流说”（Trickledown）等理论的影响，纷纷采取所谓“赶超战略”（The Over Take Strategy）。它以提高国民生产总值或人均国民收入为主要目标，以工业化为主要内容。此种战略虽对国家的工业化很有意义，但实践表明，它也容易造成积累率过高、农业生产不振、人民生活水平提高缓慢、贫富不均等严重后果。为此，不少国家又瞩目于后来所提出的发展中国家经济发展新战略——“满足基本需求”的发展战略（新战略英文原译为“*The Alternative Development Strategy*”，即“变通发展战略”。因其特点是以满足人们的基本需要为目的而不将赶超某国为主要目标，故有上称）。这一战略强调满足人们的“基本需求”，它包括物质因素，也包括非物质因素；强调要改变国民生产总值的构成，通过增加生活必需品的生产提高总产值，并使广大穷人从中得到好处。根据这一战略，美国社会健康协会曾设计了一套新的指标体系——“ASHA”，作为衡量经济发展水平的新尺度，它们包括就业率、识字率、平均寿命率，人均国民生产总值增长率、出生率和婴儿死亡率 6 个参数。这一新战略由于适应了经济形势发展的要求，有利于缓和赶超战略所形成的经济、社会矛盾，因而取得了一定成效，在发展中国家影响很大。20 世纪 80 年代以来，一些发展中国家在注意满足人们基本需求的同时，力图保持经济的高速增长，因而又出现了把“赶超战略”与“满足基本需求战略”综合起来的新的综合发展战略。

就理论定义而言，经济发展战略，指的是对经济发展的总目标及其变动、为实现这些总目标而使用的资源以及指导获得、使用和配置这些资源的政策所作出的决策。

在经济发展战略理论中，首先应该提到的是著名发展经济学家、“不平衡增长”发展战略理论的创立者艾伯特·O·赫希曼（Albert O. Hirschman）赫希曼 1915 年生于柏林，1933 年离开德国后，先后在巴黎、伦敦学习经济学，1938 年获里亚斯特大学博士学位。1941 年移居美国，先在加利福尼亚洲伯克利大学学习，后参加了联邦储备委员会工作，处理西欧战后重建的财政问题。1952 年起，在哥伦比亚担任政府财政顾问及私人经济顾问，1956 年以后，相继任教于耶鲁大学、哥伦比亚大学和哈佛大学。他被公认为是“第一流的、具有创新精神的思想家。”

1958 年，赫希曼首先提出“经济发展战略”的概念，并以此为书名出版了第一部《经济发展战略》著作（Hirschman, A.O., *The Strategy of Economic Development*, Yale University Press, 1958）。

《经济发展战略》一书，是作者深入研究在哥伦比亚得到的实践经验后写成的，书中对当时的流行理论进行了有力的批驳，并第一次提出许多发展经济学领域的重要概念，如不平衡增长、前向和后向联系、极化和淋下效应、通货膨胀的瓶颈理论等，“发展战略”一词也是首次被用于经济各领域。本书出版后，多次再版，并译为 10 余种文字，对发展经济学和其他社会科学领域，以及一些发展中国家政府产生了深刻而持久的影响，被誉为“发展经济学的经典著作”。

该书对发展中国家经济发展中一些具体问题的探讨和剖析，为我们研究经济发展战略提供了一些可供借鉴的思路。例如，他认为束缚经济发展的首要因素是决策能力和企业家才能。他批评平衡增长论者强调国民经济各个部门的均衡发展和工农业产品市

场的全面形成，而过低估计了项目建设周期可能拉长，甚至建成之后生产缺乏效率等实际情况。他主张不要同时发展各项工业，而应当首先集中发展某些工业，并以它为动力逐步扩大对其他工业的投资。这些观点对我国实施以搞活企业为中心推动经济体制改革和集中财力物力保证重点建设的战略，不无参考价值。

《经济发展战略》一书虽然以发展中国家为研究对象，但许多观点对研究一国之内不发达地区发展同样适用。由于历史和现实的原因，我国西部地区生产力发展水平还很低，而且东西部之间发展差距有逐渐扩大的趋势。如何合理地制定投资计划，才能有效地促进西部地区的发展？该书对投资的“有效顺序”及其准则作了较为深入的探讨，并明确指出加快包括法律、秩序以至教育、公共卫生、运输、动力、供水、农业灌溉排水等在内的社会间接资本形成速度的重要性，这些观点对我们今天分析研究西部大开发经济发展战略，无疑具有一定的借鉴意义。

## 第二节 平衡增长发展战略

平衡增长理论是关于不发达国家经济发展模式或战略的一种理论，其核心是主张全面投资，平衡地发展各个经济部门。平衡增长的基本思想可以追溯到 1844 年穆勒（J.S.Mill）对“萨伊定律”的重新解释：在生产性领域，一切生产性活动都会创造出自己的需求。特定的投资创造出特定的生产能力，特定的生产能力创造特定的供给和收入，特定的收入又创造出特定的需求。同理，为了使增加生产能力的结构适应增加的需求的结构，首先必须在各种经济部门中按同一比例进行投资，使各部门同时平衡地增长，以达到供给与需求的一致。萨伊和穆勒的这一思想在 1945 年由纽曼（J.V.Neumann）等人进一步发挥。纽曼在他的

“加速增长模式”中，论证了所有产出都按比例增长，提出了一种最简单的平衡增长模式。这一模式意味着，它的理论依据是“萨伊定律”其中心意义是，各生产部门按一定比例增长，这个比例由产品的需求收入弹性决定，收入弹性大的部门增长快，收入弹性小的部门增长相对较慢，但都在按比例增长。

除此之外，新古典经济学中的“规模经济”理论，也暗含着国民经济各部门应全面发展，扩大生产规模，才能获得内在经济或外在经济的效益。<sup>①</sup>

在现代经济学中，平衡增长理论产生于 20 世纪 40 年代初。所谓“平衡增长”（Balanced Growth，简称 BG），是指整个国民经济各个部门同时进行大规模投资，使工业或国民经济各部门按同一比率或不同比率全面发展，从而彻底摆脱贫穷落后面貌，实现工业化或经济发展。平衡增长可以分为三种类型：

(1) 强调投资规模的平衡增长理论，其核心是要通过“大推进”式的投资来克服经济中存在的“不可分性”，以推动各工业部门的全面增长，达到实现工业化的目标；

(2) 强调经济发展如何起步、走什么样的发展路线（Development Path）的平衡增长理论，其核心是要求将资源配置于国民经济各个部门（包括工业在内），使整个经济全面地实现增长，以摆脱“贫困恶性循环”，达到经济发展；

(3) 既强调投资规模即解决“不可分性”，又强调国民经济总体都同时全面增长，这是一种折衷类型。

根据平衡增长的三种不同类型，平衡增长又可以相应地分为三种形式：

一是“极端型”（Extreme）平衡增长：主张对各个工业部门

参见西多夫斯基：（T.Scitovsky）：《平衡增长》，《新帕尔格雷夫经济学辞典》第 1 卷，1987 年英文版，第 177 ~ 178 页。

同时、按同一比率进行大规模投资，以克服资本供给的“不可分性”，使整个工业按同一速率全面增长，实现工业化。罗森斯坦-罗丹是这一派的主要代表；

二是“温和型”（Moderate）平衡增长：主张对工业、农业、外贸、消费品生产、资本品生产、基础设施等国民经济各个部门同时、但按不同比率进行大规模投资，以摆脱“贫困恶性循环”，使整个国民经济各部门按不同速率全面增长，实现经济发展。纳克斯是这一派的代表人物。

三是“完善型”（Perfect）平衡增长：主张以“萨伊定律”为依据，按照产品的价格弹性与收入弹性大小选择国民经济各部门的增长比率，并以“温和型”平衡增长的方式将现有资源全面地分配于国民经济各部门，在总供给与总需求平衡（主要表现为新创造出来的收入恰好吸收尽新生产出来的产品）的基础上实现经济发展。斯特里顿是这一派的代表人物。

## 一、“极端型”平衡增长发展战略

保罗·N·罗森斯坦-罗丹（Paul N. Rosensten-Rodan）于1943年发表的《东南欧的工业化问题》（载《经济学杂志》，1943年6月~9月号），具有广泛的影响，是发展经济学先驱阶段的一篇极具代表性的论文。他在这篇著名的论文中认为，发展中国家要从根本上解决贫穷落后问题，关键在于实现工业化，因而经济发展就意味着工业化。而要实现工业化，首要的障碍是资本形成不足。但在增加资本形成的过程中，由于资本的供给（尤其是社会分摊资本供给）储蓄和市场需求的“不可分性”小规模、个别部门的投资是不能从根本解决问题的。必须实行“大推进”战略，在每个工业部门全面地进行大量投资，使各种工业部门都发展起来，才能产生相互依赖，互为市场，克服“不可分性”，实现工业的大发展。在他典型的“鞋厂”例子中，他指出，不仅

要投资于鞋厂，扩大鞋子生产规模，而且要同时投资于服装厂、纺织厂、食品厂、钢铁厂等等工业部门，使其他工业全面发展起来，以互相创造需求、提供市场，最终使整个工业都得到增长。

罗森斯坦-罗丹指出，在全面发展工业过程中，为了避免一些工业发展过快，产品过剩，必须在投资时做到：按同一投资率对各个工业部门进行投资。只有这样，才能保证各工业部门之间发展协调、比例均衡，按同一增长速度向前发展，使产品的生产与需求达到平衡。例如，如果鞋厂生产规模过大，生产出来的鞋子超过了本厂工人和其他厂工人的需要量，鞋子就会卖不出去，产品的销路就会出现问题。假定是封闭型经济，则不仅鞋厂的产品生产过剩，而且由于生产过剩胶鞋厂生产减少、收入降低而产生对其他工厂的产品需求不足问题，进而影响整个工业的发展。所以，只有按同一投资率、同一增长率来全面发展工业，才能使整个工业迅速发展，并达到工业化的目标。罗森斯坦-罗丹明确指出：“各个工业的互补关系使得一切工业都变成‘基本的’了”，同时，由于“一切工业差不多都同等地具有外在经济性，这意味着现有资源应当……均等地分配于一切工业，以便实现投资的最优格局。”<sup>①</sup>

罗森斯坦-罗丹认为，倘若要指出他早期发展思想的特征的话，“自然在飞跃”这句话十分贴切，它与阿尔弗雷德·马歇尔认为适用于经济学的座右铭“自然不飞跃”恰好针锋相对。他认为理解发展问题的关键，不是传统的静态均衡理论，而是对非均衡增长过程的分析。他说：“载于 1943 年《经济学杂志》上的文章试图探讨达到均衡的动态途径，而不单单是均衡点上那些必须得以满足的诸条件。重要的是“追逐曲线”(“Pursuit Curve”)。(所

① 罗森斯坦-罗丹：“东欧和东南欧国家的工业化问题”，《经济学杂志》1943年6~9月号，第204页。

谓的追逐曲线是指，一只狗不期而遇地碰见一只兔子，遂按最短的距离——一条直线——追逐之，兔子则从点 1 跑向点 2。当狗看见兔子出现在新的位置上时，再次按最短距离，一条直线追踪，而兔子又跑向点 3……如此循环往复，狗的追逐路线由狗在能看见兔子的任何一个地方的直线距离所决定。追逐曲线上的大多数是非均衡点，狗若抓住了兔子，或许就能称之为达到了“均衡状态”。追逐曲线揭示了接近均衡的动态途径而不仅仅是均衡点上的诸条件。均衡点就像是一枚指南针，表明指向北极或南极的方向，而并不意味着指南针在北极或南极。因此，我们不仅应当关心均衡存在的问题，而且还应当关心均衡不存在的可能性。’<sup>①</sup>

正是在上述非均衡思想的基础上，罗森斯坦-罗丹提出了“大推进”理论。“假如要有成功的机会，必须把最低水平的资源投入……发展计划。发动一个国家进入自我持续增长阶段，颇有点像发动一架飞机从场地起飞。在飞机飞向空中之前，有一个临界地面速度，必须超过这个速度，飞机才能飞向空中。”<sup>②</sup>

“一点一点地做完一件事，在功效上并不能与各个部分相加的总和相等。最小量投资是成功的必要条件，尽管不是成功的充分条件。”<sup>③</sup>

“这种大推进理论在三个方面与传统的静态均衡理论的结论相悖。第一，它是建立在对生产函数中的某种不可分性和不适合性的一系列较符合现实的假定的基础上的，这些假定使递增收益

① G·M·迈耶、D·西尔斯编：《发展经济学的先驱》经济科学出版社，1988 年版，第 211~212 页。

麻省理工学院国际研究中心对外援助计划特别研究委员会：《美国经济援助计划的目标》，华盛顿，1957 年第 70 页。

③ G·M·迈耶、D·西尔斯编：《发展经济学的先驱》经济科学出版社，1988 年版，第 215~216 页。

和技术性外在经济的概念得以成立。第二，这一理论旨在用来解决实现均衡的路径问题，在静态均衡点上，净投资是零。增长理论多半是一种投资理论。第三，除了投资具有风险现象和不完全性等特点外，不发达国家的市场甚至比发达国家的市场更不完全，因此，不能指望这类不完全市场中的价格机制可以提供指导一个完全竞争的经济达到最适度状态的信号。”<sup>①</sup>

应当指出的一点是，在罗森斯坦-罗丹看来，经济发展是工业化的同义语，因而农业是相对不重要的，这样，一切投资就理所当然地应全部投入工业部门。从这个意义上讲，上述理论是广义上的“不平衡增长”即先工业后农业的增长。

罗森斯坦-罗丹在《略论“大推进”理论》一文中指出：让我们浏览一下近 150 年来的经济史，看一看在那些如今是欠发达的国家，缺乏大推进是如何阻碍它们取得可以同先进的西方世界的增长率相比的增长率的。一家投资信托公司或者像东印度公司那样的特许垄断公司本来是有可能做到这一点的：但是伦敦城的单个投资项目方法使得这种集聚性投资成为不可能。假如曾经有一个整体的、同步的大推进（*An Integrating Synchronizing Big Push*）的话，那么经济史的进程可能就大不一样。

总体来说，罗森斯坦-罗丹从主张走工业化道路入手，分析了资本稀缺对经济发展的障碍，强调了资本供给和投资的不可分性，指出了“大推进”式的投资是实现经济发展的必然途径，并规定了“同比率”投资和“同比率”增长的条件，为不发达国家制定了一条条件严格、道路狭窄的经济增长路线。这一发展模式虽然缺乏现实意义，但在很多方面启发了人们的思维，并引发了一场长久的、意义深远的关于不发达国家经济发展模式的争论。

<sup>①</sup> G·M·迈耶、D·西尔斯编：《发展经济学的先驱》经济科学出版社，1988 年版，第 215～216 页。

## 二、“温和型”平衡增长发展战略

1953年，拉格纳·纳克斯（Ragnar Nurkse）在《欠发达国家的资本形成问题》一书中，提出了“贫困恶性循环”理论，并指出了摆脱贫穷恶性循环的途径——全面地、大规模地在国民经济各个部门进行投资，实行平衡增长战略。纳克斯认为，发展中国家穷是因为它收入太低，导致供给方面储蓄水平太低，需求方面市场容量太小、投资引诱不足，从而造成了贫困恶性循环。要打破这一困境，必须同时对国民经济各个部门进行大量投资，使经济增长率迅速达到一定高度，人均收入增长突破一定限度，从而才能彻底冲出低收入造成的贫困恶性循环，实现经济的迅速发展。正如他在《欠发达国家的资本形成问题》一书中所指出的那样：“在这种情况下，依我看来，主要之点在于承认这种类型的正面冲击——即在一系列不同行业中进行资本投资的浪潮——如何才能在经济上取得成功。相反，任何由单个企业家在任何一个特定行业大量地使用任何资本却可能因预先存在的市场限制而受阻或受挫。在任何单个企业看起来似乎不利和不可行的地方，对不同行业的广泛领域进行投资的一系列项目，却可能因为这些行业之间将相互支持而取得成功。也就是说，在每个项目中从业的人们，现在以更多的人均实际资本、更大的效率，将为其他行业中的新企业的产品提供一个扩大的市场。这样，市场困难以及这一困难对单个投资刺激施加的阻碍就会消除，或者无论如何通过许多不同行业进行投资从而使市场出现动态化扩张的方式而被减轻。任何一个单一行业增长所能达到的速率不可避免地以其他行业增长的速率为条件，尽管一些行业由于对不同产品的需求和供给弹性将会不同，其增长率自然快于其他行业。通过资本在广

泛的活动中的使用，一般经济效率提高了，市场规模扩大了”。<sup>①</sup>

纳克斯特别强调了市场容量狭小对经济增长的限制和大幅度扩大市场容量对经济迅速增长的决定性作用，认为只有同时、全面地投资于工业、农业、消费品生产、资本品生产等各个国民经济部门，才能形成广大而充足的市场，产生足够的投资引诱，为投资规模的进一步扩大、经济的进一步增长创造条件。他指出，在经济发展初期，“一切部门应当同时扩大”之所以选择这种发展战略路线，是因为：

第一，各部门平衡增长可以产生外在经济效益。如果工、农、外贸等各个产业部门都同时扩大生产规模，可以互相利用便利的生产、销售条件，降低自己的和全社会的生产成本，从而不仅获得内在经济效益，而且可以获得外在经济效益，提高社会获益能力，从而使投资更加有效率，生产的收益更高，实现资源的合理配置和有效使用。

第二，另一方面，各部门的平衡增长可以帮助供给和需求保持平衡，使经济均衡而稳定地增长。纳克斯认为，平衡增长的理论依据来源于“萨伊定律”。萨伊定律虽然“就任何一种工业能够……创造它自己的需求这个意义上说绝不是正确的”，但它对“整个经济的发展”来说是“正确的。如果许多不同的、精心选择的生产部门都同时进行生产的话，那么，全部供给将创造出它自己的需求”。这样一来，各部门之间互相购买产品，可以避免多余的生产能力，并加强对投资的引诱。<sup>②</sup>

第三，各部门之间的相互依存性也要求各部门同时得到发

参见拉格纳·纳克斯（Ragnar Nurkse）：《欠发达国家的资本形成问题》，牛津大学出版社，1967年第2版，第一章。

参见拉格纳·纳克斯（Ragnar Nurkse）：《欠发达国家的资本形成问题》，牛津大学出版社，1967年第2版，第一章。

展。例如，当农业生产率提高时，必将刺激农民扩大其市场剩余，要满足这个购买力，必须在农业发展的同时发展消费品工业，并使二者保持平衡，另一方面，农业的发展需要增加资本品投入，这就要求资本品的生产和基础设施的建设同步发展，以同农业的发展保持平衡。

纳克斯主张同时全面投资和发展一切部门，但他并不主张各部门都按同一比率发展，而是主张按不同的比率来投资和发展各部门的生产。那么应当按照什么比率发展？怎样确定这个比率呢？他认为，应当以各部门产品的需求价格弹性和收入弹性的大小来确定不同的投资比率。价格与收入的弹性大的部门理应投入比率较大的投资，因为价格与收入的弹性大意味着这个部门发展不足，是经济发展的中梗阻，但生产的扩张却有潜力，多投资于这些部门可以使其迅速发展起来，实现各部门之间的协调发展，解决中梗阻问题，达到该部门产品的供求均衡。而价格与收入弹性小的部门理应投入比率较小的投资，因为其发展已相对过快，以较小的速度发展它，有利于使它的发展与其他部门保持平衡或协调。

### 三、“完善型”平衡增长发展战略

保罗·P·斯特里顿 ( Paul P. Streeten ) 在 1959 年发表的《不平衡增长》的论文 ( 载于《牛津经济学论文集》 1959 年 6 月号 ) 中，提出了一种介于“极端型”和“温和型”平衡增长发展战略之间、并综合了前两种发展战略的特点的平衡增长发展战略，这就是“完善型”平衡增长发展战略。这种发展战略既强调扩大投资规模对于克服供给方面的不可分性与需求方面的“互补性”的重要作用，也强调取得工业、农业、消费品与资本品等各经济部门间平衡增长的重要性；另一方面，它既主张国民经济各部门按不同的比例全面发展，实现平衡增长，也主张在达到平衡增长的

过程中，可以依据各个产业的产品的需求收入弹性来安排不同的投资率和增长比例，通过个别部门的优先发展和快速增长（其他部门也同时增长，但增长速度较低），来解决经济发展中的中梗阻问题，最终实现国民经济各部门按适当的比例平衡增长。<sup>①</sup>可以看出，这种折衷性质的平衡增长发展战略，实际上是把平衡增长当作目标，把不平衡增长当作手段，前者属于长期的增长过程，后者是短期的增长过程。这是一种动态的平衡增长发展战略。

斯特里顿认为，之所以要在平衡增长中实行短期的不平衡增长，是因为市场容量过小或有效需求不足是投资的主要障碍，但各部门的同时扩大和产出的同时增加并不是消除这一障碍的最好办法，至少不是唯一的办法。因为，在发展中国家，需求存在着一种“欲望的合成代谢”，某些“基本的”欲望得到满足后，新的欲望随之产生，因此，各部门的同时发展和产出的同时增长并不能一次性地或永久地解决有效需求不足问题。有的部门或产品的需求暂时得到满足，市场扩大之后，会因人们的欲望转变和需求转移而重新使它的有效需求不足，而其他部门或产品的有效需求却过剩。为了克服这一矛盾，优先发展某些主导部门，实行不平衡增长，是不可避免的。所以，在作投资计划时，投资应当相对集中于几个部门。但是，这种不平衡发展并非永久性的，而是在经历了一定时期后，一俟中梗阻问题解决，就应当使国民经济各部门按一定比例平衡地增长。

以上三种形式的平衡增长发展战略，尽管侧重点、条件和方法有所不同，但都属于平衡增长模式，都强调大规模投资的重要性和全面发展经济的必要性。而在如何实现平衡增长这个问题

参见斯特里顿：《不平衡增长》，《牛津经济文汇》1959年6月号 李普斯（M. Lipton）：《发展中国的平衡增长与不平衡增长》载《经济学杂志》1962年9月号 瑟尔沃尔：《增长与发展》1983年英文版，第188~190页。

上，无论是罗森斯坦-罗丹，还是纳克斯、斯特里顿，都主张实行国家干预，由国家来制定统一的经济发展计划。实行计划化的原因是因为市场机制无力迅速筹集到大量的资本并按一定比例配置于各个部门。在不发达国家，市场不健全，市场机制作用十分有限，因而通常的价格刺激只能在很小的范围内起作用，并且这些作用因经济中的不可分性和技术的不连续性而很难产生实际效应。另一方面，即使市场机制作用较大，要在短期内起到集中大量投资、在全国范围内分配和配置资源并使各部门同时全面发展的作用，是不可能的。所以，只有依靠宏观经济的计划化，才能负担平衡增长的重担。

平衡增长发展战略为不发达国家实现工业化和经济发展提供了一种发展模式，指出了一条快速发展的路线，因而具有重要的理论意义，并对一些不发达国家的实际经济发展产生了一定影响。首先，它强调了大规模投资的重要性和合理配置有限资源的必要性，为不发达国家寻找经济发展的突破口，合理而有效地安排投资项目，调整投资结构，迅速发展民族经济，从根本上消除贫困，提供了重要的理论依据和发展模式。其次，它强调了不发达国家市场机制作用的局限性和实行宏观经济计划化的必然性，这些分析，对于人们认识不发达国家经济机制的特点和作用，采用适当的机制来调节经济活动，具有一定的借鉴意义。虽然不发达国家的计划化实施结果并不十分理想，但它毕竟在一定时期、一定程度上推动了不发达国家的经济发展，起到了一定的历史作用，同时，正是由于过分依赖计划化，才引起了人们对培育商品市场、健全市场机制、充分发挥市场调节作用的重视，并进而产生了“计划与市场结合”的新调节模式。再次，平衡增长发展战略中的“温和”观点和“完善倾向”在一定程度上纠正了片面强调工业化、忽视其他部门发展的倾向，重新重视并强调了农业的作用和同时发展农业的必要性。这对于不发达国家正确认识农业