

第 1 章

教育服务

随着国家持续地从工业经济转变为信息经济直至目前的知识经济，教育的重要性正在逐渐增强。在不断增长的人口中，美国人正认识到获得高等教育的文凭是开启成功之门和获得更具诱惑力职业的钥匙。事实证明，远程教育是一种非常有用的工具，它满足了那些曾经苦苦思索、梦想攀上更高职业的职业人员的需要。另外，父母更倾向于将其初学走路的婴儿送到那些承诺培养儿童认知过程的儿童保育中心。最后，父母从社会经济的角度考虑，面临不断增加的对小学的选择机会，他们拒绝将其子女送入达不到标准要求学校去读书。

儿童保育提供者

儿童保育提供者受益于人口统计、劳动力基本构成的改变、充分就业经济的持续以及立法提案的变化。从政客们的谈论中可得出这样的判断：儿童保育不久将会成为美国政府下一个津贴计划。

进入新千年的儿童保育行业将会由于高出生率的刺激而成长。近年来，美国每年出生人数超过 4 百万，从 1965 年到 1988

年从未达到这样高的出生率。人口增多的原因之一是移民母亲生育的子女超过了最初预计。另外，美国出生的儿童中有 35% 以上是超过 30 岁的妇女所生，这一比例在 1976 年还只有 19%。因而，30 岁以后生育的妇女人数也高于预计。统计局人口出生统计官员的报告显示，与前几十年的母亲们相比，30~40 岁生育之后的妇女更愿意尽快返回工作岗位，这无疑增加了对儿童保育的需求。同时，由于教育、医疗保健的进步以及更多的包含健康方面内容的媒体报道，新生儿死亡的人数持续下降。

不仅妇女们生育了更多的子女，而且，这些孩子正被送入儿童保育中心的人数也是从未预测到的。密执安大学社会调研协会的哲学博士豪佛斯说：“儿童保育不再只是一部分儿童的体验，它正迅速成为全社会通行的准则。”有超过 1200 万 6 岁以下儿童由他人而不是其父母照顾。而且，由于美国出生率一直低于人口置换率，父母们可依赖的家庭成员的数量在减少。由于祖父母、姑母、叔父在地理位置上相对分散，从逻辑上讲，将子女交由亲属照顾逐渐变得不可行。因而，5 岁以下的孩子中有 1/3 以上被送到儿童保育中心便不足为奇了。

有工作的母亲需要儿童保育服务

有工作的母亲和单身母亲现象的增多促进了对儿童保育服务的需求。1998 年，妇女占有平民劳动力人数的 46%，而且，美国人口学家预测，到 2005 年，妇女将占美国全部劳动力的 48%。美国劳动力统计局预计到 2000 年，在外工作的育龄妇女的人数有望从 1990 年的 4100 万达到 4400 万。更重要的是，笔者所审核的人口统计数据暗示着这个集团中 93% 的妇女将在她们工作期间怀孕。

提示：考虑到许多单亲家庭和双职工家庭不得不将孩子带在

身边这一情况，投资于像克拉公司这样的生产室内和室外儿童用具的公司（正如麦当劳长期所提倡的）是可行的投资方式。公司愿意投资于分散孩子注意力的产品，因为这样做使推销人员的推销恰好迎合了孩子父母的需要。

另一个对儿童保育提供者很有益处的人口统计趋势是单身家长的出现。虽然妇女被丈夫抛弃不再是新鲜事，更多的成年人决定在没有配偶的情况下抚养孩子。而且，由于离婚人数在 2008 年以前仍会保持在每年 1200 万，因离婚导致的单身家庭仍会保持很高的比例。由于这些因素的作用，统计局的报告显示，1997 年单身家庭的数量已升至所有家庭的 28%，比 1990 年高出 4 个百分点，而且是 1970 年 11% 这一比例的 2.5 倍。单身家庭更可能需要儿童保育服务，因为父亲（母亲）必须将绝大部分时间用于工作而又没有配偶能抚养孩子。

无论是已婚还是单身，越来越多的母亲出外工作。美国统计局预测到 2005 年，美国 12 岁以下的孩子中，有 4/5 的孩子母亲有工作。这些母亲非常放心地将孩子委托给儿童保育中心。随着媒体不断将注意力转向无人监督的、在家的儿童保育方法所造成的孩子被辱骂或疏于照料的事件，将孩子托付给儿童保育中心正成为现实的选择。由于害怕在家的儿童保育办法以及未能求助于专职的儿童保育服务，许多父母借助于家中的摄像机去监督保姆的行为。位于纽约的一个叫做国际通讯控制系统的公司，在孩子的玩具中安装了电话线和摄像机。这些装置的设计，使得父母们可通过个人计算机对孩子的情况进行适时监督。

提示：当雇佣保姆照料儿童时，父母需要承担雇主的责任，例如提供保健费用、提供度假时间和代扣所得税，此时，儿童保育中心比保姆更可取。雇主责任带来了管理的负担，并且不符合

法律要求时常招致一些处罚。事实上，正是佐伊·贝尔德雇佣外籍人去照顾她的孩子一事，致使她退出作为美国司法部长的提名。

教育质量备受关注

根据美国青年基督教协会 1988 年的一项调查，父母们对儿童保育中心质量的关注要多于其成本或方便性。父母愿意为高质量的儿童保育服务多掏腰包，这将使诸如美国儿童发现中心、诺贝尔教育动态等有鉴定合格证书、良好经营历史、较高知名度及多种选择参考标准的高质量的儿童保育上市公司获益颇多。而且，具有良好基础的儿童保育提供者能足以提供更慷慨的报酬给其雇员（这便产生了较高的雇员留置率）并能投资于儿童发展活动。

在 1996 年 4 月白宫发布的一份报告中指出，神经系统科学家发现，在儿童时期的前 3 年，良好的刺激将会加速脑神经的反应，否则这些神经将会退化。对儿童的早期培养甚至能持久地增加脑细胞的数量。另外，由国家儿童健康和人类发展研究会赞助的一项研究表明，高质量的儿童保育可以提高儿童在认知和语言测试方面的分数。这项研究同时也指出，在智力和文字技巧方面，儿童保育中心的儿童要比在家中与亲属、保姆或临时雇工的人相处的儿童更能获得高分。

一些迅速成长的儿童保育公司，如儿童时代学习中心为年龄稍大一点的孩子和他们的父母提供了许多附加服务。例如夏令营、备用保育计划（面向因第一个儿童保育提供者不适用而求助的父母们）、父母夜间外出时提供的服务、孕妇课程、健康计划、为父母提供咨询等等。

其他的活动领域包括为年长一点的儿童提供课外活动计划。

这些服务需求随着学生人数增长速度超过教室增长速度以及缩减班级规模的政治压力而增加。教室空间的紧张致使在教室内举行的课外活动被取消。1997 年 9 月由联邦调查局编制的一份调查报告指出，有一半的青少年暴力犯罪发生在下午 2 点至 8 点之间。正如美国司法部长捷奈特·瑞诺所述，这份报告证明了对有效的课余活动计划的需要并且为延长学年的计划提供了支持，这些都为儿童保育提供者提供了机会。

政治支持

为满足选民对儿童保育服务的需要，政客们安排了各种政府机构去征税以用于资助儿童保育行业的成长。营业税和财产税已经以课税扣除、减税、免税等形式为儿童保育设施提供资金。对于一些儿童保育开支，联邦所得税抵免达到 20%~30%，这使得个人可最大化其抵免额——一个儿童：480 美元到 720 美元，两个或两个以上儿童：960 美元到 1440 美元。

儿童保育的业主们也与政府合作，通过获得一般政府保证债券、免税债券、拨款和直接贷款等形式为儿童保育设施筹资。类似地，联邦、州、地方各级政府已经通过公共费用和发行彩票等形式为早期教育积累了大量的收入。以下是已采取的或已提出的行动的例子：

- 佐治亚州每年通过发行彩票为渴望得到全日制儿童保育服务项目的家庭积累了 1.85 万美元。

- 佛罗里达州投票建立了类似学校区的特定纳税区，通过征收财产税用于儿童服务；该纳税区每年平均征收 1000 万美元用于一系列儿童服务，其中包括儿童保育。

- 卡洛里·麦拉尼议员提出一项叫做“儿童麦克”的计划，在此计划中，住宅与城市发展部应为愿意建造或投资于儿童保育

设施的贷款人提供抵押担保。这项计划也为那些想要改善其现有设施以符合标准的经营者提供小额贷款。

白宫和许多国会议员似乎决定将儿童保育纳入下一个政府资助计划。克林顿政府提出 5 年内至少花费 210.7 亿美元使接受资助的保育儿童人数增加一倍，达到 200 万人。这项支出计划将为符合条件的家庭增加税收抵免，通过重新审定先前的儿童保育服务提供者的资格来扩大儿童发展计划，对证明有从事儿童保育工作意向的学生提供奖学金，以及通过扩大公司儿童保育税收抵免鼓励公司提供儿童保育。

隐藏于儿童保育支出津贴背后的另一个驱动力量是，数以万计的福利接受者正从福利制转向工作福利制。按照法律要求，到 1998 年 9 月 30 日，30% 的接受福利的孩子母亲要参加工作，这个百分比每年要递增 5%，直到 50% 为止。政府意识到，对于那些正从接受福利转向工作的福利父母来说，他们面临的最大一项挑战是支付儿童保育服务的能力。因而，许多州的福利——工作福利规划为接受福利的父母提供儿童保育资助。

公司举办的儿童保育

也许在儿童保育部门发现的最令人兴奋的投资机会是公司举办的儿童保育服务。根据埃佛瑞恩证券公司杰瑞·荷曼的分析，当整个儿童保育行业以每年 5% 的速度增长，即从 1992 年的 230 亿美元增至 1997 年的 300 亿美元时，工作地的儿童保育则以每年 25% 的速度增长，即从 1992 年的 7 亿美元增加到 1997 年末的 20 亿美元。虽然增长如此迅速，但工作地儿童保健仍有巨大的成长空间；事实上，儿童保育信息交流中心的报告指出，工作地儿童保育只占整个儿童保育服务市场 1% 的份额。但是，到 1995 年底，有 10% 的大公司提供工作地儿童保育，而 1990 年这

个比例只有 6%，很明显，工作地儿童保育这个概念正被逐渐接受。

公司举办的儿童保育使父母们很方便地从儿童保育中心接送孩子。在一天中，父母们与孩子非常邻近，这便于父母在休息、午餐时间和孩子放学后能够与孩子在一起。

对于公司和组织而言，工作地儿童保育是一种竞争的武器，特别是当劳动力市场紧张，当雇主们意识到提供儿童保育是获得和留住工人们的有效方法时更是如此。1997 年波士顿的西蒙管理学院研究生院的一项研究报告指出，有工作的父母非常重视儿童保育和早期的儿童教育。这项研究指出，42% 的父母将儿童保育看作是决定是否加入某个公司的一个重要因素。19% 的潜在雇员由于公司缺乏儿童保育而不加入该公司或不去追求该工作机会。

下面是公司举办工作地儿童保育带来利益的一些例子：

- 联合信号公司的雇员使用公司提供的家庭中心而使旷工减少了 89%。

- 曼哈顿蔡斯公司因为雇员利用其举办的儿童保育服务，减少了旷工并提高了生产率，并在一年的期间内获得约 80 万美元的净节约。

- 联合银行估计每年由于减少雇员更换和旷工而产生的节约，是用于资助公司的儿童保育中心费用的 2 倍。

- 强生公司一项内部调查指出，在使用公司举办的家庭支持系统的雇员当中，有 71% 将决定留在公司的原因归结为公司实施的这项计划。

公司举办的儿童保育服务具有很多能够产生可观利润的结构性运营优势：

- 由于像“聪明地带家庭解决”这样的儿童保育公司在主办公司所在地运营，儿童保育设施绝大多数由它们的公司合伙人资助，因而大大降低了土地、房屋等的占用成本。

- 提供儿童保育的公司受益于对其服务的固定需求，因而不必积极地推销其服务，更深而言，直接通过合伙公司的内部渠道，例如时事通讯和布告栏便可从事营销活动。

- 前述的因素使得工作地儿童保育服务的提供者能够慷慨地为其雇员提供补偿，这是减少雇员更换的一种非常有效的方法——对于一个行业而言，42%的年雇员更换率是巨大的成本。吸引员工的另外一个原因是，员工可经常利用公司合伙人资助的健身房和自助餐厅，以及其他合伙人愿意提供的折扣项目。

- 以前产生的儿童保育中心为公司赞助人带来的高转换成本，导致了长期合同的签定，这为儿童保育机构提供了稳定的利润来源。

- 将儿童保育中心座落于公司所在地而不是某个既定的居民区降低了居民区不利变化的风险。因而，像“聪明地带家庭解决”这样的公司几乎不再受到某个居民区的未成年儿童、恶化的人口状况或交通的变化等问题的困扰。

投资工具

迅速成长的儿童保育提供者包括：聪明地带家庭解决公司、儿童时代学习中心、美国儿童发现中心及诺贝尔教育流动站等。

远程教育

从小学到大学，从电子医学到公司培训，电子网络设备的广泛应用，使远程教育正以势不可挡的速度持续增长。根据国际数

据公司的计算，美国用于互联网和内部网的费用，将从 1995 年的不足 1 亿美元上升到 2001 年的 18 亿美元，而且，基于网络的信息技术培训费用预计到 2004 年将增至 17.5 亿美元。

稍作回顾便不难理解这种戏剧性的增长。例如，包括 CBT 集团和中央软件在内的在线软件供应公司，在 1997 年和 1998 年每个季度的收益都成倍增长。迷途者教育公司在线课程的注册学生人数从 1997 年秋季的 300 人增加到 1998 年秋季的 1000 人。许多分析人士确信，通过因特网或内部网培训雇员的公司，例如 UOL 出版公司在 21 世纪初每年的增长率将超过 100%。

由于越来越多的工作需要受过高等教育的人来承担，以及由于劳动力流动越来越频繁使劳动力不适合参加长期的基于工作地的培训，因而基于计算机的学习变得特别重要。远程教育对学生极具吸引力，因为它极大地扩展了提供给学生的课程，学生可以在家中学习，而且学费也比正式的校园大学便宜很多。大学对远程教育也很感兴趣，因为它能吸引校园之外的学生。最后，公司也很重视远程教育，因为它使培训费用大量减少成为可能。

教育的重要性不断增加

远程教育将会因美国人越来越关注教育而不断成长壮大。对教育的日益关注是由于人们认识到越来越多的、更高工资的工作青睐受过良好教育的劳动力。美国劳动部预计，到 2000 年，美国 85% 的工作将需要高等学校以上水平的教育或培训，而在 90 年代初和 1950 年，这一比例分别是 65% 和 40%。这些基于知识的工作更具吸引力，正如美国统计局的报告所述，1994 年，具有学士学位的人，其年平均收益比拥有高中文凭的人高出 85%，而那些具有硕士或 MBA 学位的收入又要比具有学士学位的高出 45%。

信息技术的迅速成长以及因特网带来的公司规模削减、公司

重组及改革而产生的工作缺乏保障，使工人不断更新技能。当工人们认识到不能寄希望于从事完全相同的工作时，他们清楚必须拥有新技能（劳动统计局的报告指出，典型的流动性强的美国人在 18~23 岁之间换过 8 个不同的工作）。因而，教育正成为终生的过程，是一个日益增长的工人队伍将其融入他们职业生涯的过程。事实上，美国高校学生中，25 岁以上学生所占比例已从 1972 年的 28% 增加到 1997 年的 45%。

雇主非常支持其雇员接受正式的教育——这是非常重要的，因为雇主必须为雇员提供学习时间。根据国际雇员福利研究机构的调查，1997 年，90% 以上的被调查公司将提供持续的教育作为提供给雇员的福利，97% 的被调查企业计划在 2000 年以前提供这项福利。另外，《培训》杂志于 1996 年开展的一项调查指出，在美国，大约 13.4 万个雇员超过百人的组织花费 600 亿美元为其 5.9 万雇员提供教育和培训。93% 的被调查企业计划在 1997 年用于教育的开支能够与 1996 年预算持平，或比 1996 年投入更多。

提示：一些分析人士指出，由于计算机集成电路的迅速发展，而使工作所需的技能与雇员所掌握的技能的差距加大。微处理是计算机技术的核心，穆而法则将其看作是对日益复杂的工作场所的替代。穆而法则指出，在一个计算机集成电路上，每平方英寸的电流密度或晶体管数量每 18 个月增加一倍。每个集成电路增加的晶体管数量使其能够进行更复杂的运算。另外，晶体管之间距离的缩短使集成电路线更迅速地处理数据。这两种因素所产生的合力使计算机每秒执行的计算能力每 18 个月增加一倍。但整个国家的劳动力并没有以相同的速度增加其技能。

职业教育发展的重要性，不仅被劳动力和雇主所认识，而

且，高校学生也意识到了。大学入学率（高中毕业生被录入大学的百分比）已从 1987 年的 53% 提高到 1993 年的 63%。这种日益提高的大学入学率是与日益增长的青少年人数相匹配的。（关于美国青少年人数增长的数据参见第 3 章）高中毕业生人数将从 1997 年的 2500 万增加到 2008 年 3300 万，即增加 1/3。因而，根据国家教育统计中心的计算，到 2000 年，在中等以上教育机构注册的学生人数有望达到 1640 万人，并且在国家教育统计中心的“高选择规划”方案下也许会达到 1780 万人。

提示：政府已经采取了鼓励远程教育发展的行动，例如，联邦通讯委员会已承诺每年为所有小学（直至高中）及公共图书馆提供 22.5 亿美元的电讯服务折扣，这将会减少公司开展远程教育的成本。

非全日制注册人数增长快于全日制

虽然中等以上教育水平的学生人数的快速增长为远程学习的快速增长提供了信号，但作者相信，非全日制学生入学率的提高是参与电脑化学习更直接的引导性信号。因为远程学习以其灵活性满足了非全日制学生的要求。

非全日制教育更适合于边工作边学习的人。在 1970~1995 年间，非全日制学生接受更高层次教育计划的人数从 300 万左右增加到 670 万或增加了 139%，而同期全日制入学人数只增加了 44%。在 1995 年，有 760 万以上的成年人或美国 16 岁以上人口中的 40% 参加了某种形式的非全日制教育。

工人们更愿意接受非全日制教育，因为他们的职业不会因此而中断，而且也减轻了接受全日制教育的巨额学费支出。从 1965~1997 年间，中等以上教育的学费增长了 8 倍，因而全日制教育的费用极其昂贵。参与非全日制学习的雇员们从他们的雇

主那里得到报酬和经常性的补偿。由于他们每学期上课次数比全日制学生少，因而他们的学费相对也较少。

大学采用远程教育方式

各个大学也正在逐渐采用远程教育方式，根据教育部的统计，提供电脑化课程的四年制大学已从 1994 年的 645 所增加到 1996 年 1218 所。根据受人尊敬的提供学校指南的彼得森的记录，提供远程学习的学校在 1993 年只有 93 家，但 1997 年，在他的远程学习指南中已包括了 762 家提供远程学习的学校。

中等以上层次的远程教育需要的潜在驱动因素包括：教育和培训的重要性日益增加，基于教室的教育不适合高度流动的社会，高质量的人机交互式的教育因不必考虑学生住在何处而非常适合学生学习。支持作者的第二个论点的一项统计是在 1987~1997 年间，约有 200 所校园大学永远地关闭了，这是前 10 年的 2 倍。

现代大学的主要局限是费用问题及在学习地点和教学进度方面缺乏灵活性。彼得·德鲁克曾经说过：“大学将不再存在，未来的学习将在传统的校园之外，传统的教室之外开展。远程教育正迅速向我们走来。”诺贝尔奖获得者米尔顿·弗里德曼一直是取消校园教育的倡导者，他说：“在大学里，从体育运动到调查研究，有很多活动与高等教育几乎没有任何关系。”

许多这样的活动浪费了时间和金钱，而且，虽然绝大多数美国行业能够高效率地将其存货送至所需之处，但目前美国教学体系并没有转向适时运送所需的教育服务。但是，高级因特网发展公司的总经理道格拉斯·凡·豪威林提出：“教育将会从以地点为中心的行业转变为以人为中心的行业。”

人机交互式学习与校园学习相比具有以下明显的优势：

• 人们可以在想要学习某个科目或需要发展某种新技能时登陆因特网，几乎是在付费的同时即开始学习，而学校中的学生必须等待直到特定的课程被提供，而且只能注册学习尚有空位的课程。

• 远程教育可以使学生在他们注意力最集中时听课和完成作业。而在学校学习的学生只能按照事先安排好的课程计划按部就班地学习。

• 异步的学习（例如，听以前讲过的课），使学生可以回顾和复习难点或者通过快进跳过一些容易的地方。而不能理解课堂讲授内容的学生或者不能请求老师作进一步阐释，或者，如果他们这么做，则对班级其他人而言，存在着降低理论严密性的风险。

参加学校发起的远程教育课程的学生并没有降低他们受教育的质量。科学研究一致表明，不论是企业、军队培训或成年人学习，远程教育和传统的教学方法在效果方面并没有明显的区别。事实上，菲尼克斯的阿波罗大学对毕业生进行的一次标准成绩测试表明，在线学生的分数要比传统的被教育者高出 5%~10%。

另一个认可远程教育计划的理由是：大多数远程教育机构已得到信任，因为他们早已是经认证合格的社会机构的一部分。事实上，绝大多数远程教育的文凭与相应的校园大学的文凭是完全相同的。一些国家享有盛名的高等教育机构通过因特网提供课程教学，甚至连哈佛商学院和华盛顿商学院也从 1998 年开始通过因特网提供商业课程，可见，远程教育的合理性在不断提高。

远程教育给学生带来的益处

通过网络提供的学习只不过是课程的一种技术复杂形式而已，这些课程与 100 多年来吸引学生的同样课程毫无差别。内容

相同并基于因特网的远程教育受欢迎的原因在于，它可以使学生在接受一项教育时可同时追求其他职业的或个人的发展目标，从而使学生可以同时进行多项活动，而不像校园教育那样将其严格分开，在一个时期只能选择其一——这对人的发展是一种巨大的束缚。

对远程教育持怀疑态度的人认为，计算机在促进学生知识的交流方面不如传统的课堂模式。但是技术本身以及对计算机极度着迷的使用者并不同意这种说法。事实证明，计算机可吸引人的注意力——只需问一下计算机迷的配偶即可知道。另外，在线教员经常通过更热心地吸引网络学生的注意力来弥补他们自己孤立的感觉。

另外，许多远程教育具有能吸引学生注意力的程序包。一些软件能够使学生将问题直接通过打字传送给老师而不会让班级其他人看到，这便使学生将注意力移开老师而转向问题。国际交互学习公司的软件能够让老师发出突击测验问题，学生根据理解作出的答案立即计分并通知老师。

而且，许多远程教育程序能够让老师从远处浏览学生的电脑屏幕，这便于监督学生。因而，老师能够通过检查确信学生是否正确完成作业。迷途者教育公司的远程教育软件引入一种强迫学生参与的革新性技术。通过利用一种类似网上聊天室的同步教学制式，老师从广播室引导课堂讨论，使学生真正能听到教学内容。学生也可通过音响装置作出应答，这可以保证开展更多的灵活的对话，毕竟说话要比打字更容易、更迅速。

远程教育给学生带来的其他益处包括：

- 从因特网提供的课程菜单上进行选择与从当地的社区学院或大学提供的选择相比，能够更好地满足学生的求知欲。例如，许多社区学院不提供希腊神学课，但学生通过因特网可以发现，

这种媒体提供了一系列具有神秘教义的课程。

- 在家中、办公室、不断变动地点的人通过鼠标即可联接的能力使互联网更容易被使用。可用性的增加使远程教育对那些经常旅行的、住在乡村的、军队服役的、残疾人或年纪大的人更具有吸引力。

- 远程教育比校园学习要便宜很多。例如，开普兰教育中心于 1998 年中期成立了康科德法律学校，以与传统法律学校费用相比更大的折扣提供网上法律学位，该校校长杰克·佐茨指出，4 年学习的费用大约是 1.7 万美元，比哈佛法学院一年的费用（2.39 万美元）还少，而且在哈佛每年食宿费用还需 1.22 万美元。

- 在网上与其他资源各种各样的联接大大丰富了学习的经历。

- 远程教育保证学生在询问一些被班级同学认为是无知的问题时不觉得尴尬。

远程教育给大学带来的益处

远程教育使大学增加了收入、扩大了影响，提高了知名度。考虑到从 1987~1997 年，有 200 家校园大学关闭以及父母对日益提高的学费越来越强烈的抵制，提供远程学习相关的固定成本有限度的增加而获得的额外的收益流更吸引着学校的管理者。而且，学校可在全球范围内销售其基于网络的课程，因而能吸引更多的各类学生入学。

通过因特网提供课程的学校比单纯的校园学校提供了更广泛的课程。因特网的覆盖面能吸引全国乃至全世界范围内的学生。这使得合适课程的开设实现了更大的经济性，而传统的基于校园的高等教育机构则难以实现。例如，假设一个老师想提供关于西

藏文化的课，在学校内可能没有足够的听课人数使这门课获利，但通过因特网为全国提供相同的课程，则可能使学校接受足够的听课人数以使所提供的课具有经济上的可行性。

远程教育给大学带来的其他优势如下：

- 与使用者的硬盘相比，因特网巨大的存储容量便于使用者获到更多的内容，并能使授课老师融合和配备课程内容以满足特定需要。

- 通过因特网提供课程是可以控制的——大学可自主决定哪些课程可以提供给远程学习者。这样，知名教授可得到慰藉，因为他们的教学不再被某些人独占——因为他们的思想将不再归教室有限的学生所垄断。

- 低廉的远程教育学费为更多的学生通过互联网入学消除了实质性障碍。而没有因特网的大学具有空间限制，教授们只能为有限的学生讲授很受欢迎的课。

远程教育给企业带来的益处

面对着 5000 万美国工人的再培训问题，美国公司正将远程教育用于内部和外部培训的各个方面。许多大公司如休莱特包装公司和人造纤维公司通过远程教育培训雇员，与传统培训方法相比，每年节约数百万美元，而且效果更好，效率更高。

开展远程培训的公司能够节约一大笔资金的原因在于，因特网使公司在全国或全世界范围内发送培训手册和软件，而不必支付与此相关的纸张、邮费和包装等费用。而且，处于领头羊地位的信息技术咨询公司——麦塔公司的报告显示：45% 的校园培训费用来自于交通费，而因特网取消了这项开支。

传统的教室培训的一项缺陷是：它几乎经常持续 5 天，而不

是 7 天或 8 天，7 天或 8 天的时间也许更能适合学习者掌握所讲解的技能。因此，不太熟悉课程内容的人也许没有足够的时间去加以吸收。

另一方面，因特网教学的一个优势是培训课程可以削减为更短的上课时间，并延长至几天或几周——这意味着在一段时间内公司员工不会因为整天学习而放弃工作。更短的培训时间也使学生受益，因为研究表明，学习两小时之后记忆水平显著下降。更有利的是，合格的教师可同时在多个地区培训雇员，这便产生了公司“第一推动力”的优势。相反，公司利用传统的教室为大量雇员培训的一个明显缺陷是，他们经常委派不合格的培训教师。

以因特网作为培训工具带来的其他优势包括：

- 简化数据管理。引入新产品和淘汰老产品的速度加快，这对负责更新产品培训资料的人来说，无提是管理恶梦。如果每一门课的版本被保存在主机服务器上，使用者可不断更新课程组成内容。

- 通过学生监测使用情况变得简单，因为可以计算出培训人数的减少。这有助于培训主管进行成本效益分析，并根据预计的使用情况与软件开发商协商许可费。

- 可以根据学生历史记录、先前的培训（从被监测使用开始）和存于服务器上的大量的数据综合提出培训计划。随着学生通过培训不断进步，基于他们所学和先前培训情况的信息便被传递出去。例如，某个学生想注册学习某门课，他将以前培训情况及所需信息的类型输入使用者的数据库，计算机将根据用户要求提供所需的课程内容。这种方法只将培训课程集中于弥补人员技能差距，因而为组织节省了时间和金钱。