城镇化——广西加速经济和社会发展的必然选择

工业革命以来，世界人口逐渐由乡村向城镇迁移。城镇化的狂飙自英国向西欧、北美及世界各地迅速扩展。1800年～2000年，发达国家的城镇化率由7.3%发展至74.4%；发展中国家也由4.3%发展至39.3%；世界城镇化率随之由5.1%提高到46.6%。①

城镇化的影响力如此强劲，这是因为城镇形成之始就给人们带来了经济、文化和社会发展的福音，使人们的生活色彩斑斓。恩格斯曾以伦敦为例，生动地揭示了这一奥秘："伦敦这样的城市，250万人聚集在一个地方，使这250万人的力量增加了100倍，从而发出震动全世界的电击。"② 在这里，恩格斯准确地论述了城市的功能与人口的关系不是简单的累加关系，而是呈现出强大的乘数效应。正是这一效应，产生了巨大的经济共鸣，驱使人们在考虑社会发展的同时人口迅速地向城镇聚集。

世界发达国家是如此，中国亦如此。据"五普"资料显示，2000年，中国的城镇化率为36.09%，这个比率对于中国

① 2000年发达国、发展中国家、世界城镇化率为预测数。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第303页，北京，人民出版社，1957年。

来说，是一个非常惊人的进步。它预示着中国城镇化快速发展的时期已经来临！

广西的城镇化发展如何？据统计，从 1978 年至 2000 年，广西城镇人口由 476 万人增至 1120 万人，城镇人口增加了一倍多，年均增长 4.3%，城镇化水平也由 14% 增至 23.5%。22 年间，广西的城镇化水平增加了 9.5 个百分点，年均增加 0.41 个百分点。① 由此可以预见，广西城镇化快速发展的时期也来临了！

1.1. 人口城镇水平与经济发展关系分析

中华人民共和国成立以来，我国城镇化总体上有了很大的发展，有力地拉动经济的快速增长。但期间也是一波三折，时快时慢，并且城镇化长期落后于工业化，影响了经济的发展和质量的提高。21 世纪实施城镇化战略，城镇化走上快速、健康的发展道路。

1.1.1. 我国城镇化的发展

我国城镇化起点很低，1949 年才达 10.64%，经过 51 年的发展，2000 年达到 36.09%，51 年增长 2.55 倍。即使如此，我国城镇化水平在世界各国的排行榜中仍处于相当滞后的地位。以 2000 年为例，世界发达国家和地区的城镇化平均水平为 74.4%，我国与之相差 38.31%；与世界城镇化平均水平

①自治区统计局：《广西城镇人口占总人口比重的抽样调查》，2000 年。

46.6%相比，也落后 10.51 个百分点；即便与欠发达地区城镇化平均水平 39.3% 相比，差距也有 3.21 个百分点。城镇化滞后极大地制约着中国社会、经济的发展，滋生了诸多负面影响。所以，迅速提高城镇化水平已刻不容缓。

中华人民共和国成立后，国家虽然意识到发展城镇经济的重要性，但由于建国之初的一二十年间，西方发达资本主义国家对我国进行经济封锁和军事威胁，迫使我国实施了一条具有强制性特征的现代工业化发展道路，即以高度集中的计划体制为手段，以压低消费和城乡封闭为条件，优先发展重工业的道路。在城镇化的发展中，政府占绝对支配地位，实行严格的“城镇准入限制”，设置一套限制“城市偏向”的制度规则，致使我国从 1950 年～1980 年，城镇化发展极其缓慢。至 1980 年城市总数仅 223 个，建制镇 2678 个（1981 年），城镇化水平仅达 19.39%。[①] 30 年间增加 8.21 个百分点，年均增长 0.263 个百分点。比低收入国家城镇化水平低 4.61 个百分点（低收入国家当年城镇化水平为 24%）。

改革开放后，随着我国经济持续高速发展，城镇化步伐明显加快，不管是城镇数量还是城镇人口规模的发展速度都明显快于前一个时期。至 2000 年，我国城市达 663 个，建制镇 2.03 万个，市镇总人口达 3.8 亿人，城镇化水平达 36.09%。20 年间城镇水平增加 16.7 个百分点，年均增长 0.78 个百分点，是 1950 年～1980 年的 3.15 倍。按世界银行的统计，进入 20 世纪 80 年代以来，我国城镇化水平的发展速度为世界平均水平的 2 倍。同时，中国城镇人口的增长速度也居世界前列。 1978 年 ～

①汪洋主编：《“十五”城镇化发展规划研究》，第 386；386 页，北京，中国计划出版社，2001 年。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

1997 年，中国城镇人口年平均增长率为 4.1%，而 1980 年～1993 年世界城镇人口年平均增长率仅为 2.6%，其中低收入国家为 3.9%，中等收入国家为 2.8%，高收入国家为 0.8%。但即便如此，到 1998 年，中国城镇化水平仍然比 1997 年世界平均水平的 46%低 15.6 个百分点，比发展中国家的 38.4%低 8.36 个百分点（见表 1—1、1—2）。

表 1—1　　世界城镇化速度变化情况

单位：亿人、%、百分点

年度	总人口	城镇化率	城镇人口	年增长百分点	发达国家		发展中国家	
					城镇化率	年均增长百分点	城镇化率（%）	年均增长百分点
1800	9.78	5.1	0.50		7.3		4.3	
1825	11.00	5.4	0.60	0.012	8.2	0.036	4.3	0.000
1850	12.62	6.3	0.80	0.036	11.4	0.128	4.4	0.004
1875	14.20	8.8	1.25	0.100	17.2	0.232	5.0	0.024
1900	16.50	13.3	2.20	0.180	26.1	0.356	6.5	0.060
1925	19.50	20.5	4.00	0.288	39.9	0.552	9.3	0.120
1950	25.01	28.9	7.24	0.336	52.5	0.504	16.7	0.296
1975	40.76	38.4	15.66	0.380	68.6	0.644	27.2	0.420
2000	61.22	46.6	28.54	0.328	74.4	0.232	39.3	0.484

资料来源：周一星：《城市地理学》，根据第 79、81 页数据整理，北京，商务印书馆，1997 年。

说　明：2000 年数据为预测数。

表 1—2　世界部分国家 1993 年城市化水平一览表

国家或地区	总人口（万人）	城市化率（%）	国家或地区	总人口（万人）	城市化率（%）
全世界平均	——	47	日本	12467	77
发达国家平均	——	75	美国	25814	76
发展中国家平均	——	37	波兰	3846	64
澳大利亚	1766	85	菲律宾	6565	52
英国	5819	89	巴基斯坦	12276	34
德国	8119	86	中国	121121	29
加拿大	2894	77	印度	88391	26

资料来源：汪洋主编：《十五城镇化发展规划研究》，第 48 页，北京，中国计划出版社，2001 年。

说明：中国为 1995 年资料；其他国家资料来源于国家统计局《中国人口统计年鉴 1996》。

1.1.2. 我国人口城镇化水平与经济发展关系分析

我国城镇化水平的提高有力地拉动经济的增长。2000 年我国城镇化水平较 1952 年的 12.46% 增长 23.63 个百分点，国内生产总值较 1952 年的 679 亿元增长 130.67 倍。这个增长速度是世界罕见的，但我国城镇化仍然落后于工业化。如果我国城镇化水平能够达到或接近工业化水平，经济发展的速度将快得多。世界经济史表明：当代社会经济的发展与城镇化的进程几乎成正比关系（拉美一些国家超前城镇化除外）。第二次世界大战后，世界经济发展很快，与此相适应，城镇化进程也明显加快。据美国沃纳·赫希在《城市经济学》（中国社会科学出版社，1990 年中译本）一书中介绍：从 1950 年～1980 年 30 年

间，世界城镇人口翻了一番，达到 18 亿。而同期我国仅增长 82.1%。此外，我国城镇化水平也明显低于经济发展水平。1997 年，中国人均国内生产总值为 733 美元，高于 1995 年低收入国家人均国内生产总值的水平，而中国的城镇人口比重仅为人口总数的 29.9%。而相应的人均国内生产总值低于我国的低收入国家，城镇人口的比重为人口总数的 42.3%，相比之下，中国城镇人口的比重要低 12.4 个百分点（见表 1—3）。根据汪洋的推算，我国城镇化的滞后度分别为：1980 年为 5，1985 年为 10.8，1990 年为 16.5，1992 年为 22.2，1995 年为 23.2，[①] 差距越拉越大。

表 1—3　1995 年世界不同发展水平的国家和地区的城市化水平

单位：美元／人　%

	低收入国家（不含中国）			中等收入国家		高收入国家	中国（1997）
	下低收入	中低收入	高低收入	下中等收入	上中等收入		
人均 GDP	217.6	362.2	630.3	1670	4260	24923	733
城市人口比重	22.7	38.2	42.3	56	73	75	29.9

资料来源 叶裕民：《中国城市化之路》，第 22 页，北京，商务印书馆，2001 年。

尽管中国城镇发展滞后，但城镇经济仍占国民经济的大部

①汪洋：《十五城镇化发展规划》，第 49 页，北京，中国计划出版社，2001 年。

分份额。据王延辉《城市经济制导管理》一书介绍， 1996 年底，在全国 666 个城市中，非农人口仅占全国总人口的 21%，但工业产值却占全国总产值的 76% ；全部独立核算工业企业固定资产原值占全国的 81% ；利润和税收占全国的 84% ；高等教育和科技力量占全国的 90% 以上。① 城市经济构成了整个国民经济的主要框架。

1.1.3. 我国城镇化滞后的负效应

我国城镇化滞后给经济和社会发展带来了诸多的负效应。我们指出并分析这些负效应，目的在于使人们重视对提高城镇化水平重要作用的认识，积极参与城镇化建设，逐渐消除负效应。

我国城镇化滞后的负效应主要反映在如下几个方面：

第一，城镇化滞后使我国二元经济结构矛盾不仅没解决，还有扩大趋势。二元经济结构是从 20 世纪 50 年代户籍制度建立以后伴随着粮油统购统销政策的实行而逐步形成的。从 1950 年开始国务院和公安部陆续出台一系列户籍管理制度，限制人口自由流动，并把居民分为农业人口和非农业人口，实行严格的城镇户口准入制度。农民除了国家安排的集体招工、参军、就学外，极难进入城镇。这就是城乡分割的二元户籍管理结构。在当时生产力低下、综合国力相当薄弱的情况下，有其一定的合理性，对于维护城乡稳定，确保国民经济稳步发展起着一定的促进作用。不过，这种制度是以牺牲农民的利益和农村的发展为代价来确保城镇居民的生存和发展的。在这种制度下，农村居民与城镇居民享受着悬殊的经济和文化待遇。与此相配套，

①王延辉：《城市经济制导管理》，第 2 页，北京，社会科学文献出版社，2000 年

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

实行粮食和农副产品的统购统销，形成十分严重的工农产品剪刀差（人为压低农副产品价格、提高工业品价格），使农村资金大量流入城市，严重地阻碍了农村经济的发展。改革开放后，虽然农民的外出流动规定有所放松，但农民进城务工、经商仍然受到诸多的地方法规限制，这就无形中增加了农民进城的成本，且农民进城后的后顾之忧甚多，所以农村劳动力向城镇流动缓慢，使二元经济结构矛盾又进一步增大。

第二，我国城镇化发展滞后还有另一个主要原因，就是20世纪80年代初期的农村劳动力就地分散转移，即所谓“离土不离乡、进厂不进城”。因为脆弱的非农产业不可能给农民提供稳定的工作机会，而且当时无社会保障制度，从事非农劳动或进城的农民只能把农村土地看成是自己生活的最终保证，不愿放弃土地经营权。加上城镇基础设施滞后，农村工业只好就地发展，格局分散，致使“聚集效应”十分低下。乡镇工业长期徘徊在小型化、分散化的层次上，难以进入现代工业层次。这既影响乡镇工业的产业升级，遏制了整个势头的发展，同时也使得农村劳动力的转移受阻，从而直接限制了农业的现代化进程。中国的“三农”问题直接源于人地矛盾。而农业现代化的基本前提是农业的规模经营和农业基本设施的完善。城镇化滞后使大量农民滞留农村，即使进城的农民，由于城镇的一系列保障措施并不惠及他们，而不肯放弃农村土地承包权，这就使农村土地难以集中进行规模经营。加上农村土地收益甚微，农民不肯也无力改善基础设施和经营条件。而且农村人口还在不断增加，农村土地承载能力已每况愈下，农民人均收入难以提高，农村消费能力增长缓慢，内需难以扩大。

第三，城镇化滞后导致产业结构不合理，分散的工业布局

无法形成第三产业的规模效益，所以我国第三产业发展缓慢。而第三产业的滞后又延缓了对农业人口的吸纳，反过来又影响城镇的发展。所以，我国产业结构与就业结构的变动，往往偏离世界工业发展的一般规律。

第四，城镇发展的滞后也限制了乡镇企业素质的提高。20世纪90年代中期以来，我国乡镇企业发展滞缓甚至倒退，问题在于乡镇企业的职工既是工人也是农民，整体素质不高，创新能力差。乡镇企业的素质长期得不到提高，直接影响到我国产业的整体素质，降低了我国产品的国际竞争力。

第五，城镇化发展的滞后不利于我国教育、文化等社会事业的发展，限制了人的现代化的进程。城镇不达到一定规模，公共事业设备很难完善，教育、文化等社会事业难以发展，人们没法感受到现代文明，从中获益。由于人们远离现代化的生产和生活方式，严重限制了人的进步和社会的发展。

第六，城镇化的滞后不利于实施可持续发展战略。由于城镇吸纳农村人口功能低，大量人口滞留农村，农民生存空间减少，乡村土地资源开发利用过度，导致地力下降，草原沙漠化，森林水源涵养力越来越低，洪涝灾害频繁，生态环境日益恶化。此外，乡镇企业由于技术设备落后，极少有防污设施，实际上已成为严重的污染源。凡此种种，都要求我们迅速改变城乡二元经济结构，提高城镇化水平。

1.2. 加速城镇化进程——广西经济和社会发展的客观要求

改革开放以来，广西经济虽然有了较大的发展，但在全国

经济发展水平的排行中，名次仍然靠后。造成广西经济发展相对滞后的原因固然是多方面的，但城镇化发展滞后是一个重要原因。根据丁健的研究，我国第八个五年计划时期，城市发展和经济增长速度呈明显的关联性，他对全国 26个省（区）GDP 的增长速度与城市数目的增长速度和人口的增长速度进行相关分析。结果表明：GDP 增长同城市数目增长率之间相关系数为 0.7213；GDP 增长同城市人口增长之间的相关系数为 0.7899，都是呈正相关关系。① 广西城镇化发展虽然比较迟缓，但城镇化的每一次提升都有力地拉动广西的经济增长。如果说， 20 世纪 90 年代上半期以前，由于受经济发展水平限制，广西城镇化处于缓慢的发展阶段，那么 20 世纪下半期以后，特别是 21 世纪初开始，广西经济和社会的发展已经客观地要求加速城镇化进程。

1.2.1. 经济发展的客观要求

2000 年，广西国内生产总值已达 2050 亿元，人均 GDP 4319 元（折合美元 520 多元）。按国际上划定收入标准的档次，属中低收入与高低收入档次中间。1995 年，世界上中低收入国家的城镇化水平为 38.2% ，高低收入国家为 42.3%。广西城镇化水平仅达 23.5%，相差 15 个百分点以上，说明广西城镇化发展空间很大。据中国现代化课题组《中国现代化 2001》认为，广西的现代化在 1998 年，即中国第一次现代化进程中已完成 64% ，进入起飞期阶段。

①丁健《现代城市经济》第 2 页。同济大学出版，2001 年。

表 1—4　中国内地各地区第一次现代化进程概况一览表

地区	达标个数	实现程度%	发展阶段	地区	达标个数	实现程度%	发展阶段
上海	9	97	4	河北	4	71	2
北京	9	94	4	宁夏	2	70	2
天津	9	93	4	湖南	2	70	2
辽宁	6	87	3	海南	4	70	1
江苏	5	84	3	甘肃	2	69	2
浙江	5	83	3	安徽	4	68	1
广东	6	83	3	青海	3	68	2
黑龙江	5	80	2	新疆	2	67	2
湖北	3	79	2	江西	2	67	2
福建	4	79	2	河南	4	67	1
吉林	3	78	2	四川	2	66	1
陕西	3	78	2	广西	2	64	1
山西	4	77	2	云南	2	60	1
山东	5	77	2	贵州	2	60	1
重庆	2	72	2	西藏	2	56	1
内蒙	3	72	2				

资料来源：《中国经济时报》 2002 年 12 月 15 日转引连玉明主编《中国数字黄皮书》，第 67 页，北京，中国时代经济出版社，2003 年。

据连玉明主编的《中国数字黄皮书》介绍，我国第一次现代化是指从农业时代向工业时代、农业经济向工业经济、农业文明向工业文明的转变过程，以发展工业经济为基本特征。从 1995 年至 2000 年 5 年的经济发展看，广西国内生产总值年均增长 8.1 个百分点；工业年均增长 8.8 百分点，人均 GDP 年均增

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

长 7.4 个百分点，2004 年二、三产业已占 GDP 的 73.7%，其中工业占 36.5%；人均 GDP 达 4319 元（折合 523 美元）。城镇化率从 1996 年至 2000 年提高 4.18 个百分点，年均增长 1.05 个百分点，虽然增长很快，但仍落后于工业化和经济发展，说明 21 世纪广西城镇化建设还需要快速推进。

1.2.2. 地缘环境的有力推动

21 世纪初，广西的地缘环境发生了很大的变化，并且地缘环境变化恰好与国家启动西部大开发战略和中国—— 东盟自由贸易区的构建结合一起，形成四股推动广西经济和城镇化发展的强劲力量。这就使 21 世纪广西经济建设环境和城镇化建设环境在很大程度上有别于 20 世纪 80～90 年代，并且这种外部环境对广西经济和城镇的推动呈加速态势。这四股力量是：（1）东南沿海已成为中国经济圈的核心地带和主要增长极。这就改变了广西在中国经济圈中的边缘地位，使得广西的作用能够显示出来；（2）以香港为核心的正在形成的珠江三角洲大都会带将有力地推动广西西江经济走廊和南部沿海地区的建设；（3）西部大开发的启动，不仅会加大中央对广西的投资力度，引导外商增加在广西的投资，而更重要的是在这种大战略下发展起来的大西南经济对广西具有极大的经济意义；（4）中国——东盟自由贸易区的建立，中国—— 东盟博览会选址南宁，将极大地推动广西的经济发展和提高广西在国际上的知名度。这四股力量与广西已准备好了的工业起飞条件结合，将有力推动广西经济的整体进程。并且，这种结合正好发生在广西城镇化的高速期，其意义更为深远。

此外，珠江三角洲大都会带在 21 世纪的最初 20 年也正处

于扩展期。因此，特别是处于西江中游的广西众多城镇及南部沿海城镇纳入其卫星城镇的行列已成不争之势。这对广西扩大城镇规模、提高城镇质量都极为有利。再就是，我国东部沿海已摸索了一套比较完整的城镇化建设经验和教训，城镇学理论在我国也日趋成熟，这也为广西城镇化建设发挥后发优势准备好了理论和经验条件。

可见在21世纪的最初20年，广西城镇化建设飞跃性发展不只是一种美好的梦想，而将成为现实可能，问题是我们如何因势利导，充分利用各种有利条件，不失时机地推进城镇化进程。

1.3. 20世纪90年代后广西经济和城镇化发展呈加速态势

20世纪90年代后，随着广西各种比较优势潜力的逐渐释放，特别是城镇空间结构的调整，大大提高了城镇吸纳人口的功能。随之，人口集聚产生了巨大的乘数效应。一个城镇化带动经济腾飞的时代已经来临。

1.3.1. 20世纪90年代后广西城镇化快速发展

1990年~1996年，广西城镇人口从628万人增至871万人，6年间增长243万人，平均每年增加40.5万人，年均增长5.6个百分点；城镇化水平从14.8%增至18.98%，6年增长4.18的百分点，年均增长0.68百分点。1996年~2000年，城镇人口从871万人增至1120万人，4年增加249万人，平均每

年增加 62.25 万人，年均增长 6.5个百分点；城镇化水平从 18.98% 增至 23.5%，4年增加 4.52 个百分点，年均增长 1.11 个百分点；2000 年～2003 年，城镇化人口从 1120 万人增至 1411 万人，3 年增加 211 万人，平均每年增加 73.67万人，年均增长 8个百分点；城镇化水平从 23.5%增至 29.06%，3 年增长 5.56 个百分点；年均增长 1.82 个百分点。上述数据表明，20世纪 90年代以后，特别是进入 21 世纪的最初 3 年，广西不论在城镇人口的增加速度，还是城镇化水平的提高速度，都呈加速态势。它反映调整城镇空间结构，增加城市的数目，对城镇吸纳人口功能的提高。特别是 21 世纪初，城镇空间结构进行较大幅度的调整，城镇数量的增加，城市市区面积的拓展后，城镇化发展明显提速。

21 世纪初，广西经济又迎来了新一轮的快速增长期。2000 年～2003 年，GDP 以 9.63% 的年均速度增长。2003 年全区 GDP 达 2733.21 亿元，为全国同年的2.34%，同比较 2000 年提高 0.11 个百分点；人均 GDP 达 5964 元，为全国同年人均 9073 元的 65.78%，同比较 2000 年提高 4.68 个百分点。①

1.3.2. 20 世纪 90 年代后广西经济发展与城镇化的关系分析

20 世纪 90 年代后广西的经济发展与城镇化的关系从表面上看似乎并不反映城镇化发展水平与经济发展呈现正相关联规

①关于广西历年城镇化发展水平的数字，广西多种主要资料所提供的数字出入很大。本书有关广西城镇化发展水平的数字均依据广西城乡规划设计院编《广西城镇体系规划（2001 年～2020 年）》综合报告所提供的数据。2000 后采用广西统计局提供的数字。本节 GDP 均为当年价。所有数字出自《广西统计年鉴》（2003 年），百分比由本人计算得出。

律，但只要深入分析就会发现，这种正相关联被某些年分广西经济发展中的一些特殊情况掩盖着。

我们把20世纪90年代后广西经济和城镇化发展划分成三个阶段：第一阶段为1990年～1996年；第二阶段为1996年～2000年；第三阶段为2000年～2003年。

第一阶段

广西城镇化率仅年均增加0.68个百分点，而GDP却年均增长14.03个百分点；人均GDP也由1990年占全国人均的65.24%提高到了1996年的66.46%，增长1.22个百分点。第二阶段城镇化率每年增加1.11个百分点，比第一阶段年均增长要快0.43个百分点，而GDP年均增长仅8.03个百分点，比第一阶段慢6个百分点，2000年人均GDP仅占全国同年人均的61.17%，比第一阶段下降5.46个百分点。要了解个中缘由就必须分析广西1990年～1996年；1996年～2000年国内生产总值中的三次产业构成（表1—5）。

表1—5　某些年分广西国内生产总值构成

单位:亿元(当年价)

年分	国内生产总值	第一产业	第二产业	工业	建筑业	第三产业	交通邮电	批零餐饮
1978	75.85	30.88	25.81	23.29	2.52	19.16	3.67	4.43
1990	449.06	175.61	118.45	104.79	13.66	155.00	25.79	57.53
1995	1497.56	449.64	535.86	461.25	74.61	512.06	93.02	168.97
1996	1697.90	531.51	587.37	503.32	84.05	579.02	111.95	200.72
2000	2050.15	538.70	748.00	619.48	128.16	763.45	160.78	277.73
2003	2733.22	652.28	1007.96	813.81	194.15	1074.89	248.22	344.78

资料来源：本人根据《广西统计年鉴》相关年分整理得出。

1990年第一产业占全年 GDP 的 39.11%. 1990年～1995年，第一产业年均增长 8.41%。第一产业所占比重大，年均增长速度又高，其对 GDP增长的拉动就大，这是第一阶段经济增长特别快的一方面原因。另一方面，1990年～1996年第二产业中的工业年均增长 22.28% ，而工业增加值在 1990 年的 GDP 中所占比重高达 23.3% 。所以工业高速增长对 GDP 的拉动特别巨大。本来工业应在城镇中，工人应该是城镇人口，但这一时期广西的工业中大部分是小型工业，这些工业企业的 95%却设在农村，工厂的工人身份属农民。所以工人虽多（1995 年广西乡镇企业 149 万家，从业人员 588 万人，以 2 名工人带 1 人家属，共计 882 万人，以当年广西人口 4543 万人计，可拉动城镇化率 19.41 个百分点），而这些人有 95% 在农村。所以工业 GDP 的增长，没有反映在城镇化上。

第二阶段

广西城镇化水平年均增长提高 1.11 个百分点，比第一阶段高 0.43 个百分点，而 GDP 年均却只增长 8.03% ，比第一阶段慢 6 个百分点；人均 GDP 也由第一阶段的最后一年（1996 年）占同年全国人均的 66.46%下降到第二阶段最后一年（2000 年）占全国人均的 61.1% ,同比下降 5.36 个百分点。为什么会出现这种年均城镇率有较明显的提高，而年均 GDP增速却大幅下降的怪现象呢？究其原因有：(1) 第一产业在第一阶段快速增长后，因受制于农业边际效益增速回落，年均仅增长 6.05 个百分点，比第一阶段下降 2.36个百分点，在第一产业占 GDP30% 以上的情况下，极大降低 GDP 的增幅。(2) 农村集体企业、私人企业经过十多年的发展，许多负面效应逐渐显示出来。在城市经济体制改革日见成效，在市场竞争日趋剧烈的情况下，生产

极不景气，农村乡镇企业增加值大幅下降。据统计，“九五”时期头几年与“八五”时期相比，广西乡镇企业工业增加值年均增长速度下降 74.5 个百分点。致使 2000 年集体企业仅达 132.62 亿元，只及 1995 年的 54.48%。广西集体企业增加值占 GDP 的比重很大，因此第二阶段集体企业增加值的大幅下滑严重影响第二阶段 GDP 的增幅。由于第一产业和第二产业中的农村工业与城镇化水平的增长关联度低，所以城镇化水平的提高不直接反映在第一产业和农村工业增加值的增幅上。而第一产业和农村工业增加值增幅低却直接降低 GDP 的增长率。

然而，第二阶级城镇化的快速增长对经济的拉动也是明显的。

（1）它对第二产业中建筑的强劲拉动。第二阶段由于农村工业增加值的大幅回落，所以工业增加值仅年均增长 5.31%。但由于城镇化水平逐年提高，建筑业还保持快速的增速，第二阶段年均增长达 11.1%。（2）它推动第三产业的迅速发展。在第二阶段下限的 2000 年，三产增加值已占 GDP 的 37.23%，比第一阶段的下限 1996 年第三产业增加值仅占 GDP 的 34.1%高 3.13 个百分点。并且第三产业增加值的年均增长率明显高于第二产业，而第一阶段第三产业增加值的年均增长率却大大低于第二产业。

第三阶段

城镇化水平年均增长 1.82 个百分点，比第二阶段快 0.71 个百分点；GDP 年均增长率达 9.63%，比第二阶段年均增长 8.03%高 1.6 个百分点。至 2003 个广西 GDP 占全国同年 GDP 的份额已由 2000 年的 2.23%增至 2.34%，提高 0.11 个百分点。人均 GDP 也由 2000 年仅占同年全国人均的 61.17%，增至

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com