

# 社会主义生产目的 问题的十三篇文章

于光远



# 社会主义生产目的问题的 十三篇文章

于 光 远

---

# 目 录

## 前言

继续开展生产目的问题的讨论·····	(1)
实际工作部门要重视社会主义生产目的问题的讨论·····	(5)
生产目的的讨论和经济调整·····	(10)
生产实践活动要符合社会主义本性·····	(14)
根据市场需要重新安排生产·····	(18)
根据生产目的搞好预测提出对策·····	(23)
对社会主义基本经济规律的一些看法·····	(25)
确定个人消费品增长计划的几个原则·····	(29)
社会主义生产目的问题上的客观方面与主观方面·····	(34)
社会主义生产的目的与生产的社会主义目的·····	(41)
开发土地资源，发展食品工业，满足“吃”的需要·····	(46)
谈谈城市住宅问题·····	(53)
实现社会主义生产目的就必须重视经营·····	(64)
附录：希望大家都来讨论社会主义生产目的问题·····	(69)

## 前 言

收入这个小册子的是一九八〇年十一月重新讨论社会主义生产目的问题后我写的十三篇文章。把这些文章汇集在一起交中国社会科学出版社印行的目的，是因为各地正在开展社会主义生产目的问题的讨论，我想对参加讨论的同志提出一些问题，提供一些参考资料。

一九七九年秋天提出开展社会主义生产目的问题讨论以来，已经有一年多了。在这期间我国见经济形势发展得很快。我国的经济工作又有了很大的进步。农业和轻工业生产有了较快的发展。经济改革的试点工作取得了显著的成就。现在全国上下正在为坚决贯彻国民经济调整方针而进行工作，经过一个时期的艰苦努力，我国的现代化社会主义经济建设定将获得良好的前进阵地。

在这样好的经济形势下，继续开展社会主义生产目的问题的讨论的意义何在呢？对这个问题，要从社会主义生产目的这个问题的内容和性质来回答。这就是：它是对社会主义基本经济规律客观内容的正确认识，是我们按照社会主义本性来进行指导生产实践的科学基础。因此在这个问题上加深理解，提高觉悟，在任何时候都是必要的，而在今天二、三十年经济工作中左倾思想还有待于进一步清理的情况下，社

会主义生产目的问题的讨论还有它特殊的意义。

在《继续开展生产目的问题的讨论》、《实际工作部门要重视社会主义生产目的问题的讨论》、《生产实践活动要符合社会主义本性》、《社会主义生产目的问题上的客观方面与主观方面》、《社会主义生产的目的与生产的社会主义目的》、《对社会主义基本经济规律的一些看法》这六篇文章中，都讨论到社会主义生产目的这个问题的内容和性质。其中有的文章是比较抽象的，如后四篇就是这样，而前两篇文章还联系我国当前的实际来说明这一讨论的意义。

但是在今天讨论社会主义生产目的问题，如果限于说明这个讨论的一般意义就太不够了。因此在《实际工作部门要重视社会主义生产目的问题的讨论》中，我就强调了“这一讨论的成果，能够最后转化为物质成果”这一点。并且提出“从理论到现实之间，还有一个又一个中间环节”，希望这个讨论对经济政策、方针乃至具体的计划、措施、方案能够发生良好的影响。这种从理论到现实的转化工作，当然首先要靠实际工作部门同志的努力。但是理论工作者，在这方面也要作出应有的贡献。要克服一个一个环节中遇到的困难，也需要运用抽象的原理，进行理论的探讨。

一九八〇年十二月四日到十日在北京举行的全国社会主义生产目的问题讨论会上，许多同志就国民经济的某些部门、或者就我们正在进行的某一项工作、某一个具体问题，对如何实现生产目的作了很好的发言。我自己也想在这方面作一点努力。于是在这个大会开幕的那天，就介绍了《生产目的讨论和经济调整》的提要，以后又向大会送交了《根据市场需要

重新安排生产》，并在这个大会的中心组会议上发表了有关如何实现社会主义生产目的的一些意见，其中《根据生产目的搞好预测提出对策》就是那次发言的一部分。会后又写了《确定个人消费品增长计划的几个原则》、《开发土地资源，发展食品工业，满足“吃”的需要》、《谈谈城市住宅问题》、《实现社会主义生产目的就必须重视经营》。这六篇文章都是讨论实际问题的。我认为生产目的问题讨论的进一步广泛开展，联系实际，探讨实现社会主义生产目的的途径和方法，是应该得到特别重视的。我在大会中心组一次会议上曾经建议我们从事政治经济学理论工作的同志，研究抽象的政治经济学问题，一定要联系中国的实际。为实际工作服务，这是理论工作者应负的责任，但这只是问题的一个方面。还有一个方面则是密切联系实际，理论思维才能够得到发展。我还建议每一个政治经济学研究工作者，最好能够兼攻一门部门经济学或研究某一方面的实际问题。如果我的这个想法是正确的话，希望在这次关于社会主义生产目的的讨论中，理论工作者更多关心现实问题，与实际工作者一起参加这次讨论。

当前我们国家经济工作的中心问题是调整国民经济。我认为“调整国民经济是一个积极的方针”，我在大会开幕和闭幕那两天的发言中都讲了这个思想。而这一点正是党和政府所强调的。经济学工作者在自己的工作中应该宣传这个观点，向把调整国民经济看作消极方针的人进行解释，纠正他们的错误观点。但是要使更多的人懂得调整的积极意义，我们不但要进行口头的宣传，而且还要在经济工作的实践中表明这一点。我认为在社会主义生产目的的讨论中就要根据讨论中

明确了指导思想，研究如何积极发展生产，改善服务质量，增产最终产品，满足人民的消费需要。关于调整我国的产业结构，我认为需要通过两个途径来实现。一方面要通过从上而下的计划和安排，另一方面也要通过各部门各单位根据市场需要而生产，或增加原有产品或改变产品方向来逐步实现。在这件事情上，除生产部门外，商业、金融等部门也将发挥巨大的作用，具有重要经济职能的社会主义国家也将发挥巨大的作用。这些都应该在我们经济学家的视野之内。

我的这些文章涉及的方面很少，所提出的主张既很抽象又可能是不正确的。在有的文章中我干脆就没有提出自己的主张，只是希望大家都来研究人民群众关心的问题。我写这些文章的目的不是要别人同意我的那些意见，也只是希望能够引起同志们的讨论。

在一九八〇年十一、十二两个月中写的那些文章之外，我把一九七九年十月二十五日自己在首都一个座谈会上的发言，加了一个题目，作为附录收在这本集子里。在那次座谈会上首都经济学界的二十几个同志，第一次提议开展对社会主义生产目的的讨论。

一九八一年一月五日

## 继续开展生产目的问题的讨论\*

一九七九年第四季度曾经进行过关于社会主义生产目的的讨论。经济学界和各地实际工作者对这个问题都很重视。这个讨论的中断,使经济学研究工作和实际经济工作受到损失。为了发展我国经济科学,并通过学术研究,推进经济工作的进步,我认为,在今天继续就有关社会主义生产目的进一步展开讨论是十分必要的。

马克思主义的政治经济学告诉我们,正如利润的生产是资本主义生产的根本属性一样,满足社会日益增长的物质和文化生活需要的生产,是社会主义生产的根本属性。这是事物的客观方面。从主观方面来说,明确生产的目的是为了满足社会的需要,是对社会主义生产中负有各种领导责任的人,按照社会主义生产本性的要求进行正确的指导的实践方针。

用另外的表达方式,我们可以说,社会主义生产必然是为了满足社会日益增长的需要而生产,这是社会主义经济运

---

\* 这是作者一九八〇年十一月三日在北京地区经济学工作者座谈会上的发言,发表时由作者又作了某些补充。

动的一个客观规律，并且可以看作是社会主义的基本的经济规律。但是社会主义经济运动的客观规律性，同别的社会经济形态下经济运动的客观规律性相比，有它的特殊的地方。那就是由于社会主义经济运动是在有领导地、有意识地采取各种政策措施，运用各种手段之下进行的，所以这种客观规律性，并不表现为运动进程完全不依人们的意识为转移，而表现为，在人们有意识的行动和所产生的结果之间某种联系的客观必然性。这就是说，人们有意识的行动，按社会主义的本性办事，其结果是社会主义的事业必然顺利发展，相反，如果不按社会主义的本性办事，其结果就必然是对社会主义事业发展造成损害。换句话说，对社会主义生产目的有无正确的认识，是否按照社会主义生产的本性来办事，就会产生社会主义经济能够健康的发展或社会主义经济受到严重破坏这样两种相反的结果。

在我国，有一些作领导工作的人，在社会主义生产目的问题上，就缺乏明确的为满足社会需要而生产的思想。有的同志认为这是一种左倾思想，我的想法不是那样。我认为这一类错误思想，不好说是犯了左或右的错误，它的性质同官僚主义者压制民主一样，都是违背社会主义本性的行为。从本质上说，“为生产而生产”和不关心人的官僚主义，本来就是属于同一类型的、同一性质的东西。而且是官僚主义在根本问题上的一个表现。

在这里需要研究一个问题，那就是在社会主义社会中“人”的地位，就是社会主义和人道主义的问题。在以往一个时期中，特别是在十年文化大革命期间，在我们国家里，一

讲社会主义是为了人，便被加上“人性论”的帽子，对“人道主义”不加分析，统统称之为修正主义。这种观点，至今还没有澄清。因此不把这样的问题讲清楚，“为生产而生产”的错误思想就不能从根本上得到纠正。

由此我们可以看得很清楚，关于社会主义生产目的的问题，是一个很重要的马克思主义的理论问题。但是在“四人帮”横行时期，尽管经济学工作者以及其他干部和群众，对于当时的情况有强烈的不满，这个问题当然是根本提不出来的。这个问题的提出，只有在粉碎“四人帮”之后才有可能。

这个问题从提出到现在，已经有了两年多的历史。最初是从要不要按客观经济规律办事的角度提出问题的。这是一九七八年到一九七九年春天这一段时间里的情况。

在批判“两个凡是”和提出国民经济调整的方针之后，关于社会主义生产目的的讨论就有了新的意义，那就是配合调整国民经济的方针的贯彻。我国经济学工作者知道，阻碍国民经济方针贯彻的障碍之一，就是为生产而生产的思想，就是为追求高指标而生产的思想，或者就是为了实现毛泽东同志讲过的某一句话（如说过的二十五年后实现全国农业机械化）而生产，而不是实事求是地从社会需要出发，从人民的物质和文化的需要出发而生产。同时，调整国民经济包括调整积累和消费的比例关系问题，包括产业结构的改革，纠正类似“以钢为纲”这样的错误提法。这也要求明确社会主义生产目的。而做到这一点的最好方法就是开展科学讨论，把各种观点摆出来，各自提出自己的论据，经过辩论取得明确的结论。

现任我们重新提出这个问题，可以说是关于这个问题讨论的第三个阶段的开始。在今天，我们讨论这个问题是和这样三个方面的实际问题结合在一起的：

一是同继续贯彻调整国民经济的方针密切结合在一起的。调整国民经济方针提出一年半以来，虽然收到一定的成效，但是它的贯彻仍然是一个严重的问题。基本建设战线过长，产业结构不合理的问题仍要用相当长的时间来解决。在这方面还有相当大的阻力。一九七九年社会主义生产目的的讨论未能坚持，对于贯彻调整国民经济的方针是一个不利的因素。

二是同现在进行着的体制改革结合起来，如扩大企业自主权等等，也要求明确社会主义生产的目的。社会主义生产目的，是一个宏观经济的问题。我们在这里要研究的不是企业生产的直接目的，而是企业生产中的社会主义的目的。在体制改革中，企业生产的直接目的和社会主义生产目的之间的关系如何，当然是一定会涉及，也是应该涉及的。这方面的讨论，对各个企业的经营者、管理者，不至于在自己的工作中忘掉我们企业的社会主义性质和迷失方向是很必要的。

三是同总结建国三十一年经验教训，特别是粉碎“四人帮”以来到三中全会这一段时间内，经济工作中的经验和教训密切结合起来，这也是进行关于社会主义生产的目的讨论密切联系实际一个很重要的方面。

## 实际工作部门要重视社会主义 生产目的问题的讨论\*

什么是社会主义生产的目的是？这个问题，不仅是政治经济学的重要理论问题，同时也是社会主义建设实践中根本方向的问题。因此，这个问题的讨论，不仅受到理论工作者的高度重视，也受到许多实际工作者的关心，是理所当然的。大家认为，它将会给实际工作带来很大的好处。我们有充足的理由期望在这一讨论中所取得的科学的成果，能够最后转化为物质的成果，对人民物质和文化生活的改善起到应有的作用。

重视理论对实际工作的指导作用，是我们马克思主义者的特色之一。但是，我们也要看到，从理论到现实之间，还有一个又一个中间环节。这种情况在自然科学方面的表现，大家都是很清楚的。比方说，静止的质量转化为能的  $E=MC^2$  的规律，在爱因斯坦的相对论中完全是一个纯粹的科学的成果。从它到原子能在实际生活中的利用，中间经过了多少环节！一般说，在自然科学方面，从理论到现实之间的历程是：在基础科学的基础上，发展出技术科学；又再在基础科学和

---

\* 这是作者一九八〇年十一月十七日在北京地区社会主义生产目的问题讨论会上的讲话，发表前由作者作了修改补充。

技术科学的基础上，发展出工程技术；然后通过其他实践活动，最后取得物质的成果。在社会科学、经济科学方面，也是如此。就我们讨论的这个问题来说，就要从政治经济学的理论发展到经济政策和方针，然后又从经济政策、方针，发展到计划、措施、方案，最后通过各种组织工作和辛勤劳动，取得能够用来满足社会物质和文化需要的产品和劳务。

现任继一九七九年第四季度的那一次讨论，又开始对社会主义生产目的进行理论上的探讨。但是，理论的探讨本身不是我们的目的。我们不能同意“为生产而生产”，也不能同意“为理论而理论”。我国经济学工作者开展这次讨论的目的，同社会主义生产的目的一样，也是为了人们日益增长的物质和文化需要能够尽可能地得到满足。因此，不能不关心在这个问题上从理论到现实的进程。

就目前讨论的情况来说，讨论已经超出纯粹政治经济学的范围而涉及到经济政策和方针问题，这是很自然的。现在，在理论上和政策上也还有许多问题，需要在认识上进一步深化和明确。下月在北京举行的学术讨论会上，有许多经济学工作者要发表自己的见解。但是，大家认为，不应该也不会长期停留在一般性的理论和政策的讨论上面，因为这一讨论已在广大的实际工作者中间发生了影响，他们会在自己的工作岗位上思考这个问题，琢磨如何在自己的工作中贯彻对社会主义生产目的的正确认识。如果实际工作部门能重视这个讨论，推动实际工作者参加这个讨论，那就可以促使更多的干部认识到为生产而生产或者盲目地为完成上级下达的任务而生产等是错误的，从而提高自己的觉悟，改进自己的工作。

我们还应该看到，实际工作者在有了关于社会主义生产的正确认识之后，还会感到理论工作者在讨论中讲的那些道理，对于他们来说，是过于一般的了；还要求有相当于自然科学中的技术科学或工程技术那样的科学和技术知识，以便这些科学结论能够应用到自己的工作中去。

举例来说，从事编制计划工作的同志，很可能要求弄清楚根据政治经济学中关于社会主义生产目的理论是否应该得出的必须从最终产品出发计划和安排生产的结论。如果得出这个结论，又如何根据它来编制计划。他们很可能要求弄清楚在自己所从事的编制计划和工作中，要怎样做才能使自己的实践活动符合社会主义生产的根本性质。我想，对于多年来一直不是从最终产品出发来编制计划，而是从若干种“主要产品”的控制数字出发来编制计划的人来说，可能不是很容易做到的。在这里，既有思想认识上的问题要解决，也有具体的方法和技术问题要解决。其中有属于对社会主义生产目的缺乏认识的问题，通过讨论和学习是可以解决的。但还有一些新的问题，是需要进一步研究的。仍以编制计划为例，也许有人会这样想问题：现在我们在经济上比较困难，会不会使人民看到，从人民需要出发来安排计划，在让划中没有规定人民生活有较大的改善，反而影响到他们的积极性。也许又有人会这样想问题：如果我们在计划中把人民生活改善的指标规定的过高了，将来做不到就会变成开空头支票，使国家处于被动的地位。这样的顾虑，不是没有道理的。但是，我认为更应该从另一方面去考虑问题，即如果人民不知道自己的努力会使自己取得怎样看得见摸得到的利益，人们的生

产热情是得不到完全发挥的。从满足社会需要出发来编制计划,不等于一定要把对人民需要满足的程度写到计划中去,这是两件事,不是一件事。但是,我认为最好还是把提高人民生活的指标写进计划中,这一方面可以使我们认真地去考虑如何尽可能地提高人民生活水平,另一方面人民也可以了解我们的工作。我觉得,应该向人民说老实话,将能做到什么样的程度,向人民说清楚,使他们对哪些是我们一时还做不到的,事先就有精神准备。这样做,也可以使我们的工作处在广大人民群众监督之下,这对于增加人民群众对政府的信任和谅解,只会有好处。当然,在这里还会有一些复杂的问题,不象我所写得那么简单。

除思想认识上的问题之外,还有方法和技术上的问题也需要解决。例如,如何从最终产品出发编制国民经济计划和如何组织正确的平衡,就是其中的重要问题。从最终产品出发,当然不是说可以忽视中间产品的生产,甚至可以肯定,不是说可以忽视重工业,包括燃料工业、冶金工业、机械工业等等。如果这样来理解社会主义生产目的是满足社会不断增长的需要的观点,那就是误解或者甚至是曲解别人的观点。问题就在编制计划的程序和组织平衡上面。在这些方面,有许多切实和细致的工作要做。

在这里,我只是举编制计划工作为例,说明从理论到现实之间的一些环节。各个实际工作部门各有自己的特点,也就各有自己贯彻社会主义生产目的的问题和努力方向。因此,实际工作部门一定要推动本部门的实际工作者积极参加这个问题的讨论,从本部门的角度来研究如何使这一讨论中的一

般的科学成果具体化，取得为了使本部门的工作符合社会主义生产目的所必要的科学结论。只有这样，才能使实际工作中的问题能够得到比较好的解决。在这里，实际工作部门重视社会主义生产目的的讨论，是一个带关键性的问题。