

劳动价值 新论

赵振华 著

 上海三联书店

出版说明

进入新世纪，我们已处在社会主义市场经济和经济全球化的大环境之中，将要应对错综复杂的国际局势，应对建设有中国特色社会主义的开创性事业所面对的新情况、新变化，要解决一系列新的矛盾和深层次问题。诸如，我国的社会结构、劳动形态、利益关系、分配方式、人们的生活条件、社会环境等方面发生了深刻而具体的变化。这些变化，一方面是我国进行社会主义市场经济建设的必然反映，是社会进步的体现；另一方面，它又为哲学社会科学工作者提供了许多崭新的课题，要求我们的理论工作者与时俱进，按照马克思主义的立场、观点、方法，作出实事求是、符合当今中国社会发展趋势的理论阐述，为发展先进生产力、发展先进文化，为最广大人民群众服务。

有鉴于此，我们约请北京、上海等地的专家学者撰写这套

“ ‘ 三个代表 ’ 理论研究丛书 ”，力图以“三个代表”重要思想为理论指导，对现阶段中国社会阶层结构、先进文化建设、劳动价值理论、社会主义民主建设等重大理论问题和社会实践问题给予理论上的廓清和阐述。这些问题之所以纳入我们的研究视野，不仅因为其关系到改革开放和社会主义现代化建设的目的及方向，而且更重要的是其关涉到最广大人民的切身利益。

哲学社会科学不仅在建设有中国特色社会主义的实践和理论中具有不可替代的重要作用，而且对提高全民族的理论思维能力，树立正确的世界观、人生观和价值观，提高人们的思想道德和科学文化素质也起着直接的促进作用。哲学社会科学的这一特性要求理论工作者必须坚持为人民服务、为社会主义服务的方向，坚持“百花齐放，百家争鸣”的方针，努力为促进我国先进生产力和先进文化的发展，大胆创新，与时俱进。这也是我们出版该丛书的基本原则。

认识世界，传承文明，创新理论，咨政育人，服务社会。这是江泽民同志2002年7月16日在中国社会科学院考察时对我国哲学社会科学所担负的历史使命和社会责任作出的科学概括；同时这也应是社会主义出版部门在新世纪的光荣使命。编辑出版这套丛书，既是我们学习江泽民同志“三个代表”重要思想的理论收获，也是我们对改革开放和现代化建设中的重大理论问题和社会实践问题的初步探索。

2002年9月

目 录

绪论：研究劳动和劳动价值理论的现实意义与方
 方法论（1）

 一、深入研究劳动和劳动价值论的重大意义...（1）

 二、深入研究劳动和劳动价值论的方法论.....（6）

 三、本书的结构.....（13）

第一章 与时俱进的劳动价值论（17）

 一、劳动价值论的内涵（17）

 二、马克思的发展和创新（37）

 三、劳动价值论要与时俱进（40）

第二章 劳动价值论的新挑战（55）

一、经济全球化的挑战..... (55)

二、新科技革命的挑战..... (62)

三、生产关系新变化的挑战..... (73)

四、西方学者在新挑战中的理论回应..... (86)

第三章 社会主义社会条件下的劳动和劳动价值论..... (101)

一、世纪之交劳动和劳动价值论讨论的背景..... (101)

二、理论界关于劳动和劳动价值论的讨论... (104)

三、社会主义社会条件下劳动价值论的坚持与发展..... (126)

四、当代劳动的新特点..... (133)

五、私营企业主的资本积累与收入分析..... (141)

六、矫正劳动价值论的认识误区..... (146)

七、深刻认识劳动和劳动价值论讨论的意义... (153)

第四章 先进生产力对价值、使用价值创造的影响..... (155)

一、发展生产力是社会主义社会的第一要务..... (156)

二、先进生产力的内涵..... (160)

三、生产力的构成要素对价值和使用价值创造的影响..... (173)

第五章 以生产力为准绳，整合生产关系.....（183）

一、生产关系优劣新判断.....（184）

二、多种所有制共同发展.....（203）

三、鼓励生产要素参与分配.....（208）

四、市场经济条件下的道德标准.....（225）

第六章 创新生产关系，促进生产力发展.....（229）

一、树立民本新观念，激发民众创造力.....（229）

二、创新分配制度，实现生产要素合理配置.....（249）

三、创新劳资观.....（266）

四、创新生产要素观.....（271）

结束语.....（274）

参考文献.....（275）

后记.....（279）

绪论：研究劳动和劳动价值理论的 现实意义与方法论

一、深入研究劳动和劳动价值论的重大意义

马克思在19世纪中叶这一经济和社会结构急剧变革的时代，把毕生的精力和超人的睿智贡献给了虽然还没有在人类发展史上出现，但运用科学的方法论已可预测到的社会主义事业。从此，马克思刷新了以往旧的社会科学，特别是旧的哲学、经济学和空想社会主义，创立了具有划时代意义的马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义。正是以马克思主义为指导，在东欧，在亚洲，在世界其他地方曾经涌现出了一批社会主义国家，建立了政治上人人平等、经济上平等分配的

社会主义制度。20世纪90年代，苏东一些原社会主义国家发生了巨变，国际共产主义运动跌入低潮。社会主义国家数量虽然减少了，但中国这一世界上人口最多的社会主义国家，依然屹立于世界的东方，经过20多年的改革开放，中国找到了一条建设有中国特色社会主义的道路，中国的国民经济焕发了生机，充满了活力，取得了举世瞩目的巨大成就。

马克思主义的基础是在辩证唯物主义方法论指导下的政治经济学，而政治经济学的基础是劳动价值论。劳动价值论的核心内容，简言之就是：劳动，只有人类的活劳动是商品价值的唯一源泉。在劳动价值论的基础上，创立了剩余价值论和资本积累论，得出了资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的结论。自从《资本论》问世以来，国内外理论界围绕劳动价值理论的争论就一直没有停止过。虽然反对者不乏其人，但劳动价值论的光芒却依然闪烁。在不少西方国家的著名大学都开设了《资本论》课程，在美国还召开了相当规模的劳动价值论的国际研讨会。在新科技革命和经济全球化迅猛发展的条件下，深入研究劳动和劳动价值论无疑具有现实意义和深远的历史意义。所以在党的十五届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十个五年计划的建议》提出“在新的历史条件下，要深化对劳动和劳动价值理论的认识”。江泽民总书记的《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》再一次强调，“马克思主义经典作家关于资本主义社会的劳动和劳动价值理论，揭示了当时资本主义生产方式的运行特点和基本矛盾。现在，我们发展社会主义市场经济，

与马克思主义创始人当时所面对和研究的情况有很大不同。我们应该结合新的实际，深化对社会主义社会劳动和劳动价值理论的研究和认识”。这充分表明党中央对劳动和劳动价值理论的高度重视。

深化对劳动和劳动价值论的研究和认识，有助于坚持和发展马克思主义。马克思主义不是教条，而是科学。科学原理的诞生都是在特定条件下对特定问题的分析，对复杂多变的社会分析就更是如此。抱着马克思在当时条件下所分析的原理不放，不是坚持马克思主义，而是教条主义的表现。正如列宁所说：“只有不可救药的书呆子，才会单靠引证马克思关于另一历史时代的某一论述，来解决当前发生的独特而复杂的问题。”把马克思得出的一些原理来“套”现实，凡是套不上的就认为不是马克思主义，这也不是坚持马克思主义，而是削足适履的表现。坚持马克思主义关键是要坚持马克思主义的方法论和世界观。发展马克思主义，就是要把马克思主义的基本原理与具体实践相结合，走有中国特色的社会主义道路。只有坚持才能发展，离开坚持就谈不上发展；只有发展，才能更好地坚持；在坚持中发展，在发展中坚持。社会主义的实践与马克思当时对社会主义社会的预测有着巨大的差异，当前深化对劳动和劳动价值论的研究和认识，有助于搞清楚马克思主义政治经济学的核心和精髓，有助于在变化了的条件下坚持和发展马克思主义。

深化对劳动和劳动价值论的研究和认识，有助于坚定社会主义必胜的信念。科学的劳动价值论是马克思首次创立的。马克思是从商品的一般属性出发，深刻地分析了商品的价值和使用价值、生产商品的劳动二重性、价值规律等商品经济的一般规律，并在此基础上进一步分析资本主义的生产劳动和非生产劳动，剖析剩余价值的来源和资本积累的本质，揭示资本主义的基本矛盾，得出了“两个必然”的结论，并提出在未来社会要重新建立个人所有制。劳动价值论是《资本论》的基础，也是马克思主义政治经济学的基础。深化对劳动和劳动价值论的认识，一方面能够使我们按照严密的逻辑，更加清楚地认识到即使当代资本主义的生产力和生产关系都发生了巨大变化，但资本主义社会的基本矛盾依然存在，必然灭亡的趋势不会改变；另一方面，也能够使我们更加清楚地理解社会主义社会劳动的本质和商品价值与使用价值的创造属性，既要充分尊重人、重视人的劳动、极大地发挥人的聪明才智，为社会主义社会创造更多的价值，也要重视使用价值的创造，重视物的作用，特别是重视虽然不创造价值，但创造使用价值的各种生产要素的重要作用。我国已经进入了全面建设小康社会的社会主义现代化建设的关键时期，必须调动人和物两个方面的积极性，加快社会主义建设的步伐，为社会主义社会代替资本主义社会奠定物质基础。

深化对劳动和劳动价值论的研究和认识，有助于我们正确对待改革开放中出现的一些新生事物。虽然马克思对资本主义制度的分析和对未来社会的预测并没有过时，仍然有其

巨大的生命力。但我们也要看到在近一个世纪的社会主义实践过程中，也确实发生了一些马克思主义经典作家未曾预料的事情。特别是改革开放20多年来，我国的经济体制发生了翻天覆地的变化，传统的计划经济体制被社会主义市场经济体制所取代。从所有制结构来看，打破了公有制一统天下的格局，出现了以公有制为主体，多种所有制经济共同发展的局面；从分配结构来看，逐渐打破了平均主义的分配方式，出现了以按劳分配为主体，多种分配方式并存的格局。与此相适应，社会阶层结构出现了强烈的裂变，在传统的工人、农民和知识分子之外，产生了个体户、私营企业主、外资及三资企业的业主和雇佣工人等新的阶层。要推动改革开放的进程，要调动社会各阶层劳动者的积极性，要实现各种资源的优化配置，就要求深化对劳动和劳动价值论的认识，特别是从理论上对个体户、私营企业主、外资及三资企业主的劳动性质以及收入来源给予界定。马克思的劳动价值论是科学的理论，它不是一个封闭的而是一个开放的体系。理论来源于实践，同时又要高于实践，服务于实践，脱离实践的理论是苍白的。因此，在社会主义改革开放的新形势下，不仅要坚持劳动价值论，而且要发展劳动价值论。深化对劳动和劳动价值论的认识，目的是要在坚持劳动价值论的基础上，发展劳动价值论，为我们的改革开放和社会主义现代化建设的实践服务。

深化对劳动和劳动价值论的研究和认识，有助于我们深刻领会新科技革命所带来的新变化。马克思在当时的条件下，虽然也分析了技术进步和先进机器对商品价值的影响，但

那时毕竟处于工业经济时代，不可能预料到一百多年之后发生的新科技革命，特别是以电子计算机、生物技术、微型技术、海洋技术、新能源和新材料、互联网等的发明和应用为标志的新科技革命，极大地改变了人们的生产方式和生活方式，为此也对劳动价值论提出了新的挑战。这就要求在坚持劳动价值论的基础上，发展劳动价值论，以解释在新科技革命条件下出现的千变万化的新现象。

深化对劳动和劳动价值论的研究和认识，有助于我们深刻领会经济全球化带来的巨大影响，趋利避害。经济全球化已经成为一个不可抗拒的事实，也是不以人们的主观意志为转移的客观规律。对任何一个国家或地区来说，经济全球化既是机遇，也是挑战。如何利用这一客观规律，抓住机遇迎接挑战，为社会主义现代化建设的实践服务是我们的迫切任务。这也要求我们深入研究各种生产要素在国际间流动的规律，深入研究国际市场的变动规律，深入研究国际市场上商品、劳务、信息等增值的规律。千规律，万规律，劳动创造价值是一个永恒不变的客观规律。这也就要求我们深化对劳动和劳动价值论的研究。研究在经济全球化条件下，劳动特别是国际劳动的特点、价值规律在国际的应用和国际价格的波动趋势。

二、 深入研究劳动和劳动价值论的方法论

在改革开放的社会主义社会条件下，深化对劳动和劳动

价值论的研究和认识，必须坚持科学的方法论，没有科学的方法论无异于盲人摸象，只看到局部，看不到整体；只看到现象，看不到本质。研究和认识劳动及劳动价值论的科学方法论应具有原创性、历史性、实践性、发展性和开放性。

（一）原创性。所谓原创性是指在新的历史和现实条件下研究劳动价值论，要尊重马克思主义经典作家关于劳动价值论的相关论述和基本原理，他们是怎么说的就怎么说，要原汁原味地理解。

其一，要尊重劳动价值论的基本理论，既不能贬低，也不能夸张；既不能用理论“套”实践，也不能用已经变化了的实践来反驳在一定历史条件下得出的结论，更不能为了解释某一现象或某个政策而违背原意。否则，就会如有的学者在计划经济时代，提出《资本论》是社会主义计划经济的指南；在“有计划的商品经济时代”提出《资本论》是有计划商品经济的指南；到了社会主义市场经济条件下，又得出《资本论》是市场经济指南的“随风倒”的结论。

其二，要联系相关论述，全面掌握劳动价值论的精神实质。马克思关于劳动价值论的论述主要集中在《资本论》第一卷，但在第二卷、第三卷和《剩余价值理论》以及大量的手稿中也有很多论述。因此，尊重马克思劳动价值论的原意，就必须把马克思的诸多论述联系起来理解，不能望文生义，更不能断章取义，要理解马克思劳动价值论的精神实质，尊重马克思劳动价值论的原义，要联系上下文来理解，不能断章取义地从中摘取一句话当作宝贝似的来论证自己的观点。否则对同样一

句话，由不同的人引用会得出截然相反的两种观点。列宁在《致伊·费·阿尔曼德》的信中曾经说过，马克思主义的全部精神，它的整个体系，要求人们对每一个原理都要历史地、都要同其他原理联系起来，都要同具体的历史经验联系起来考察。对劳动价值论的研究同样要如此，必须在相互联系中把握劳动价值论的原义。马克思已经非常明确地讲过：劳动，只有人类的活劳动创造价值。我们不能因为要“发展”了，就牵强附会地得出马克思也说过物化劳动也创造价值的结论。

其三，要以马克思成熟的观点作为基本依据。马克思遗留下大量的手稿，他对社会主义以及劳动价值论等问题的认识也经历了从不成熟到成熟的过程，这样前期和后期的思想观点就会有一些不一致的地方，如果不把两者区别开，把不成熟时期的思想观点当作成熟时期的，就必然会曲解马克思的思想。

其四，尊重劳动价值论原义，不能把作者本人的观点强加给马克思。马克思说过的就是说过的，没有说过的就是没有说过的，他是怎么说的就怎么说的。不能把马克思没有说过的硬是根据个人的想象认为马克思说过，这不是马克思主义的科学态度。

其五，研究劳动价值论首先要懂得《资本论》的方法论。

《资本论》的方法就是辩证唯物主义的方法。《资本论》出版以后，就有人攻击马克思是“形而上学地研究经济学”，“是整个英国学派的演绎法”；也有人认为马克思用的是批判的分析方法；也有人认为马克思的研究方法是“现实主义的”“德国辩证

法”，针对各种错误说法，马克思本人就肯定他的研究方法是唯物主义的辩证法。劳动价值论是《资本论》的基石，处处闪耀着唯物主义辩证法的光辉。我们今天研究劳动价值论也同样要坚持唯物主义的辩证法，这是马克思留给我们的最重要、最宝贵的精神财富，也是我们需要继承的。

其六，要从总体上把握劳动价值论，不能以偏概全。马克思的劳动价值论具有严密的逻辑体系，包括逻辑前提、分析方法和叙述方法、结论以及结论的适用性。这就要求我们从总体上把握劳动价值论。如果只将马克思在个别地方的论述拿过来引证，似乎这就是劳动价值论，结果必然是以偏概全，以部分代替全体。

（二）历史性。所谓历史性，包含两层含义：其一就是要认真考察马克思是在什么历史条件下提出问题、运用什么方法分析问题和解决问题的，不能把某一历史条件下得出的结论运用到另一历史条件下。马克思劳动价值论的基本原理如商品的使用价值和价值、劳动二重性、价值规律等是在商品经济条件下作出的界定，离开了商品经济，这些原理就会失去作用。分析劳动价值论的目的就在于找到在资本主义私有制条件下资本家剥削的秘密。其二就是历史地对待马克思，历史地对待劳动价值论。我们不能用现代人的眼光去苛求古人，苛求马克思。任何一个生活在一定空间、时间和特定生产关系中的人，都要受到时代的局限。这也就决定了任何一个伟人（包括马克思在内）对事物的认识不可能穷尽一切。正如恩格斯所说：“我们只能在我们时代的条件下去认识，而且这些

条件达到什么程度，我们才能认识到什么程度。” 因此，对任何一个问题的分析都打上了时代的烙印。

（三）实践性。所谓实践性，就是要尊重实践，树立实践第一的观点。马克思在一百多年前创立了劳动价值论。今天我们生活的现实世界与当时有很大不同：科学技术发展突飞猛进，出现了许多新技术；经济全球化越来越深入，世界各国的政治、经济、文化及其他社会联系日益紧密，地球变得越来越小，出现了全球经济一体化的趋势；社会主义初级阶段的生产力和生产关系也与马克思所设想的有很大不同。在这种情况下，必须尊重实践，尊重群众的创造精神，也就要求在新的条件下发展马克思的劳动价值论。这也正是江泽民同志《在庆祝中国共产党成立80周年大会上的讲话》中指出的：“我们应该结合新的实际，深化对社会主义社会劳动和劳动价值理论的研究和认识。”新的实际就是当代中国社会主义的实践。理论来自实践，实践的发展要求有新的理论。我们不能把老祖宗说的话当作一成不变的教条。列宁曾经说过：“现在必须弄清一个不容置辩的真理，就是马克思主义者必须考虑生动的实际生活，必须考虑现实的确切事实，而不应当抱住昨天的理论不放，因为这种理论和任何理论一样，至多只能指出基本的一般的東西，只能大体上概括实际生活中的复杂情况。”毛泽东也多次强调，要尊重实践，尊重群众的创造精神。他在

《马克思恩格斯选集》第2版，第4卷，第337～338页。

《列宁选集》第2版，第3卷，第26页。

1940年1月发表的《新民主主义论》中曾经强调：“真理只有一个，而究竟谁发现了真理，不依靠主观的夸张，而依靠客观的实践。只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度。” 在革命战争年代，我们党正是坚持了实践的标准，才取得了中国革命的一次又一次的胜利，建立了新中国。邓小平也多次指出“一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国”。 改革开放20多年来我们之所以能够取得如此巨大的成就，也在于我们坚持了实践的标准。要敢于在不断发展变化了的实践中，说符合实践的而老祖宗没有说过的新话，做符合实践的而老祖宗没有做过的新事。

（四）发展性。所谓发展性，就是根据发展和变化了的现实情况，在新的条件下，在坚持的基础上，结合新的实际发展劳动价值论。马克思主义之所以有生命力，劳动价值论之所以被许多人批判但仍然大放光彩，关键就是马克思主义是发展的理论，是一个开放的、伴随着科学和实践的发展而不断发展的理论体系。作为马克思主义政治经济学基础的劳动价值论同样是一个开放的和不断发展的理论体系。一方面，坚持是发展的基础和前提，坚持就是坚持马克思主义的立场、观点和方法，脱离了马克思主义的基本立场、观点和方法的所谓发展是歪曲和背离。另一方面，发展是坚持的灵魂。不在新的

毛泽东：《毛泽东选集》第2卷，第663页。

邓小平：《邓小平文选》第2卷，第143页。