

旗帜 · 主义 · 思想 · 理论

林劲松

旗帜指的是以党的指导思想为代表的党的形象，前进的方向，所走的道路。毛泽东同志曾经指出：“主义譬如一面旗帜”。中国共产党成立之初，就郑重地把马克思列宁主义写在自己的旗帜上。党的七大，郑重地把毛泽东思想写到自己的旗帜上。党的十五大又郑重地把邓小平理论写到党的旗帜上。高举邓小平理论伟大旗帜，是因为邓小平理论继承和发展了马克思列宁主义、毛泽东思想，使马克思主义在当代中国发展到一个新的阶段。说的完整一些，高举邓小平理论伟大旗帜就是高举马克思列宁主义、毛泽东思想的伟大旗帜，就是把马克思主义在中国推向 21 世纪的伟大旗帜。

理论思维的成熟是党成熟的一个重要标志。“主义”、“思想”、“理论”都是无产阶级的思想体系，都是无产阶级和劳动人民认识世界、改造世界的科学理论。“主义”、“思想”、“理论”是一脉相承的科学体系。马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论正是随着时代、实践和科学技术的发展而发展，是马克思主义发展过程中不同阶段的里程碑。

马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论是一脉相承的科学体系，它们之间有着以一贯之的共同点。

1、哲学基础即世界观相同

马克思、恩格斯总结人类思想发展的科学成果，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，这是整个马克思主义的理论基础。辩证唯物主义和历史唯物主义要求人们一切从实际出发，不论

对自然 对社会 对一切问题 都要按照本来面目去认识 这就是解放思想、实事求是。马克思主义是解放思想、实事求是的产物 列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论都是解放思想、实事求是的产物。解放思想、实事求是 是马克思列宁主义的精髓，是毛泽东思想的精髓，也是邓小平理论的精髓，

2. 奋斗目标相同

马克思主义在揭示人类社会发展普遍规律的基础上，深刻地揭示了社会主义必然代替资本主义的世界发展总趋势。从 1848 年《共产党宣言》发表为标志 以马克思主义为指导的世界共产主义运动 深刻地改变了并继续改变着世界的面貌。列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论是马克思主义开创的世界共产主义运动的不同阶段的理论反映 它们的奋斗目标都是社会主义和共产主义。世界共产主义运动在 20 世纪 80 年代末、90 年代初由于苏联解体、东欧剧变受到严重挫折 邓小平仍然坚定地宣布 社会主义经历一个较长的发展过程后必然代替资本主义，这是社会历史发展不可逆转的总趋势。

3. 根本宗旨相同

马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论是广大人民意志和利益的反映，皆以广大人民的利益为最高准绳。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出：“过去的一切运动都是少数人的或为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的独立的运动”。列宁强调为千千万万劳动人民服务。毛泽东把密切联系群众、全心全意为人民服务看作共产党人区别于其他任何政党的基本标志之一。邓小平始终以人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应作为制定各项方针政策的出发点和归宿。一句话 人民 只有人民的利益 是共产党人一切活动的根本宗旨，这是马克思主义、列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论一贯

遵循和坚持的最高原则。

马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论是随着时代、实践和科学技术的发展而发展，它们之间仅在不同阶段上，标志着新的里程碑。“主义”、“思想”、“理论”区别在于：

1、产生的时代、背景不同

马克思主义是于 19 世纪 40 年代 资本主义发展 资本主义社会的基本矛盾、资产阶级与工人阶级的基本矛盾日益暴露 各国工人运动兴起，无产阶级觉醒的背景下创立的。

列宁主义创立于 19 世纪末 20 世纪初，世界历史进入帝国主义时期，在战争与革命的时代，无产阶级革命成为直接的实践问题。

毛泽东思想创立于中国民主革命年代，总结了 1921 年至 1945 年把马克思列宁主义与中国革命实践结合的经验，此后又总结了社会主义革命和社会主义道路的理论等。

邓小平理论 创立于世界处在和平与发展年代 世界共产主义运动遇到挫折，中国进行改革开放、建设中国特色社会主义的时代。

2、革命任务不同

马克思主义 在资本主义迅速发展 无产阶级作为独立的政治力量登上历史舞台，无产阶级反对资产阶级的工人运动中蓬勃发展的。无产阶级必须建立自己的革命政党 无产阶级政党必须坚持革命的纲领和策略 无产阶级只有夺取政权才能彻底解放 无产阶级只有解放全人类才能最后解放自己。无产阶级提出了科学共产主义伟大纲领。

列宁主义 俄国无产阶级用革命的方法来解决帝国主义、殖民主义和民族殖民地的矛盾，把马克思主义的科学理论变为俄国革命的实践 无产阶级第一次在一个国家掌握政权 开创了人类历史

的新纪元。

毛泽东思想，民族民主革命的时代进行社会主义革命和社会主义建设，把马克思主义和中国革命实践相结合，开创了半封建半殖民地国家人民革命成功的新纪元。

邓小平理论，中国在相当长的时期内处于社会主义初级阶段，在这个阶段，解放生产力、发展生产力是中国特色社会主义的重要任务，把社会主义在中国全面推向 21 世纪。

3、主要矛盾不同

马克思主义是从根本上解决无产阶级和资产阶级矛盾。

列宁主义是解决俄国无产阶级和帝国主义、殖民主义的矛盾。

毛泽东思想是解决中国工人、农民与帝国主义、封建主义、官僚资本主义的矛盾。

邓小平理论所解决的是人民日益增长的物质文化需要与落后的社会生产之间的矛盾。

4、代表著作不同

马克思主义以《共产党宣言》的发表为标志，标志着马克思主义的诞生；标志着第一个无产阶级政党的诞生；标志共产主义运动的开始。标志着共产党人科学共产主义的伟大纲领的确立，马克思主义为人类历史的发展指明了方向。

列宁主义以《帝国主义是资本主义最高阶段》等文章全面分析了帝国主义本质的特征和基本矛盾，帝国主义是无产阶级的革命前夜，为帝国主义时代的无产阶级革命提供强大的思想武器，《论欧洲联邦口号》第一次提出“社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内取得胜利”的重要原理。

毛泽东思想以《新民主主义论》等著作集中全党智慧在总结近代革命历史经验基础上，向全国人民说明了中国共产党对中国革命和新中国建设的全部见解，精辟地回答了中国向何处去的问题，

使新民王主义革命理论形成了科学体系，进而关于社会主义革命和社会主义建设有许多探索。

邓小平理论以《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》等为代表，从中国国情出发，比较系统地回答了中国这样经济文化比较落后的国家，如何建设社会主义，如何巩固和发展社会主义的一系列基本问题，形成了新的建设有中国特色社会主义理论的科学体系。

5.“主义”、“思想”、“理论”作为无产阶级政党的指导思想提法的由来不一样

什么是马克思主义 列宁说：“马克思主义是马克思的观点和学说体系”这里所说的“观点”是指辩证唯物主义和历史唯物主义 这里说的“学说”是指政治经济学和科学社会主义。

“列宁主义”一词最早出现于 1903 年 7—8 月间召开的俄国社会民主工党第二次代表大会 由于组织问题上分歧 出现多数派和少数派 即布尔什维克、孟什维克。列宁属多数派 孟什维克把“极端集中主义”、“波拿巴主义”、“湮恰也夫主义”、“巴枯宁主义”、“鸭各宾主义”、“布朗基主义”等 他们把一切主义概括起来 称之为“列宁主义”。肯定意义上的“列宁主义”是在列宁逝世之后，1924 年 1 月 24 日发表在《真理报》上的《列宁逝世和列宁主义者的任务》一文中说：“俄国列宁主义者的第一个任务 是在没有列宁的情况下，首先加强列宁主义的基本思想——工农联盟”后来列宁主义成为联共的一面旗帜。

毛泽东思想“最早是在 1943 年 7 月 5 日 当时的中央军委副主席、八路军总政治部主任王稼祥同志 为纪念党成立 22 周年和抗战 6 周年 在延安《解放日报》撰写的《中国共产党与中国民族解放的道路》一文中 首次提出和论述。1945 年 5 月 党的“七大”正式把毛泽东思想作为中国共产党的指导思想。

邓小平理论是江泽民同志于 1997 年 5 月 29 日 在中央党校

省、部级干部培训班上讲话中第一次提出。在党的十四大上用的是邓小平建设有中国特色社会主义理论。邓小平同志在 1982 年党的第十二次全国代表大会的开幕词中，提出建设有中国特色的社会主义的提法。把邓小平理论作为中国共产党的指导思想 是江泽民总书记在中国共产党第十五次代表大会的报告中正式提出。

论市场经济与道德建设

颜素珍

近年来，随着社会主义市场经济的蓬勃发展，社会主义市场经济体制正在逐步形成，整个社会经济生活都发生了巨大的变化，素有礼义之邦的中华民族的道德建设面临着许多新观念、新问题和新任务，引起社会各界、各个阶层的广泛重视，成为目前人们议论的焦点之一。本文将讨论以下几方面的问题即市场经济与道德之间的关系 道德的现状 市场经济的新道德观、道德原则 以及道德建设。

一、市场经济与道德的关系

经济，是指在一定的生产资料所有制基础上进行的生产、分配、交换、消费等活动，以及在这些活动中结成的人与人之间的关系。市场经济是一种有效率的资源配置机制，所谓效率，就是各特定单位的经济资源在特定时间内所获得的收益。现代经济学知识表明，为使资源达到有效配置，其主观条件是经济主体追求其目标值的最大化。即消费者追求满足最大化 要素 资源 所有者追求要素收益最大化，厂商追求利润最大化。追求上述三个目标值最大化的行为称为自利行为。它是市场经济条件下，保证资源有效配置的道德基础之一。如果经济主体在经济活动中不自利，将出现以下局面：厂商不追求利润最大化而追求产值最大化，将导致产品积压和资源的错误配置；消费者不追求满足最大化将扭曲价格信号并误导资源配置；若资源所有者不追求收益最大化，犹如一位教授只求得到非熟练工人的工资，这将扭曲劳动市场的价格信号，妨碍其

他有教授能力的人选择教授职业，而是去卖煎饼，从而导致人力资源的浪费，不利于人力资源的合理配置。因此追求和获取集体（或个人）利益成为驱动市场经济行为产生和发展的最原始的动因和最直接的动力。可见，市场经济的本质特征是功利性和他律性的。

所谓道德，就是以善恶评价为标准，依靠社会舆论、传统习惯和内心信念的力量来调整人们之间相互关系的行为原则和规范的总和。马克思说：“道德的基础是人类精神的自律。”^①从本质上讲道德是非功利性和自律性的。

道德是通过道德理论、道德原则、道德规范和社会舆论等对人们施加影响，从而使人们按照一定的善恶标准抉择行动，为一定的经济基础服务。当一种新的经济关系要取代旧的经济关系时，总要提出新的道德观念，说明维护旧制度是恶的，非正义的；建立新制度是善的，正义的；从而唤起人们为建立新制度而奋斗；当这种经济关系建立后，通过形成一整套相应的道德理论、道德原则和规范，把人们的行为约束在这种经济关系所允许的范围内，以维护、巩固和发展这一制度。

市场经济的特征在于动机的功利性、行为的他律性、后果的自利性；道德作为意志自律的体现，其本质特征是自律性，主要表现为动机的自足性、行为的自律性和后果的利他性。由此可见市场经济与道德具有相对立的一面。

社会主义的市场经济使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用，使经济活动遵循价值规律的要求，适应供求关系的变化。它通过市场竞争，达到资源优化配置；通过价格传递的信息及时协调生产和需求。其目的是促进社会生产力水平的提高，促进国家综合国力的增强和人民生活水平的改善。这与社会主义道德的最高目标——维护与实现人民的整体利益是一致的。人是物质与精神的统一，决定了经济与道德、求财与合道有一个两相

①《马克思恩格斯全集》第一卷第 15 页。

适宜的价值标准。市场经济的运行须保持道德对利欲的监护权，保持道德对经济的调控，就会实现经济建设与道德建设的统一。可见，市场经济与道德建设就如自行车的内外胎，充满气的内胎没有外胎的约束和保护是寸步难行的，再好的外胎没有有效的内胎的支撑亦将不能负重；我们不仅要看到两者矛盾互斥的一面，更要看到其相得益彰互为依赖的统一性的一面。由此可说市场经济与道德是不可分离的。

二、中国道德现状

正确评估当今中国道德现状，关系着对现有道德观念的取舍，是构建道德价值观体系的基础。

市场经济的发展，不仅促进了经济的发展，也给道德更新注入了活力。随着对社会主义本质认识的不断深入，一系列道德规范发生了引人注目的变化如‘君子取义不取利’的传统观念正向‘君子求财、取之有道’的观念转化；人们正在从“虚”向实、从“假”向真，从“懒”到勤、从以穷为荣到勤劳致富、从道德封闭走向开放、从顺从心理到独立进取意识，从全社会单一政治化的道德标准到多样化的道德选择转化。所有这些构成了道德水准上升的主流，由此产生了当今中国道德‘爬坡论’。

由于中国首次实施市场经济，对其负效应研究、重视不够，加之一段时间只重视物质文明建设，忽视精神文明建设，致使少数人拜金主义、极端个人主义泛滥。其主要表现是：“一切向钱看”的思想观念吞噬了一些人的肌体和灵魂，甚至成为他们的处世原则和行为标准。部分公民的责任意识淡薄，为官的不考虑‘民’、经商的不顾及‘义’、从教的不讲究‘育’、从艺的不追求‘雅’、执法的不遵守‘法’、见危不救、见困不济、见险不上的现象时有发生。“良心有什么用，道德值几个钱？”成了一些人开脱自己不道德行为的口头禅。上述种种，说明当今中国的道德状况与 50 年代相比有些‘滑坡’了。

我国现实的道德状况有滑坡，又有爬坡，整个社会道德格局处于一种价值观念多元化、主体人格多重化、道德观无序化状态。从纵向上看，在总的道德格局中，实施市场经济的初期有些滑坡；近几年来，由于重视精神文明建设，总的道德格局以爬坡为主导；今后的发展，取决于如何抓道德建设。

三、市场经济的新道德观

市场经济条件下评价经济行为是否符合道德标准，主要看其是否促进生产力的发展和生产关系的协调。而生产力与生产关系的决定因素是人，因而更主要的是看道德标准是否促进了人的全面发展。根据人的自利特性催生出反映市场经济意识的道德观，这种新的道德观主要包括四个方面的内容：

(1)本位利益观。市场经济意识的首要内容是对经济实体的主体地位和独立利益的自我确认与相互承认。这种意识的社会影响便是本位（含部门、集体和个人）中心论。

(2)赢利致富观。本位利益的具体表现是赢利。赢利致富是市场经济中商品生产与经营的直接目标和原动力，而计划经济中的生产经营不是为了赢利，而是为了获取使用价值。赢利致富观的社会影响和道德导向是尚利、崇富、笑贫。

(3)竞争求胜观。市场经济的基本矛盾是局部（个别）劳动同社会劳动的矛盾。商品生产和经营者要想获取均等利润或超额利润，必须使用人才，改进管理，更新技术和工艺，扩大销量，降低成本，才能在竞争中获胜。因而人才观念、科技观念、时效观念等都将直接渗入道德观念，渗入社会生活的各个部位。

(4)按效率分配的公平观。在市场经济中，一切经济资源（无论是资金、生产资料等物力资源，还是劳动者的智力、体力等人力资源或技术、信息等“软资源”）都要进入市场进行优化配置，都要获得收益。按效率分配收益的公平观，是由计划经济转向市场经济的过程中，我国道德转换的基本特点。

应该指出，自利行为只是保证市场经济有效配置资源的必要条件，绝非充分条件。上述道德观仅从某些侧面反映了市场经济的要求，应该受法律和公共道德的约束。只有用法律和道德调整人们的自利心，才能杜绝坑蒙拐骗、商业欺诈、贩毒贩黄、欺行霸市、独卖垄断等机会主义行为。

四、市场经济的道德原则

确立社会主义市场经济条件下的道德原则，是构建中国特色的道德、价值观体系的基础。“人人为我，我为人人”的原则是当今中国社会的根本道德原则和基本价值导向，它较之集体主义原则更具有广泛性、现实性、可操作性，它既不是利己主义，也不是利他主义，而是超越二者之上的人、我互利互惠原则；它是同市场经济相适应，体现了市场经济的根本要求；它符合人性，是人性所要求的；它是社会主义道德的总括词，是社会主义道德的母体。这个原则，也就是为人民服务原则。

事实上人们在实际生活中常常采取不同的道德原则，在经济生活中往往以自利为准则，而在家庭及其他一些场合以利他为准则。但以往关于此问题的讨论往往没有区分不同的活动领域，正面的宣传往往要求人们以利他主义为原则，认为自利心是万恶之源。而公众的逆反心理则使得有些人把自利准则扩张到需要利他主义的道德领域。也许，应提倡一种多元的复合的道德观。一个人可以既是利己主义者，又是利他主义者，依活动领域而定。“人人为我，我为人人”是一种可以被大多数人所接受和实践的道德原则，更有助于市场经济的发展，有助于社会的进步。

五、市场经济的道德建设

社会主义市场经济的道德建设是一项艰巨而复杂的系统工程。它需要动员全社会方方面面参与，要与社会主义市场经济建设、法制建设、政治体制的建设紧密结合。只有这样，市场经济道德

建设才能取得成效。市场经济的道德建设要抓以下五个方面的问题：

首先要建立具有宽容性的“大众伦理”模式。现阶段不仅要弘扬主旋律，坚持社会主义的基本价值观、道德观，还要适当扩大道德的宽容性，拓宽道德的中间层次，形成大多数人所能接受的“大众伦理”模式，以适应市场经济对社会道德的要求，克服市场经济与传统道德的矛盾。要适应利益主体多元化的社会现实，避免道德评价的极端化。在褒扬善和谴责恶的同时，允许不善不恶的存在。也就是说，对公而忘私、舍己为人的行为要进行道德褒扬；对损公肥私、损人利己的行为必须进行道德谴责；而对利己不损人肥私不损公的行为则要在道德上允许它们存在。提倡‘平民化’的人格取代无私无欲的圣人式的理想人格和过分政治化的人格，建立大众所能接受的人格目标，以免阳春白雪、和者盖寡。

其次，要正确协调集体利益与个人利益的关系。社会主义基本制度决定了我国的价值观、道德观导向只能是社会主义、集体主义的。而在市场经济条件下，社会上出现了多种经济利益主体，人们的价值取向也出现了多元化趋势。在当前时代条件下，集体主义作为高层次的社会价值观，应为社会先进分子所信守，若将其作为唯一的价值准则，则会使我们的宣传教育与社会现实形成巨大反差，从而妨碍现行的经济、社会政策发挥积极作用。我们应当反对极端个人主义，反对不择手段、损人利己以及违法乱纪行为。但在坚持集体主义的同时，又允许合理的个人利益的合法存在。

第三，建立健全和完善符合社会主义市场经济发展要求的社会经济和政治制度。完善民主与法制，坚决依法打击一切违法乱纪行为，取缔各种社会丑恶现象；教育广大人民群众学会运用法律武器同各种犯罪活动和社会丑恶现象进行坚决斗争，净化社会环境，创造一个适合个人成长的良好社会氛围。

第四，按照科学态度，批判地吸收中国传统道德中的积极、合理因素；重视人的社会整体价值，注重自我修养，培养自觉自省精

神、诚实守信等。对传统道德既要取其精华，又要去其糟粕（如绝又平均主义、小富即安、不思进取、缺乏竞争等），对传统道德加以积极地扬弃和发展，使其为现代化建设服务。

第五，加强舆论导向和思想教育，以正确的舆论引导人。根据社会主义市场经济发展的内在要求，构筑符合社会主义市场经济发展的道德体系，歌颂、宣传健康向上的社会主义道德风尚，抨击鞭挞一切违反社会主义道德的不良风气，使社会主义的道德规范和行为不断内化为个人的主观道德意识、道德信念、道德情感和道德意志，并通过他们的自觉行动而展示出来。通过新闻媒介，文学艺术作品和宣传渠道弘扬民族正气，加强社会公德教育和职业道德教育，弘扬顾全大局、诚实守信、互相友爱、扶贫济困、实事求是；反对损人利己、弄虚作假、金钱至上、以权谋私、欺诈勒索等等。作为教育、科研战线上工作的同志应结合其工作特点，重视加强职业道德教育，注重自我修养，养成严谨、踏实的科学态度和工作作风。

市场经济更新了道德观念，新的道德规范必然积极促进市场经济的发展。我国仍处于社会主义初级阶段，经济至上和金钱至上的观念还有相当的市场，建立和完善符合社会主义市场经济发展的道德体系既重要、又艰难，不可能于一朝一夕中实现，但事实已经证明并将继续证明，市场经济正在托起新的伦理道德的太阳，我们已经看到这个太阳升起的曙光。

关于思想现象的两个广谱观点

张玉祥

思想教育的对象是人的思想，人的思想有多种表现形式，称为思想现象。思想现象不仅复杂多变，而且难以准确刻画。本文仅对思想的杂化现象及稳定现象从广谱哲学的观点给出一种新的分析，这种分析试图揭示这两种现象产生的根源及其结构，为思想现象的广义模型化提供一种基础。

一、思想杂化的多影观点

为什么人的思想是复杂多变的？为什么对同一个事物不同的人会有不同的观点？甚至对同一事物同一个人在不同时间会有不同的观点？更深一层的追问：真理是多元的还是一元的？对同一个事物有没有不同的乃至互相冲突的真理？这些问题就是思想的杂化现象。

思想的杂化现象是客观而普遍的现象。因为按照马克思主义的认识论，思想不外是社会事件、社会关系、社会生活等社会存在在人脑中的能动反映。如果仔细分析一下这个定义，那么思想的产生及其变易涉及如下三个方面：

第一 由于社会存在的根源性 因此 社会存在的复杂性、多变性必须导致思想的复杂性、多变性；

第二 由于反映的能动性 不同的人 原有的 立场、观点、方法的不同，必然导致对同一对象有不同的思想；

第三 即使是同一个人对同一个对象 当他的立场、观点、方法转变后，他的思想亦会跟着转变。

把社会存在、对社会存在的反映思想、观点、观念以及反映方式（或认知方式，包括立场、观察角度、对被观察对象的控制方式、坐标系、参照系等）三个方面抽取出来，那么思想的生成过程就是如下的映射结构：

$$f: G^m \rightarrow f(G^m) \quad (1)$$

其中 $G^m = G \times G \times \cdots \times G$ (m 次笛卡儿直积) 它表示 G^m 中的每个“点” $X = (x_1, x_2, \dots, x_m) \in G^m$ 是一 m 元序组，代表一种抽象的社会事件或社会关系， f 是认知方式或反映方式， $f(G^m) = \{f(X) | x \in G^m\}$ 即在认知方式 f 变换下社会存在集 G^m 的影像系统，它是认知结果集，即思想、观点、观念的集合。

这个初步的模型表达了如下的内容：

(1) 人的思想是一定社会存在经认知方式的变换生成的影像系统；

(2) 若 f 是 1-1 变换，则社会存在不同人的思想——影像系统亦不同；

(3) 当社会原型 G^m 发生变化时，作为影像系统的思想、观念亦发生相应的变化。

这就初步地模拟了马克思主义哲学关于思想、观念、认识对社会存在的依赖关系。若考虑到主观方面——认知方式 f 的影响，则式 (1) 便带来了复杂性：

$$F = f_i(G^m) \uparrow G^m = \{f_i | f_i: G^m \rightarrow f_i(G^m)\} \quad (2)$$

这是个映射幂形式，它表示认知方式族（集合），当 f_i 是 1-1 对应时，便表示人的认知方式不同，人的思想必然不同。通常说的“立场、观点、方法不同，对同一个对象，结论就不同”正是这种情形。而且，即使是同一个人对同一个对象，当他的认知方式发生改变后，如从 f_i 变为 f_j (当 $i \neq j$ 有 $f_i \neq f_j$)，其思想、观念、认识也必然改变，如从 $f_i(X)$ 变为 $f_j(X)$ (当 $i \neq j$ 有 $f_i(X) \neq f_j(X)$) 等。这就较好地拟化了思想杂化的主观能动性的根源。

总之，人的思想是认知方式对社会存在（集）变换后的影像系

统，由于社会存在和认知方式的不同而引发了影像系统的不同，或者由于社会存在和认知方式的复杂多变而引发了影像系统的复杂多变，这就是思想杂化现象的多影观点。

按照这种观点，思想教育或思想政治教育工作必须注意如下几个问题：

第一，对同一社会存在有不同的乃至互相冲突的思想、观点、观念是一必然现象。相反，如果只有一种思想、一种观点或一个观念那么问题在于或者是认知方式只限于一种这时即 $f_i = f_j$ 对于 $\forall i \neq j$ 且 $f_i(X) = f_j(X)$ ；或者被认知的对象只限于某一侧面 $\chi_\alpha = \chi_\beta (\forall \alpha \neq \beta)$ ，或者两者兼而有之。无论哪种情形，都与思想杂化这个客观而普遍的现象不符，因而与多影观点相违背，应该引起注意，特别是要检验是否与认知方式僵化有关。

第二，要辨别思想的正确与错误。从多影的观点上看，对同一个对象有诸多的影像（思想、观点）是正常的，但不同的影像如 $f_i(X)$ 与 $f_j(X)$ 可以有正确与错误之分。错误的思想认识主要是由于认知方式 f_i 出了问题或者是 f_i 不是 1-1 对应的关系使 $f_i(X)$ 与反映对象的真实面目偏离太远（扩大、缩小、扭曲、变形等）；或者是 f_i 过于简单、狭窄，无法反映复杂事物的全貌或深层的、本质的东西（例如对社会历史发展趋势的认识，直观的、经验的“近视的”认知方式是“无法看清的”需要“历史的望远镜”而后者在广谱哲学中是一套复杂的宏观化程序）；或者 f_i 本身就不是科学意义上的认知方式。区分错误思想产生的认知方式的根源对于做好思想教育工作是根本的，要“以理服人”关键是帮助对方把认知方式搞正确。例如“苏东”剧变后，大学生中对国际共产主义运动前途产生的“渺茫论”关键是认知方式上出了大问题。

第三，不要简单套用“真理只有一个”的命题去裁决不同的思想。

按照多影的观点，对同一社会存在，不同的乃至互相冲突的思想、观点与观念有可能都是正确的，或各自包含一部分正确的成

份。这是因为当人们选择了不同的（假定每一种都是科学的、严肃认真的）认知模式时，可以得到关于同一对象不同侧面（如正面和反面）不同层次（如现象层次与本质层次）不同时段（如过去和现在）的认识，这些认识虽然它们之间可以互相冲突，但在指定的侧面、指定的层次、指定的时段上可能都是正确的。这正如观察一个正圆柱体一样，从一个方向投影是“圆”，从另一具方向投影是“方”（矩形），在指定的方向上都是正确的结论，虽然它们本身互相冲突。反过来说也是一样，对同一对象的真理性的认识是许多正确认识的和，其中每个认识反映了对象的某个局部、侧面、层次或时段，因而它们各个不同乃至互相冲突。通常所谓“真理只有一个”的命题只在这样的意义上为真命题，即“在指定的唯一认知方式下真理具有唯一性”。显然，当认知方式变化了或者认知方式是一个集合——相当于 $F = f_i(G^m) \uparrow G^m$ ，则真理自然是一个集合。在这种情况下，用这个集合中的某一个真理性认识去否定另一个真理性认识，就要犯简单粗暴的错误。例如欧氏几何与非欧几何尽管在具体结论上是互相冲突的，但在它们各自的公理框架下，都是正确的理论，如果肯定一个而否定另一个，便扼杀了几何学的发展。社会科学也有类似情形，例如管理学中有许多互相冲突的理论、学说（如 X 理论与 Y 理论，经济人学说与社会人学说等），它们各有自己的适应场合，如果推崇一个而贬低另一个，便是一种误导。历史上有许多先进的正确的思想，一开始往往与占统治地位的、公认的权威思想（或社会公理）相抵触，前者之所以往往受到压制或扼杀，除了政治上的原因外，与“真理只有一个”的信条的误用也有密切的关系。我们的思想政治工作要防止简单粗暴，防止“打棍子、扣帽子”的极“左”做法，就必须尊重真理的多层多面性，引导人们从片面真理走向完整真理，从局部真理走向全面真理，从现象真理走向本质真理，从特殊真理走向一般真理。只有这样，才能使思想政治工作走向高层次。