

中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库

区域空间结构重组 ——理论与实证研究

(浙江省社科联省级社会科学学术著作出版资金资助出版)

著者 摇 陈修颖
导师 摇 顾朝林
学科 摇 人文地理学
学校 摇 南京大学

东南大学出版社

序

自 20 世纪中末期以来,全球社会、经济大转型带来全球范围的结构大重组,区域空间结构重组是当今国内外学术界关于结构重组研究的热门论题。中国的改革开放政策使得国内的政治、经济和相关规则等全面地融入国际社会,并逐步加入经济全球化的行列。在这一背景下,如何重新组织区域经济的空间结构,使其能够更加有效地配置区域资源、更加有效地组织生产、更加有效地融入全球化进程等,是亟待区域经济学、城市与区域规划学、经济地理学等众多学界共同研究的重大课题。《区域空间结构重组——理论与实证研究》一书在这方面做了很好的系统性的探索,它是目前国内比较全面地研究区域空间结构重组理论和实践问题的科学论著,对我国城市与区域规划、区域经济学、经济地理学等的研究都具有积极的理论价值和实践意义。

陈修颖博士的这本著作是在他的博士学位论文《区域空间结构重组研究》的基础上深化和完善后完成的。在南京大学三年的学习中,他积极地参与了多个国家级基金项目的研究和城市与区域规划实践,积累了丰富的基础资料,获得了大量的分析案例,从而选择区域经济的空间结构进行系统研究。可以说,这本著作是陈修颖博士三年学术研究的总结和结晶,具有较高的学术水平和应用价值。

综观全书,我觉得作者在以下四个方面有较深的认识。首先,以开放的、全球的眼光重新认识区域空间结构重组问题。经济全球化的区域响应是国内外学术界一个极其热门的话题,随着研究的深入,研究的视角也日益多样,从空间结构的角度进行研究,是一个重要的新视角。其次,提出了一组区域空间结构重组的基本动因。作者认为,集聚与扩散使区域内的生产要素按照不断变化的空间结构逻辑重新进行地域组合和分化;结构惯性使区域经济的行为主体的重新区位过程通常滞后于环境条件的变化,因此区域空间结构重组需要通过多种途径科学地引导和调控,实现空间结构重组的前提是生产要素的充分自由流动。第三,作者提出实现

区域空间结构的优化主要依赖三条途径。虽然实现区域空间结构重组是多途径的,但主要是基础设施建设、重大工程项目建设和有秩序的产业结构调整与空间转移等三条途径。前两条途径主要依靠政府行为,实现宏观调控,机制是通过经济发展的公共资源建设,提高目标区域的区位投资价值,降低区位进入成本,吸引投资进入目标区,达到优化区域空间结构的目的。后一条途径是利用产业发展的内在规律,利用经济发展的市场机制,促进区域空间的体系化。第四,运用尺度理论,作者提出不同尺度的空间结构优化有不同的逻辑。全球尺度的空间结构重组由三种不同价值取向共同决定:基于生产力差异形成全球产业的空间结构,基于文化差异形成全球文化空间结构,基于权力结构形成全球国家体系。国家级空间结构优化的重点是安全、有效地与全球空间链接,为此,中国的宏观区域空间结构应重组为五大空间结构体系。省级区域空间结构重组最重要的是选准空间归属,而地方级区域空间结构重组应当以协调城乡关系为主线展开。

这本学术专著的论题可以说是一个基于全球化背景下进行区域空间结构研究的全新议题,书中有不少观点和论证很有新意,提出了不少值得研究的新问题。然而,这本书肯定还有许多不成熟和不完善之处,希望通过本书的出版,建立一个能够与广大读者交流的平台,在相关的领域继续深入研究,取得更多更好的成绩。

顾朝林
2009年 11月 源日
于南京大学

前摇摇言

“区域”是一个人类对地表空间的感知概念，因感知的角度不同而得到不同的结论。政治学将区域看作是国家管理的行政单元；社会学将区域视为具有同质社会结构特征的人类社会结构单元，而地理学则将区域定义为地球表面具有相对同质性的地域单元。无论从哪个角度界定，区域都是一个空间概念，它指的是人类经济活动及其必需的生产要素存在和运动所依赖的载体——地域空间。区域最重要的内涵是通过结构体现出来的，区域的结构在空间上即表现为区域空间结构。

区域空间结构重组是人们为了顺应社会、经济发展的时代要求而有意识地对区域空间结构的演化进行干预和引导的过程。在特定地域内，通过对空间结构要素进行优化和重新组合，使不符合区域经济发展新要求的空间结构尽快地转化为能适应经济发展新形势的空间结构。通过空间结构重组，新的区域空间结构具有更高的经济活动的组织效率，能表现出新的结构功能和结构形态。

区域空间结构重组与区域空间结构演化是既有联系又完全不同的两个概念。区域空间结构是区域演化的结果，是静态的表象，而空间结构重组是形成新的空间结构和产生空间差异的过程。哈特向（1955年）^[1]认为区域研究的焦点是“区域差异”，阿格纽（1987年）^[2]认为哈特向的“区域差异焦点论”中的“区域差异”应诠释为“区域变异”^[3]。显然，阿格纽将“区域差异”看成是一种空间结构格局，而“区域变异”则是空间结构演化过程。

区域空间结构重组不同于区域空间结构演化。首先，重组是一个人为主动的过程，是为了促进区域空间结构与社会生产力发展水平相适应的能动行为，而演化是一个被动的自然变化过程。例如，“地理大发现”使欧洲人构建起以“三角贸易”为核心的全球经济空间结构，工业革命使西欧人构建起以“殖民体系”为核心的全球空间结构。其次，重组是一个力求在尽可能短的时间内完成的空间结构变动过程，而演化是一个滞后

于社会经济发展要求的缓慢的变动过程。第三,重组的目的是期望通过区域空间结构的优化促进区域社会经济的快速增长,即区域空间结构重组是一种促进区域经济发展的手段和工具,而演化是区域社会经济发展到高级阶段后,促进各种空间结构要素质的提高和量的变化而形成的一种新的区域空间结构景观和各种功能区重新组合而产生的一种新的空间结构模式,它是区域社会、经济发展到了一个新阶段的标志。第四,重组是为了区域空间结构的秩序化,需要成本,即需要注入人力、财力、物质、能量、知识和信息等负熵流,以确保新的空间结构系统的稳定。但演化是正负双向的,既可能是秩序的进一步优化,也可能是非秩序化过程,我们可以从走向衰落的区域中看到这种空间结构的非秩序化过程。

区域空间结构重组是经济社会大转型时期促进区域可持续发展的重大战略。人类社会的发展是循序渐进的,但总有些影响全人类的重大“里程碑”事件将人类的文明史“断代”为不同的发展阶段。处于两次社会经济大转型期间的社会经济结构相对稳定,只有量的变化而没有质的突破,区域空间结构也处于相对稳定的、难以觉察的演化中,但每块“里程碑”的竖起,都将使社会经济结构发生质的飞跃,区域空间结构也随之加速演化而重组。从人类的近代文明史看,社会学和历史学的研究都认为,改变人类命运的重大“里程碑”事件主要有基于航海技术的地理大发现和基于蒸汽机技术的工业革命。地理大发现是导致工业技术全球扩散并最终实现全球范围内进行工业革命的基础,它使彼此孤立、封闭的空间结构单元——民族国家连接为一个整体;工业革命使缺乏秩序的全球空间在全球贸易和产业分工的引导下演化为有序的空间结构体系。从现当代看,由世界大战转向全球冷战的20世纪缘起年代是一次社会、经济的大转型时期。美国区域地理学的开创者哈特向以及哈格特(亨特,1965)、阿克曼(阿克曼,1965)、沃森(沃森,1965)等一批人文地理学的学界精英认为,20世纪缘起年代及以后数十年的人文地理学研究的焦点应当是空间体系和区域空间差异^①。正在发生的基于知识和信息技术的信息化革命将使全球空间结构秩序重新组织,相对于地理大发现而导致的第一次全球化而言,以信息技术、贸易自由化和新经济为特征的第二次全球化具有完全不同的空间结构重组逻辑。处于世纪之交的今天以及今后相当漫长的一个时期内,转型是全球政治、经济、文化等领域重大的战略问题,转型意味着结构重组和格局重构。空间结构研究是人文地理学的研究核心,空间结构重组研究应当是当今社会经济大转型时期人文地理学的学

科研究焦点。这一判断在美国关于“地理学中的重大问题”的讨论中多少得到了印证^①。1970年在纽约召开的美国地理学家联合会的全国会议上,《纽约时报》的记者 宰德曼提出了一个带有挑战性的问题:“在地理学家的研究课题中是否漏掉了重大问题?”为此,美国地理学界展开了一场讨论。悦琳则 援兹提出了十个重大问题系列^①,以此推动未来地理学的研究进展,并为下一代职业地理学家的研究日程奠定基础,这十个重大问题系列中有三个直接涉及区域空间结构及其重组的研究。

^① 悦琳则 援兹提出的十个重大问题系列如下:第一是否有必要通过确定任意界线、边界和地区来建立空间结构;第二是什么使得某一地区或者某一景观不同于其他地区或者其他景观;第三是如何划定空间界限;第四是为什么人、资源和思维都是可动的;第五是地球是如何通过人类的行动而改造的;第六是在了解世界的过程中,虚拟系统将起什么作用;第七是我们如何衡量不可衡量的事物;第八是在人类文明的进化过程中地理技能发挥了何种作用,并在预测未来的行动中扮演何种角色;第九是为什么不同地区的可持续性和脆弱性不断变化,随着时间的迁移这些变化又是如何进行的;第十是何谓空间思维、理由阐述和能力的特点。

目 录

研究背景及框架构建	(员)
研究背景	(员)
区域空间结构重组的全球背景	(员)
区域空间结构重组的中国国情	(猿)
区域空间结构要素	(圆)
空间结构重组 概念与内涵	(圆)
区域空间结构要素	(员)
区域空间结构演化研究述评	(员)
区域空间结构重组的理论研究	(员)
区域空间结构演化的实践研究	(员)
空间结构重组研究述评	(员)
研究框架、内容与方法	(员)
研究框架和主要内容	(员)
研究方法	(圆)
小结	(圆)
区域空间结构重组的理论基础	(圆)
空间结构基础理论	(圆)
空间结构尺度理论	(圆)
空间结构惯性理论	(圆)
区域空间结构演化理论	(猿)
区域空间结构的阶段理论及类型分异理论	(猿)
区域发展的阶段转型——结构调整理论	(猿)
区域空间结构格局重组理论	(猿)
世界体系理论	(猿)
区域发展的空间组织与空间结构理论	(猿)

猿猿猿猿猿景观生态系统的空间结构理论	(猿怨)
小结	(猿)
猿猿猿猿猿空间结构演化及重组机制、动力与模式	(猿)
猿猿猿猿猿区域空间结构的演变	(猿)
猿猿猿猿猿区域空间结构演变与分化的格局图谱	(猿)
猿猿猿猿猿中国区域空间结构演变 历史特征与未来景观	(猿)
猿猿猿猿猿区域空间结构重组机制	(猿)
猿猿猿猿猿内在机制 集聚、扩散与结构惯性	(猿)
猿猿猿猿猿景观生成机制 生产力流动导致的空间集聚与扩散	(猿)
猿猿猿猿猿区域空间结构重组动力	(猿)
猿猿猿猿猿外部动力	(猿)
猿猿猿猿猿内部动力	(猿)
猿猿猿猿猿耦合动力	(猿)
猿猿猿猿猿区域空间结构重组模式	(猿)
猿猿猿猿猿两种典型的区域空间结构重组模式	(猿)
猿猿猿猿猿区域空间结构重组模式解析 以流域经济协作区为例	(猿)
小结	(猿)
猿猿猿猿猿区域空间结构重组的实现	(猿)
猿猿猿猿猿区域空间结构重组的途径	(猿)
猿猿猿猿猿基础设施建设	(猿)
猿猿猿猿猿重大工程项目建设	(猿)
猿猿猿猿猿产业结构调整与转移	(猿)
猿猿猿猿猿区域内部空间结构重组	(猿)
猿猿猿猿猿尺度效应与区域空间结构重组的核心问题	(猿)
猿猿猿猿猿空间结构要素的优化	(猿)
猿猿猿猿猿协同效应与区域整体功能的优化	(猿)
猿猿猿猿猿区域空间结构重组的牵引空间战略	(猿)
猿猿猿猿猿牵引空间及其结构形态	(猿)
猿猿猿猿猿牵引空间战略	(猿)
猿猿猿猿猿区域空间结构重组的实施者 三边体系	(猿)
猿猿猿猿猿政府、城市和企业 区域空间结构重组的三大实施者	(猿)

摇摇源缘摇三者相互制约 理想状态是相互协同 形成三边体系.....	(员圆)
源缘摇空间结构重组的区域效应	(员圆)
摇摇源缘摇区域经济增长效应	(员圆)
摇摇源缘摇区域可持续发展效应	(员圆)
摇摇源缘摇空间结构重组的效果评价	(员圆)
小结	(员圆)
缘摇区域空间结构重组 全球尺度的分析	(员圆)
缘员摇世界体系 全球尺度的空间结构	(员圆)
摇摇缘员摇地理大发现 全球空间体系的起源	(员圆)
摇摇缘员摇全球空间体系的演化及其表现	(员圆)
缘圆摇全球空间结构的三大图式	(员圆)
摇摇缘圆摇基于生产力差异的全球空间结构重组	(员圆)
摇摇缘圆摇基于文化差异的全球空间结构重组.....	(员圆)
摇摇缘圆摇基于权力结构的全球空间结构重组.....	(员圆)
摇摇缘圆摇三种结构的关系	(员圆)
缘猿摇新经济背景下的全球空间结构特征及其重组	(员圆)
摇摇缘猿摇流动空间与地方空间 新经济背景下的全球空间分异.....	(员圆)
摇摇缘猿摇新经济背景下的空间转型与空间结构理论	(员圆)
摇摇缘猿摇全球空间结构重组下的中国策略	(员圆)
小结	(员圆)
远摇区域空间结构重组 国家尺度的分析	(员圆)
远员摇中国国家宏观空间结构重组	(员圆)
摇摇远员摇中国国家宏观空间结构问题与重组的依据	(员圆)
摇摇远员摇中国国家宏观空间结构重组战略 五大空间结构体系.....	(员圆)
远圆摇牵引空间及空间竞争分析	(员圆)
摇摇远圆摇五大牵引空间的比较分析	(员圆)
摇摇远圆摇空间竞争	(员圆)
远猿摇国家宏观空间结构重组 上海体系案例	(员圆)
摇摇远猿摇上海市 作为牵引空间的发展策略	(员圆)
摇摇远猿摇上海体系(长江经济带)的空间结构形成基础及其优化.....	(员圆)
小结	(员圆)

区域空间结构重组 感知尺度的分析	(圆 园)
省级区域空间结构重组 台海经济区案例	(圆 园)
关于闽台产业与空间互动形势的最新判断	(圆 园)
福建省空间结构重组的动力 闽台互动产业的战略调整	(圆 园)
基于闽台一体化的福建省区域空间结构重组	(圆 园)
地区级区域空间结构重组 湘江经济带(走廊)案例 ...	(圆 园)
湘江经济轴带 湖南省经济发展的牵引空间	(圆 园)
湘江经济轴带社会生产力的空间结构现状	(圆 园)
湘江经济带产业空间结构的评价	(圆 园)
湘江经济轴带产业空间结构重组	(圆 园)
地方级区域空间结构重组 衡阳市案例	(圆 园)
城乡关系理论与区域空间结构重组	(圆 园)
衡阳市域空间结构历史特征及现状分析	(圆 园)
面向城乡互动的衡阳市域空间结构重组	(圆 园)
小结	(圆 园)
结论与讨论	(圆 园)
主要研究结论	(圆 园)
中国现阶段的区域空间结构重组研究具有重大的实践意义	(圆 园)
区域空间结构重组有明确的理论基础	(圆 园)
集聚与扩散、结构惯性和生产力要素的流动是影响空间结构重组的根本原因	(圆 园)
区域空间结构重组是在三组动力的共同作用下实现的	(圆 园)
三大途径实现区域空间结构重组	(圆 园)
区域空间结构重组的实现是一个系统工程	(圆 园)
全球尺度的空间结构重组由三种不同价值取向共同决定	(圆 园)
中国的宏观区域空间结构应重组为五大空间结构体系	(圆 园)
省级区域空间结构的重组最重要的是选准空间归属	(圆 园)

摇摇摇摇地方级区域空间结构重组以协调城乡关系为主线展开	(圆四)
摇摇摇摇需进一步探讨的问题	(圆四)
摇摇摇摇区域空间结构重组与制度构建	(圆四)
摇摇摇摇区域空间结构尺度的科学划分	(圆四)
摇摇摇摇区域空间结构重组效果评价的实证研究	(圆四)
摇摇摇摇新空间结构重组模式的探索	(圆四)
参考文献	(圆四)

区域空间结构重组研究背景及框架构建

区域空间结构重组研究既是一个理论问题,又是一个实践问题。经济全球化和区域一体化的国际背景以及中国实施全球观发展战略的要求,正在也必将使全球以及中国出现社会经济大转型(深层次的彻底变革),由此必然要求区域空间结构重组,以适应这种大变局。在充分吸收区域空间结构理论及实践研究成果,并借鉴其他学科较成熟理论的基础上,以此从理论问题和实践问题两方面入手指导区域空间结构重组的研究。最后对全球空间、国家空间和感知空间等三种典型尺度进行实证研究。

区域空间结构重组研究背景

在经济全球化背景下,中国的发展战略必须转型,国家观发展战略必须转向全球观发展战略。与此相适应,正在出现的全球空间结构重组新格局要求中国的区域空间结构必须与全球空间接入,因此,中国在长期计划经济时期形成的孤立的、分散的区域空间结构格局必须向开放的、体系化的空间结构新格局转变。中国的区域空间结构重组既是全球化趋势的国家响应,也是自身战略转型的需要。

区域空间结构重组的全球背景

全球化以国外直接投资(FDI)为手段,以跨国公司为载体,推动国际分工格局转型、民族国家的发展战略转型,同时也推动产业结构重组与地域转移。在此背景下,全球空间将日益连接为一个整体,区域空间结构的重组将是全球范围的也是深层次的彻底变革。

① 国外直接投资(FDI)指跨国公司在境外设立企业或收购、兼并国外企业。

摇摇员) 世界分工格局转型

第一,垂直型国际分工呈现新特征。当前的垂直型国际分工已由原来的发展中国家供给原料、发达国家制造产品的传统分工形态转化为不同经济职能或同一产业内技术密集程度高低或生产流程关键环节与非关键环节之间的国际分工。在当今世界纵向分工体系中,大体上可以分为五个递减的层次:研发、技术标准制定、贸易规则制定、新金融产品、资本流向的控制——→制造中心(世界工厂)——→来料加工、组装基地——→非技术性辅助产品(如包装箱、机壳等)供应者——→卫星平台生产企业、销售网络末梢。

第二,发达国家基于技术垄断进而市场垄断,通过制定技术标准和贸易规则控制全球经济,获取高额利润。由于技术发展和演进存在着强烈的路径依赖性,发达国家由于技术效率和技术能力的优势而被“锁定”为产业主导设计,进而上升为产业标准,加上沉淀成本、技术知识的积累等因素,发达国家通常成为世界技术标准的控制者^源。这种领先优势和人为构筑的技术壁垒形成了一大群无法消失的追随者。

圆) 外向型战略:民族国家应对全球化的战略选择

在全球范围内,在以跨国公司^①为主体的直接投资的推动下,全球经济一体化迅速发展,发达国家和地区的产业结构调整也迅速波及全球的每一个角落。随着全球—地方关系的重组和区域产业结构的调整和升级,区域空间的发展战略和结构模式也应随之调整,具有全新内容的外向型发展战略成为发达国家控制世界秩序,发展中国家融入世界潮流的战略转型方向。外向型发展战略根据国家发展水平不同而不同,发达国家采取全球投资、全球生产、跨国扩张的外向型战略,新兴工业国家采取出口导向战略,而发展中国家则采取引进外资、技术和先进设备,大力发展制造业基地的战略。在贸易自由化和信息技术的推动下,全球化表现为市场全球化、生产全球化和规则全球化,在此背景下,民族国家为了不被沦为世界的边缘,任何国家和其次级区域都在积极地谋求与全球空间和地缘空间的安全而有效地接入,重组原有的空间结构是当今世界范围内各个国家和地区调整发展战略的主要内容,也是提高竞争力的有效手段。(见图员源)

^① 资料来源:《世界经济概论》,中国对外翻译出版公司。

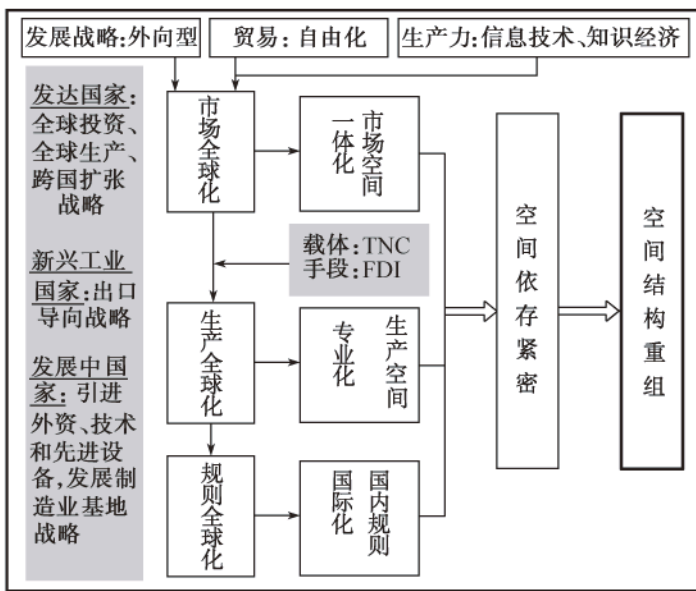


图 员 摇 新经济背景下区域空间结构重组新逻辑

摇摇猿 全球产业结构重组与空间转移

在新经济条件下,以信息通讯技术为核心的高新技术成为 圆世纪发达国家的主导产业,与此同时,信息技术也会推动传统产业的改造和升级。不同的产业在新的区位逻辑指导下,将出现新的空间集聚与扩散格局,制造业将向发展中国家集聚,环境损耗型的传统资源性产业将向落后国家集聚,高端制造业以及生产性服务业将向发达国家和地区集聚。随着产业的升级与地域转移,全球任何地域的产业结构都将重构,不同的产业具有不同的空间布局逻辑,因此,全球任何地域的空间结构都将随之重组。

摇摇肆 区域空间结构重组的中国国情

员) 中国区域空间结构大重组:中国经济结构大转型的客观要求

新中国的经济体制已先后经历了高度集中的计划经济—→有计划的产品经济—→有计划的商品经济—→社会主义市场经济的三次大转变。每次大转变都会对区域产业结构和空间结构提出新的重组和升级要求。自 圆世纪 怨年代以来,中国的经济与社会进入了新一轮的转型期,对空间结构提出了新的重组要求。具体表现在五个方面:首先,由短缺经济向

过剩经济转型,要求生产型的空间结构向生产—消费型的空间结构转化;其次,由计划的经济向市场的经济转型,要求均衡的、封闭的空间结构向高效的、开放的空间结构转化;第三,由国家经济向全球经济的转型,要求地方空间向流动空间转化;第四,区域经济的投资主体向多样化转变,使空间结构重组的动力机制转变;第五,在以经济发展为根本目标的背景下,要求行政型的空间结构体系向有序的经济型空间结构体系转变,要求重新定位各个区域的空间归属,促进空间结构的体系化。

中国的传统空间结构是在长达三十余年的严格依据计划安排而逐步形成并稳定下来的,这种完全按国家意志所形成的空间结构具有典型的社会主义特色,空间景观呈现均衡、闭塞和缺乏流动的特点。在确立具有中国特色的社会主义市场经济的发展方向后,形成开放的和流动的区域空间结构是中国的首要任务。我国学者正在积极地探索各种新的空间组织理论和空间重组模式,如城市经济区、流域经济区、交通经济带等,以及各种微观经济空间组织方式,如产业集聚区、高新技术开发区、依产业价值链而形成的连锁式分工协作区等。近年来,全国范围内的经济和技术梯度有了新的变化,广东、江苏、上海、北京成为我国最重要的四大创新空间,基础产业的区域布局也发生了重大变化⁵⁸:首先是基础原材料工业进一步向沿海地区集中;其次是能源工业特别是电力工业向西部地区转移;第三是特色农业和高效优质农业快速发展并形成新的农业产业区。这些新的变化都要求我们重组中国的区域空间结构,使其更有效地配置资源、更安全地与全球空间接入,这是新时期中国经济结构调整的首要任务之一。

圆) 与世界体系链接:实施国家开放战略的需要

中国的海洋意识正在复苏。从历代国都的迁移不难看出,我们的步伐是向东的,向三角洲的,向海靠拢的。明朝郑和以国家级的规模七下西洋,远及红海麦加和非洲索马里,史无前例,达到顶峰。在此之前,唐代鉴真和尚六渡东海始达东瀛;宋朝慧深和尚,曾航行到墨西哥,留下史迹⁵⁹。但自清末以来,中国退出了世界舞台,从此被边缘化。以上海为例,自1842年开埠以来,充分利用其通江达海的区位优势,积极融入世界,上海得到飞速发展,曾是全球最重要的世界城市、东亚乃至全球最重要的金融中心、航运中心,鼎盛时期上海的外国人比例曾达1/3以上,上海成为全球最重要的托拉斯在东亚的据点。清末以来,上海逐步由全球中心衰落为国家中心,直至华东地区中心,产业结构也由第三产业为主体的综合性

产业体系演化为制造业中心。上海的兴衰史清楚地说明海洋意识、全球意识的重要性。为此,我们必须实施从国家观发展战略到全球观发展战略的发展战略转型,在空间结构上积极与世界体系链接。

发展战略的制定规定了一个国家在一个发展周期中的发展方向,是制定产业政策、投资政策、贸易政策以及区域空间布局的根本依据。“每一种发展战略都意味着一种不同的生产、贸易、就业以及其他构成变化的顺序。”^[5]自 20 世纪 70 年代末以来,中国实施坚定的对外开放战略,也就是由以前的国家观发展战略向全球观发展战略转变。王缉慈教授早在 1985 年就讨论了工业地理学的全球观与经济观问题^[6],她认为,我们不仅要以全球观对我国经济特区和沿海经济开发区进行工业地理学研究,在新的时局面前,把沿海地区乃至全国的工业地理问题放到世界工业地理变化的高度来分析有更深刻的意义。经济全球化是客观存在的全球发展大趋势,由于发达国家主宰着全球化的发展进程与发展方向,而发展中国家相对处于不利的位置,或者处于以发达国家为中心的外围,甚至处于远离中心的边缘位置。因此,对于发展中国家和落后国家而言,要想在全球化的大趋势中尽可能地多受益少受损,当务之急是尽快地将自己纳入全球化的序列中,从产业上分工,在市场上共享,在资源上实行全球化配置,在政策上与国际接轨,从而实现在空间结构上与世界体系链接。全球观发展战略是指发展中国家在经济全球化进程中的背景中,为了实现本国工业化进程的深入推进,立足于一体化的国际生产、统一的世界市场和全球性的资本流动,依照市场经济的基本规律以及国际经济中的基本规范,充分利用国际生产资源、国际大市场,并且依托国际产业结构的调整开展本国的生产、经营以及贸易活动的发展道路。在这个发展战略下,发展中国家的国民经济成为全球经济的整体性发展中的一个有机组成部分,与世界经济形成相互作用、相互依存的关系,并在此过程中实现经济体制与国际的接轨。全球观发展战略与国家观发展战略有着本质的差别,主要体现在市场结构、资源配置、生产与分工、政经规则以及产业的空间布局、结构等方面。(表 1-1)

以日本为代表的东亚和东南亚的大多数国家,早在 20 世纪 70 年代开始,工业化和经济振兴战略便开始采取全球观发展战略,以取代国家观发展战略。这一时期的全球观发展战略是顺应时代潮流的。首先,20 世纪 70 年代至 80 年代末,是战后发达国家经济高速增长时期,工业品的全球需求十分旺盛,全球市场是一个卖方市场,其次,贸易自由化浪潮席卷全