

内 容 提 要

运用空间经济学研究城市发展问题,是当前社会科学为实际应用服务的一种新的尝试。党的十六届四中全会正式提出了“构建和谐社会”的战略思想。在以往的研究成果中,学者们大多是将“空间”与“和谐”作为两个独立的范畴分别进行研究的,人们很少考虑到将二者契合在一起进行研究。本书基于区域视角对南京城市空间和谐发展战略问题进行的研究,则是试图将此二命题和范畴纳入统一框架内的一次探索。

本书主要包括五章内容。第一章是概论,主要阐述南京城市空间和谐发展的基本内涵,发展的现状与问题,城市空间和谐发展的现实意义及主要创新点等。第二章到第五章为分论,详细论述南京城市空间和谐发展的战略目标与战略选择等。其中,第二章研究的视角是宁杭城市带,提出南京是宁杭城市带空间和谐发展的重要发展极这一核心思想;第三章的研究视角是宁合芜成长三角,着重提出南京是宁合芜成长三角空间和谐发展的扩展圈这一命题;第四章研究的视角是宁镇扬经济板块,主要是论证南京是宁镇扬经济板块城市空间和谐发展的核心圈这一命题;第五章以南京主城建设为研究视角,提出南京主城建设要实行跨江联动和东向发展战略这一命题思想。本书的研究方法灵活多样,除了采用常规的逻辑推演、理论演绎等基本方法之外,还将对各区域的实地调研与统计描述、实证研究和制度分析等方法相结合。本书可供社科理论研究工作者、高等院校师生和党政机关实际工作者参考和使用。

图书在版编目(CIP)数据

区域和谐与南京城市空间发展:基于区域视角的南京城市空间和谐发展战略研究/曾向东等著. —南京:东南大学出版社,2007.11

(和谐社会与城市现代化研究丛书.第2辑)

ISBN 978-7-5641-0967-7

I. 区… II. 曾… III. 城市空间—空间规划—发展战略—研究—南京市 IV. TU984.253.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 166011 号

区域和谐与南京城市空间发展

出版发行 东南大学出版社
出 版 人 江 汉
责任编辑 顾金亮
地 址 南京市四牌楼 2 号(210096)
电 话 025-83795801(发行科)/025-83362442(传真)
经 销 江苏省新华书店
印 刷
开 本 700mm×1000mm 1/16
字 数 1670 千字 78.5 印张
版 次 2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5641-0967-7/D·14
定 价 120.00 元(全 6 册)

* 若有印装质量问题,请直接向读者服务部调换。电话:025-83792328

总 序

“和谐社会与城市现代化研究”丛书第二辑6册正式付梓出版,这是继第一辑推出的《走向理想的和谐社会》等4本著作后又一套多角度、全方位分析研究和谐社会与城市现代化的系列丛书,也是南京市社科院近年来全面贯彻落实科学发展观,积极开展和谐社会与城市现代化理论与实践研究的又一重要智慧结晶与成果展示。丛书的出版适逢党的十七大胜利召开,这更赋予了这套丛书以特殊的意义。

党的十六大以来,尤其是近年来,社会主义和谐社会建设逐步“破题”并日益走向深入。从执政理念到政府职能转变,从健全民主法制到致力改善民生,从实现区域协调发展到促进个体心理健康,从创建和谐文化到谋求人与自然和谐相处。一个全方位、多层次的和谐社会建设大格局正全面展开,全面建设社会主义和谐社会已成为时代发展进军号角中的最强音。实现科学发展,共建共享和谐,关键在于落实,关键在于将建设和谐社会的价值逻辑与实践机制有机结合起来,把和谐社会的理念、目标具体转化为策略行动与政策实践。

胡锦涛总书记在党的十七大报告中从历史发展的高度、从社会主义现代化建设的战略高度,提出了当代中国的科学发展观:“第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。……深入贯彻落实科学发展观,要求我们积极构建社会主义和谐社会。要通过发展增加社会物质财富、不断改善人民生活,又要通过发展保障社会公平正义、不断促进社会和谐。”科学发展观,是立足社会主义初级阶段基本国情,总结我国发展实践,借鉴国外发展经验,适应新的发展要求提出来的。科学发展观是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想一脉相承又与时俱进的科学理论,是我国经济社会发展的重要指导方针,是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。

21世纪的中国城市化和城市现代化也是科学发展的题中应有之义,对此,十七大报告中也做出了明确的指示:“走中国特色城镇化道路,促进大中小城市和小城镇协调发展。形成辐射作用大的城市群,培育新的经济增长极。”这一系列重要指示,对我们当前落实贯彻科学发展观和推进和谐社会建设,推进城市现代化的战略,无疑有着十分重要的现实指导意义,也正是我们这套“和谐社会与城市现代化研究”丛书编写的宏观宗旨。

在当今社会生产与生活实践中,城市已成为最重要的舞台,有人曾这样形象

地描述城市与现代社会的关系：“现代社会一旦由抽象概念变成现实，那么，它的血肉之躯就是城市”。从城市的发展来看，在城市化与城市现代化进程中，城市的经济、社会、文化以及生活方式等也将实现由传统社会向现代社会的全景式转换与全方位变迁，在这种转变与变迁中，传统与现代、神圣与世俗、乡村与都市、身份与契约、封闭与流动等各种要素将多元流变并不断交织、碰撞、融合，由此，因城市及其现代化两大主题双重变奏而成的城市现代化势必成为和谐社会建设中的突出旋律，现代化进程中的城市和谐及其衍生的城乡和谐等问题必将成为社会主义和谐社会建设中的重大理论与实践课题。

作为中国东部沿海地区的重要省会城市，南京市在构建社会主义和谐社会建设进程中一直走在全国各大城市的前列。在全面实践“三个代表”，全面落实科学发展观，全力加快“两个率先”进程中，南京市努力追求“三个文明”协调发展，积极探索与实践社会和谐，并率先在全国提出建设“‘三个文明’协调发展特色区域”、率先提出建设“和谐南京”战略构想及规划，形成了具有鲜明特点和突出亮点的发展路径，成为城市化和城市现代化的先行区，构建和谐社会的领先区，生态环境建设的示范区。自市第十二次党代会以后，南京市进一步按照科学发展、和谐发展、率先发展的总要求，努力建设“经济发展更具活力、文化特色更加鲜明、人居环境更为优美、社会更加和谐安定的现代化国际性人文绿都”，更加注重以人为本、更加注重特色打造、更加注重整体和谐。2006年，按照常住人口计算，南京市人均地区生产总值已达到39379元，实现了覆盖全部人口完整意义上的5000美元的突破，城市化水平超过了75%，服务业增加值占GDP比重达到48%。根据世界银行的一般标准和国内有关专家的判断，南京市城市经济正逐步进入工业化后期，人民生活水平正由“小康型”向“富裕型”转变。这不仅标志着南京的城市发展正在转入以城市现代化、国际化为主导，以优化城市结构、完善城市功能、提高城市品位为主要任务的新阶段，同时也标志着南京市和谐社会建设达到了一个新起点，进入了一个新时期。正是南京市和谐社会与城市现代化建设的实践探索与成功经验，为南京市和谐社会与城市现代化研究提供了丰足的“源头活水”。

本套丛书由《走向现代化的南京》、《探求充满活力的特色南京发展之路》、《区域和谐与南京城市空间发展》、《城市经济和谐发展的新视野》、《现代城市的产业前沿》、《弱势群体社会支持网络与社会和谐》等6本书组成。概括起来，丛书主要有以下几个特点，一是精心选择主题。社会主义和谐社会建设是一个大工程，值得深入研究与探讨的问题也很多。丛书以和谐社会建设为主线，联系南京发展实际，精心选取了当前社会主义和谐社会建设理论研究与实践探索中的重点、热点、难点问题作为研究主题。二是有坚实的课题研究作支撑。丛书的每本书都有一至两项课题作支撑，其中有些课题还是南京市重大调研课题，每项课题都进行了较为深入的调查研究，在为期一年左右课题研究基础之上，最终精心编撰成书。三是资料丰富翔实，研究方法灵活多样。利用本土研究的独特优势，充分运用文

献研究与实地调研方法,广泛收集各类资料。通过比较研究、制度研究、政策研究以及定量研究等多种研究方法,力求准确、全面地反映社会主义和谐社会建设的现实图景。此外,丛书的创新特色也非常明显,丛书有关南京和谐社会建设中的城市综合实力与综合竞争力、服务业创新以及空间和谐等著作中包含了丰富的创新元素。

实践探索无止境,理论研究无止境。随着信息化、工业化、城市化、市场化、国际化的深入发展与社会主义和谐社会建设的不断推进,和谐社会与城市现代化建设将不断面临一些新课题,我们将以党的十七大精神为指引,继续探索前行,争取出更好更多理论研究成果,同时也希望有更多的专家、学者参与到我们的事业中来,共同为和谐社会与城市现代化建设作出更大贡献!

我们也真诚希望,这套丛书能对上述目标的实现有所裨益。

叶南客

2007年10月于成贤街

目 录

第一章 概论	(1)
一、南京城市空间和谐发展的基本内涵	(1)
二、南京城市空间发展的现状与问题	(3)
三、南京城市空间和谐发展的现实意义	(5)
四、南京城市空间和谐发展的理论基础	(9)
五、本书研究的基本内容及主要创新点	(20)
第二章 宁杭城市带：南京城市空间和谐发展的重要发展极	(22)
一、宁杭城市带一般性质和主要特征	(22)
二、宁杭城市带发展的战略意义	(28)
三、宁杭城市带发展的基本思路	(32)
四、宁杭城市带发展战略	(43)
五、宁杭城市带发展战略对策	(53)
第三章 宁合芜成长三角：南京城市空间和谐发展的扩展圈	(64)
一、“宁合芜成长三角”的概念分析	(64)
二、构建“宁合芜成长三角”对南京城市空间和谐发展的重要意义	(75)
三、南京在“宁合芜成长三角”中的作用	(77)
四、构建“宁合芜成长三角”的发展战略	(80)
第四章 宁镇扬经济板块：南京城市空间和谐发展的核心圈	(90)
一、宁镇扬经济板块基本概念及必要性分析	(90)
二、宁镇扬经济板块在南京城市空间和谐发展中的地位和作用	(96)
三、宁镇扬经济板块一体化发展的战略架构	(108)
四、构建宁镇扬经济板块的对策建议	(118)
第五章 主城建设：南京城市空间和谐发展的核心	(129)
一、南京城市空间发展的回顾与走向	(129)
二、南京城市建设面临的新课题、新问题	(138)
三、南京城市建设提升的战略与对策	(143)

四、南京城市东向拓展的基本策略.....	(151)
五、跨江发展战略:拓展城市空间,南北协调发展.....	(161)
六、房地产与南京城市空间发展.....	(168)
七、结语.....	(174)
参考文献	(175)
后记	(180)

第一章 概 论

和谐社会、和谐城市、和谐区域、和谐社区是当今理论研究的新课题。因此,基于区域视角对南京城市空间和谐发展战略进行研究,不仅是促进区域经济和谐发展的需要,也是提升南京城市综合竞争力和协调发展能力的需要。可以说,区域和谐发展是南京 21 世纪发展战略的新目标。

一、南京城市空间和谐发展的基本内涵

众所周知,南京地理区位优势,物产资源丰富,地处长江“金三角”地区,是中国区域经济中的重要城市。南京不仅对外交通四通八达,形成了航空、高速公路、铁路、长江航运的立体交通网络和体系,而且还山环水抱,葱茏毓秀,山水城林融为一体,自然风貌久负盛名。自然界不仅厚赐予南京龙蟠虎踞的山川形胜,而且历史在此遗存下了灿烂的文化。当年,孙中山先生在《建国方略》中就称赞道:“南京为中国古都,在北京之前,而其位置乃在一美善之地区。其地有高山,有深水,有平原,此三种天工,钟毓一处,在世界中之大都市,诚难觅如此佳境也……南京将来之发达,未可限量也。”

南京的发展已有辉煌过去,但并不能代表现在和将来。南京在未来的发展过程中,如何进一步发挥在长江三角洲地区作为中心城市的重要作用?正是从这个视角,我们提出了基于区域视角的南京城市空间和谐发展战略研究这一课题。

我们知道,城市空间研究是城市研究的一个重要方面,是城市规划的理论基础,目前已成为城市规划研究的热点之一。它主要揭示城市空间的形成、演化和发展规律,其研究成果体现在城市规划之中,并通过城市规划的作用机制控制和引导城市空间的发展。而城市空间研究的主要内容,是城市空间结构、城市空间形态和城市空间发展规律等,近年来这方面的研究成果比较多,其中以顾朝林等(2000)为代表的城市空间结构理论尤为突出。这些研究主要集中在城市空间结构基本理论、城市空间结构主要影响因素、城市空间结构研究理论框架、城市内部地域结构、城市的向心与离心增长、城市郊区化与城市空间结构演化规律等。

从内涵上来看,南京城市空间和谐发展,不仅包含了南京市城区自身的空间和谐发展,而且包含了南京城市向城市郊区的城市新区功能的拓展,同时还包含了与周边城市的对接和功能的辐射,等等。

当然,城市空间和谐发展的基本内涵是伴随着城市空间理论研究的深入而逐步深化的。当前,城市规划学术界重新发现了城市物质空间规划和城市设计的重要性。为了实现“适居的”(habitable)和“生态主导的”(zoologically oriented)城

市,学者们正努力探索新的城市空间形态。比如,以简·雅各布、凯文·林奇、克里斯多夫·亚历山大等为代表的学者,就相继提出了关于城市增长控制和城市系统协调的理论,这些理论成果无疑对南京城市空间和谐发展具有重要的指导作用。目前,城市规划研究的主要方向,似乎回归到了城市物质空间的本体,即城市规划“学科核心理论向空间化回归”。事实上,城市规划研究方向的变化并不是简单的对“理性规划”的“否定”,或者对“物质空间规划”的“回归”,而是进入了更加复杂和综合的阶段(卜雪暘,2006)。目前,城市空间规划理论的研究已经摆脱了单纯的几何空间规划的限制,而与经济、文化、生态等方面的研究充分结合,产生了一系列新的研究领域和视角。

因此,当代大量的以城市可持续发展为目标的城市研究,其中有很多内容就直接涉及了城市物质空间发展规划的领域。虽然有些学者的研究领域并不直接以城市空间规划为目的,但其研究成果直接或间接地对城市空间发展产生了影响。目前与城市空间和谐发展相关的研究视角已经涵盖了城市经济、文化、政治制度、社会生活以及能源、生态环境、空间形态等方面,并且城市的可持续发展是当代城市研究的一大主题和出发点。当代城市空间发展规划的研究,正是紧紧围绕着这一主题展开的。

此外,在关于城市可持续发展空间理论的研究中,可以看出本领域研究手段和方法呈现出许多新的特点和倾向。具体表现在:

第一,综合化、多元化倾向。西方学者对城市空间研究的方向也从空间形态本身发展到更广阔的领域,探索当代城市物质空间形态变化与社会文化、社会生活发展的密切关联,并对引导和控制这些变化的哲学基础(如审美观、价值观、人本思想等)的重新审视。在这里,众多学科领域的交叉融合是适应研究复杂城市问题的客观要求,城市研究的主客体也呈现了多元学科综合的特点;多学科领域的参与提供了研究的多元化视角,城市研究更加系统化和综合化,对城市问题的解决也倾向于系统化的方法,对城市研究者的知识结构和组成结构提出了更高的要求。

第二,思维方式的转变,突破了传统的一元化、直线型的思维方式,大量采用了逆向、变相和发散的思维方式,突破了思维定式的局限,包括城市规划政策和方法层面上对城市空间形态的直接和间接影响的反思等。

第三,特色化倾向,强调自然、地理、文化、经济的差异带来的城市空间的多样性和差异性。在这里,和谐发展和可持续发展的意愿是一致的,但最终目标并不是唯一的,甚至过程和方式也不是“标准化”的,各个国家各个城市应该根据自己的特定环境特点和发展的制约因素合理地选择自己的发展道路和阶段性的目标。因此,由于研究内容的易变性和研究方法的创新性,南京城市空间和谐发展的内涵也处在不断的变化之中。

二、南京城市空间发展的现状与问题

关于南京城市空间发展的现状与问题,可以从多个角度来认识。但从总体上来说,可以归结为扩展方向、扩展轴线、扩展模式等方面所发生的各种变化。最近,李飞雪等(2007)根据航空影像和陆地卫星遥感影像数据源,总结了南京城市空间拓展的时空变化特征。这些变化特征主要体现在以下几个方面:第一,从扩展规模上看,从1949年到2003年间,南京城市规模扩展了10.15倍,并且大致可以分为三个阶段,第一阶段表现为低强度的准圈层式外延扩展,第二阶段为圈层外延与跳跃式发展并存,第三阶段为跳跃式发展和连接式发展。第二,从扩展方向上看,目前南京城市在各个方向上均有所发展,但城市扩展主要呈现沿轴线扩展的特征,扩展轴沿长江向东北—西南方向延伸,城市重心向北部振荡后向东南方向转移。第三,从扩展形态上看,南京城市扩展在城区和郊区分别表现为紧密扩展和稀疏扩展,早期的城市空间形态复杂而且不稳定,但进入21世纪以来,南京城市空间形态趋于稳定,开始由无序向有序发展。第四,从驱动因素来看,南京城市扩展是自然、经济、社会等多种因素综合作用的结果,但从总体上看,经济发展是城市规模扩展的主导因素,而城市空间格局、空间形态的变化更多地要受到政策因素的影响。这种影响过程是迂回而深远的,比如,交通等基础设施的建设拉大了城市框架,行政区划调整为城市扩展提供了空间,城市总体规划为城市扩展提供了空间导向。

另外,罗震东和张京祥(2007)从都市圈、市域、都市区、主城四个不同的空间层面,对南京城市空间发展规划进行了战略检讨,这对于我们认识南京城市空间和谐发展的现状与问题无疑是有帮助的。首先来看都市圈层面规划问题。目前,社会各界对南京都市圈规划已经达成了广泛的共识,区域一体化发展趋势正逐渐显现。自2002年底《南京都市圈规划》被江苏省政府批准以来,各界对其评价颇高,规划中提出的目标与战略也获得了广泛的共识。该规划将南京都市圈明确定位为“长江流域与东部沿海交汇地带的枢纽型都市圈,江苏省核心型都市圈,兼容并蓄、开放多元的文化型都市圈,以上海为龙头的长江三角洲的重要组成部分”。该定位准确地把握了南京区域发展的特质与趋势,对南京都市区的发展具有重要的指导作用。在江苏省构建的南京、苏锡常、徐州三大都市圈中,南京都市圈因其空间发育所形成的单核特征被公认为是三个都市圈中最成熟的一个都市圈。目前,以基础设施和商贸旅游为主的一体化发展已经在都市圈内全面展开。随着沪宁、宁合、宁马、宁通、宁连等高速公路的相继建成通车,以及沪宁铁路、京浦铁路的相继提速,以南京为中心的一小时交通圈基本覆盖了都市圈内主要城市。从当前的发展状况来看,南京都市圈的规划、发展与南京市域空间结构布局之间逐步形成了密切配合的关系,都市圈规划提出的“一轴一带三通道”的空间结构直接呼应了江苏省的沿江开发战略,与南京市域城镇“两轴一区”发展格局更是密切配

合,从而使得南京都市区的空间和谐发展能够获得区域宏观发展的有力支撑。

但目前存在的问题是,都市圈的协调联动机制尚未建立,中心城市组织核心功能亟待加强。从当前发展来看,南京都市圈内还没有形成一个以南京为中心的紧密的空间网络与产业分工体系,主要还只是一个交通圈,而不是生活圈、通勤圈。主要原因来自两个方面:首先,从横向看,都市圈产业发展存在较大的同构性,在缺乏有效的都市圈协调联动机制的状况下,圈域内各城市的产业发展必然处于各自为政、竞争大于合作的状态。其次,从纵向看,都市圈产业发展缺乏较为明显的垂直梯度,中心城市的组织核心功能不强是影响南京都市圈发育的一个重要因素。水平层面的产业分工是不稳固的,即使存在较好的协调机制,其实施的难度也相当大,而基于产业梯度的垂直分工则是相对稳定的。从经济学角度而言,产业梯度的产生主要取决于对生产性服务业的培育,而生产性服务业的发展水平,直接影响着都市圈核心城市在圈域中的组织控制能力。南京作为江苏省省会城市,已经具备了较强的区域服务能力。然而,要成为都市圈的核心城市,南京需要进一步强化中心城市的核心组织功能,即通过生产性服务业的发展促进产业垂直分工,整合空间布局,加速南京都市圈的一体化进程。

再看市域层面。目前,沿江发展战略与工业化强劲推进,市域城镇发展轴已现雏形,随着沿江发展战略的实施,沿江和跨江交通基础设施的建设,各级开发区和新市区、新城的快速发展,“十”字形发展轴^①的构想正在逐步得到落实,特别是沿江市域发展主轴已经得到了进一步的加强。在交通基础设施方面,现已建成宁马高速、宁杭高速(一期)、宁高高速、雍六高速、宁六路(宁扬高速化改造)、二桥、三桥、宁启铁路、龙潭港口一期等沿江和跨江交通基础设施;沪宁高速第二通道、312国道改造、沿江高速公路、宁淮高速、苏源电厂、500 kV跨江环线等交通基础设施正在按照规划建设;纬七路过江通道、石埠桥过江通道等正在进行规划前期研究。交通基础设施的发展建设,为市域城镇空间构想的实施奠定了基础。

然而,目前存在的问题也是很多的,集中体现在当前市域发展落差较大、二元结构明显等方面。当然,辩证地看,这种二元制结构状况,既是挑战,也是机遇。因为历史上南京市域发展落差较大,不仅城市与乡村二元结构突出,主城区与外围县市之间的二元结构也非常明显。主要原因是南京市域范围内集镇规模普遍偏小、布局分散,加上市域内城镇的发展呈现出不同的地域特征,结果导致主城、新区建设快速推进,城市开始出现向外疏散,外围城镇作为第二产业的主要发展空间的局面。因此,较大的发展落差与二元结构虽然是制约南京综合实力提升的重要因素,但倘若能够较好地破解二元结构,实现市域一体化均衡发展,则无疑将为南京城市空间和谐发展带来巨大的发展机遇。

^① 沿长江两岸的束状交通走廊作为市域城镇发展主轴,市域南北向的交通干线作为市域城镇发展次轴。

第三,都市区层面。当前的现状是“多中心、开敞式、组团轴线”框架已经初步显现。早在2001年的总体规划调整中,南京市就明确提出了“以长江为主轴,以主城为核心,结构多元,间隔分布,多中心,开敞式的都市发展区空间格局”的构想。经过多年来的贯彻实施,作为城市副中心的新市区已初具规模,以主城为核心、结构多元、多中心的都市发展区城镇格局初步显现。

目前存在的问题是,发展次序与重点不够清晰,建设分散局面严重影响了总体发展层次与品质。具体表现在:从城镇到开发区均存在“多点、分散、规模小”的状况;条条之间也存在“难以形成合力”的情况;不仅全市建设不集中,区县的建设也很分散。四处出击、相对分散的建设局面对于都市区总体发展层次与品质的影响相当严重。由于四面出击的发展基本上是平均用力,在发展时机尚未成熟时,容易造成一定程度的规划超前和空间浪费。在城市主要增长方向上,则容易产生空间规划管理的缺位,从而直接导致“结构多元、间隔分布、开敞式”的空间格局受到蔓延式的城市空间扩张态势的侵蚀。当前,南京都市区的这种蔓延态势在城南和城东两个方向最为严重,尤其是位于主城周边及对外放射性公路两侧的城镇建设用地的盲目扩张、一些工业开发园区的无序建设、经济适用房在绿色廊道中的选址建设及违章建设等,都使主城在南部、东部等方向与外围新城和新市区之间绿色生态隔离绿地面积日趋减少,严重影响了城市空间的和谐发展。

最后来看主城层面。目前南京市历史文化保护与综合功能提升效果显著,特别是经过近几年的城市建设,总体规划提出的“改善老城环境、彰显历史文化特色”的目标得到逐步落实,城市形象得到显著提升,功能得到明显改善。旧城改造与新区建设使得主城的用地结构进一步优化,与城市综合功能提升相匹配。主城内部的绿地建设结合广场、河道环境整治及“老城出新”等工程的建设,取得了初步成效,城市绿地面积和人均公共绿地面积都有了较大幅度的增加,大大提高了主城的人居环境质量。地铁、主干道、支路网及污水基础设施建设的完善,使主城的出行条件与人居环境得到进一步改善。近年来,主城的道路交通建设的重点已经在完善道路主次干道框架的基础上,转移到加强支路网建设和快速路系统及轨道交通建设上,为实施主城区内公交优先的交通和谐发展战略奠定了基础。

当前存在的问题是,老城人口疏散与高楼密度降低绩效不明显,老城周边各区域城市建设水平仍存在较大差异。随着“一城三区”建设迅速推进,老城人口增速开始减缓,但住宅开发和高层建筑建设现象尚未得到有效控制,老城人口仍在集聚,严重制约了南京主城区空间和谐发展战略。

三、南京城市空间和谐发展的现实意义

通过上述对南京城市空间发展多层面的回顾与检讨,本书拟基于区域视角对南京城市空间和谐发展战略进行研究。这一研究无疑有着重要的理论意义和现实意义,因为当前对城市空间结构的研究已经切换到以全球化、信息化、生态化和

文化建设为城市空间和谐发展的主旋律。因此,对南京城市空间和谐发展战略进行研究,不仅能够确立南京城市空间结构的总体模式,而且能够明确南京城市未来发展的战略方向,有利于构建城乡一体化和都市圈和谐发展的综合体系。

可以说,对南京城市空间和谐发展战略这一主题展开研究,其意义是相当深远的。

首先,对南京城市空间和谐发展战略问题进行研究,有利于强化坚持“多中心、开敞式”组团轴线空间拓展模式。因为“多中心、开敞式”空间结构,是被城市空间发展理论和国内外城市尤其是大城市发展实践所证明的、最符合大城市实施可持续发展战略的成功模式。如果将“多中心、开敞式”空间结构拓展至整个南京市域,无疑将成为南京城市空间和谐发展的力量之源。

其次,对南京城市空间和谐发展战略问题进行研究,有利于推进“双快”导向的都市区空间结构快速生成。建立“双快”交通体系,即建立“高快速路导向的产业空间发展”+“快速轨道导向的高密度人居空间发展”的交通运输体系,形成对城市空间拓展、区域及枢纽间联系、客货运输效率提高的重要支持,使交通发展从满足需求导向转变为优化都市区空间结构导向。这种“双快”交通体系的建立,又是对“多中心、开敞式”空间结构的有力支撑。

第三,对南京城市空间和谐发展战略问题进行研究,有利于强化生态安全导向的结构性绿色空间的构建。从一定意义上来说,构建城市生态安全格局是在一定尺度上对生态资源的再分配。这一过程要求事先研究生态格局对生态过程的影响,在生态分析、综合及评价的基础上,设计各生态要素组合的优化方案,形成引导性和强制性相结合的生态构建政策。可见,强化生态安全导向的结构性绿色空间的构建,同样是对“多中心、开敞式”空间结构的有力支撑,同时也是与“双快”交通导向的产业——人居空间拓展相匹配的都市区空间和谐发展模式。

第四,对南京城市空间和谐发展战略问题进行研究,有利于确定南京城市发展的战略方向,这是新时期空间和谐发展战略的核心内容。在跨出主城走向区域的十字路口,如果南京仍未确定主导发展方向和优先顺序,将会在新一轮区域竞争中面临丧失核心竞争优势的危险。我们知道,向东、向南应该是南京实现城市战略性功能提升的主导方向。在新的发展背景与发展趋势下,南京总体规划提出的“东进、南延”的战略方向具有前瞻性。向东是南京城市最具潜力的战略发展方向,而向南则是南京城市最具活力的战略发展方向。

最后,对南京城市空间和谐发展战略问题进行研究,有利于构筑城乡一体化的空间体系,构建“主城—新市区—新城—新市镇—新村—都市圈城市带”的区域空间发展体系,形成与此相对应的“区位中心—区域副中心—区域中心”的多中心结构体系,共同承担区域中心职能,构建更大区域城市空间的和谐发展战略。

当然,我们还必须清醒地认识到,目前南京在长江三角洲正面临着“边缘化”的危机,面临着前所未有的竞争压力。不仅区域空间结构重组使南京“边缘化”倾向更加明显,而且区域经济的同构化使城市与地区之间的竞争日益加剧,特别是

随着长江上一系列过江通道的建设,以及随着杭州湾大通道建设和“沪—崇—通”过江通道建设,长三角的空间格局正从过去的“翼型——之字状”转变为现在的“反K形——网络状”,南京的边缘化趋势更加明显(何世茂、吴乐凡,2005)。

因此,要实现南京城市空间和谐发展,除了应当考虑到南京城市自身建设之外,还要考虑到如何向东南西北各个方向全方位发展。在这里必须强调的是,在南京市向各个方向的空间发展中,南京接轨上海和重视沪宁城市带建设无疑是最为重要的战略。但基于目前对该问题的研究已经相当成熟和深入,本书对此问题不作专门的研究。

本书着重解决的问题主要体现在四个方面:一是要研究南京城市在未来的空间发展中应当如何建设好宁杭城市带,并将南京城市打造成为宁杭城市带上城市空间和谐发展的重要一极;二是要研究如何规划好宁合芜成长三角,并将南京打造成为宁合芜成长三角中的城市空间和谐发展的扩展层;三是要研究如何构建宁镇扬板块,并将南京城市塑造成为宁镇扬板块上城市空间和谐发展的核心层;四是要研究南京如何搞好主城区自身建设问题,这是南京城市空间和谐发展的动力来源和根本保障。

对于上述问题的研究无疑有着重要的理论意义和现实意义。因为虽然在一个地理摩擦几乎为零的信息化时代,西方学者曾提出了一系列有关城市发展的新理论,包括全球城市或世界城市理论、柔性城市或称后福特城市理论、信息城市假说、学习城市以及智能社区理论,等等,但这些理论仍然缺乏实践基础。而在当前国家正大力倡导构建和谐社会的大背景下,研究基于区域视角的南京城市空间和谐发展战略问题,其意义就分外突出。

首先,研究南京城市空间和谐发展战略问题,对于认识、利用、丰富和发展全球城市或世界城市理论具有重要的理论意义和实践意义。这一理论早在1915年就被西方城市和区域规划先驱帕特里克·格迪斯(Patrick Geddes)在其《演化中的城市》一书中提出,1986年约翰·弗里德曼在综合若干年来世界城市研究最新成果的基础上进一步提出了“世界城市假说(world-city hypothesis)”。这一理论假说的实质,其实就是关于新的国际劳动分工的空间组织理论,是全球经济一体化、发达国家后工业化以及新的国际劳动分工背景下的产物。在当前国际分工已经表现为产品内分工和工序内分工的信息化时代,南京城市通过参与国际分工方式已经融入了国际分工体系。但由于现代世界城市的本质特征是拥有全球经济控制能力,其来源是跨国企业总部与作为生产者服务核心部分的跨国公司总部。因此世界城市不仅是国际资本流动的决策中心,也是现代高科技企业的研发中心,并以技术革命为其产生的根本动因,同时还要受到信息技术不断创新的深刻影响。在这里,世界城市假说虽然是城市等级理论的延伸,但它又不同于传统的保持在国家层次上的城市等级体系。该假说论证了在信息化、全球化的背景中,一个全球统一的城市等级体系正在形成,其中国家的城市等级体系只是它的一个子系统。南京

要实现作为世界性城市在空间上的和谐发展,不能不考虑到这些因素。

其次,研究南京城市空间和谐发展战略问题,对于丰富和发展信息城市理论同样具有重要的理论意义和实践意义。信息城市理论是由 M. 卡斯特尔斯提出的,在卡斯特尔斯笔下,信息城市是信息社会的体现,是世界城市形成的力量基础。卡斯特尔斯认为,由于信息没有空间特征,使得世界经济将由“地方的空间(space of place)”转向“流的空间(space of flows)”。在这里,信息经济的流具有特殊的网络结构,通过建立全球性具有“瞬时”特征的通达性战略网络,以信息为基础的高级技术就处于以通讯联系为基础的世界资本市场的金融交易之中。由于获得这种信息空间的进入权和取得对信息空间结点即世界城市的控制权是在国际资本积累博弈中取得最终胜利的关键之所在,因此,现有的世界城市体系就反映了这种力量的分配,南京在城市空间和谐发展中要想改变自己在这一空间网络中的地位,很大程度上取决于体系的控制者所愿意让出的份额。

再次,研究南京城市空间和谐发展战略问题,对于丰富和发展后福特城市或柔性城市理论具有重要的理论意义和实践意义。在区域经济中,后福特城市或柔性城市(flexible city)理论是比较有新意的理论,是“本地化经济”与“区域经济复兴”的产物。这种柔性化特征主要包括四种柔性城市理论:第一种柔性城市理论本质上是交易成本经济学的延伸,突出了现代城市是以生产者服务和高技术产业为主体的新兴产业集聚经济的特征;第二种柔性城市理论没有体现部门分析,而是突出强调城市不是一个相互交叉的部门集聚的地域,而是一个统一的巨型的“柔性综合体”(flexible pool)系统;第三种柔性城市理论与以本地网络化的企业正在代替垂直一体化公司的新工业区理论有关,对应于工业组织结构方面的一系列转变,包括社会(从大规模生产到柔性专业化)、空间(区域工业区的出现成为世界经济动力的中心)、制度(现代企业制度对城市的影响)以及政治(地区发展的主动性)等;第四种柔性城市理论主要表现为新区域主义者有关城市新区方面的相关理论,突出强调开拓城市新区对地理上扩张的能力和郊区财富效应的要求。这些柔性化理论,主要是通过产业集聚方式起作用,从而间接作用于南京城市空间和谐发展战略。

最后,研究南京城市空间和谐发展战略问题,对于丰富和发展学习型城市或智能化社区理论具有重要的理论意义和实践意义。虽然学习型城市(learning city)、智能化社区(smart community)^①和“智慧城市”(intelligent city)均是区域经

^① 关于 SMART(智能),有学者将它分解为:S代表学习与策略(Studying and strategizing),即如何将远程通信和信息技术等用于自己的区域;M代表城市和区域对信息技术和经济、居民需求的趋势与变化的快速反应(Monitoring);A代表城市和区域的主体对如何利用信息技术改善区域达成共识(Arriving);R代表城市与周边区域的合作与协调(Reaching out);T代表快速行动,一旦落后就代表着其他城市在新经济中取得了竞争优势(Tactical action)。

济学中相对较新的概念,但却成为区域发展的中心策略。这类城市或区域的共同点在于,他们将创新和学习放在发展的中心位置。这里,“学习”不仅包含了个人学习,还包含机构学习。在全球化背景下,个人学习往往与更广阔的环境联系起来。当然,学习型城市是建立在信息化和网络化基础之上的,尤其是集体学习,它要依赖于一个持续的关于产品、流程和工作组织等信息的交流。通过这些学习,可以将大型的全球公司的研发和生产活动融入本地集聚体内,实现本地市场的全球化。其中,智能社区中的居民、各种组织和政府机构都要发挥各自的重要作用。南京市在实现城市空间和谐发展战略时,就不仅要考虑与上海、杭州等周边城市在新经济发展中对企业和居民的竞争,而且还要树立双赢博弈的思想与周边的城市开展合作与竞赛。

因此,要实现南京城市空间的和谐发展,就必须将其培育成为经济反射能力中心(the center of economic reflexivity)。如果将南京市与周边城市空间的和谐发展比喻为生物机体的神经末梢或神经网络,那么,南京市自身发展可以形象地称之为神经元或中枢神经系统。如果中枢神经不发达,神经末梢反应再灵敏也很难接受中枢神经系统的指令,自然也就无法实现城市空间的和谐发展。同样,如果将城市看作一部机器,或一个具有地理密度的社会经济体系,那么,要研究城市空间和谐发展的战略,其实就是要设法找到并遵循一定的城市物理学机制,研究外围力量是如何推动这部机器实现良好运转的动力和机制。

四、南京城市空间和谐发展的理论基础

(一) 有关都市圈和城市群的理论演化脉络

目前,城市空间和谐发展并无直接可以套用的现成理论,但是我们可以去相关科学的理论中去寻找和发掘。在经典的区域经济学理论中,可以作为南京城市空间和谐发展的理论,主要体现在城市体系和空间结构理论等方面。这些理论主要集中于对城市空间组织结构问题的研究,其源头是德国地理学家克里斯塔勒、经济学家廖什创立的中心地理论,后来又演绎为城市与城市、城市与腹地市场等级(功能)的联系规律。再到后来,许多学者在中心地理论基础,相继展开了大量的理论研究和经验研究。其研究成果主要有“增长极”与“增长中心理论”、“空间相互作用理论”、“核心边缘理论”、“空间扩散理论”,等等。

20世纪90年代以后,城市空间体系理论研究进入了全面的发展阶段,主要体现在四个方面:第一,空间流与城市地域系统空间特征研究。城市地理学家着重利用空间流的变动来分析城市群经济联系的地域演变,进而揭示其发展的空间规律。区域经济联系主要表现为经济实体区域间相互作用和关系,空间上体现为各种空间流。第二,城市群空间通达性研究。通达性体现出交通网络中各节点相互作用的机会大小,经济社会、地理要素的空间范围重构表现出空间通达性的变化、通过通达性变动分析,揭示地理空间经济联系特征成为运输地理学研究的重要范

畴。第三,城市群经济联系发展与交通运输网络结构研究。认为交通运输网络与城市群空间网络紧密相关,强调交通运输网络是形成城市群网络系统的物质条件和必要前提,主要从分析运输网络与城市群发展关系,探讨交通运输网络对城市群经济联系空间结构的影响,以及通过对交通运输网络结构的研究揭示城市群经济联系的空间结构两方面进行探讨。第四,城市群经济联系的空间结构演变研究。比尔斯科特将城市群空间结构的演化划分为单中心、多中心和网络化三个阶段,其演变机制主要集中于人口、产业等的郊区化,政府调控政策、技术进步、交通运输化等几个方面。

这里需要强调都市圈和城市群两个密切相关而又十分重要的概念。从起源上看,都市圈(megalopolis)概念由法国地理学家戈特曼首创。对于都市圈概念的界定,日本经济学家周牧之认为,关于大城市圈,其中一个比较简单的定义是通勤圈,即以一日为周期,可以接受中心城市(都市)某一方面功能服务的地域范围,一般采用通勤指标来划分都市圈。周牧之还认为,大城市群是被高速交通轴缩短了时空距离的大城市空间。日本学者富田和晓等人认为,从地理学角度讲,都市圈指跨越都市界限而和都市在景观上连为一体或在职能上具有紧密联系的区域。日本学者成田孝三认为,事实上随着圈这一概念被用来泛指任意时空尺度的地域以后,都市圈这一术语也被用于泛指任意时空尺度的城市影响地域。

城市群概念最早于1957年由法国地理学家戈特曼在研究美国东北部城市发展时提出。戈特曼发现,美国东北部城市的发达程度和集聚程度使得传统的农村和城市的概念难以描述其特征,这一城市区域的界线已经超越了行政区划,故认为城市群应作为美国东北沿海独一无二的城市化区域的名称。城市群并非是过分膨胀的单个大都市区或多个都市区简单的量的组合,而是有着质的变化的全新的城市群体的有机整体,具有与其他城市现象所不同的本质特征。

国内方面,姚士谋等在其编著的《中国城市群》中将城市群定义为:在特定的地域范围内具有相当数量的不同性质、类型和等级规模的城市,依托一定的自然环境条件,以一个或两个超大和特大城市作为地区经济的核心,借助于现代的交通工具和综合运输网的通达性以及高度发达的信息网络,发生与发展着城市个体之间的内在联系,共同构成一个相对完整的城市集合体。

张京祥在《城镇群体组合空间》中则认为:城镇群体是指一定空间范围内具有密切社会、经济、生态联系而呈现出群体亲和力及发展整体关联性的一组地域毗邻的城镇。作为区域经济组织形式的两个主要理论,都市圈和城市群都致力于城市群的研究,研究对象具有相似性。以往学者们在两者之间的关系上没有形成一致的看法,主要有以下几种观点:认为城市群等同于都市圈;认为城市群的发展水平低于都市圈或认为数个都市圈构成一个城市群,二者是从属关系;认为二者是不同的区域发展模式,分别代表日本和美国的城市群发展模式。

近几年,学者通过不断的总结和 research,在城市群和都市圈关系的认识上基本

达成了共识,认为两者即非等同也非从属关系,应该看作是不同的区域经济发展模式。主要从以下几点进行区别:一是空间形态的差异,都市圈一般为单核心都市圈,但也有双核心都市圈,主要以点—线—圈式的空间结构布局。点指城市,线是连接各点的交通干线,圈则是依据受中心城市影响的大小和距离中心城市距离的远近划分的核心区、边缘区。这类区域呈圈层式分布在中心城市的周围。城市群的空间结构则比较不规则,没有都市圈的层次分明,具有明显的多核心结构,城市群的多个中心城市沿轴线分布,在各中心城市之间存在很多过渡带,分布有许多农业经济,没有清晰的分层结构。二是发展动力的差异。都市圈理论的基本出发点是在最短的空间距离内实现供给规模与需求规模的对称,这实际上是规模经济的第四个层面,故都市圈理论的发展动力是规模经济。这里,规模经济不仅是供给方面的规模经济,更是空间范围所集聚的需求的规模经济,都市圈报酬递增来源于短距离内供需对称所带来的最低运费。而城市群理论认为,集聚不仅产生规模经济,更主要是创新活动。高度集聚使城市间各种流快速流动,有利于创新,为城市群提供更大的发展动力,城市群中城市主要是创新体系的组成部分。三是发展定位的差异。都市圈经济趋向于内向型经济,各都市圈相对独立,在都市圈中集聚了一套达到规模经济要求的完整的制造产业体系,供给规模与需求规模在都市圈层面对称,故以圈内贸易为主。相比而言,城市群则属于外向型经济,通过其枢纽功能连接带动周边区域,以其孵化器功能推动群内创新对其他区域起到示范和导向作用,城市群与国家是密不可分的,是一个国家甚至全球发展的枢纽,是连接国家内部网络和国际网络的枢纽,其影响和带动作用不局限于城市群内部,而是决定着国家的经济、文化贸易等方面。另外,城市群主导并带动新技术、新产业的发展。

南京都市圈的空间范围是以南京为核心、以放射状通道为依托,吸引辐射周边城市与区域,并促进城市之间的相互联系与协作,带动周边地区经济发展的最大区域。其规划范围大致包括:南京、镇江、扬州、马鞍山、滁州、芜湖的全部,以及淮安的南部和巢湖的部分地区,目前已形成以南京为核心,以核心城市功能扩散地域为圈层的“核心圈层式”空间结构(张伟,2003)。

(二) 与城市空间和谐发展有关的理论观点

城市空间和谐发展主要是从空间的角度,来探索城市形态和城市相互作用网络在理性的组织原理下的表达方式,即在城市结构的基础上增加了空间维的描述。城市空间结构作为城市构成要素之间的关系组合,从其表征上看,它是城市各物质组成要素平面和立面的形式、风格、布局等有形的表现,是多种建筑形态的空间组合格局;从其实质内涵而言,它是一种复杂的人类经济、社会、文化活动和自然因素相互作用的综合反映,是城市功能组织方式在空间上的具体反映。

20世纪初期以来,城市空间结构形成了城市形态学、实证主义(即空间学派,可以分为生态学派和新古典学派,新古典学派著名的理论有中心地理论和阿朗索