

高等学校教材

区域规划概论

张 沛 主编



化学工业出版社
教材出版中心

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

区域规划概论/张沛主编. —北京: 化学工业出版社,

2005. 11

高等学校教材

ISBN 7-5025-7892-7

I. 区… II. 张… III. 区域规划-概论-高等学校-教材 IV. TU982

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 137039 号

高等学校教材

区域规划概论

张 沛 主编

责任编辑: 王文峡

文字编辑: 张燕文

责任校对: 凌亚男

封面设计: 于 兵

*

化学工业出版社 出版发行
教材出版中心

(北京市朝阳区惠新里 3 号 邮政编码 100029)

购书咨询: (010) 64982530

(010) 64918013

购书传真: (010) 64982630

http: //www. cip. com. cn

*

新华书店北京发行所经销

北京永鑫印刷有限责任公司印刷

三河市东柳装订厂装订

开本 787mm×1092mm 1/16 印张 19½ 字数 466 千字

2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月北京第 1 次印刷

ISBN 7-5025-7892-7

定 价: 29.00 元

版权所有 违者必究

该书如有缺页、倒页、脱页者, 本社发行部负责退换

前 言

区域问题是国民经济与社会发展的重要议题，作为区域协调发展的有效调控手段，区域规划越来越受到政府的高度重视并积极投入实践。作为发展规划体系的重要环节，区域规划根据国民经济和社会发展长远规划、区域自然条件和社会经济基础，对区域农业、工业、第三产业、城镇体系及其他各项建设事业和重要工程设施进行全面的发展规划，并做出合理的空间配置，使区域社会经济各部门及各分区之间形成良好的分工协作关系，城镇体系和区域基础设施网络更加合理，各项工程建设更加有序地进行，从战略意义上保证区域经济合理发展和协调布局、城乡发展建设顺利进行，并为制定国民经济和社会发展长远规划奠定基础，为城市规划和专业规划提供宏观性技术经济依据。

国内外大量的区域发展问题及其规划实践探索，早已为区域规划学科的建设积累了丰富素材，也成为区域规划模式研究及理论发展的重要借鉴依据，更为日益重要的区域规划实践及其相关研究奠定了坚实的基础。本教材编写组在总结区域规划理论与方法的基础上，充分吸纳了国内外先进理论与应用研究成果，并结合我国城市与区域发展规划实践，从区域发展分析、区域发展战略、产业发展组织、城镇体系规划、基础设施配置、生态环境建设、区域发展管制等多方面展开深入分析，系统架构了区域分析与区域规划的研究框架。本教材具有以下特色。

① 强调综合性。区域规划是对区域经济与社会发展进行总体战略部署，规划内容应体现全面性和整体性。本教材在内容体系上基本涵盖区域发展的各个方面，框架体系从区域分析到区域规划逻辑关系严谨，并具有较强的创新性。

② 重视方法性。同以往有关区域规划教材相比，本教材在充分阐述区域规划理论的基础上，更多地引入了科学分析方法，为区域规划提供了理性研究工具支持。

③ 兼顾前沿性。目前区域规划学科尚处在快速发展阶段，必然会涌现出许多新理论和新方法，同时还存在与其他学科的相互交叉问题。本教材在吸取先进经验的基础上，注重引入区域规划的新理论与新方法，展现了区域规划学科发展的新方向。

④ 注重应用性。本教材结合案例解析基础理论与方法，力求理论学习与应用实践融会贯通，并在每章之后附有思考题及参考文献，方便读者自学。

本书由张沛教授任主编，并负责全书框架设计及内容审定。本书初稿撰写分工如下：第一章，张沛，孟钊，张俊杰；第二章，李敏，郭雅琳，孟钊，张沛；第三章，孙海军，张沛；第四章，张俊杰，刘奕君，张沛；第五章，安蕾，张沛，张俊杰；第六章，安蕾，张慧鹏；第七章，李敏，郭雅琳；第八章，张慧鹏，张沛；第九章，张俊杰，倪用玺，刘奕君。张俊杰、张慧鹏、李敏协助主编完成了大量修改与完善

工作。

在本书编写过程中，我们参阅了大量相关文献，在此谨向有关文献作者致以诚挚的谢意。同时感谢我的导师陈栋生研究员、魏后凯研究员、陈耀研究员在学术思想上的长期影响，感谢周民良研究员、汤道烈教授、王圣学教授、孟庆红教授、刘科伟教授在学术交往中的无私帮助，感谢化学工业出版社对本书出版所给予的支持。

由于作者水平所限，书中错误和不足之处在所难免，敬请读者谅解并予以指正。

张 沛

2005年8月

目 录

第一章 区域规划导论	1
第一节 区域规划性质	1
一、区域规划概念	1
二、区域规划性质	4
三、区域规划地位	4
第二节 区域发展理论	6
一、核心-边缘理论	7
二、增长极理论	9
三、点-轴渐进理论	12
四、可持续发展理论	17
五、区域研究新动向	19
第三节 区域规划实践	21
一、国外规划实践	21
二、国内规划实践	23
三、区域规划原则	26
第四节 区域规划任务	27
一、确定发展方向	27
二、区域合理布局	27
三、人口居住规划	28
四、基础设施规划	28
五、生态良性循环	28
六、社会经济协调	28
思考题	28
参考文献	29
第二章 区域发展分析	30
第一节 自然环境条件	30
一、自然条件分析	30
二、生态环境评估	35
第二节 社会经济基础	43
一、社会发展分析	43
二、经济基础评价	52
第三节 综合比较优势	61

一、市场竞争体系	61
二、比较优势判断	67
思考题	78
参考文献	78
第三章 区域发展战略	80
第一节 发展战略概述	80
一、发展战略涵义	80
二、发展战略内容	80
三、发展战略特征	81
四、发展战略回顾	82
第二节 战略指导方针	83
一、指导思想确立	83
二、战略方针制定	83
第三节 战略目标定位	86
一、发展目标体系	86
二、发展结构协调	90
三、发展目标定位	96
第四节 战略实施措施	99
一、战略重点选择	99
二、战略布局模式	102
三、战略实施步骤	104
思考题	108
参考文献	108
第四章 产业发展组织	110
第一节 产业结构诊断	110
一、产业结构概述	110
二、产业结构分析	113
三、产业结构问题	121
第二节 优势产业选择	124
一、优势产业特征	124
二、产业选择基准	125
三、优势产业确定	127
第三节 结构发展导向	133
一、结构演进规律	133
二、结构组织原则	136
三、产业结构规划	137
第四节 产业空间布局	140
一、产业布局原则	140
二、产业集群发展	142
三、各类产业布局	147

思考题	152
参考文献	153
第五章 城镇体系规划	154
第一节 城镇体系内涵	154
一、发展研究历程	154
二、城镇体系概念	160
三、城镇体系特征	161
四、规划内容构成	161
第二节 城镇体系类型	163
一、类型划分及主要特征	163
二、发展要求和规划重点	164
三、中国城镇体系的类型	166
第三节 职能分工结构	166
一、城镇职能分类	167
二、职能结构规划	170
第四节 等级规模结构	171
一、等级规模分布	172
二、区域人口预测	173
三、城市化水平预测	175
四、等级规模确定	178
第五节 空间发展结构	180
一、空间布局类型	180
二、空间演变过程	181
三、规划指导思想	181
四、空间发展规划	182
第六节 网络结构规划	184
一、网络联系形式	184
二、网络结构关系	185
思考题	190
参考文献	190
第六章 基础设施配置	191
第一节 区域交通运输	191
一、交通运输体系	191
二、发展条件分析	193
三、交通网络规划	194
第二节 区域水利系统	198
一、水利系统构成	198
二、发展建设条件	199
三、水利设施规划	200
第三节 能源设施系统	202

一、能源设施分类	202
二、发展现状分析	202
三、能源开发利用	203
四、设施系统规划	205
第四节 区域防灾减灾	207
一、防灾减灾体系	207
二、防灾减灾规划	210
思考题	214
参考文献	214
第七章 生态环境建设	215
第一节 区域环境保护	215
一、环境保护问题	215
二、环境保护目标	217
三、环境影响评价	219
四、区域环境规划	221
第二节 区域生态建设	229
一、生态建设涵义	229
二、生态建设内容	231
三、生态建设措施	246
思考题	253
参考文献	253
第八章 区域发展管制	254
第一节 区域管制概述	254
一、区域管制概念	254
二、区域管制内容	259
三、区域管制作用	261
第二节 区域管制导则	262
一、淡化行政区划	262
二、生态环境优先	265
三、优化产业分工	268
四、空间开发有序	270
五、区域设施统筹	271
六、公共资源共享	274
第三节 区域管制措施	275
一、综合管制区划	275
二、规划实施衔接	276
三、管制机制架构	277
思考题	278
参考文献	278
第九章 区域规划编制	280

第一节 区域规划过程	280
一、规划组织及流程	280
二、目标和任务确定	281
三、数据收集与分析	281
四、建立模型与预测	281
五、方案拟定与评价	282
六、规划实施与反馈	282
第二节 规划方式程序	283
一、规划工作方式	283
二、规划编制程序	283
第三节 编制内容框架	284
一、基础资料搜集	284
二、基础资料分析	285
三、规划编制方法	286
四、规划成果编制	288
第四节 编制实证解析	289
一、区域综合分析	289
二、规划指导思想	290
三、区域发展战略	290
四、区域开发重点	292
五、基础设施规划	293
六、社会设施配置	294
七、生态环境保护	294
八、区域发展管制	295
思考题	296
参考文献	296
附录 I 国务院关于行政区划管理的规定	297
附录 II 城镇体系规划编制审批办法	298

内 容 简 介

本书继承国内外区域规划理论研究与应用与实践成果，系统阐述了区域分析与区域规划的理论与方法。在明确区域规划性质及其任务的基础上，结合区域发展条件分析与优势判断，从区域发展战略、产业发展组织、城镇体系规划、基础设施配置、生态环境建设、区域发展管制等多方面展开深入分析，并给出了区域规划编制程序及其内容框架。

本书强调综合性，重视方法性，兼顾前沿性，注重应用性，可作为高等院校区域经济、产业经济、城市经济、城市规划等专业本科生及研究生教材，也可作为地理科学、环境科学、区域规划、城市规划研究和管理人员的参考书。

第一节 区域规划性质

一、区域规划概念

1. 区域的概念与区域分类

(1) 区域的概念 区域是一个客观存在的、抽象的空间概念，往往没有严格的范畴、边界及确切方位，地球表面上的任何一部分、一个地区、一个国家乃至几个国家均可称为一个区域。不同学科对区域的含义有着不同的解释：地理学把区域定义为地球表面的地域单元，这种地域单元一般按其自然地理特征内部组成物质的连续性特征与均质性特征来划分，所以沙漠地带、冰原地带均称为区域，而其边界往往是连续性和均质性遭到破坏的过渡带；政治学把区域看成是国家管理的行政单元，这种地域单元主要是按行政权力覆盖面划分的，因此其边界与国界或一国内的不同省（区）、县界重合；社会学把区域看作为相同语言、相同信仰和民族特征的人类社会聚落，按这种标准，区域可超过国界和行政边界，也包括不同自然地理单元，只要语言、信仰或民族特征相同都可以划归为某一同一社会群落内，如语系的划分、民族的划分等。

经济学中关于区域的概念迄今尚未有明确定义，最早从经济学角度对区域概念进行界定的，也是目前为止经济学界一直沿用的，当推 1922 年《全俄中央执行委员会直属经济区划问题委员会拟定的提纲》中给区域下的定义：“所谓区域应该是国家的一个特殊的经济上尽可能完整的地区。这种地区由于自然特点、以往的文化积累和居民及其生产活动能力的结合而成为国民经济总链条中的一个环节”。而目前有关区域的概念中影响较大的一种定义则是由美国区域经济学家胡佛（E. M. Hoover）于 1970 年给出的：“区域是基于描述、分析、管理、计划或制定政策等目的而作为一个应用性整体加以考虑的一片地区。它可以按照内部的内同性或功能一体化原则划分”。

综合中、外学者的相关研究，区域经济学关于区域的基本内涵，大致包括以下几个层面（陈栋生，1993）。

① 区域是一个空间概念。经济活动不管何种部门（产业）和处于什么发展阶段，都必须落实到一定的区域空间，将经济活动置于空间维来考察。

② 区域特指一个主权国家疆域内的各个组成部分。中央政府对其拥有政治、经济调控权，并负有推进区域发展及其居民福利提高的责任；区域的繁荣与萧条对整个国民经济

和社会具有不容忽视的影响。

③ 区域是一个在全国专业化分工中分担一部分职能，且经济结构较为完整的社会经济综合体。具体包含三层含义。第一，区域不是以自然特征（如地质、地貌、气候、植被等）为标准划分的自然区，也不是纯粹的国家行政区，而是在考虑到行政区划基础上，按照经济活动的内在联系形成的经济区。第二，区域具有专业化特点，即各个地区专门生产某种产品，有时是某一类产品或产品的某一部分，不同区域间相互依存、相互联系，构成整个国民经济体系。第三，区域并非是单一生产结构，而是以专业化部门为支柱，围绕专业化部门相关的生产、交换、流通和消费都比较完整的经济结构，并包容社会文化、政治诸因素在内的综合性统一体。

④ 界定和划分区域的两种基本方法为同质性和集聚性，由此可将区域划分为两类，即同质区和集聚区。同质区是依据区域某一或某些重要因素特征上的一致性和相似性而进行划界，基本忽略和舍象区域内部的某些差异。这些要素通常包括资源禀赋、产业结构、劳动力就业、收入水准、居民消费类型、科技文化素质，以及民族信仰和社会政治态度等非经济因素。与同质区不同，集聚区是由若干异质部分构成的在功能上联系紧密的区域，具有一种在共同利益或集体意识基础上形成的内聚力。采用集聚性方法进行区划最常见的是以大城市为中心，依照其内聚力和辐射范围，把城市与乡村联结在一起的城市经济区划界。

需要指出，“区域”一词在区域发展理论中既是一个实体概念，又是一个抽象的、观念上的空间概念，通常没有严格的范围和边界及确切的方位，这些属于实际应用中的规划技术范畴。而那种只把“区域”与某个具体地方联系起来看法实属一种误解。

(2) 区域分类 研究区域分类是分析区域现象的重要前提。早在 20 世纪 50、60 年代区域经济学刚兴起之时，许多地理学家就明确了区域分类的一些标准。例如，美国地理学家提出，一个区域是具有具体位置的地区，在某种方式上与其他地区有差别，并限于这个差别所延伸的范围之内。这一概念确定了差异性这一标准。差异性标准亦可称为同质性标准，这是同一内容的两种不同表述方式。对区间而言，要求不同区域具有一定差异；对区内而言，则要求区域组成部分在某些方面同质。中国学者在研究区域问题时，曾对区域边界的模糊性或确定性、区域边界与行政边界的关系等涉及区划标准与原则方面的问题进行过广泛讨论。目前，国内外尚没有一个公认的将一国划分为区域的绝对标准，研究者往往自设标准，于是就产生了许多区划标准，并且通常会导致不同的分析结论。

由于存在不同的标准，因而出现了许多区域分类与划分方法。西方著名区域经济学家 J. R. 布代维尔 (J. R. Boudeville)、L. H. 克拉森 (L. H. Klaasen)、N. 汉森 (N. Hansen)，曾分别提出了各自的区域分类意见，至今仍在全球区域经济学界广为流传。前苏联与中国学者亦曾提出过区域分类体系。

① J. R. 布代维尔主张将区域分为均质（均一）区、节点（极化）区、规划（计划）区。均质区为具有某些共同特点的多个不同空间单元组成的区域。这些共同特征既可是地理或自然资源禀赋等方面的，也可是经济社会方面的。在研究均质区时，区域内部差异和区内相互作用往往不是主要研究的问题而被忽略。节点区是由一系列与上一级增长极保持密切联系，且这种联系要强于与其他同等级中心的经济空间单元组成的区域。简单地说，节点区是由在功能上彼此紧密联系的异质单元组成的区域，内部具有功能相互联系、等级分明、核心突出等特点。在研究节点区时很少考虑其内部一致性。规划区是为了以最经济的方式实现一定目标而设定的联系空间。规划区的设定与行政调控或政治因素有关，它设

定的主要目的是便于为解决特定空间范围的问题而实施一系列特殊的政策与规划。

② L. H. 克拉森为克服传统分类法（以收入水平为标准，将区域分为增长区、停滞区与退化区）缺乏动态观这一缺陷，提出了按增长率进行区域分类并选取了两个基本指标，即区域人均收入水平与全国人均收入水平之比（ A ）、区域增长率与全国增长率之比（ B ），然后根据 A 与 B 的不同组合将区域分为四类，即繁荣区（ $A \geq 1$ 且 $B \geq 1$ ）、处于扩张过程的欠发达区（ $A < 1$ 且 $B \geq 1$ ）、潜在的欠发达区（ $A \geq 1$ 且 $B < 1$ ）、落后区（ $A < 1$ 且 $B < 1$ ）。这种划分方法的优点在于强调了区域的动态特征，它不仅识别了繁荣区与贫困区，而且识别了正在摆脱困境与可能面临滑坡的区域，为针对不同问题区域采取不同政策提供了区域框架。

③ N. 汉森利用三种资本或投资，即直接生产活动、经常经济资本与经济社会资本，并根据它们的组合状况将区域分为拥挤区、中间区与落后区三类。拥挤区是进一步扩张的边际社会成本（ MSC ）高于或等于边际社会收益（ MSB ）的区域。中间区是 $MSC \leq MSB$ ，私人投资可明显获利的区域。落后区是经济结构以小规模农业和下降或停滞的工业为主的，对新经济活动缺乏吸引力的区域。这种区域分类方法同样有助于制定与实施区域政策和规划，同时有利于协同调整区域产业结构。

④ 前苏联学者侧重研究的是综合经济区。所谓综合经济区（即基本经济区）是指国家的一个特殊的、经济上尽可能完整的地区，这种地区由于自然特点、以往的文化积累和居民及其生产活动能力的结合而成为国民经济总链条中的一个环节。

区域的概念不是指一个点，也就是说不是一个城市、一个地方或者一定的区位，而是若干个点的总和。这里不是从给定的行政区划单位出发，如乡、县、市等，而是根据一定的标准把这些单位加以综合。因此，区域是一个变化的构架，必须根据研究任务提出的要求来加以界定。如何运用恰当的方式对区域加以界定并据此进行分类呢？通常把具有共同性的一些地区单元综合为一个区域。这种共同性可以从两方面把握：同质性标准和功能性标准。根据同质性标准，可以把那些根据一定指标，具有相同或相近的地区单元综合为一个区域。可选取的指标通常有失业率、收入水平、就业劳动力的产业分布、流动人口与旅游或者重工业比例等。根据功能性标准，可以把那些根据一定指标（比如人口流动性标准），相互之间具有紧密联系的地区单位综合为一个“功能区域”。共同性在于具有特殊的高度相互依赖性。例如，具有一个核心城市的那些地区单位综合为一个功能区域，居住在这个核心城市的人口中有相当的比例在周边就业，这个区域称为劳动力市场区。当然也可以选取另外的指标而将其综合成（如商业购物区、产品供应区等）其他功能区域。

2. 区域规划的概念

区域规划是指在一个特定的区域范围内，根据国民经济和社会发展长远规划、区域自然条件和社会经济基础，对区域农业、工业、第三产业、城镇体系，以及其他各项建设事业和重要工程设施进行全面的发展规划，并做出合理的空间配置，使区域社会经济各部门及各分区之间形成良好的分工协作关系，城镇体系和区域基础设施网络更加合理，各项工程建设更加有序地进行，从战略意义上保证区域经济合理发展和协调布局、城乡发展建设顺利进行。简言之，区域规划就是在一个地域内对整个国民经济建设进行总体战略部署。为制定国民经济和社会发展长远规划奠定基础，为城市规划和专业规划提供宏观性技术经济依据，也是基本建设前期工作的一个重要组成部分。因而，区域规划对区域经济建设及其决策具有重要的指导作用。

二、区域规划性质

区域规划是一项具有高度综合性、很强区域性、突出战略性和相当政策性的规划工作。

① 区域规划是一项内容复杂的综合性规划工作。区域规划是区域自然、经济、社会和技术的有机综合，包括区域内各部门、各地区间生产协作的发展与布局，并涉及近期和远期、区内和区外种种复杂的关系和联系，头绪多、矛盾复杂，需要大量的综合平衡与反复论证。

② 区域规划是一项区域性很强的工作。由于各个地区具有不同的发展背景、基础和条件，因此，不同地区国民经济建设的部署方向和方案，必须从不同区域的特征出发，制定因地制宜的区域性原则。

③ 区域规划工作具有突出的战略性。区域规划研究的核心是国民经济和社会发展中带有全面性质、长远性质的战略部署，是区域各项事业和基础设施的建设总纲，因此，科学的和有远见的区域规划，可以避免低效益的单独建设和不必要的重复建设，可以合理安排区域重要产业和基础设施的有序建设，从而对区域经济建设全局和各组成部门产生巨大的社会、经济和生态效益。

④ 区域规划是一项政策性很强的规划工作。区域规划除了涉及方方面面的技术经济内容外，还涉及到大量政策问题，因此，区域规划工作者除了具有扎实的专业技术和广博的知识基础外，还必须具备厚实的理论素养和相当高的政策水平。

在新的形势下，尤其需要掌握社会主义市场经济条件下社会经济发展和布局的新规律、新机制和新特征，并以多样化、灵活性和行之有效的政策规划来解决当今区域规划中可能出现的新矛盾和新问题。

三、区域规划地位

1. 区域规划与国民经济和社会发展规划的关系

区域规划与国民经济规划的关系，从两者的相互联系方面而言，区域规划应根据国民经济规划已确定的项目，结合本地区条件做出具体部署，为国民经济规划的实现创造条件，使之落实在可靠的基础上；而区域规划对国民经济规划中有不适合本地区具体情况或有重要遗漏的部分，则应进行积极主动的修补和完善，从而使该地区资源的利用和经济发展更为充分有效，布局更为合理。从区域规划与国民经济规划相互差异方面而言，国民经济规划重点在于确定国民经济和社会发展各部门的发展水平、速度和比例关系。计划时限一般不宜太长，对空间的考虑是粗线条的；而区域规划的重点在于从地区发展条件和方向出发，落实国民经济规划的空间部署，同时也可编制区域经济长远规划提供基本资料或依据。

2. 区域规划与国土规划的关系

国土规划是对国土资源的开发、利用、治理和保护进行全面规划。主要包括土地、水、矿产、生物等自然资源的开发利用；工业、农业、交通运输业的布局和地区组合与发展；环境保护及影响地区经济发展的要害问题的解决等。国土规划的前期工作包括资源调查，农业、工业、海洋规划，资源评价，产业发展状况调查等内容。

区域规划与国土规划两者同属于以国土开发利用和建设布局为中心的，从战略高度进行地域性的综合规划。区域性国土规划，就是区域规划。因此，区域规划与国土规划的关系

系是局部与整体的关系，它们各有特色和侧重。一般来说，区域规划是国土规划的组成部分，国土规划比区域规划涉及的内容、范围更为广大，考虑的问题更为长远，而区域规划则着重于一个地区建设的空间部署。

3. 区域规划与经济区划的关系

经济区划是按照地域经济的相似性和差异性，对各地区进行战略划分和战略布局，构成具有不同地域范围、不同内容、不同层次，各具特色的经济区，如农业区、林业区、大城市地区、流域地区或工农业综合发展区等。

经济区划的主要目的是在综合分析比较各地区经济发展的有利条件和不利因素的基础上，解决各地区如何因地制宜，发挥区域优势的问题，为人类创造更多的物质财富。通过不同层次的经济区划，有助于明确各地区在全国或大的地域范围内的地位和作用，区域经济与社会合理发展的长远方向，以及与相邻地区分工和协作的关系。所以，经济区划工作既为编制地区经济与社会发展长期规划提供重要的科学依据，同时也为开展区域规划打下良好的基础。

经济区划在中国尚未普遍展开。当尚未进行经济区划工作，而建设任务又迫切需要开展区域规划时，区域规划就应当把某些属于经济区划的内容纳入到区域规划的主要任务中来。例如，明确规划地区的合理范围和区域经济发展方向，以及与相邻地区的分工协作关系等，然后再按区域规划工作进行。

4. 区域规划与其他规划的关系

① 区域规划与城市规划，两者都是在明确长远发展方向和目标的基础上，对特定地域的各类建设进行综合部署。国内外规划发展历程表明，先有城市规划之后才有区域规划，区域规划是在城市规划的基础上逐渐发展而来的，城市规划与区域规划不能截然分割和彼此独立。20世纪20~30年代在西方国家出现的区域规划，主要目的就是要从大的空间范围协调解决城市以及区域发展中诸如城市就业、区域均衡发展等问题。与此同时，在城市规划中也日益强调城市与周围地区的整体性或不可分割性，1933年规定的《雅典宪章》指出：“每个城市应该制定一个与国家规划、区域规划相一致的城市规划方案。”著名的“大伦敦规划”、“巴黎区域指导性规划”都突出体现了这一点。因此，区域规划与城市规划关系十分密切。从普遍意义上说，区域规划是城市规划的重要依据，城市与区域是“点”和“面”的关系。区域经济发展决定着城市发展，城市发展也必然会促进区域发展。因此，城市规划必须以区域规划为依据，从区域性的经济建设发展总体规划着眼，否则，就城市论城市，就会成为无源之水，难以把握城市基本的发展方向、性质、规模及布局形态结构。广义的城市包含受其影响的地区，如大城市及其郊区或“市带县”地区，其规划简称城市地区规划，这种规划本身就具有区域规划的性质。狭义的城市即中心城或一个小城市（镇），其规划简称城镇规划，这种规划就要受区域规划的制约，城镇发展的方向、性质、规模、甚至规划结构都要受区域条件的制约，从这个意义上讲，城市规划可以说是区域规划的继续和具体化。反过来，区域规划也因城市规划而充实和完善，使区域规划建立在扎实的基础之上。实际上，近年来中国的城市规划实践，也越来越重视区域分析工作，注重从区域范围把握一个城市的发展。中国各级城市建成区的迅猛发展，不仅已经超越了空间形态上一一个个孤立的“点”，而且是拥有了一定地域广度的“面”，其功能要素的布局向周围区域呈跳跃状发展，这就使城市规划与区域规划之间形成一种更为密切的关系。在尚未进行区域规划的地区进行城市规划，城市规划首先需进行城市发展的区域分析，要调查

研究与城市有密切联系的区域范围内的资源利用与分配，经济条件的发展变化，以及对生产力布局和城镇间分工合理化的客观要求，为确定城市的性质、规模和发展方向寻找科学依据，然后再进行城市的规划布局。

② 专业规划就是部门或行业规划，区域规划是特定地域的综合性规划，以本地域的专业规划为基础。区域规划与专业规划之间的关系是综合与专业的关系，是地区与部门、横向系统与纵向系统之间的关系。因此，在进行专业发展规划时要有整体观念和服从全局的思想。

国民经济和社会发展规划、经济区划、城市规划与专业规划都与区域规划有着紧密的联系，它们共同构成了一个完整的发展规划体系（见图 1-1）。在不同国家、不同社会制度、不同历史发展阶段、不同地区的特定情况下，规划的任务、程序、进行方式虽有所差别，但就一般而言，国民经济与社会发展规划更偏重于区域经济和社会发展目标的预测和方针原则的制定，而经济区划则着重于经济地理特点的地域分析，指明经济区域的有利条件、限制因素和经济发展方向，也包括内在弱点和存在的问题，为计划和规划奠定科学的调查研究基础，并最终通过城市规划与专业规划得以具体实现。

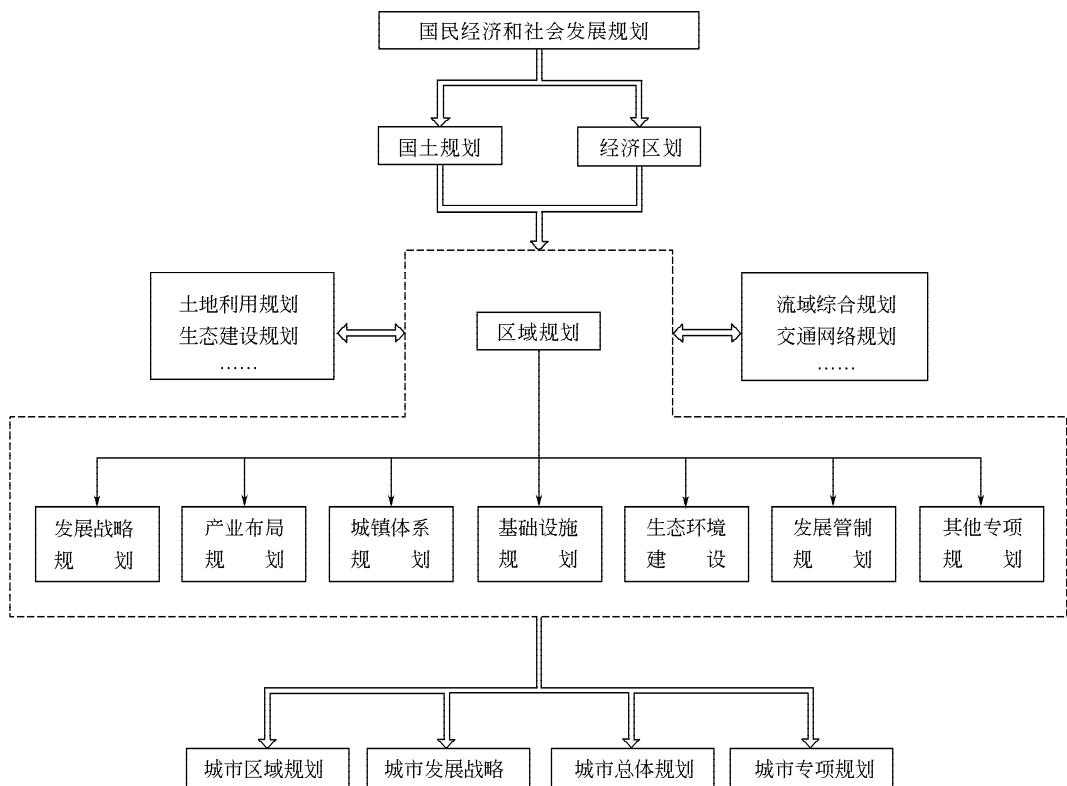


图 1-1 区域规划与相关规划的关系框图

第二节 区域发展理论

纵观人类经济活动的历史和现状，可以看出经济活动的空间分布状态是不均衡的，或者说经济密度在空间分布上是极不平衡的。最初人们看到的是不同区域自然条件、资源禀赋的差异，后又发现经济基础和发展水平的影响，以后又进一步发现人文观念差异，特别

是创新观念和创新能力的差异，这是导致区域经济发展不均衡的根本原因。可以说，经济发展的空间分布不均衡现象是普遍存在的。

一、核心-边缘理论

（一）均衡论与非均衡论

新古典主义均衡发展理论的代表人物纳克斯（R. Nurkse）认为，落后国家和地区更容易产生一种影响资本积累的恶性循环，这种恶性循环表现在供给和需求两方面。供给方面是由于低的储蓄能力引起资本不足，造成生产力低下，导致供给水平低，进而又影响储蓄能力，引起资本不足……如此循环不断。在需求方面，由于购买力低，缺乏投资诱因，部分地造成资本不足，进而造成生产力低下，导致收入少，购买力低……如此循环不息。为了打破这种贫困的恶性循环，纳克斯主张均衡发展的策略，就是落后国家和地区维持各部门均衡发展，可以避免供给方面的困难，避免恶性循环的发生，如工农协调，社会基础设施配套，支持和鼓励多部门的发展，诱发许多据点，凭借便捷的交通联系，将其发展效果波及邻近地区，形成国家在空间上呈现活跃的景象。纳克斯认为，像这样多部门平衡投资，可以使各部门互为顾客，依靠提高劳动生产率，进而提高收入，提高购买能力，使国内需求扩大，诱发投资，扩大生产。因而，平衡增长是提高增长速度的工具。

由于新古典主义区域均衡发展从理论到实践都不符合各地区的实际，该理论已不为大多数区域经济学家所接受。不少经济学者、发展经济学者和增长经济学者认为，区域经济发展是一个由原始均衡状态，随着经济水平的提高出现了非均衡状态，在经济达到高度发达之后又趋于均衡的增长过程，非均衡发展才是区域经济发展的常态。非均衡论以美国经济学家 A. O. 赫希曼（A. O. Hirschman）为代表，他不同意仅靠增加资本就可以打破恶性循环的说法，并认为管理人才的培养和开发策略的制定与资本同等重要。有些落后的国家之所以落后，不是因为缺乏资源、生产因素和资本，而是因为富者奢侈浪费，加上错误的投资策略。A. O. 赫希曼认为对不发达国家来说，多部门的齐头并进，多元发展，是不现实的，因为这些国家缺乏资金，最现实的办法是在各部门之间，保持某种比例的不均衡增长，不均衡就有压力，压力本身推动发展。在不均衡的发展过程中需要政府干预，支持发展某些私人资本不愿意投资的薄弱部门，如果政府在不均衡发展过程中不能做到不断地发生诱发性的决策及行动去克服不断出现的在供求上的比例失调，那么，政府就无力采取一系列均衡增长所要求的主动性决策。

（二）核心-边缘理论

1958年 A. O. 赫希曼在《经济发展战略》一书中，提出了区域非均衡增长的“核心区与边缘区”理论。A. O. 赫希曼认为，经济发展不会同时出现在所有地方，而一旦出现在某处，在巨大的聚集经济效应作用下，要素向经济增长快速的地区集聚，最终形成具有较高收入水平的核心区，与核心区相对应，周边的落后地区称为边缘区。美国区域规划专家 J. R. 弗里德曼（J. R. Friedmann）在 1966 年研究委内瑞拉时提出了“核心-边缘”理论并在以后又进行了修改和提炼。J. R. 弗里德曼根据对委内瑞拉区域发展演变特征的研究，以及根据 K. G. 缪尔达尔（K. G. Myrdal）和 A. O. 赫希曼等人有关区域经济增长和相互传递理论，提出了核心与外围发展模式。该理论试图解释一个区域如何由互不关联、孤立发展，变成彼此联系、发展不平衡，以及又由极不平衡发展成为相互关联地平衡发展的区域系统。